

# PMR Public Report

<b>Operation Number</b>	CO-L1234	<b>Chief of Operations Validation Date</b>	04/17/23
<b>Year- PMR Cycle</b>	Second period Jan-Dec 2022	<b>Division Chief Validation Date</b>	04/24/23
<b>Last Update</b>	03/27/23	<b>Country Representative Validation Date</b>	04/27/23
<b>PMR Validation Stage</b>	Validated by Representative		

## Basic Data

### Operation Profile

<b>Operation Name</b>	Metro of Bogota First Line - First tranch	<b>Loan Number</b>	4572/OC-CO
<b>Executing Agency</b>	EMPRESA METRO DE BOGOTÁ S.A., EMPRESA DE METRO BOGOTA	<b>Sector/Subsector</b>	TRANSPORT-PUBLIC TRANSPORT (BUS / TRAIN / CABLE). INFRASTRUCTURE AND EQUIPMENT
<b>Team Leader</b>	MONTER FLORES, ERNESTO	<b>Overall Stage</b>	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
<b>Operation Type</b>	Loan Operation	<b>Country</b>	Colombia
<b>Lending Instrument</b>	Investment Loan	<b>Convergence related Operation(s)</b>	
<b>Borrower</b>	EMPRESA METRO DE BOGOTÁ S.A.		

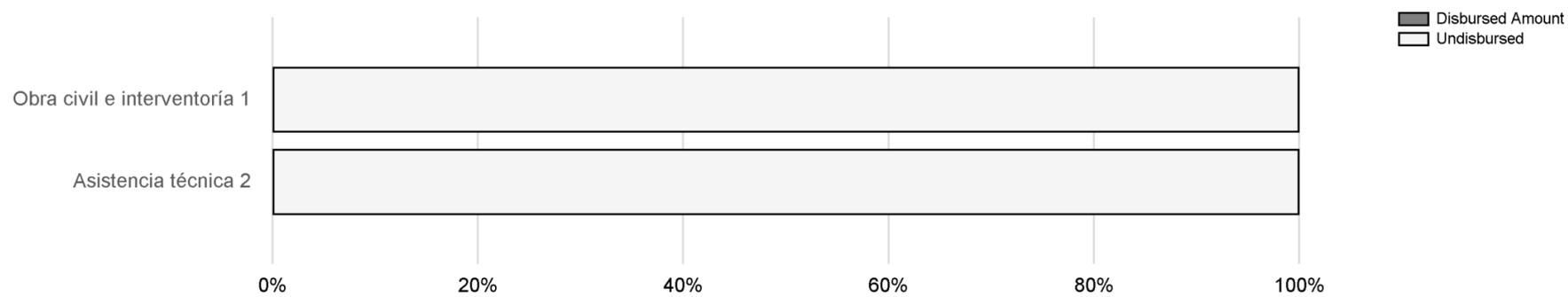
## Environmental and Social Safeguards

<b>Impacts Category</b>	A	<b>Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?</b>	NO
<b>Safeguard Performance Rating</b>	Satisfactory	<b>Date of approval</b>	
<b>Safeguard Performance Rating - Rationale</b>	La EMB está cumpliendo con la aplicación de salvaguardas, mostrando una reacción oportuna y eficiente a las recomendaciones realizadas por el equipo de especialistas de la Banca Multilateral en relación con el cumplimiento de los diversos planes de gestión ambiental y social (señaladas en las continuas reuniones de seguimiento y en la última misión de abril de 2022). Cuenta con un equipo socio ambiental fuerte en las diferentes instancias de gestión. Asimismo, la EMB ha cumplido con todos los acuerdos del plan de acción de la misión de abril de 2022.		

## Financial Data

Operations	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
CO-L1234	70,000,000	70,000,000	0	126,000,000	196,000,000	70,000,000	-	0.00%	70,000,000
Aggregated	70,000,000	70,000,000	0	126,000,000	196,000,000	70,000,000	-	0.00%	70,000,000

## Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

**RESULTS MATRIX**

**General Development Objectives**

**General Development Objectives Nbr. 1:** Contribuir a mantener la participación modal del TP en viajes motorizados en Bogotá

**Observation:** \*La zona de influencia para fines de análisis de transporte del proyecto se definirá como la franja a 1500 metros al lado y lado del trazado del viaducto

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2024	
1.1	Participación modal del TP en el total de viajes de la zona de influencia del proyecto*	% viajes modos Transporte público, Caminata y Bicicleta	73	2019	2031	P	73
						A	-

**Details**

**Means of Verification:** Encuesta de Movilidad (EM) de la ciudad realizada después de la entrada en operación de la línea.

**Observations:** (mantener el mismo % de viajes en transporte público. Estos viajes se estiman sin contar los viajes a pie menores a 15 minutos. Línea base estimada con la Encuentra de Movilidad de Bogotá, 2019 (EM 19). caminata y bicicleta).

**The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO):** No

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No	CRF indicator	

**RESULTS MATRIX****Specific Development Objectives****Specific Development Objectives Nbr. 1:** Aumentar la demanda de usuarios del sistema de transporte masivo**Observation:**

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
1.0	Pasajeros transportados en el transporte masivo	Índice (LB=100)	100	2026	P	-	114	114
					A	-	-	-

**Details****Means of Verification:** Reportes del sistema de recaudo del SITP en masivo durante los días hábiles de un mes típico antes de la entrada en operación del proyecto (para la línea base) y el reporte del sistema de recaudo del SITP en masivo durante los días hábiles del mismo mes típico al menos 6 meses después de la entrada en operación del proyecto.**Observations:** Responsable: EMB y Transmilenio. La línea base corresponde a la proyección del escenario base de la ciudad sin proyecto Metro, ni troncales alimentadoras (2026). Mientras que la meta se mide una vez hayan entrado en operación (2028) El indicador se traduce en un crecimiento de 14.5%. Los valores reportados se actualizan dado que se estiman con base en el modelo de transporte de la ciudad más actualizado a la fecha (Modelo EM19). Para calcular el indicador 1.1 se seleccionaron en el modelo de asignación de transporte público todos los viajes que en alguna de sus etapas usan transporte masivo, es decir, Metro, Transmilenio o Regiotram. Esta selección, da como resultado la matriz de los viajes que usan modo masivo en la hora pico AM, los cuales son expandidos a día.**Evaluation Methodology:** -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

**Specific Development Objectives Nbr. 2:** Disminuir los costos totales del TP**Observation:** Indicador de Seguimiento: Costos de operación por año de los vehículos de transporte público. Unidad de Medida: Costos de operación por año (USD \$ millones 2017). Se reportará con base en los datos financieros del Sistema Integrado de Transporte Público de la ciudad.

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
2.1	Tiempo de viaje para los usuarios del proyecto	Índice (LB=100)	100	2019	P	-	73	73
					A	-	-	-

**Details****Means of Verification:** Encuesta a los usuarios del proyecto en el primer año de operación. Se integrará esta medición a la encuesta que se realizará como medio de verificación para los indicadores ambientales, la cual se basará en la metodología para Sistemas de Transporte Masivo ACM0016 publicada por la UNFCCC.**Observations:** Se usará la encuesta a los usuarios del proyecto para obtener los tiempos declarados de viaje antes y después de la entrada en operación del proyecto, para así calcular su variación. Para el indicador 2.1 Se estimó la meta del indicador con el modelo de transporte de 4 etapas de la encuesta de movilidad 2019, usando el escenario con proyecto. Se seleccionaron todos los viajes que usan la línea en alguna etapa de su viaje y se determinó cuál es su tiempo promedio de viaje en hora pico. Para el cálculo de la línea base de este indicador, se usó el escenario 2019 sin proyecto y se estimó el tiempo de viaje promedio para los mismos usuarios del punto anterior (previamente identificados). La línea base para el año 2019 son 88 minutos y la meta corresponde a 65 minutos. Esta línea base será actualizada cuando se aplique la encuesta explicada en el medio de verificación de este indicador.**Evaluation Methodology:** -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

**Specific Development Objectives Nbr. 3:** Mejorar calidad de servicio del TP**Observation:** Indicadores de Seguimiento: Indicador #1: Índice de satisfacción general de los usuarios en las estaciones de la PLMB-T1 – Hombres y Indicador #2: Índice de satisfacción general de los usuarios en las estaciones de la PLMB-T1 – Mujeres . Unidad de Medida: Índice de satisfacción (Escala de 1 a 4). Medio de Verificación: Encuesta de percepción realizada por el Concesionario de la PLMB-T1 una vez iniciada la operación. Indicador #3: Índice de satisfacción de seguridad de los usuarios en las estaciones de la PLMB-T1 – Hombres y Indicador #4: Índice de satisfacción de seguridad de los usuarios en las estaciones de la PLMB-T1 – Mujeres. Unidad de Medida: % de usuarios satisfechos (Escala 0% a 100%). Medio de Verificación: Encuesta de percepción realizada por el Concesionario de la PLMB-T1 una vez iniciada la operación.

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
3.1	Índice de satisfacción general del usuario en el corredor Caracas de la PLMB- Hombres	Índice de satisfacción (Escala de 1 a 4)	2.4	2017	P	-	2.6	2.6
					A	-	-	-

**Details****Means of Verification:** Encuesta de Satisfacción realizada por Transmilenio S.A.**Observations:** Responsable: EMB Responsable: EMB Se aclara para este indicador que será medido solo sobre el corredor de la Av. Caracas en las estaciones de metro (estación E.11 a estación E.16) y de TM (estación Hospitales, estación Av. Jiménez, estación Calle 26, estación Calle 45, estación Calle 63, estación Calle 74).Ver Ilustración 5.**Evaluation Methodology:** -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
3.1	Índice de satisfacción general del usuario en el corredor Caracas de la PLMB - Mujeres	Índice de satisfacción (Escala de 1 a 4)	2.5	2017	P	-	2.7	2.7
					A	-	-	-

**Details**

**Means of Verification:** Encuesta de Satisfacción realizada por Transmilenio S.A.

**Observations:** Responsable: EMB Se aclara para este indicador que será medido solo sobre el corredor de la Av. Caracas en las estaciones de metro (estación E.11 a estación E.16) y de TM (estación Hospitales, estación Av. Jiménez, estación Calle 26, estación Calle 45, estación Calle 63, estación Calle 74). Ver Ilustración 5.

**Evaluation Methodology:** -

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
3.3	Índice de satisfacción de seguridad de los usuarios en el corredor Caracas de la PLMB - Hombres	% de usuarios satisfechos (Escala 0% a 100%)	17.1	2017	P	-	25	25
					A	-	-	-

**Details**

**Means of Verification:** Encuesta de Satisfacción realizada por Transmilenio S.A.

**Observations:** Responsable: EMB Se aclara para este indicador que será medido solo sobre el corredor de la Av. Caracas en las estaciones de metro (estación E.11 a estación E.16) y de TM (estación Hospitales, estación Av. Jiménez, estación Calle 26, estación Calle 45, estación Calle 63, estación Calle 74). Ver Ilustración 5..

**Evaluation Methodology:** -

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
3.4	Índice de satisfacción de seguridad de los usuarios en el corredor Caracas de la PLMB - Mujeres	% de usuarios satisfechos (Escala 0% a 100%)	18.5	2017	P	-	27	27
					A	-	-	-

**Details**

**Means of Verification:** Encuesta de Satisfacción realizada por Transmilenio S.A.

**Observations:** Responsable: EMB Se aclara para este indicador que será medido solo sobre el corredor de la Av. Caracas en las estaciones de metro (estación E.11 a estación E.16) y de TM (estación Hospitales, estación Av. Jiménez, estación Calle 26, estación Calle 45, estación Calle 63, estación Calle 74). Ver Ilustración 5.

**Evaluation Methodology:** -

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No	CRF indicator	

**Specific Development Objectives Nbr. 4:** Disminuir el impacto ambiental del transporte, tanto a nivel global como local

**Observation:**

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
4.1	GEI	Índice (LB=100)	100	2026	P	-	87	87
					A	-	-	-

**Details**

**Means of Verification:** El método de cuantificación de las emisiones de Gases Efecto Invernadero (GEI) de la línea base, del proyecto y la reducción se estima con base en la aproximación de la metodología para Sistemas de Transporte Masivo ACM0016 publicada por la UNFCCC.

**Observations:** La estimación se realiza con basa en información de transporte disponible (corte abril de 2019) y proveída por la Secretaría Distrital de Movilidad y la Empresa Metro de Bogotá. Se estima línea base de emisiones de 151,911 t CO2 e y emisiones del proyecto PLMB (directas e indirectas) de 19.817 t CO2 e, para una reducción de 132.093 t CO2 e.

**Evaluation Methodology:** -

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
4.2	Partículas Menores a 2.5 micras (PM2.5)	Índice (LB=100)	100	2026	P	-	92	92
					A	-	-	-

**Details**

**Means of Verification:** El método de cuantificación de las emisiones de Material Particulado de 2.5 micras (PM2.5) de la línea base, del proyecto y la reducción se estima con base en la aproximación de la metodología para Sistemas de Transporte Masivo ACM0016 publicada por la UNFCCC.

**Observations:** La estimación con base en información de transporte disponible (corte abril de 2019) y proveída por la Secretaría Distrital de Movilidad y la Empresa Metro de Bogotá. Se estima una línea base de emisiones de 3,7 t PM2.5, y emisiones del proyecto PLMB de 0,2 t PM2.5, para una reducción de 3,4 t PM2.5.

**Evaluation Methodology:** -

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
4.3	Dióxidos de Nitrógeno. (NO2)	Microgramos por metro cúbico (µg/m3) diario	100	2026	P	-	94	94
					A	-	-	-

**Details**

**Means of Verification:** El método de cuantificación de las emisiones dióxido de nitrógeno (NO2) de la línea base, del proyecto y la reducción es estima con base en la aproximación de la metodología para Sistemas de Transporte Masivo ACM0016 publicada por la UNFCCC.

**Observations:** La estimación con base en información de transporte disponible (corte abril de 2019) y proveída por la Secretaría Distrital de Movilidad y la Empresa Metro de Bogotá. Se estima una línea base de emisiones de 430 t NO2, y emisiones del proyecto PLMB de 27 t NO2, para una reducción de 403 t NO2.

**Evaluation Methodology:** -

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
4.4	Dióxido de Azufre. (SO2)	Índice (LB=100)	100	2026	P	-	90	90
					A	-	-	-

**Details**

**Means of Verification:** El método de cuantificación de las emisiones dióxido de azufre (SO2) de la línea base, del proyecto y la reducción es estima con base en la aproximación de la metodología para Sistemas de Transporte Masivo ACM0016 publicada por la UNFCCC.

**Observations:** La estimación con basa en información de transporte disponible (corte abril de 2019) y proveída por la Secretaría Distrital de Movilidad y la Empresa Metro de Bogotá. Se estima una línea base de emisiones de 2,0 t SO2, y emisiones del proyecto PLMB de 0,1 t SO2, para una reducción de 1,8 t SO2.

**Evaluation Methodology:** -

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No	CRF indicator	

**Specific Development Objectives Nbr. 5:** Promover un uso mixto, compacto y más denso en la zonificación del suelo

**Observation:** Indicador de Seguimiento: Índice de Entropía (ENT)\* (Residencial y Comercial) para la estación terminal de la PLMB en una zona de influencia de 800 m alrededor de las estaciones. Unidad de Medida: Valor del índice. Medios de Verificación: Análisis espaciales con base en información catastral

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2024	2028	EOP 2024
5.1	Índice de Entropía (ENT)* (Residencial y Comercial) para la estación terminal de la PLMB en una zona de influencia de 800 m alrededor de la estación.	Valor del índice	0.89	2018	P	-	.91	.91
					A	-	-	-

**Details**

**Means of Verification:** Análisis espaciales con base en información catastral

**Observations:** Responsable: EMB. \*El indicador ENT mide la mezcla del uso del suelo considerando el porcentaje relativo de dos o más tipos de uso del suelo dentro de un área específica y su valor máximo es 1, cuando existe un uso balanceado entre todos los usos, y su valor mínimo es 0 cuando la mezcla no es balanceada, y existe un uso predominante. La ecuación para el caso de dos tipos de uso se define como  $ENT = -[P_{residencial} \cdot \ln(P_{residencial}) + P_{comercial} \cdot \ln(P_{comercial})] / (\ln(2))$  donde P representa el porcentaje de participación de cada uno de los usos en el total del área de observación. La medición de este indicador se efectúa sobre el área de influencia de la estación 16 - Calle 72, y se tienen en cuenta el número de metros cuadrados construidos según el uso principal del respectivo lote. Se estima que en esta área de influencia de esta estación se generará una alta dinámica inmobiliaria durante la construcción de la infraestructura, y se espera que, similar al comportamiento de la ciudad, se

**Evaluation Methodology:** -

<b>Pro-Gender</b>	No	<b>Pro-Ethnicity</b>	No	CRF indicator	

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2024	2028	EOP 2024
5.2 Índice de Construcción*** a lo largo del corredor de la PLMB en una zona de influencia de 200 m alrededor de las estaciones.	Valor del índice	1.86	2019	P	-	1.98
				A	-	-

**Details**

**Means of Verification:** Análisis espaciales con base en información catastral

**Observations:** Responsable: EMB\*\* El cálculo del indicador Índice de Construcción se realizó sobre la totalidad de lotes considerados desarrollables (estos se refieren a los lotes que no tengan ninguna restricción urbanística para su desarrollo, como condición patrimonial, clasificación como equipamientos de escala metropolitana, urbana o zonal, espacio público y/o lotes consolidados con una altura mayor a 5 pisos e índice de construcción superior a 3) y con la totalidad del área construida para cada una de las estaciones (no se consideran dentro del cálculo los lotes adquiridos para la implantación de las estaciones de la PLMB); la información respecto al área construida fue entregada por el IDECA de acuerdo con la información actualizada por la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital para 2019. La información respecto a la identificación de Bienes de Interés Cultural, Equipamientos y espacio público fue revisada en la base de datos de la Secretaría Distrital de Planeación con fecha de

**Evaluation Methodology:** -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator

**RESULTS MATRIX**
**OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS**
**Component Nbr. 1 Actividades preparatorias, obra civil e interventoría**

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2022	EOP 2024	2022	EOP 2024
1.01	Unidad de Ejecución de obras anticipadas/complementarias construida y validada de acuerdo con los Certificados de Obra.	#	P	-	1	-	6,934,344
			P (a)	-	-	-	-
			A	-	-	-	-
1.02	Unidad de Ejecución de obras de Patio Taller construida y validada de acuerdo con los Certificados de Obra.	#	P	16	30	79,252,501	141,346,364
			P (a)	4	20	17,241,816.08	98,005,131.9
			A	11	11	35,510,149.77	35,510,149.77
1.03	Unidad de Ejecución de obras de Viaducto construida y validada de acuerdo con los Certificados de Obra.	#	P	-	16	-	106,497,110
			P (a)	-	-	-	-
			A	-	-	-	-
1.04	Unidad de Ejecución Fabricación, Suministro y Pruebas de Material Rodante	#	P	1	5	29,198,443	58,729,316
			P (a)	-	2	-	66,109,753.2
			A	-	-	-	-
1.05	Ejecución de Planes de Manejo de Tráfico, Señalización y Desvíos (Componente de remuneración E)	%	P	3.23	17.69	447,731	2,407,183
			P (a)	3.23	15.1	405,928.82	1,986,991.71
			A	-	-	-	-
1.06	Ejecución de Obras de Adecuación y Reparación de Desvíos (Componente de remuneración D)	%	P	3.23	17.69	666,621	3,584,161
			P (a)	3.23	9.38	604,382.91	1,837,816.04
			A	0.38	0.38	70,843.96	70,843.96
1.07	Ejecución de Redes a Cargo del Concesionario (Componente de remuneración D)	%	P	20	70	10,262,312	36,119,459
			P (a)	20	12.09	9,305,295.51	6,160,304.84
			A	-	-	-	-
1.08	Informes de interventoria aprobados	#	P	12	39	5,101,277	22,371,976
			P (a)	12	40	5,513,849.27	20,510,980.86
			A	13	25	5,978,896.21	10,151,330.88

**Component Nbr. 2 Asistencia Técnica**

	Output	Unit of Measure		PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
				2022	EOP 2024	2022	EOP 2024
2.01	Asistencia Técnica	#	P	1	1	217,297	1,025,613
			P (a)	1	1	277,815.95	306,167.49
			A	1	1	192,949.7	192,949.7

Total Cost				
	Total Cost	P	125,146,182	379,015,526
		P (a)	33,349,088.54	194,917,146.04
		A	41,752,839.64	45,925,274.31

**CHANGES TO THE MATRIX**

Section	Name	Type of Change	Sub type	Modified By	Entered in System
Output	Asistencia Técnica	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MBUSTOS	3/10/2023
	Ejecución de Obras de Adecuación y Reparación de Desvíos (Componente de remuneración D)	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MBUSTOS	3/13/2023
			Modify Physical EOP P(a) value - caused by a change in the Physical P(a).	MBUSTOS	3/10/2023
	Ejecución de Planes de Manejo de Tráfico, Señalización y Desvíos (Componente de remuneración E)	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MBUSTOS	3/10/2023
			Modify Physical EOP P(a) value - caused by a change in the Physical P(a).	MBUSTOS	3/10/2023
	Ejecución de Redes a Cargo del Concesionario (Componente de remuneración D)	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MBUSTOS	3/10/2023
			Modify Physical EOP P(a) value - caused by a change in the Physical P(a).	MBUSTOS	3/21/2023
	Informes de interventoria aprobados	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MBUSTOS	3/10/2023
			Modify Physical EOP P(a) value - caused by a change in the Physical P(a).	MBUSTOS	3/13/2023
	Unidad de Ejecución de obras anticipadas/complementarias construida y validada de acuerdo con los Certificados de Obra.	Modify Output	Modify Physical EOP P(a) value - caused by a change in the Physical P(a).	MBUSTOS	3/10/2023
	Unidad de Ejecución de obras de Patio Taller construida y validada de acuerdo con los Certificados de Obra.	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MBUSTOS	3/13/2023
			Modify Physical EOP P(a) value - caused by a change in the Physical P(a).	MBUSTOS	3/10/2023
	Unidad de Ejecución de obras de Viaducto construida y validada de acuerdo con los Certificados de Obra.	Modify Output	Modify Physical EOP P(a) value - caused by a change in the Physical P(a).	MBUSTOS	3/10/2023
	Unidad de Ejecución Fabricación, Suministro y Pruebas de Material Rodante	Modify Output	Modify Financial EOP P(a) value - caused by a change in the Financial P(a).	MBUSTOS	3/13/2023
Modify Physical EOP P(a)			MBUSTOS	3/10/2023	

**RISKS AND PLANNED RESPONSES**

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
1	Inactive	Economic and Financial Environment	
	<b>Response Actions</b>		
	1.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	1.02	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		AVOID	INACTIVE
	1.03	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
MITIGATE		INACTIVE	

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
2	Inactive	Human Resources	
	<b>Response Actions</b>		
	2.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
3	Active	Social Environment	
	<b>Response Actions</b>		
	3.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
4	Inactive	Economic and Financial Environment	
	<b>Response Actions</b>		
	4.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
5	Active	Economic and Financial Environment	
	<b>Response Actions</b>		
	5.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
6	Inactive	Environmental and Social Safeguards	
	<b>Response Actions</b>		
	6.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	6.02	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	6.03	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	6.04	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	6.05	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	6.06	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
6.07	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>	
	MITIGATE	INACTIVE	

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
7	Inactive	Planning	
	<b>Response Actions</b>		
	7.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
8	Active	Planning	
	<b>Response Actions</b>		
	8.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
9	Active	Economic and Financial Environment	
	Response Actions		
	9.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
10	Active	Economic and Financial Environment	
	Response Actions		
	10.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
11	Active	Technical Design	
	Response Actions		
	11.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
12	Inactive	Goods, and Services	
	Response Actions		
	12.01	Management Strategy	Status
		AVOID	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
13	Inactive	Planning	
	Response Actions		
	13.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
14	Materialized	Environmental and Social Safeguards	
	Response Actions		
	14.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
15	Materialized	Environmental and Social Safeguards	
	<b>Response Actions</b>		
	15.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
16	Inactive	Planning	
	<b>Response Actions</b>		
	16.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
17	Inactive	Institutional Environment	
	<b>Response Actions</b>		
	17.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		AVOID	INACTIVE
	17.02	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	17.03	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
AVOID		INACTIVE	

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
18	Inactive	Planning	
	<b>Response Actions</b>		
	18.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	18.02	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	18.03	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
AVOID		INACTIVE	

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
19	Active	Technical Design	
	<b>Response Actions</b>		
	19.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
20	Active	Technical Design	
	<b>Response Actions</b>		
	20.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
21	Inactive	Social Environment	
	<b>Response Actions</b>		
	21.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	21.02	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		AVOID	INACTIVE
	21.03	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	21.04	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
22	Inactive	Environmental and Social Safeguards	
	<b>Response Actions</b>		
	22.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	22.02	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	22.03	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
23	Active	Technical Design	
	<b>Response Actions</b>		
	23.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
24	Inactive	Social Environment	
	<b>Response Actions</b>		
	24.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
25	Inactive	Planning	
	<b>Response Actions</b>		
	25.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		AVOID	INACTIVE
	25.02	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		AVOID	INACTIVE
	25.03	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		AVOID	INACTIVE
	25.04	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		AVOID	INACTIVE
	25.05	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
AVOID		INACTIVE	

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
26	Inactive	Governance Framework	
	<b>Response Actions</b>		
	26.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
27	Inactive	Social Environment	
	<b>Response Actions</b>		
	27.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	27.02	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	27.03	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
28	Inactive	Human Resources	
	<b>Response Actions</b>		
	28.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		AVOID	INACTIVE
	28.02	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	28.03	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
29	Inactive	Goods, and Services	
	<b>Response Actions</b>		
	29.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE
	29.02	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status	Risk Taxonomy	
30	Active	Technical Design	
	<b>Response Actions</b>		
	30.01	<b>Management Strategy</b>	<b>Status</b>
		MITIGATE	ACTIVE

**IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING**

**Lesson Learned - Categories**

Project Management Capacity
Others - Dimensions Related to Public Processes/ Actors
Environmental and Social Factors
Stakeholder Priorities