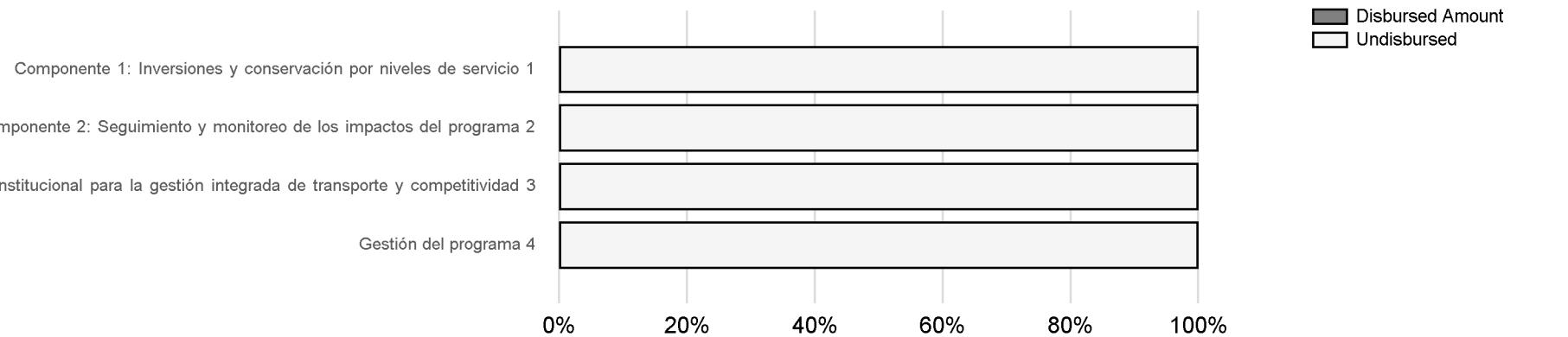


PMR Public Report

Operation Number	PE-L1252	Chief of Operations Validation Date	04/03/23						
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2022	Division Chief Validation Date	04/03/23						
Last Update	03/29/23	Country Representative Validation Date	05/10/23						
PMR Validation Stage	Validated by Representative								
Basic Data									
Operation Profile									
Operation Name	Road Infrastructure Program for Regional Competitiveness (Proregion 1)	Loan Number	5247/OC-PE						
Executing Agency	MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES	Sector/Subsector	TRANSPORT-SECONDARY ROADS						
Team Leader	CAPRISTAN MIRANDA, RAFAEL	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)						
Operation Type	Loan Operation	Country	Peru						
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)							
Borrower	REPUBLICA DEL PERU								
Environmental and Social Safeguards									
Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO						
Safeguard Performance Rating	Satisfactory	Date of approval							
Safeguard Performance Rating - Rationale	Se mantiene la condición de satisfactorio. Las obras del Programa muestran un buen nivel de avance y cumplimiento de las políticas ambientales y sociales del BID. El equipo de gestión ambiental y social de la unidad Ejecutora PVD-MTC se encuentra adecuadamente constituida, muestra proactividad y transparencia en la gestión de los aspectos ambientales, de seguridad salud en el trabajo y social, así como en la gestión de riesgos.								
Financial Data									
	Total Cost and Source				Available Funds (US\$)				
Operations	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
PE-L1252	228,600,000	114,300,000	747,300,000	0	861,600,000	114,300,000	648,957	0.57%	113,651,043
Aggregated	228,600,000	114,300,000	747,300,000	0	861,600,000	114,300,000	648,957	0.57%	113,651,043

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX**General Development Objectives**

General Development Objectives Nbr. 0: Contribuir a mejorar la competitividad del país mediante la reducción de los costos logísticos

Observation: Se desagregaron los costos logísticos según tamaño de empresa, para medir el impacto de la intervención en diversos tamaños, ya que los impactos podrían ser diferenciados. Se realizará una evaluación de impacto en la que se encuestarán a las empresas para cuantificar sus costos logísticos de transporte respecto a sus niveles de venta. La evaluación se realizará utilizando la metodología de diferencias en diferencias. Para cada indicador, la meta propuesta considera la diferencia de empresas en el área de tratamiento vs las empresas en el área de control. El levantamiento de la línea de base se realizará a finales 2022-inicios 2023, mientras que, la evaluación final se realizará luego de 12 meses de culminadas las obras de rehabilitación de las carreteras, es decir a finales de 2025-inicios 2026. Debido a que en la reciente Encuesta Nacional de Logística a nivel nacional se estimó que en promedio los costos logísticos eran del 16% y con una mejora de infraestructura podría reducirse a 15%, se considera que el índice de línea base sería 100 y la meta 94.

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2026	
					P	A
0.0	Costo logístico de transporte y distribución respecto al nivel de ventas de medianas y grandes empresas	Indice	100	2019	2026	P A -

Details

Means of Verification: Pregunta “[...] el costo logístico total como % de ventas de su empresa?” de la Encuesta Nacional de Logística del Ministerio de Transportes y Comunicaciones / BID

Observations:

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
				Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2026
0.1	Costo logístico de transporte y distribución respecto al nivel de ventas de pequeñas empresas	Índice	100	2019	2026	P A -			

Details

Means of Verification: Pregunta “[...] el costo logístico total como % de ventas de su empresa?” de la Encuesta Nacional de Logística del Ministerio de Transportes y Comunicaciones / BID

Observations:

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator					
				Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2026
0.2	Costo logístico de transporte y distribución respecto al nivel de ventas de microempresas	Índice	100	2019	2026	P A -			

Details

Means of Verification: Pregunta “[...] el costo logístico total como % de ventas de su empresa?” de la Encuesta Nacional de Logística del Ministerio de Transportes y Comunicaciones / BID

Observations:

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): No

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator				

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Specific Development Objectives Nbr. 1: Objetivo Específico de Desarrollo 1: Reducción de los costos de operación vehicular en las vías intervenidas

Observation: Los corredores considerados fueron: Tacna; Moquegua/Arequipa 1; Apurímac; Cusco/Madre de Dios 1; Huancavelica/Ayacucho; y Tumbes.

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2026	EOP 2026
1.0 Costo de operación vehicular (VOC) en las vías intervenidas - automóvil	US\$ constantes por veh/km	0.37	2019	P .21	A .21

Details

Means of Verification: Estudio de tránsito. Highway Development and Management (HDM-4) - Responsable: Proviñas Descentralizado (PVD)

Observations: Informe de Evaluación Ex post del Programa

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator				

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2026	EOP 2026
1.2 Costo de operación vehicular (VOC) en las vías intervenidas - autobuses	US\$ constantes por veh/km	1.01	2019	P .87	A .87

Details

Means of Verification: Estudio de tránsito. Highway Development and Management (HDM-4) - Responsable: Proviñas Descentralizado (PVD)

Observations: Informe de Evaluación Ex post del Programa

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator				

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2026	EOP 2026
1.3 Costo de operación vehicular (VOC) en las vías intervenidas - camiones	US\$ constantes por veh/km	1.48	2019	P 1.04	A 1.04

Details

Means of Verification: Estudio de tránsito. Highway Development and Management (HDM-4) - Responsable: Proviñas Descentralizado (PVD)

Observations: Informe de Evaluación Ex post del Programa

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator				

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2026	EOP 2026
1.4 Costo de operación vehicular (VOC) en las vías intervenidas - promedio flota	US\$ constantes por veh/km	0.95	2019	P .71	A .71

Details

Means of Verification: Estudio de tránsito. Highway Development and Management (HDM-4) - Responsable: Proviñas Descentralizado (PVD)

Observations: Informe de Evaluación Ex post del Programa. Luego de la ejecución de las obras el programa, con datos de tráfico y tiempos actualizados, se realizará la cuantificación de costos de tiempo de viaje en las vías intervenidas, usando HDM4, en función de los reportes de obra. Para cada obra se definirá la línea de base como 100 y se medirá el valor del indicador a los 6 meses de concluida la obra. La estimación del índice se calculará el promedio simple con base en el costo (US\$) por unidad de tiempo.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator				

Specific Development Objectives Nbr. 2: Objetivo Específico de Desarrollo 2: Reducción de los costos de tiempo de viaje de los usuarios en las vías intervenidas

Observation: Los corredores considerados fueron: Tacna; Moquegua/Arequipa 1; Apurímac; Cusco/Madre de Dios 1; Huancavelica/Ayacucho; y Tumbes. Luego de la ejecución de las obras del programa, con datos de tráfico y tiempos actualizados, se realizará la cuantificación de costos de tiempo de viaje en las vías intervenidas, usando HDM4, en función de los reportes de obra. Con relación a los indicadores de costos de tiempo de viaje, para cada obra se definirá la línea de base como 100 y se medirá el valor del indicador a los 6 meses de concluida la obra. La estimación del índice se calculará a partir del promedio simple con base en el costo (US\$) por unidad de tiempo.

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2026		EOP 2026
				P	A	
2.0 Costos de tiempo de viaje en las vías intervenidas - automóvil	Índice	100	2019	P 61.04	A -	61.04

Details

Means of Verification: Estudio de tránsito. Highway Development and Management (HDM-4) - Responsable: Proviñas Descentralizado (PVD)

Observations: Informe de Evaluación Ex post del Programa.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
2.2 Costos de tiempo de viaje en las vías intervenidas - autobuses	Índice	100	2019	P 56.48	A -	56.48	

Details

Means of Verification: Estudio de tránsito. Highway Development and Management (HDM-4) - Responsable: Proviñas Descentralizado (PVD)

Observations: Informe de Evaluación Ex post del Programa.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
2.3 Costos de tiempo de viaje en las vías intervenidas - camiones	Índice	100	2019	P 69.42	A -	69.42	

Details

Means of Verification: Estudio de tránsito. Highway Development and Management (HDM-4) - Responsable: Proviñas Descentralizado (PVD)

Observations: Informe de Evaluación Ex post del Programa.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator			
2.4 Costos de tiempo de viaje en las vías intervenidas - promedio flota	Índice	100	2019	P 57.74	A -	57.74	

Details

Means of Verification: Estudio de tránsito. Highway Development and Management (HDM-4) - Responsable: Proviñas Descentralizado (PVD)

Observations: Informe de Evaluación Ex post del Programa

Evaluation Methodology: -

Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	2026		EOP 2026
				P	A	
2.5 Índice Medio Diario (IMD) promedio de los tramos, considerando todo los tipos de vehículos	Índice	100	2019	P 120	A -	120

Details

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX**OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS****Component Nbr. 1 Componente 1: Inversiones y conservación por niveles de servicio**

	Output	Unit of Measure	PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
			2022	EOP 2026	2022	EOP 2026
1.01	Carreteras mejoradas	Km	P	-	2,387	24,068,724
			P (a)	-	2,387	24,068,724
			A	514.9	514.9	64,200,000
1.02	Carreteras conservados por niveles de servicios	Km	P	1,586.52	3,255	55,121,963
			P (a)	1,586.52	3,255	55,121,963
			A	1,562.8	-	517,400,000
1.03	Estudio de solución definitiva concluido para vías con tráfico superior a 1.000.000 de ejes equivalentes	Km	P	-	500	87,100,000
			P (a)	-	500	111,035,608
			A	-	-	-

Component Nbr. 2 Componente 2: Seguimiento y monitoreo de los impactos del programa

	Output	Unit of Measure	PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
			2022	EOP 2026	2022	EOP 2026
2.01	Evaluación de impacto realizada	Unidad	P	-	1	2,520,000
			P (a)	-	1	2,520,000
			A	-	-	-
2.02	Actividades de monitoreo y seguimiento de impactos y resultados	Unidad	P	-	1	1,500,000
			P (a)	-	1	1,500,000
			A	-	-	-

Component Nbr. 3 Componente 3: Fortalecimiento institucional para la gestión integrada de transporte y competitividad

	Output	Unit of Measure	PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
			2022	EOP 2026	2022	EOP 2026
3.01	Colaboradores de gobiernos subnacionales capacitados en temas de gestión integrada del transporte	Número de colaboradores de gobiernos subnacionales	P	25	160	355,130
			P (a)	25	160	355,130
			A	80	80	-
3.02	Personas capacitadas en seguridad vial	Unidad	P	20	180	177,971
			P (a)	20	180	177,971
			A	50	50	-
3.03	Análisis de brechas en cadenas de valor activas realizada	Unidad	P	-	1	86,029
			P (a)	-	1	86,029
			A	-	-	-
3.04	Talleres de capacitación sobre adaptación a riesgos de desastres y al cambio climático en infraestructura de transporte realizados	Unidad	P	-	10	86,957
			P (a)	-	10	86,957
			A	-	-	-
3.05	Mujeres capacitadas en tareas en sectores no tradicionales	Unidad	P	-	50	449,276
			P (a)	-	50	449,276
			A	-	-	-

Other Cost				
Gestión del Programa		P	3,640,000	18,200,000
		P (a)	3,640,000	18,200,000
		A	3,640,000	3,640,000
Total Cost				
Total Cost		P	84,949,817	861,600,000
		P (a)	84,949,817	861,600,000
		A	154,940,000	178,875,608

CHANGES TO THE MATRIX

No information available for this section

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
1	Inactive		Internal Processes
	Response Actions		
	1.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
2	Inactive		Planning
	Response Actions		
	2.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
3	Active		Social Environment
	Response Actions		
	3.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories

Acquisitions and Procurement - Bidding Stage