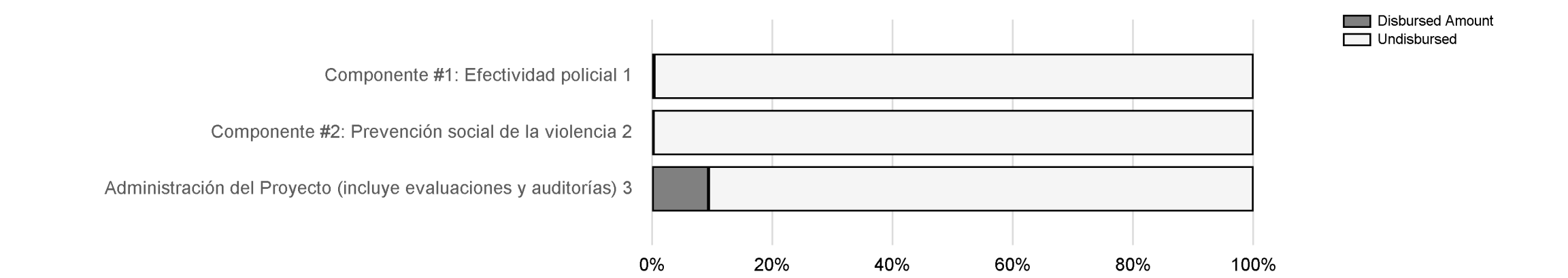


PMR Public Report

Operation Number	CR-L1137	Chief of Operations Validation Date	03/24/23
Year- PMR Cycle	Second period Jan-Dec 2022	Division Chief Validation Date	05/05/23
Last Update	03/24/23	Country Representative Validation Date	05/08/23
PMR Validation Stage	Validated by Representative		
Basic Data			
Operation Profile			
Operation Name	Citizen Security and Violence Prevention Program	Loan Number	4871/OC-CR
Executing Agency	MINISTERIO DE JUSTICIA Y PAZ	Sector/Subsector	SOCIAL INVESTMENT-CITIZEN SAFETY
Team Leader	POSADAS, ARNALDO ENRIQUE	Overall Stage	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Operation Type	Loan Operation	Country	Costa Rica
Lending Instrument	Investment Loan	Convergence related Operation(s)	
Borrower	REPUBLICA DE COSTA RICA		
Environmental and Social Safeguards			
Impacts Category	B	Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Safeguard Performance Rating	Satisfactory	Date of approval	
Safeguard Performance Rating - Rationale	La operación ha sido aprobada por la Dirección del Banco en cumplimiento con las políticas y no ha iniciado ejecución ni realizado acciones que incidan en su desempeño. Es préstamo está en espera de aprobación por parte de la asamblea legislativa de Costa Rica.		

Financial Data									
	Total Cost and Source					Available Funds (US\$)			
Operations	Original IDB	Current IDB	Local Counterpart	Co-Financing / Country	Total Original Cost	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Amount
CR-L1137	100,000,000	100,000,000	0	0	100,000,000	100,000,000	5,923,616.76	5.92%	94,076,383.24
Aggregated	100,000,000	100,000,000	0	0	100,000,000	100,000,000	5,923,616.76	5.92%	94,076,383.24
Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)									



Please note that inactive indicators and outputs are not displayed; totals in the actual cost table may not match the sum of the cost of the outputs displayed, due to the cost of inactive outputs.

RESULTS MATRIX

General Development Objectives

General Development Objectives Nbr. 0: Contribuir a la disminución de los homicidios en Costa Rica

Observation: La línea de base es cambiada para recoger el promedio de la tasa de homicidios por cien mil habitantes, a nivel nacional, registrada entre los años 2016 y 2020. Por otra parte, la meta es cambiada tomando en cuenta el trabajo de proyecciones de este crimen que ha elaborado el Ministerio de Seguridad Pública (MSP). Con el cambio de línea de base se busca reflejar la evolución de este crimen durante los años anteriores al comienzo del Programa, en vez de fijarla con relación a un año en particular (2017) como se presentó originalmente. En cuanto al cambio en la meta de este indicador, con este se busca responder con más precisión tanto a las condiciones propias del país (tal como se perfila en las proyecciones del MSP que no existían al momento del diseño), así como reconocer el efecto que la pandemia COVID-19 ha tenido sobre la tasa de homicidio en el país (circunstancia tampoco prevista durante el diseño del Programa).

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2026	
0.0	I.1 Homicidios en Costa Rica	Crime information systems (#)	11.6	2016	2026	P	11.2
						A	-
Details							

Means of Verification: Memorias del Organismo de Investigación Judicial (OIJ)/Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

Observations: La línea de base es cambiada en el Taller de Arranque para recoger el promedio de la tasa de homicidios por cien mil habitantes, a nivel nacional, registrada entre los años 2016 y 2020. Por otra parte, la meta es cambiada tomando en cuenta el trabajo de proyecciones de este crimen que ha elaborado el Ministerio de Seguridad Pública (MSP).

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): Yes

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

General Development Objectives Nbr. 1: Contribuir a la disminución de asaltos en Costa Rica

Observation: La línea de base resulta del promedio de la tasa de asaltos por cien mil habitantes, a nivel nacional, registrada entre los años 2015 y 2019. Igualmente, la meta se cambia tomando en cuenta la proyección que sobre estos crímenes realizó el MSP con posterioridad al diseño del Programa. Con el cambio de línea de base se busca reflejar la evolución de este crimen durante los años anteriores al comienzo del Programa, en vez de fijarla con relación a un año en particular (2017) como se presentó originalmente. En cuanto al cambio en la meta de este indicador, con este se busca responder con más precisión a: (i) las condiciones propias del país, tal como se perfila en las proyecciones de delitos elaboradas por el MSP, las cuales que no existían al momento del diseño y prevén un aumento en la incidencia de este tipo de delitos (en promedio la proyección para los próximos 10 años es de 321,5 asaltos por cada cien mil habitantes); y (ii) reconocer el efecto que la pandemia COVID-19 ha tenido sobre la tasa de asaltos en el país (circunstancia tampoco prevista durante el diseño del Programa). La meta planteada propone una reducción e incluso reversión de la tendencia prevista.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Expected Year of Achievement	EOP 2026	
1.0	I.2 Asaltos en Costa Rica	Tasa (# de asaltos/100.000 habitantes)	298.6	2015	2026	P	278.7
						A	-
Details							

Means of Verification: Memorias del Organismo de Investigación Judicial (OIJ)/Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Observations: La línea de base resulta del promedio de la tasa de asaltos por cien mil habitantes, a nivel nacional, registrada entre los años 2015 y 2019. Igualmente, la meta se cambia tomando en cuenta la proyección que sobre estos crímenes realizó el MSP con posterioridad al diseño del Programa.

The General Development Objective indicator target is expected to be observed by the operation's "Fully Justified" date in Convergence (CO): Yes

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

Specific Development Objectives

Specific Development Objectives Nbr. 0: 1. Reducción de homicidios y asaltos en los distritos priorizados

Observation: R.1.1. Para la línea de base se utiliza la sumatoria por año de la cantidad de homicidios en los distritos priorizados y la sumatoria de la población de esos distritos para cada año (entre los años 2016 y 2020). R.1.2 Para la línea de base se utiliza la sumatoria por año de la cantidad de asaltos en los distritos priorizados y la sumatoria de la población de esos distritos para cada año (2015-2019). En ambos casos (R.1.1 y R.1.2) los cambios de línea de base buscan reflejar la evolución del crimen en los distritos priorizados durante los años anteriores al comienzo del Programa (en vez de fijarla con relación a un año en particular (2017) como se presentó originalmente). En cuanto a los cambios en la metas de estos indicadores, con ellos se busca responder con más precisión tanto a las condiciones propias del país (tal como se perfila en las proyecciones del Ministerio de Seguridad Pública que no existían al momento del diseño y que prevén un incremento en los próximos 10 años), así como reconocer el efecto que la pandemia COVID-19 ha tenido sobre la tasas criminales en el país (circunstancia tampoco prevista durante el diseño del Programa). Las metas planteadas proponen una reducción (e incluso reversión) de las tendencias previstas. Adicionalmente, los ajustes de las metas toman en cuenta que los efectos del programa van a irse manifestando durante el período de ejecución y podrán seguirse observando luego de terminado el financiamiento (temporalidad de las intervenciones).

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	2026	EOP 2026
0.0	R.1.1 Homicidios en distritos priorizados	Tasa (# de homicidios/100.00 0 habitantes)	16.4	2016	P	15.2	-	15.2
					A	-	-	-

Details

Means of Verification: Memorias del Organismo de Investigación Judicial (OIJ)/Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Observations: Se utiliza la sumatoria por año de la cantidad de homicidios en los distritos priorizados y la sumatoria de la población de esos distritos para cada año.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	2026	EOP 2026
0.1	R.1.2 Asaltos en distritos priorizados	Tasa (# de asaltos / 100.000 habitantes)	399.2	2015	P	366.8	-	366.8
					A	-	-	-

Details

Means of Verification: Memorias del Organismo de Investigación Judicial (OIJ)/Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Observations: Se utiliza la sumatoria por año de la cantidad de asaltos en los distritos priorizados y la sumatoria de la población de esos distritos para cada año.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

Specific Development Objectives Nbr. 1: 2. Reducción de comportamientos delictivos de adolescentes y jóvenes vulnerables a la violencia que participan en los CCP.

Observation: El indicador R.2.2 se refiere al promedio que en el total de menores aprehendidos en el país representan los menores residentes en las áreas de influencia de los Centros Cívicos por la Paz. Con el cambio de la línea de base se substituye el dato a nivel nacional que se consideró temporalmente durante el diseño. En vez de ello se establece un promedio de la cantidad de aprehensiones reportadas durante el período 2015-2019 (en los 10 distritos que serán el área de influencia de los CCP) en relación con el promedio nacional del mismo grupo etario. Por otra parte, la meta es substituida pasando de un 45% a un 30% para reflejar más precisamente las condiciones del país y el hecho de que los CCPs solo estarán funcionando plenamente durante los últimos años del período de ejecución del programa.

Indicator		Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	2026	EOP 2026
1.0	R.2.1 Exclusión escolar (fuera del sistema educativo) de jóvenes entre 12 y 17 años que participan en los CCP	%	7.2	2017	P	3.5	-	3.5
					A	-	-	-

Details

Means of Verification: Estadísticas del Ministerio de Educación Pública

Observations: Provisionalmente se incluye la línea de base nacional, que se actualizará al arranque para reflejar la línea de base en las áreas de intervención del programa. El estudio experimental para Check and Connect, muestra que el porcentaje de estudiantes que permaneció inscrito en la escuela se incrementó en 29% (Sinclair, et al.,1998). Una evaluación con diseño experimental con un seguimiento de 4 años soporta la evidencia encontrada en el estudio anterior sobre el efecto del programa en la deserción escolar (Sinclair et al., 2005). Según datos preliminares del Ministerio de Educación Pública (MEP) la exclusión escolar entre 2015 y 2017 en educación secundaria bajó de 14% a 10,3% en colegios donde opera el Programa "Yo me Apunto", sugiriendo una reducción de 3,7 puntos porcentuales. La meta final se calculó restando la disminución de la exclusión escolar reportada por el MEP en colegios "Yo me Apunto" (3,7%) a la línea base (7,2%), lo resulta en una meta de 3,5%.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

	Indicator	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year		2020	2026	EOP 2026
1.1	R.2.2 Proporción de aprehensiones de jóvenes menores de edad en los distritos de influencia de los Centros Cívicos por la Paz con respecto al total país.	%	13.43	2015	P	9.4	-	9.4
					A	-	-	-

Details

Means of Verification: Dirección General de la Fuerza Pública

Observations: El indicador se refiere al promedio que en el total de menores aprehendidos en el país representan los menores residentes en las áreas de influencia de los Centros Cívicos por la Paz.

Evaluation Methodology: -

Pro-Gender	No	Pro-Ethnicity	No	CRF indicator	

RESULTS MATRIX

OUTPUTS: ANNUAL PHYSICAL AND FINANCIAL PROGRESS

Component Nbr. 1 Componente 1: Efectividad policial

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2026	2022	EOP 2026
1.01	P1.1. Plataformas de datos policiales integradas e interoperables	# of agencies	P	-	1	-	758,011
			P (a)	-	1	-	758,011
			A	-	-	17,510	17,510
1.02	P1.2. Sistema de información delictual fortalecidos y en funcionamiento	# of agencies	P	-	1	-	3,104,457
			P (a)	-	1	-	3,104,457
			A	-	-	17,510	17,510
1.03	P.1.3. Departamentos de la FP capacitados en análisis criminal y monitoreo de dinámicas delictivas	# de departamentos	P	-	16	-	300,000
			P (a)	-	16	-	300,000
			A	-	-	34,226.5	34,226.5
1.04	P.1.4. Estrategias policiales basadas en evidencia diseñadas e implementadas	# of agencies	P	-	1	36,068	1,603,001
			P (a)	-	1	36,068	1,603,001
			A	-	-	34,226.5	34,226.5
1.05	P.1.5. Evaluación de impacto de estrategias policiales basadas en evidencia diseñada e implementada	Evaluación	P	-	1	-	150,000
			P (a)	-	1	-	150,000
			A	-	-	-	-
1.06	P.1.6. Sistema de procesamiento de quejas ciudadanas y procesos disciplinarios, fortalecido	# of agencies	P	-	1	-	250,000
			P (a)	-	1	-	250,000
			A	-	-	3,510	3,510
1.07	P.1.7. Delegaciones diseñadas, construida, equipadas y operando bajo el enfoque de policía comunitaria	Subnational governments (#)	P	-	35	1,890,878	56,834,531
			P (a)	-	35	1,890,878	56,834,531
			A	-	-	400,247	400,247

Component Nbr. 2 Componente 2: Prevención social de la violencia

				PHYSICAL PROGRESS		FINANCIAL PROGRESS	
	Output	Unit of Measure		2022	EOP 2026	2022	EOP 2026
2.01	P.2.1. Modelo de atención de los CCP actualizado, fortalecido, y en funcionamiento en los CCPs de la red	# of agencies	P	-	1	28,350	300,000
			P (a)	-	1	28,350	300,000
			A	-	-	-	-
2.02	P.2.2. Modelo de gestión de los CCP homologado, fortalecido y en funcionamiento en los CCPs de la red	# of agencies	P	-	1	8,540	145,000
			P (a)	-	1	8,540	145,000
			A	-	-	-	-
2.03	P.2.3. Municipalidades y grupos de sociedad civil capacitados y utilizando las nuevas competencias adquiridas en prevención de violencia	#	P	3	15	12,482	97,500
			P (a)	3	13	12,482	97,500
			A	1	1	4,709.25	4,709.25
2.04	P.2.4. Estrategia de comunicación social de los CCP, diseñada e implementada	# of agencies	P	-	1	-	75,000
			P (a)	-	1	-	75,000
			A	-	-	1,013	1,013
2.05	P.2.5. Sistema de información integrado de los CCP, desarrollado e implementado	# of agencies	P	-	1	7,500	87,500
			P (a)	-	1	7,500	87,500
			A	-	-	-	-
2.06	P.2.6. Evaluación de impacto de los CCP diseñada e implementada	Evaluación	P	-	1	-	200,000
			P (a)	-	1	-	200,000
			A	-	-	-	-
2.07	P.2.7. CCP diseñados, construidos, equipados y en funcionamiento	Centros Cívicos	P	-	8	867,990	31,595,000
			P (a)	-	8	867,990	31,595,000
			A	-	-	203,380.96	203,380.96

Other Cost				
	Administración del Proyecto	P	735,413	3,910,000
		P (a)	775,650	3,976,500
		A	716,587.68	716,587.68
	Monitoreo y evaluación	P	15,943	465,000
		P (a)	15,943	465,000
		A	0	0
	Auditorías	P	25,000	125,000
		P (a)	25,000	58,500
		A	0	0
Total Cost				
	Total Cost	P	3,628,164	100,000,000
		P (a)	3,668,401	100,000,000
		A	1,432,920.89	1,432,920.89

CHANGES TO THE MATRIX					
Section	Name	Type of Change	Sub type	Modified By	Entered in System
Output	P.2.3. Municipalidades y grupos de sociedad civil capacitados y utilizando las nuevas competencias adquiridas en prevención de violencia	Modify Output	Modify Physical EOP P(a) value - caused by a change in the Physical P(a).	MARIAEL	3/16/2023

RISKS AND PLANNED RESPONSES

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
1	Inactive		Human Resources
	Response Actions		
	1.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	1.02	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	1.03	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	1.04	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE
	1.05	Management Strategy	Status
MITIGATE		COMPLETE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
2	Inactive		Legal Environment
	Response Actions		
	2.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
3	Active		Planning
	Response Actions		
	3.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	3.02	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
4	Active		Legal Environment
	Response Actions		
	4.01	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	4.02	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	4.03	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	4.04	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
5	Inactive		Human Resources
	Response Actions		
	5.01	Management Strategy	Status
		TRANSFER	COMPLETE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
6	Inactive		Political Environment		
	Response Actions				
	6.01	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
7	Active		Economic and Financial Environment
	Response Actions		
	7.01	Management Strategy	Status
		AVOID	INACTIVE
	7.02	Management Strategy	Status
		TRANSFER	ACTIVE
	7.03	Management Strategy	Status
		AVOID	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy	
8	Materialized		Economic and Financial Environment	
	Response Actions			
	8.01	Management Strategy	Status	
		MITIGATE	ACTIVE	
	8.02	Management Strategy	Status	
		MITIGATE	COMPLETE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
9	Active		Planning
	Response Actions		
	9.01	Management Strategy	Status
		TRANSFER	ACTIVE
	9.02	Management Strategy	Status
		TRANSFER	ACTIVE
	9.03	Management Strategy	Status
		TRANSFER	ACTIVE
	9.04	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	9.05	Management Strategy	Status
		MITIGATE	INACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy		
10	Inactive		Social Environment		
	Response Actions				
	10.01	Management Strategy		Status	
		MITIGATE		COMPLETE	

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
11	Active		Institutional Environment
	Response Actions		
	11.01	Management Strategy	Status
		AVOID	ACTIVE

Risk ID	Risk Status		Risk Taxonomy
12	Active		Planning
	Response Actions		
	12.01	Management Strategy	Status
		AVOID	COMPLETE
	12.02	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	12.03	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE
	12.04	Management Strategy	Status
		MITIGATE	ACTIVE

IMPLEMENTATION STATUS AND LEARNING

Lesson Learned - Categories
Project Management Capacity