



Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2016 - JUNIO 2016

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento de la cadena de valor apícola en Centroamérica

Nro. Proyecto: RG-M1287 - Proyecto No.: ATN/ME-15243-RG

Propósito: Fortalecer la cadena de valor apícola mediante la mejora de la productividad y el incremento productivo así como un mejor acceso a financiamiento, para aumentar el acceso de los pequeños apicultores a los mercados de exportación.

País Administrador

EL SALVADOR

País Beneficiario

NICARAGUA

Agencia Ejecutora:

FUNDACIÓN SUIZA DE COOPERACIÓN PARA EL
DESARROLLO TÉCNICO

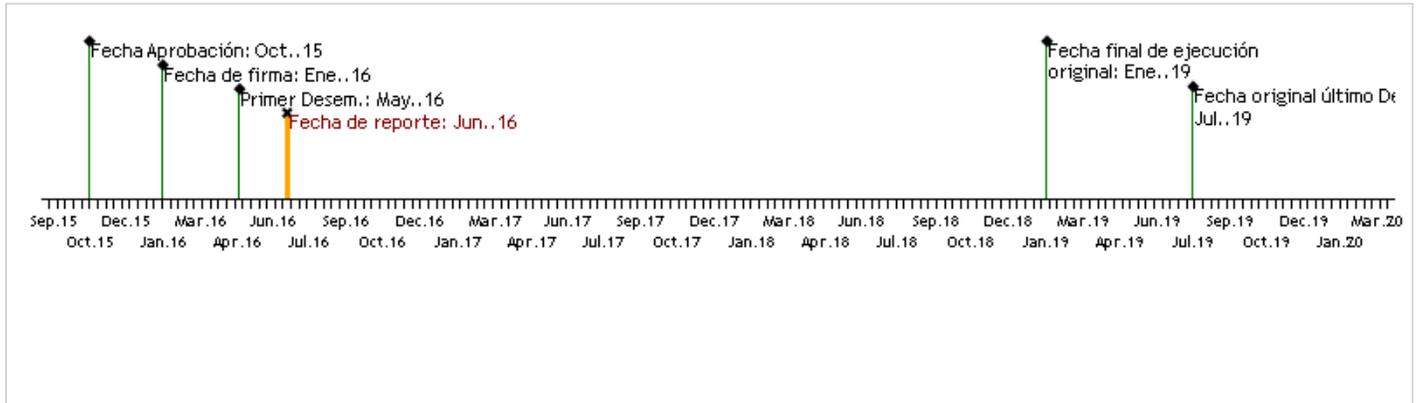
Líder equipo de diseño:

ESTRELLA PEINADO-VARA

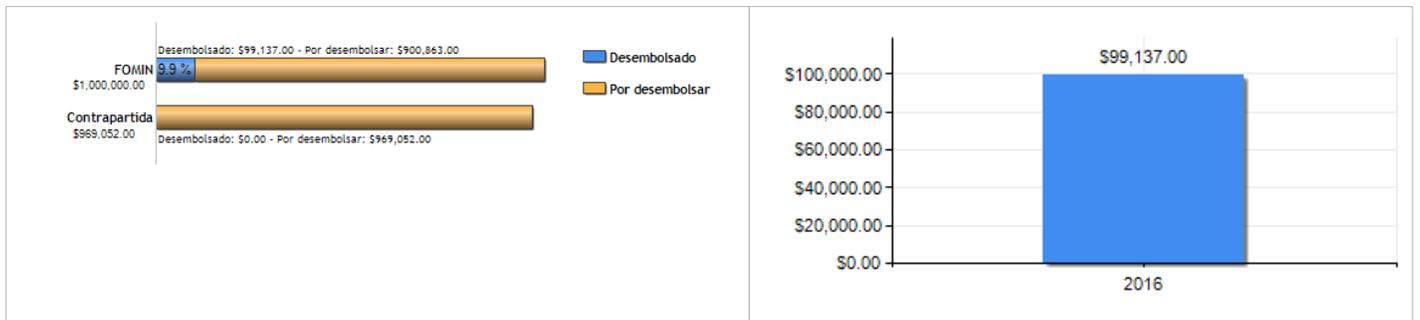
Líder equipo de supervisión:

GUILLERMO VILLACORTA

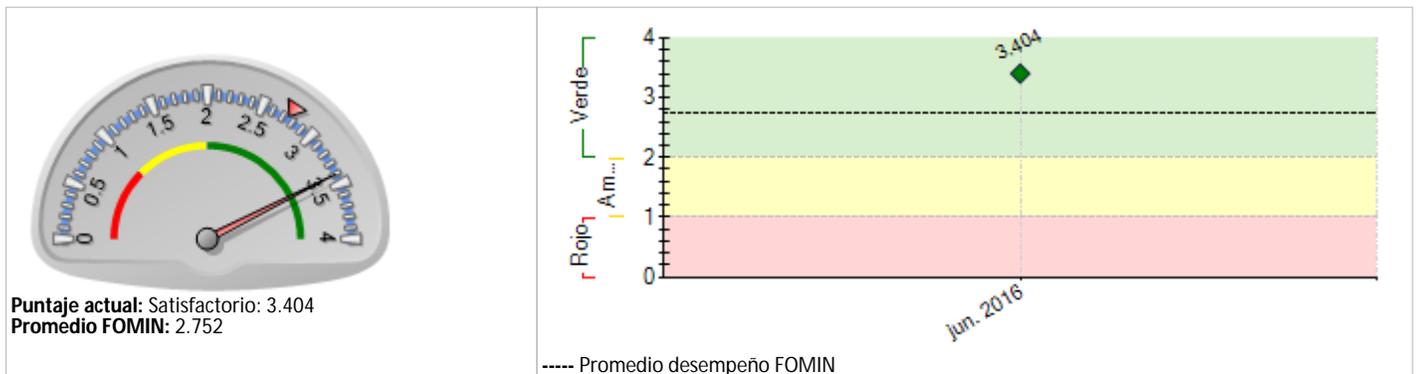
CICLO DEL PROYECTO



RECURSOS



PUNTAJE DE DESEMPEÑO

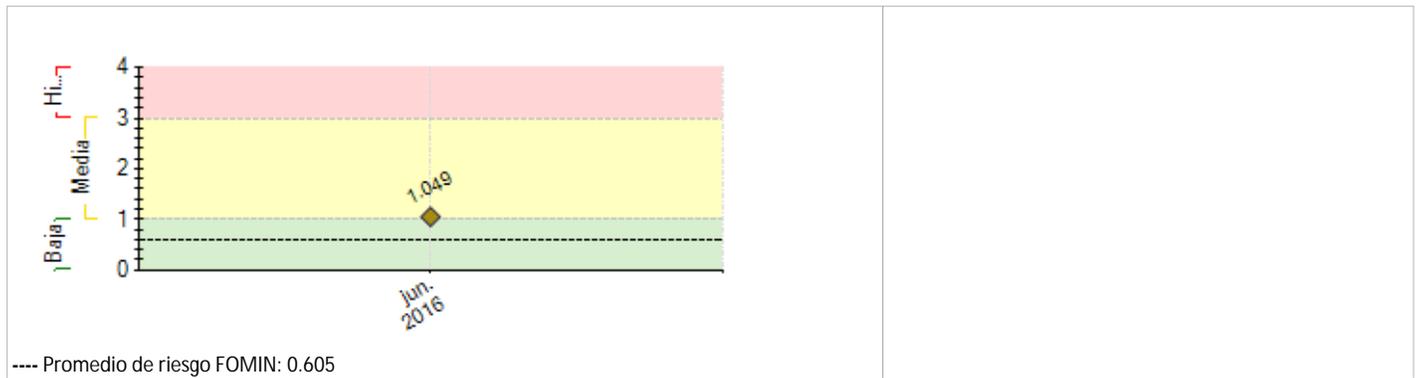


RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

Riesgo

Administración Financiera: Baja
Adquisiciones: Baja
Capacidad Técnica: Baja



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los principales logros alcanzados durante el semestre fueron: 1) el cumplimiento de las condiciones previas estipuladas en el Convenio (Hito 0); y 2) la contratación del equipo técnico de ambos países: técnicos de proyecto y especialistas apícolas (Hito 1). Ambos hitos fueron cumplidos con mayor antelación de lo esperado. Durante el período de reporte, realmente no se han tenido retrasos, por lo que únicamente se mencionan las actividades que han requerido mayor nivel de esfuerzo: 1) Establecimiento de alianza y preparativos para el diseño e implementación de programa de formación de formadores apícolas (El Salvador); y 2) Planificación y preparación metodológica de la primera sesión de espacios concertación público-privada (El Salvador y Nicaragua). El próximo semestre, la unidad coordinadora del proyecto espera lograr lo siguiente: 1) realizar al menos dos sesiones de los espacios público-privado (una por país); 2) realizar el diseño del programa de formación de formadores; y 3) haber establecido participativamente los perfiles de los beneficiarios del proyecto, así como haberlos escogido a partir del proceso determinado para ello.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El desempeño fue satisfactorio, tanto en el cumplimiento de condiciones previas como en las primeras contrataciones.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Fin: Incrementar las ventas de los pequeños productores y la generación de empleo en el sector apícola en El Salvador y Nicaragua.	I.1 Nicaragua: Crecimiento promedio de las ventas anuales de explotaciones agrícolas (CRF 330100).	0	10			30	0	
			Ene. 2018			Ene. 2019		
	I.2 El Salvador: Crecimiento promedio de las ventas anuales de explotaciones agrícolas (CRF 330100).	0	10			25	0	
			Ene. 2018			Ene. 2019		
	I.3 Nicaragua: Número de empleos netos creados por empresas y explotaciones agrícolas (CRF 330301).	0				181	0	
						Ene. 2019		
I.4 El Salvador: Número de empleos netos creados por empresas y explotaciones agrícolas (CRF 330301).	0				180	0		
					Ene. 2019			
I.5 Nicaragua: Crecimiento promedio de las ventas anuales de empresas (CRF 330100).	0	5	10			20	0	
		Ene. 2017	Ene. 2018			Ene. 2019		
I.6 El Salvador: Crecimiento promedio de las ventas anuales de empresas (CRF 330100).	0	5	10			20	0	
		Ene. 2017	Ene. 2018			Ene. 2019		
Propósito: Fortalecer la cadena de valor apícola mediante la mejora de la productividad y el incremento productivo así como un mejor acceso a financiamiento, para aumentar el acceso de los pequeños apicultores a los mercados de exportación.	R.1 Nicaragua: Número de explotaciones agrícolas que adoptan prácticas de producción sostenibles (CRF 230600), desglosado por sexo. (explotaciones agrícolas dirigidas por hombres y mujeres).	0	180			360	0	
			Ene. 2018			Ene. 2019		
	R.2 El Salvador: Número de explotaciones agrícolas que adoptan prácticas de producción sostenibles (CRF 230600), desglosado por sexo. (explotaciones agrícolas dirigidas por hombres y mujeres).	0	180			360	0	
			Ene. 2018			Ene. 2019		
	R.3 Nicaragua: Incremento del nivel de productividad (kg/colmena) al final del proyecto.	0	10			20	0	
			Ene. 2018			Ene. 2019		
	R.4 El Salvador: Incremento del nivel de productividad (kg/colmena) al final del proyecto.	0	10			22	0	
			Ene. 2018			Ene. 2019		
	R.5 Nicaragua: Incremento de unidades productivas (colmenas).	0	5			15	0	
			Ene. 2018			Ene. 2019		
	R.6 Nicaragua: Incremento del volumen de producción en kg/apicultor.	520				720	0	
		Ene. 2016				Ene. 2019		
R.7 El Salvador: Incremento del volumen de producción en kg/apicultor.	0	3200			3900	0		
		Ene. 2018			Ene. 2019			
R.8 Nicaragua: Número de pequeños apicultores que acceden a servicios de proveeduría de equipos, herramientas, y tecnologías de manera individual o colectiva.	0	50			100	0		
		Ene. 2018			Ene. 2019			
R.9 El Salvador: Número de pequeños apicultores que acceden a servicios de proveeduría de equipos, herramientas, y tecnologías de manera individual o colectiva.	0	50	100		200	0		
		Ene. 2017	Ene. 2018		Ene. 2019			
R.10 Nicaragua: Número de explotaciones agrícolas que acceden a crédito u otros productos financieros (CRF 230500).	0				100	0		
					Ene. 2019			
R.11 El Salvador: Número de explotaciones agrícolas que acceden a crédito u otros productos financieros (CRF 230500).	0	100	200		300	0		
		Ene. 2017	Ene. 2018		Ene. 2019			
R.12 Nicaragua: Número de explotaciones agrícolas	0	50	100		216	0		

	con vínculos a socios comerciales estratégicos (CRF 230200), desglosado por sexo (explotaciones agrícolas dirigidas por hombres y mujeres).		Ene. 2017	Ene. 2018		Ene. 2019		
R.13	El Salvador: Número de explotaciones agrícolas con vínculos a socios comerciales estratégicos (CRF 230200), desglosado por sexo (explotaciones agrícolas dirigidas por hombres y mujeres).	0	50	100		216	0	
			Ene. 2017	Ene. 2018		Ene. 2019		
R.14	Nicaragua: Número de empresas apícolas (cooperativas/asociaciones o pequeñas empresas) que adoptan nuevas tecnologías o prácticas (CRF 230100)	0	2			5	0	
			Ene. 2018			Ene. 2019		
R.15	El Salvador: Número de empresas apícolas (cooperativas/asociaciones o pequeñas empresas) que adoptan nuevas tecnologías o prácticas (CRF 230100)	0	2			5	0	
			Ene. 2018			Ene. 2019		

Componente 1: Fortalecimiento de los pequeños productores, cooperativas, y asociaciones de productores

Peso: 40%

Clasificación: Satisfactorio

C1.11	El Salvador: Alianza establecida con una universidad local para desarrollar el Diplomado.	0	1			1		
			Ene. 2017			Ene. 2019		
C1.12	El Salvador: Número de técnicos apícolas formados en apicultura tropical a través del Diplomado.	0	24			24		
			Jun. 2017			Ene. 2019		
C1.13	El Salvador: Número de productores líderes capacitados en apicultura tropical para la formación de productores de base.	0	30			30		
			Ene. 2018			Ene. 2019		
C1.14	Nicaragua: Número de explotaciones agrícolas que reciben formación para proporcionar bienes o servicios (CRF 130100).	0	280			480		
			Ene. 2018			Ene. 2019		
C1.15	El Salvador: Número de explotaciones agrícolas que reciben formación para proporcionar bienes o servicios (CRF 130100).	0	200			480		
			Jun. 2018			Ene. 2019		
C1.16	Nicaragua: Número de apiarios modelos establecidos.	0	1			1		
			Jun. 2017			Ene. 2019		
C1.17	El Salvador: Número de apiarios modelos establecidos.	0	1			1		
			Jun. 2017			Ene. 2019		
C1.18	Nicaragua: Número de empresas apícolas (asociaciones/cooperativas o pequeñas empresas) que reciben formación para proporcionar bienes o servicios (CRF 130100).	0	3			5		
			Ene. 2018			Ene. 2019		
C1.19	El Salvador: Número de empresas apícolas (asociaciones/cooperativas o pequeñas empresas) que reciben formación para proporcionar bienes o servicios (CRF 130100).	0	3			5		
			Ene. 2018			Ene. 2019		
C1.110	El Salvador: Número de apicultores sensibilizados sobre la aplicación del reglamento técnico apícola.	0	200			480		
			Jun. 2018			Ene. 2019		
C1.111	Nicaragua: Número de apicultores identificados y registrados en base de datos del IPSA.	0	1000			1000		
			Ene. 2018			Ene. 2019		
C1.112	Nicaragua: Número de productores que participan en intercambios de experiencias realizados entre productores de ambos países.	0	8			8		
			Jun. 2017			Ene. 2019		
C1.113	El Salvador: Número de productores que participan en intercambios de experiencias realizados entre productores de ambos países.	0	8			8		
			Jun. 2018			Ene. 2019		
C1.114	Nicaragua: Número de productores que participan en congresos centroamericanos y del Caribe de integración y actualización apícola.	0	6	6		18	11	En curso
			Dic. 2016	Dic. 2017		Ene. 2019	May. 2016	
C1.115	El Salvador: Número de productores que participan en congresos centroamericanos y del Caribe de integración y actualización apícola.	0	6	6		18	8	En curso
			Dic. 2016	Dic. 2017		Ene. 2019	May. 2016	

Componente 2: Desarrollo y/o adaptación de servicios financieros y no financieros

Peso: 35%

Clasificación: Satisfactorio

C2.11	Nicaragua: Número de empresas (proveedores de equipos locales) que reciben formación para proporcionar bienes o servicios (CRF 130100).	0	15			15		
			Jun. 2017			Ene. 2019		
C2.12	El Salvador: Número de empresas (proveedores de equipos locales) que reciben formación para proporcionar bienes o servicios (CRF 130100).	0	15	30		45		
			Jun. 2017	Jun. 2018		Ene. 2019		
C2.13	Nicaragua: Número de productos financieros desarrollados y/o adaptados especialmente para el sector.	0	1			1		
			Ene. 2018			Ene. 2019		
C2.14	El Salvador: Número de productos financieros desarrollados y/o adaptados especialmente para el sector.	0	1			1		
			Ene. 2017			Ene. 2019		
C2.15	Nicaragua: Número de empresas apícolas (organizaciones cooperativas o asociativas, o pequeñas empresas) fortalecidas en educación financiera.	0	3			5		
			Ene. 2018			Ene. 2019		
C2.16	El Salvador: Número de empresas apícolas (organizaciones cooperativas o asociativas, o pequeñas empresas) fortalecidas en educación financiera.	0	3			5		
			Ene. 2018			Ene. 2019		
C2.17	Nicaragua: Número de acuerdos y/o acciones concretas desarrolladas en el marco del diálogo público-privado de la cadena.	0	1	1		3		
			Ene. 2017	Ene. 2018		Ene. 2019		
C2.18	El Salvador: Número de acuerdos y/o acciones concretas desarrolladas en el marco del diálogo público-privado de la cadena.	0	1	1		3		
			Ene. 2017	Ene. 2018		Ene. 2019		
C2.19	Nicaragua: Número de apicultores que se inscriben como nuevos socios a la organización gremial del sector y valoran positivamente su inclusión.	0	50			100		
			Jun. 2017			Ene. 2019		
C2.110	Nicaragua: Número de oficiales públicos que participan en giras de intercambio público-público sobre la aplicación del marco normativo.	0	2			2		
			Ene. 2017			Ene. 2019		
C2.111	El Salvador: Número de oficiales públicos que participan en giras de intercambio público-público sobre la aplicación del marco normativo.	0	2			2		
			Ene. 2018			Ene. 2019		

Componente 3: Incorporación de servicios integrales dentro de las empresas exportadoras

Peso: 15%

Clasificación: Satisfactorio

C3.11	Nicaragua: Número de empresas exportadoras transfiriendo conocimiento y tecnología a productores apícolas para facilitarles la aplicación de BPA.	0	1			1		
			Dic. 2017			Ene. 2019		
C3.12	El Salvador: Número de empresas exportadoras que transfieren conocimiento a productores apícolas para facilitarles la aplicación de las BPA.	0	1			1		
			Dic. 2017			Ene. 2019		
C3.13	Nicaragua: Número de certificaciones obtenidas por las empresas exportadoras que adoptan enfoque de empresas anclas en temas de inocuidad alimentaria (POES, BPM, HACCP).	0	1			1		
			Dic. 2017			Ene. 2019		
C3.14	El Salvador: Número de certificaciones obtenidas por las empresas exportadoras que adoptan enfoque de empresas anclas en temas de inocuidad alimentaria (POES, BPM, HACCP).	0	1			1		
			Dic. 2017			Ene. 2019		
C3.15	Nicaragua: Número de productores apícolas proveedores de empresas acopiadoras/	0	60			60		

	exportadoras capacitados sobre requisitos demandados por el mercado internacional.		Ene. 2018			Ene. 2019	
C3.16	El Salvador: Número de productores apícolas proveedores de empresas acopiadoras/exportadoras capacitados sobre requisitos demandados por el mercado internacional.	0	60			60	
			Ene. 2018			Ene. 2019	
C3.17	Nicaragua: Número de empresas que participan en ruedas de negocio y/o ferias comerciales.	0				1	
						Ene. 2019	
C3.18	El Salvador: Número de empresas que participan en ruedas de negocio y/o ferias comerciales.	0	1			1	
			Ene. 2018			Ene. 2019	
C3.19	Nicaragua: Número de empresas que participan en las giras de intercambio de experiencias realizadas entre empresas exportadoras.	0	2			2	
			Jun. 2017			Ene. 2019	
C3.110	El Salvador: Número de empresas que participan en las giras de intercambio de experiencias realizadas entre empresas exportadoras.	0	2			2	
			Jun. 2018			Ene. 2019	

Componente 4: Estrategia de gestión de conocimiento y comunicación

Peso: 10%

Clasificación: Satisfactorio

C4.11	Nicaragua: Número de instituciones públicas que acceden a productos de conocimiento o actividades de transmisión de conocimientos del FOMIN (CRF 150100).	0				7	
						Ene. 2019	
C4.12	El Salvador: Número de instituciones públicas que acceden a productos de conocimiento o actividades de transmisión de conocimientos del FOMIN (CRF 150100).	0				5	
						Ene. 2019	
C4.13	Nicaragua: Número de empresas privadas (exportadoras y/o importadoras) que acceden a productos de conocimiento o actividades de transmisión de conocimientos del FOMIN (CRF 150100).	0				26	
						Ene. 2019	
C4.14	El Salvador: Número de empresas privadas (exportadoras y/o importadoras) que acceden a productos de conocimiento o actividades de transmisión de conocimientos del FOMIN (CRF 150100).	0				22	
						Ene. 2019	
C4.15	Nicaragua: Número de ONGs o agencias de cooperación que acceden a productos de conocimiento o actividades de transmisión de conocimientos del FOMIN (CRF 150100).	0				10	
						Ene. 2019	
C4.16	El Salvador: Número de ONGs o agencias de cooperación que acceden a productos de conocimiento o actividades de transmisión de conocimientos del FOMIN (CRF 150100).	0				10	
						Ene. 2019	

Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0 Conditions Prior	1	Jul. 2016	1	Mar. 2016	Logrado
H1 Contratados los 2 tecnicos y 2 especialistas apícolas (El Salvador y Nicatagua)	4	Jul. 2016	4	May. 2016	Logrado
H2 Realizadas al menos dos reuniones dentro de los espacios de concertación público-privado (Componente II)	2	Oct. 2016			
H3 Programa de formación de formadores apícolas diseñado y aprobado en El Salvador (Componente I)	1	Ene. 2017			
H4 Contratado el consultor para el diseño del producto financiero en Nicaragua (Componente II)	1	Abr. 2017			
H5 Estudio de línea base elaborado para El Salvador y Nicaragua (Componente VI)	1	May. 2017			
H6 Programa de formación de técnicos apícolas implementado al 100% en El Salvador (Componente I)	1	Jun. 2017			
H7 Realizado un intercambio de experiencia entre las entidades rectoras de ambos países (MAG-DIPOA e IPSA) (Componente II)	1	Oct. 2017			
H8 Realizados al menos 30 eventos de formación de apicultores de base (Componente I)	30	Oct. 2017			
H9 Contratado consultor para la realización del Estudio de Caso del proyecto (Componente IV)	1	Dic. 2017			
H10 Al menos una empresa ancla del proyecto ha sido fortalecida para la obtención de una certificación internacional (Componente III)	1	Ene. 2018			
H11 Realizada asesoría en inocuidad y calidad a 10 empresas apícolas (Componente III)	10	Feb. 2018			
H12 Realizada asesoría en educación financiera a 10 asociaciones cooperativas (Componente II)	10	May. 2018			
H13 Programa de formación de proveedores de herramientas e indumentaria apícola implementado al 100% (Componente II)	1	Oct. 2018			

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Condiciones ambientales adversas impactan negativamente en el incremento de la productividad.	Media	El proyecto fomentará la aplicación de las BPAs para fortalecer las técnicas de mantenimiento de los productores y la salud de las colmenas, mejorando así su preparación ante factores adversos climáticos. Además, la colaboración con el proyecto ProAdapt de Nicaragua contribuirá a la base de conocimiento de los productores sobre prácticas para la adaptación al cambio climático.	Invitado Proyecto
2. Los precios y las condiciones de mercado varían considerablemente en comparación con las tendencias históricas de los últimos 5 años (caída del precio del mercado internacional o especulación del precio en el	Media	Tanto las actividades del proyecto para mejorar la calidad y cantidad de la producción de miel como las relacionadas a la certificación y la participación de las empresas exportadoras en ruedas de negocio, ayudarán a abrir camino para el acceso a otros mercados de exportación.	Invitado Proyecto

mercado local.).

3. Alta incidencia de plagas y enfermedades.	Media	El proyecto fomentará la aplicación de las BPAs para fortalecer las técnicas de mantenimiento de los productores y la salud de las colmenas.	Invitado Proyecto
4. Las ventas se ven afectadas por incumplimiento en los requisitos de calidad e inocuidad del producto.	Media	El proyecto fomentará la aplicación de las BPAs para fortalecer las técnicas de mantenimiento de los productores y la salud de las colmenas, y por lo tanto, mejorar el cumplimiento de los requisitos de calidad e inocuidad del producto.	Invitado Proyecto
5. Problemas de disponibilidad de garantías reales (tenencia de tierras, activos, entre otros) limita el acceso a financiamiento a productores para inversión productiva (capital de trabajo y activos productivos).	Media	El proyecto trabajará con Credicampo en ES y con otras entidades financieras en NI para mejorar el acceso a financiamiento para los pequeños apicultores.	Invitado Proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Media **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 9 **RIESGOS VIGENTES:** 9 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor

[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo

Comentarios

SE RECOMIENDA A SWISSCONTACT QUE SE COMIENZE DESDE LAS PRIMERAS ETAPAS DEL PROGRAMA A ESTABLECER ALIANZAS CON INSTITUCIONES PUBLICAS Y PRIVADAS PARA DAR SOSTENIBILIDAD E INCLUSO ESCALABILIDAD AL PROGRAMA.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

En cuanto al tema del Programa de Formación de Formadores Apícolas, relacionado a sus tres etapas de implementación (Diplomado para técnicos, cursos de capacitación para productores líderes y productores de base); se están conformando alianzas estratégicas para garantizar sostenibilidad luego de haber invertido esfuerzos del proyecto: para el diplomado, luego que la Universidad salvadoreña sea seleccionada esta establecerá compromiso para subsiguientes ediciones con fondos propios; el curso de capacitación para los productores líderes y de base, se está buscando que pueda ser incluido dentro de la oferta vocacional que proporciona el Instituto Salvadoreño de Formación Profesional (INSAFORP) y el Instituto Nicaraguense de Educación Técnica (INATEC), quienes han mostrado interés. Por otro lado, se están preparando alianzas estratégicas con instituciones que puedan aportar a la sostenibilidad de otras acciones como el Ministerio de Agricultura y Ganadería (El Salvador), el Instituto de Protección y Sanidad Agropecuaria (Nicaragua), el Centre for the Promotion of Imports from developing countries de Holanda (para ambos países), entre otros.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO DEBE COMENZAR A CONSTRUIRSE DESDE LAS ETAPAS INICIALES. LAS ALIANZAS CON EL MINISTERIO DE AGRICULTURA/CENTA, OTRAS INSTITUCIONES PUBLICAS Y FUNDACIONES Y ONGs Y OTRAS DEL SECTOR PRIVADO RELEVANTES EN EL TEMA, SE DEBEN GESTIONAR DESDE EL PRINCIPIO. MUCHAS VECES, LAS ALIANZAS SE COMIENZAN A CONCRETIZAR CUANDO YA HA AVANZADO EL PROGRAMA, DEBIDO A QUE EL PROCESO DE GENERAR CONFIANZA INTER-INSTITUCIONAL Y DE OBTENER CASOS DE EXITO Y OTROS PRODUCTOS DE CONOCIMIENTO, TARDAN EN GENERARSE.	Sustainability	Villacorta, Guillermo [FOMIN]
2. Diseño participativo para garantizar legitimidad de la intervención: El diseño de todo proyecto, aunque debe basarse de un diagnóstico y conocimiento sólido del sector a fortalecer por parte de la organización que implementará el proyecto, debe también incluir los insumos de la mayor cantidad de actores representativos de dicho sector productivo. No solo los que directamente se encuentran dentro de los eslabones de la cadena de valor, sino también los actores que se encuentran brindando funciones de apoyo y servicios más a nivel macro, tanto del sector público como privado.	Design	Díaz Ortiz, Saúl Rodrigo
3. Enfoque inclusivo y articulador para la apropiación y sostenibilidad: Un enfoque de este tipo que no descansa únicamente en la Agencia Ejecutora del proyecto, fomenta la sostenibilidad de la intervención por medio de una práctica participativa, permitiendo a su vez la apropiación de las intervenciones por parte los actores claves de la cadena de valor apícola en los países donde se ejecuta el proyecto. La inclusión protagónica de actores públicos y privados que se ha realizado en esta fase temprana de implementación del proyecto ha generado una base sólida para poder alcanzar un verdadero impacto a futuro.	Implementation	Díaz Ortiz, Saúl Rodrigo