

PERFIL DE PROYECTO

CHILE

I. DATOS BÁSICOS

| | | | |
|-----------------------------|--|------------------------|------------|
| Nombre del Proyecto: | Fortalecimiento de la Gestión del Sector Educativo | | |
| Número de Proyecto: | CH-L1081 | | |
| Equipo de Proyecto: | Analía Jaimovich (EDU/CCH), Jefe de Proyecto; Jesús Duarte (SCL/EDU); Alejandro Pareja Glass (IFD/ICS); Livia Mueller (SCL/EDU); Paola Robles (CSC/CCH); Francisco Lois (FMP/CCH); Raúl Lozano (FMP/CPR); Roberto Monteverde (Consultor CSC/CCH); Rodolfo Graham (LEG/SGO); Matthew Kelemen (SCL/EDU). | | |
| Prestatario: | República de Chile | | |
| Organismo Ejecutor: | Ministerio de Educación | | |
| Plan Financiero: | BID (Capital Ordinario): | US\$ | 50.000.000 |
| | Local: | US\$ | 10.000.000 |
| | Total: | US\$ | 60.000.000 |
| Salvaguardias: | Políticas activadas: | B.02, B.03, B.07, B.17 | |
| | Clasificación: | C | |

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

- 2.1 En Chile, el sistema escolar público es administrado a nivel municipal, y representa un 37% de la matrícula de primaria y secundaria (el sector particular subvencionado y el sector privado representan un 54% y 8% respectivamente).¹ Se caracteriza por bajos resultados de aprendizaje estudiantil, además de una alta inequidad inter e intrarregional.² En efecto, en 2013, 34% y 35% de los estudiantes de cuarto grado del sector público se ubicaron en el nivel de logro más bajo que considera el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) en lectura y matemática respectivamente.³ Como referencia, en el caso de lectura este nivel agrupa a estudiantes que están aprendiendo a leer frases breves, y que no pueden en forma autónoma extraer información explícita fácil de encontrar en los textos. Además de los bajos resultados de aprendizaje que presenta el sistema escolar público en general, existe una gran heterogeneidad territorial de resultados educativos.⁴
- 2.2 La gestión municipal de la educación pública ha enfrentado serios desafíos para mejorar la calidad y equidad de la educación. Con algunas excepciones, la gestión de la educación municipal tiende a concentrarse en tareas administrativas (flujo de fondos, pago de salarios, etcétera). Pocos municipios cuentan con capacidad de planificación estratégica y de provisión de soporte pedagógico a escuelas, o incluso con recursos para generar estructuras que

¹ Nota Técnica del Sector Educación 2014-2017 para Chile, SCL/EDU, 2014.

² El sector escolar público concentra a los estudiantes más vulnerables, mientras que el sector particular subvencionado tiende a concentrar a sectores socioeconómicos medios y el sector privado al sector socioeconómico alto (Nota Técnica del Sector Educación 2014-2017 para Chile, SCL/EDU, 2014).

³ Datos proporcionados por el MINEDUC (2015).

⁴ Íbid.

puedan cumplir estas funciones.⁵ La diferente capacidad que tienen los municipios para apoyar mejoras en la instrucción resulta en inequidades inter-regionales en calidad de la educación. Esta situación es preocupante, dado que la literatura indica que prácticas efectivas de liderazgo educativo a nivel local pueden redundar en mejoras significativas en el aprendizaje estudiantil.⁶ En particular, los distritos escolares efectivos se caracterizan por: planificar estratégicamente e implementar procesos de mejora en base a una clara teoría de la acción acerca de cómo afectar el núcleo pedagógico;⁷ tener una estrategia coherente e integrada para producir mejoras en el aprendizaje que incorpora diversas áreas como currículum, estrategias de enseñanza, desarrollo profesional, etcétera;⁸ tener una estrategia para desarrollar y proveer soporte a los líderes escolares;⁹ y sostener una cultura de mejora continua a partir de utilizar datos para identificar necesidades de mejora, tanto a nivel sistémico-distrital como a nivel escolar.¹⁰ La actual estructura de la gestión educativa en Chile no facilita que estas funciones se cumplan a nivel municipal. Asimismo, los programas y estrategias de soporte implementados desde el Ministerio de Educación central tampoco han sido efectivos en generar condiciones de mejora a nivel local.¹¹

- 2.3 Frente a esta situación, el Gobierno de Chile se encuentra diseñando una reforma de la gestión de la educación pública. Un rasgo central de la reforma es el establecimiento de una nueva institucionalidad para la oferta pública de educación, que reemplazará a la actual administración municipal. Los establecimientos educativos públicos pasarán a ser gestionados por servicios locales de educación (con un territorio que abarcará a varios municipios), coordinados por una Dirección de Educación Pública que funcionará a nivel

⁵ Bertoglia, Rackzynski y Valderrama (2011). Treinta años de política educativa descentralizada con efectos tardíos en calidad y equidad de la educación. ¿Ausencia de enfoque territorial?, Santiago: RIMISP; POLITEIA (2008) Estudio mejoramiento de la gestión y la calidad de la educación municipal, Informe final. Santiago, Chile.

⁶ Usando datos de los Estados Unidos, Whitehurst, Chingos y Galleher estiman que una diferencia de una desviación estándar en efectividad docente está asociada a 0.16 desviaciones estándar en aprendizaje estudiantil. Estiman el efecto del liderazgo escolar en 0.14 desviaciones estándares, y el del liderazgo distrital en 0.11. Como referencia, los autores estiman que 0.10 desviaciones estándares en aprendizaje estudiantil equivale aproximadamente a 25% del aprendizaje de un año escolar (Whitehurst, Chingos y Galleher, (2013). *Do districts matter?* Washington, DC: Brookings). Louis et al estiman un efecto de 0.08 y 0.10 en aprendizaje estudiantil del liderazgo distrital y el liderazgo escolar, respectivamente (K. S., Leithwood, K., Wahlstrom, K., Anderson, S. (2010). *Learning from leadership: Investigating the links to improved student learning*. New York: The Wallace Foundation).

⁷ Leithwood, K. (2013). *Strong districts and their leadership: A paper commissioned by the Council of Ontario Directors of Education and The Institute for Education Leadership*.

⁸ Honig, M. I., Copland, M. A., Rainey, L., Lorton, J. A., & Newton, M. (2010). *School district central office transformation for teaching and learning improvement: A report to the Wallace Foundation*. Seattle, WA: The Center for the Study of Teaching and Policy; Childress, S., Elmore, R.F., Grossman, A. and Johnson, S.M. (Eds.) (2007). *Managing School Districts for High Performance: Cases in Public Education Leadership*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.

⁹ Augustine, C. H., Gonzalez, G., Ikemoto, G. S., Russell, J., Zellman, G. L., Constant, L., & Dembosky, J. W. (2009). *Improving school leadership: The promise of cohesive leadership systems*. Santa Monica, CA: RAND Corporation; Ikemoto, G., Taliaferro, L., Fenton, B. and Davis, J. (2014). *Great principals at scale: Creating district conditions that enable all principals to be effective*. Dallas, TX: George W. Bush Institute at the George W. Bush Presidential Center.

¹⁰ Louis, K. S., Leithwood, K., Wahlstrom, K., Anderson, S. (2010). *Learning from leadership: Investigating the links to improved student learning*. New York: The Wallace Foundation.

¹¹ Raczynski, D., Muñoz, G., Weinstein, J., y Miranda, N. (2014). *Diagnóstico de la Capacidad Institucional para el Monitoreo y Provisión de Soporte Pedagógico en el Sector Educativo Chileno*. Informe desarrollado para el BID, documento sin publicar.

central. Los servicios locales tendrán entre sus responsabilidades la planificación estratégica y el apoyo técnico pedagógico a establecimientos en su territorio, además de responsabilidades generales de gestión administrativa y financiera.

- 2.4 **Justificación de la operación.** Dentro de este contexto, el Gobierno de Chile ha solicitado al Banco un préstamo orientado a apoyar la transición hacia la nueva institucionalidad de la educación pública.
- 2.5 **Objetivos.** El programa tiene como objetivo central apoyar al Gobierno en el proceso de reforma de la institucionalidad de la educación pública. El foco del programa es la generación de las condiciones de base que facilitarán la implementación de la reforma. Específicamente, el programa busca: (i) el establecimiento de una unidad coordinadora de la implementación de la nueva institucionalidad de la educación pública en el MINEDUC; (ii) la preparación de la transición hacia la nueva institucionalidad, incluyendo el diseño y puesta en marcha de modelos de gestión local de la educación pública; y (iii) el fortalecimiento de la capacidad institucional y los procesos internos del MINEDUC y otras instituciones del Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC). El programa consta de tres componentes:
- 2.6 **Componente 1. Establecimiento de una unidad coordinadora de la implementación de la nueva institucionalidad de la educación pública en el MINEDUC.** (Aproximadamente US\$15 millones). El componente financiará: (i) el diseño e implementación del modelo de gestión de esta unidad; (ii) diseño e implementación de un plan de formación de capacidades del personal de nivel central del MINEDUC encargado de la educación pública; (iii) la instalación de equipos de personal dependientes del MINEDUC que acompañarán el proceso de implementación del plan de anticipación a nivel local; (iv) el diseño e implementación de plataformas de información y gestión para el seguimiento de la educación pública a nivel central; (v) el diseño e implementación de una estrategia comunicacional y de gestión del cambio; y (vi) el equipamiento de las dependencias del MINEDUC que intervienen en los procesos de la nueva institucionalidad de la educación pública.
- 2.7 **Componente 2. Plan de anticipación a nivel local.** (Aproximadamente US\$24 millones). Este componente está orientado a preparar el proceso de transición hacia una nueva institucionalidad a nivel local, fortaleciendo capacidades locales e instalando gradualmente los procesos que serán de responsabilidad local en la nueva institucionalidad de la educación pública. El componente diseñará e implementará modelos de gestión local de la educación pública en al menos 4 territorios. Este componente financiará: (i) el desarrollo de herramientas de gestión local de la educación pública en las áreas de: planificación estratégica, mejoramiento continuo, liderazgo pedagógico a nivel de la gestión local y de las escuelas, gestión de personal, gestión de espacios de aprendizaje, gestión técnico-pedagógica, trabajo en red de establecimientos escolares, participación comunitaria y procesos administrativos escolares (registro de asistencia, eventos de la escuela, calendario escolar, etc.); (ii) la formación de capacidades del personal de liderazgo y de asesoría pedagógica y psicosocial a nivel local; (iii) el desarrollo de plataformas informáticas de apoyo a la gestión y flujo de la información desde el nivel local al central; y (iv) las necesidades de equipamiento y de refacción o rehabilitación de las plantas físicas que sean necesarias a nivel local.

- 2.8 **Componente 3. Fortalecimiento de la coordinación interinstitucional y generación de capacidades para la implementación de la nueva institucionalidad.** (Aproximadamente US\$17 millones). Este componente tiene como objetivo fortalecer la capacidad institucional y los procesos internos del MINEDUC y otras instituciones del Sistema de Aseguramiento de la Calidad para facilitar la transición hacia una nueva institucionalidad. Se financiarán intervenciones en tres áreas: (i) Fortalecimiento de la relación entre MINEDUC y el SAC, incluyendo el diseño e implementación de un modelo de mejoramiento de la calidad que fundamente la actuación coordinada de las instituciones que participan en el SAC; la articulación de los instrumentos de planificación y gestión territorial de la Agencia de Calidad, la Superintendencia de Educación, el MINEDUC, y la gestión local de la educación pública; el ajuste de perfiles por competencia para establecer claramente los roles de los profesionales que llegan al nivel de establecimientos educativos (evaluadores; fiscalizadores; supervisores MINEDUC, asesores técnico pedagógicos del nivel local) y la implementación de planes de formación de capacidades acordes en dicho personal; el diseño e implementación de un marco evaluativo para la gestión local de la educación pública; y el diseño e implementación de plataformas de gestión e información articuladas; (ii) acciones de asistencia técnica y capacitación para fortalecer la coordinación entre la recientemente creada Subsecretaría de Educación Parvularia y la nueva institucionalidad de la educación pública a nivel central y local; y (iii) mejora de las capacidades internas de las unidades relevantes del MINEDUC y de las instituciones del SAC para poder apoyar adecuadamente el proceso de transición.
- 2.9 **Administración, seguimiento y evaluación.** (Aproximadamente US\$4 millones). Se financiarán las actividades de administración y seguimiento y evaluación del programa.

III. ASPECTOS TÉCNICOS Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 El diseño de la operación propuesta se beneficia de una activa colaboración entre el Banco y el país en el tema de gestión de la educación. En esta línea, cabe destacar: (i) el desarrollo de la Nota Técnica del Sector Educación 2014-2017 como marco de análisis del sector, sus problemáticas y desafíos; (ii) la realización de un taller de diálogo con actores relevantes de la educación en Chile con la finalidad de identificar las principales problemáticas de la educación pública y posibles soluciones; (iii) la realización de trabajo analítico sobre experiencias internacionales comparadas de gestión de la educación; y (iv) la realización de consultorías sobre temas específicos para apoyar tanto el diseño de la operación como los puntos básicos de la política de educación pública del país, entre las que cabe destacar: (a) un diagnóstico de la capacidad institucional para el monitoreo y provisión de soporte pedagógico en Chile; (b) un análisis comparado sobre mecanismos de formación de liderazgo sistémico, incluyendo recomendaciones para Chile; (c) un estudio sobre la situación actual del personal del sector educativo municipal; (d) un análisis del diseño institucional para la educación pública; y (e) un análisis de la situación de la carrera docente en Chile, entre otros (ver [Anexo IV](#)). Para efectos de esta operación, el Banco contratará consultorías en los siguientes temas: (i) evaluación de la capacidad institucional del ejecutor del programa;

- (ii) planificación y estimación de costos; (iii) evaluación de costo-beneficio del proyecto; y (iv) apoyo para la elaboración de su Reglamento Operativo.
- 3.2 La operación propuesta está alineada con: (i) la Estrategia de País del BID con Chile 2014-2018 (GN-2785) como parte del eje de acción b (Desarrollo de Capital Humano), por cuanto el objetivo estratégico al que este proyecto espera contribuir es mejorar la calidad y equidad de los aprendizajes de los estudiantes del sector público a nivel escolar; (ii) los objetivos del Noveno Aumento General de Recursos del Banco Interamericano de Desarrollo (GCI-9) (AB-2764), de reducción de la pobreza y aumento de la equidad social, aportando a la meta regional de proporción de jóvenes de 15 a 19 años que concluyeron 9° grado, así como al indicador de estudiantes beneficiados por proyectos educativos; (iii) la estrategia para una Política Social Favorable a la Igualdad y a la Productividad Social (GN-2588-4); y (iv) el Marco Sectorial de Educación y Desarrollo Infantil Temprano (GN-2708-2), en sus dimensiones 1 (“Las altas expectativas de aprendizaje estudiantil guían la provisión y monitoreo de los servicios educativos a todos los niveles”), que destaca el rol de la coherencia institucional para asegurar la calidad de la educación, 3 (“Todos los estudiantes tienen acceso a docentes efectivos”, que destaca la importancia de capacitar, apoyar y trabajar con maestros, directores de escuela y supervisores en el mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje) y 4 (“Todas las escuelas tienen recursos adecuados y son capaces de utilizarlos para el aprendizaje”).

IV. SALVAGUARDIAS AMBIENTALES Y ASPECTOS FIDUCIARIOS

- 4.1 Según los lineamientos de la Política de cumplimiento de la salvaguardia de medioambiente (GN-2208), esta operación está clasificada como categoría “C”. Dentro del programa se prevé la adecuación de espacios y pequeñas obras por montos no significativos y con impactos menores propios de las obras de pequeño porte. Se seguirán los procedimientos del país para los procedimientos y políticas fiduciarias y de contrataciones y adquisiciones.

V. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

- 5.1 El Gobierno de Chile y el Banco han acordado realizar un esfuerzo para tener la operación aprobada a finales del segundo semestre del 2015. El [Anexo V](#) describe los principales hitos y el cronograma de diseño de la operación: la distribución del POD está prevista para la segunda semana de octubre del 2015 y la presentación del documento de préstamo al Directorio del Banco será el 16 de diciembre de 2015.

| Matriz de Efectividad en el Desarrollo | | | |
|--|---------|--|--------------------|
| Resumen | | | |
| I. Alineación estratégica | | | |
| 1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID | | Alineado | |
| Programa de préstamos | | -Préstamos para reducción de la pobreza y promoción de la equidad | |
| Metas regionales de desarrollo | | -Proporción de Jóvenes de 15 a 19 años que completan el noveno grado | |
| Contribución a los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento) | | -Estudiantes beneficiados por proyectos de educación -Maestros capacitados | |
| 2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país | | Alineado | |
| Matriz de resultados de la estrategia de país | GN 2785 | La operación propuesta esta alineada con la Estrategia de País del BID con Chile (2014-2018) como parte del eje de acción b) Desarrollo de Capital Humano. Específicamente el objetivo | |
| Matriz de resultados del programa de país | GN 2805 | La Intervención está incluida en el Programa de Operaciones de 2015. | |
| Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país) | | | |
| II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad | | Altamente No Evaluable | Ponderación |
| | | 0.0 | 10 |
| 3. Evaluación basada en pruebas y solución | | 0.0 | 33.33% |
| 3.1 Diagnóstico del Programa | | 0.0 | |
| 3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas | | 0.0 | |
| 3.3 Calidad de la Matriz de Resultados | | 0.0 | |
| 4. Análisis económico ex ante | | 0.0 | 33.33% |
| 4.1 El programa tiene una TIR/VPN, Análisis Costo-Efectividad o Análisis Económico General | | 0.0 | |
| 4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados | | 0.0 | |
| 4.3 Costos Identificados y Cuantificados | | 0.0 | |
| 4.4 Supuestos Razonables | | 0.0 | |
| 4.5 Análisis de Sensibilidad | | 0.0 | |
| 6. Evaluación y seguimiento | | 0.0 | 33.33% |
| 6.1 Mecanismos de Monitoreo | | 0.0 | |
| 6.2 Plan de Evaluación | | 0.0 | |
| III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación | | | |
| Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad | | Specify risk rate on risk tab | |
| Se han calificado todos los riesgos por magnitud y probabilidad | | | |
| Se han identificado medidas adecuadas de mitigación para los riesgos principales | | | |
| Las medidas de mitigación tienen indicadores para el seguimiento de su implementación | | | |
| Clasificación de los riesgos ambientales y sociales | | Specify risk classification on risk tab | |
| IV. Función del BID - Adicionalidad | | | |
| El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales | | | |
| Fiduciarios (criterios de VPC/FMP) | | | |
| No-Fiduciarios | | | |
| La participación del BID promueve mejoras adicionales en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones: | | | |
| Igualdad de género | | | |
| Trabajo | | | |
| Medio ambiente | | | |
| Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto | | | |
| La evaluación de Impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación. | | | |

Nota de valoración de la evaluabilidad: Esta nota tiene por objeto presentar una valoración global de la evaluabilidad del proyecto sobre la base de las normas descritas en las directrices sobre evaluabilidad, y permitir al Directorio entender por qué se asignaron o no puntuaciones al proyecto. Para ello deberá elaborarse la información indicada a continuación. Evaluar y resumir el diagnóstico y el nivel de pruebas empíricas que le sirve de sustento. Evaluar y resumir el nivel de pruebas empíricas (o eficacia en función del costo) de la solución propuesta. Evaluar y comentar la calidad de la Matriz de Resultados. Evaluar y describir la metodología de evaluación ex ante y ex post que se ha de utilizar en el proyecto para demostrar sus resultados. Describir el principal tipo de riesgo al que está expuesta la operación y su intensidad. Describir si se han tomado medidas de mitigación y si se las puede hacer objeto de seguimiento durante la vida del proyecto.

SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

| PROJECT DETAILS | |
|--|--|
| IDB Sector | EDUCATION-PRIMARY EDUCATION |
| Type of Operation | Investment Loan |
| Additional Operation Details | |
| Investment Checklist | Generic Checklist |
| Team Leader | Jaimovich, Analia Veronica (ANALIAJ@iadb.org) |
| Project Title | Strengthening the Management of the Education Sector |
| Project Number | CH-L1081 |
| Safeguard Screening Assessor(s) | Jaimovich, Analia Veronica (ANALIAJ@iadb.org) |
| Assessment Date | 2015-06-23 |

| SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS | | |
|--|--|--------|
| Type of Operation | Loan Operation | |
| Safeguard Policy Items Identified (Yes) | The operation is in compliance with environmental, specific women's rights, gender, and indigenous laws and regulations of the country where the operation is being implemented (including national obligations established under ratified Multilateral Environmental Agreements). | (B.02) |
| | The operation (including associated facilities) is screened and classified according to their potential environmental impacts. | (B.03) |
| | The Bank will monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations. | (B.07) |
| | Suitable safeguard provisions for procurement of goods and services in Bank financed projects may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement. | (B.17) |
| Potential Safeguard Policy Items(?) | No potential issues identified | |
| Recommended Action: | Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR. | |

| | |
|-----------------------------|--|
| Additional Comments: | |
|-----------------------------|--|

| ASSESSOR DETAILS | |
|--|---|
| Name of person who completed screening: | Jaimovich, Analia Veronica (ANALIAJ@iadb.org) |
| Title: | |
| Date: | 2015-06-23 |

| COMMENTS |
|--------------------|
| No Comments |

SAFEGUARD SCREENING FORM

| PROJECT DETAILS | |
|--|--|
| IDB Sector | EDUCATION-PRIMARY EDUCATION |
| Type of Operation | Investment Loan |
| Additional Operation Details | |
| Country | CHILE |
| Project Status | |
| Investment Checklist | Generic Checklist |
| Team Leader | Jaimovich, Analia Veronica (ANALIAJ@iadb.org) |
| Project Title | Strengthening the Management of the Education Sector |
| Project Number | CH-L1081 |
| Safeguard Screening Assessor(s) | Jaimovich, Analia Veronica (ANALIAJ@iadb.org) |
| Assessment Date | 2015-06-23 |

| PROJECT CLASSIFICATION SUMMARY | | |
|---------------------------------------|--|--------------------------------|
| Project Category: C | Override Rating: | Override Justification: |
| | | Comments: |
| Conditions/ Recommendations | <input type="checkbox"/> No environmental assessment studies or consultations are required for Category "C" operations. <input type="checkbox"/> Some Category "C" operations may require specific safeguard or monitoring requirements (Policy Directive B.3). Where relevant, these operations will establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, | |

| | |
|--|---|
| | disaster, cultural, health and safety etc.). <input type="checkbox"/> The Project Team must send the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports. |
|--|---|

| SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND POTENTIAL SOLUTIONS | |
|--|----------------------------|
| Identified Impacts/Risks | Potential Solutions |

| DISASTER RISK SUMMARY | |
|------------------------------------|---|
| Disaster Risk Category: Low | |
| Disaster/ Recommendations | <ul style="list-style-type: none"> No specific disaster risk management measures are required. |

| ASSESSOR DETAILS | |
|--|---|
| Name of person who completed screening: | Jaimovich, Analia Veronica (ANALIAJ@iadb.org) |
| Title: | |
| Date: | 2015-06-23 |

| COMMENTS | |
|--------------------|--|
| No Comments | |

ESTRATEGIA AMBIENTAL Y SOCIAL

I. DATOS BÁSICOS

| | | | |
|-----------------------------|--|------------------------|------------|
| Nombre del Proyecto: | Fortalecimiento de la Gestión del Sector Educativo | | |
| Número de Proyecto: | CH-L1081 | | |
| Equipo de Proyecto: | Analía Jaimovich (EDU/CCH), Jefe de Proyecto; Jesús Duarte (SCL/EDU); Alejandro Pareja Glass (IFD/ICS); Livia Mueller (SCL/EDU); Paola Robles (CSC/CCH); Francisco Lois (FMP/CCH); Raúl Lozano (FMP/CPR); Roberto Monteverde (Consultor CSC/CCH); Rodolfo Graham (LEG/SGO); Matthew Kelemen (SCL/EDU). | | |
| Prestatario: | República de Chile | | |
| Organismo Ejecutor: | Ministerio de Educación | | |
| Plan Financiero: | BID (Capital Ordinario): | US\$ | 50.000.000 |
| | Local: | US\$ | 10.000.000 |
| | Total: | US\$ | 60.000.000 |
| Salvaguardias: | Políticas activadas: | B.02, B.03, B.07, B.17 | |
| | Clasificación: | Categoría C | |

II. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

- 2.1 El programa tiene como objetivo central apoyar al Gobierno en el proceso de reforma de la institucionalidad de la educación pública. El foco del programa es la generación de las condiciones de base que facilitarán la implementación de la reforma. Específicamente, el programa busca: (i) la creación y establecimiento de una Dirección de Educación Pública en el MINEDUC; (ii) la preparación de la transición hacia la nueva institucionalidad, incluyendo el diseño y puesta en marcha de modelos de gestión local de la educación pública; y (iii) el fortalecimiento de la capacidad institucional y los procesos internos del MINEDUC y otras instituciones del Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC) para facilitar la transición hacia la nueva institucionalidad.

III. CONTEXTO AMBIENTAL Y SOCIAL

- 3.1 Según los lineamientos de la Política de cumplimiento de la salvaguardia de medioambiente (GN-2208), esta operación está clasificada como categoría "C". No hay riesgos ambientales o sociales asociados con las actividades que desarrollará esta operación (ver [Anexo II](#)). Dentro del programa se prevén acciones menores de refacción o rehabilitación de las plantas físicas de los servicios locales de educación. Dichas actividades de refacción o rehabilitación se regirán por la normativa existente en el MINEDUC para este tipo de obras.

LISTA DE TRABAJO ANALÍTICO PARA EL PROCESAMIENTO DE LA OPERACIÓN

| Área | Descripción | Fechas estimadas | Referencias y enlaces electrónicos |
|-----------------------|---|--------------------|---|
| Prioridades de país | Documento de Estrategia del Banco en Chile | Completo | |
| Documentos analíticos | Nota Técnica del Sector Educación 2014-2017 para Chile, SCL/EDU, 2014 | Completo | Nota Técnica |
| | Unidades básicas de gestión de la educación en perspectiva comparada. Banco Interamericano de Desarrollo, División de Educación. | Noviembre 2015 | |
| | Jaimovich, A (2014) Arquitectura institucional para la mejora escolar. Banco Interamericano de Desarrollo, División de Educación | Completo | Arquitectura institucional para la mejora escolar. |
| | Raczynski, D., Muñoz, G., Weinstein, J., y Miranda, N. (2014). Diagnóstico de la Capacidad Institucional para el Monitoreo y Provisión de Soporte Pedagógico en el Sector Educativo Chileno. Informe desarrollado para el BID, documento sin publicar | Completo | Diagnóstico de la Capacidad Institucional. |
| | González, P. (2015) Propuesta de diseño institucional para la educación pública en Chile. Informe desarrollado para el BID, documento sin publicar. | Completo | Propuesta de diseño institucional para la educación pública en Chile. |
| | Weinstein, J.; Hernández, M.; Miranda, N. Santa Cruz, C. (2014) ¿Un centro nacional de liderazgo escolar en Chile? Antecedentes para su diseño. Informe desarrollado para el BID, documento sin publicar. | Completo | ¿Un centro nacional de liderazgo escolar en Chile? |
| | Morales Farías, R. (2015) Caracterización de la situación jurídico-laboral del personal del sector de educación municipal en Chile. Informe desarrollado para el BID, documento sin publicar. | Completo | Caracterización de la situación jurídico-laboral |
| | Mizala, A. (2014) Análisis para el fortalecimiento de la carrera docente en Chile. Informe desarrollado para el BID, documento sin publicar. | Completo | Análisis para el fortalecimiento de la carrera docente en Chile. |
| | Análisis legal de las opciones de implementación de modelos de gestión de la educación pública en el marco de la actual institucionalidad | Octubre 2015 | |
| Diseño del proyecto | Evaluación de capacidad institucional | Octubre 15, 2015 | |
| | Manual operativo | Noviembre 15, 2015 | |
| | Planificación y estimación de costos del proyecto | Octubre 15, 2015 | |
| Análisis económico | Análisis costo-beneficio de las inversiones del proyecto | Octubre 15, 2015 | |
| Validación externa | Esquema de evaluación de impacto del proyecto | Octubre 15, 2015 | |

**COSTOS ESTIMADOS DE PREPARACIÓN DEL PROGRAMA
 CH-L1081**

| Consultorías a ser financiadas con fondos administrativos | | |
|--|---------------------|-----------------------|
| Actividad | Costo (US\$) | Fecha estimada |
| Consultoría de costos del proyecto | 10.000 | Octubre 15, 2015 |
| Consultoría de evaluación de la capacidad institucional del ejecutor | 10.000 | Octubre 15, 2015 |
| Consultoría de análisis de costo beneficio del proyecto | 10.000 | Octubre 15, 2015 |
| Consultoría de esquema de evaluación de impacto del proyecto | 10.000 | Octubre 15, 2015 |
| Consultoría de reglamento operativo | 6.000 | Octubre 15, 2015 |
| TOTAL | 46.000 | |

| Tiempo del equipo de proyecto | | |
|--|---------------|-------------|
| | # días | FTE |
| Analía Jaimovich (EDU/CCH), Jefe de Equipo | 65 | 0.31 |
| Jesús Duarte (SCL/EDU), Especialista Educación | 40 | 0.19 |
| Alejandro Pareja Glass (IFD/ICS), Especialista en Modernización del Estado | 20 | 0.10 |
| Livia Mueller (SCL/EDU), Asistente de Proyecto | 30 | 0.14 |
| Paola Robles (CSC/CCH), Especialista de Proyectos | 15 | 0.07 |
| Raúl Lozano FMP/CPR), Especialista en Contrataciones | 5 | 0.02 |
| Francisco Lois (FMP/CCH); Especialista Fiduciario Financiero | 5 | 0.02 |
| Roberto Monteverde (Consultor CSC/CCH), Especialista en Contrataciones | 5 | 0.02 |
| Rodolfo Graham (LEG/SGO), Abogado | 15 | 0.07 |
| TOTAL | 200 | 0.96 |

| Misiones | | | |
|---|----------------|-----------------|---------------------|
| Misión | Pasajes | Per Diem | Costo (US\$) |
| Identificación (3 personas por 5 días) | 16000 | 4500 | 20500 |
| Misión especial (3 personas por 5 días) | 16000 | 4500 | 20500 |
| Orientación (2 personas por 5 días) | 10600 | 3000 | 13600 |
| Análisis (2 personas por 5 días) | 10600 | 3000 | 13600 |
| Negociación (2 personas por 3 días) | 10600 | 1800 | 12400 |
| TOTAL | | | 80600 |