

DOCUMENTO DE COOPERACIÓN TÉCNICA

I. INFORMACIÓN BÁSICA

País/Región:	Brasil/CSC.		
Nombre y número de la operación:	Fortalecimiento de las exportaciones agrícolas no-tradicionales del Pasillo Norte-Centro de Brasil. BR-T1272.		
Equipo:	Juliana Salles Almeida, Jefe de Equipo; Pablo Marcelo Garcia, Aurora Ruiz y Cecilia Seminario (todos de INT/TIU); Rosana Diniz Brandão (INE/TSP); Reinaldo Fioravanti (INE/TSP); John Horton (RND/CBR); Marilia Santos (FMP/CBR); y Betina Hennig (LEG/SGO).		
Fecha de aprobación de resumen de CT:	10 de octubre de 2012.		
Fondo donante que proveerá financiamiento:	Fondo para la Seguridad Alimentaria (FOD) del BID.		
Beneficiario(s):	Secretarías Estatales de Agricultura, Comercio, Transporte y Sector Privado de los estados de Pará, Goiás y Tocantins.		
Organismo ejecutor y datos de contacto:	El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por intermedio del Sector de Integración y Comercio (INT/INT).		
Monto solicitado:	US\$700,000	Monto de contrapartida:	0
Periodo de Ejecución	30 meses.	Periodo de desembolso:	36 meses.
Fecha de inicio requerida:	28 de febrero de 2013.		
Tipo de consultorías:	Individual y firma.		
Unidad responsable de preparación:	INT/TIU.		
Unidad responsable de desembolsos:	INT/TIU.		
Incluida en la EBP¹:	No.	Incluida en CPD²:	Si.
Prioridad sectorial GCI-9:	No. 2: Infraestructura para la Competitividad y el Bienestar Social y No. 4: Integración Competitiva Regional y Mundial.		

II. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

2.1 **Desafíos de la logística de exportación de los estados sin salida al mar.** Brasil cuenta con amplias y variadas zonas geográficas, y una considerable producción y exportación agrícola. Sin embargo, los productos exportados han perdido competitividad internacional debido a los altos costos logísticos asociados al proceso de exportación. Uno de los problemas se refiere a la falta de medidas de facilitación comercial que permitan un flujo de mercancía más eficaz, como por ejemplo la mejora de los procedimientos de control en las fronteras internas (entre-estados) y periféricas (entre-países) y la creación de zonas de procesamiento de exportación, puestos de almacenamiento en seco y de cámaras de almacenaje en frío. Como consecuencia, el tiempo utilizado en el paso de fronteras, por los controles establecidos, representa hasta un tercio del tiempo total de los viajes. Es importante señalar que en el Cono Sur, los costos logísticos constituyen hasta un 20% del precio de venta de las mercancías (mientras que para los países de la OECD tales costos equivalen al 9% del precio de venta). El segundo desafío

¹ Estrategia del Banco con el país.

² Country Program Document.

está asociado al mal estado o a la inexistencia de vías de transporte, lo que afecta enormemente el costo de las mercancías agrícolas³.

2.2 La zona más afectada por estos dos problemas (procedimientos e infra-estructura) es la norte de Brasil lo que implica el 43% de aumento en el costo de la carga, seguida de la centro-oeste (26,7%) y noreste (26%). En el sur y el sudeste el sobrecosto es de 20,2% y 18,0%, respectivamente⁴. Estudios de la Asociación Nacional de Exportadores de Cereales (ANEC) indican que, en promedio, los costos de transporte por carretera en Brasil (US\$85,00/ton.) son aproximadamente cuatro veces mayores que en los E.E.U.U. (US\$23,00/ton.)⁵. Entre 2003 y 2011, el costo del transporte en Brasil aumentó 204%, mientras que en los E.E.U.U., en el mismo período, el ajuste acumulado fue del 53,3%. En un cálculo simple, esta diferencia puede representar una reducción promedio de US\$5 a US\$8 (en la región norte y centro-oeste) del costo por saco transportado. El avance de la frontera agrícola en el norte, noreste y sobre todo en el centro-oeste, ha incrementado la necesidad de inversión en logística de exportación⁶. Estas tres regiones son responsables del 52% de la soja y el maíz que se produce en Brasil (68,2 millones de toneladas) pero sólo por el 14% de su venta (8,2 millones de toneladas). Por otra parte, las regiones sur y suroeste aportan el 47,9% de la producción (62,8 millones de toneladas) y 85,9% (50,1 millones de toneladas) del flujo de venta interna y externa⁷. Según proyecciones del Ministerio de Agricultura (MAPA), estas regiones verán un aumento promedio de 45% entre 2011/12 y 2021/22 en la producción de granos y la falta de medidas de facilitación de comercio eficientes y de infraestructura de transporte representan los principales cuellos de botella de la agricultura en esta parte del país⁸. Es importante señalar que las carreteras representan el 61,1% de la red de transporte en Brasil y en el 2011 el 57,4% de las carreteras brasileñas fueron clasificadas entre pésimas y regulares⁹.

2.3 Debido a esta situación algunas asociaciones privadas han solicitado un estudio técnico para evaluar la situación de los problemas de logística de los grandes ejes modales de transporte de la región norte y centro-oeste¹⁰. Una segunda etapa posterior a este diagnóstico sería desarrollar una estrategia de logística exportadora enfocada en las cadenas productivas que se desean priorizar. Sin embargo, las pequeñas cadenas productivas de cultivos agrícolas no tradicionales carecen de recursos para financiar esta etapa. Debido al hecho de que en estos estados hay una fuerte predominancia de grandes oligopolios de ciertos cultivos tradicionales, existe el temor de que en una segunda fase se prioricen inversiones que beneficien mayoritariamente estos grupos en el caso de que no se haga una evaluación enfocada en las necesidades de las pequeñas cadenas productivas.

2.4 Poca diversificación de la producción agropecuaria de la región norte y centro-oeste. Si bien es cierto que la logística e infra-estructura de transporte son muy precarias, estas regiones tienen algunas de las características esenciales de la agricultura moderna. Son

³ OECD, Logistic Challenges in Latin America. *Working Paper 77*, 2010.

⁴ Plano CNT de Transporte e Logística 2011, Confederação Nacional de Transporte do Brasil.

⁵ Associação Nacional de Exportadores de Cereais- ANEC, 2011.

⁶ Dentro de este contexto de expansión de la frontera agrícola, el país está pasando por un intensivo debate nacional y legislativo sobre el Código Forestal y el uso de suelo. Cualquier análisis de alternativas necesariamente tendrá que incorporar esta perspectiva de producción sostenible.

⁷ “Projeções do Agronegócio 2011/2012 a 2020/2021”, MAPA 2012.

⁸ “Projeções do Agronegócio 2011/2012 a 2020/2021”, MAPA 2012.

⁹ Plano Nacional de Logística e Transportes 2009, Ministério dos Transportes do Brasil.

¹⁰ El diagnóstico del proyecto Norte Competitivo fue concluido en 2010 y el del Centro-Oeste Competitivo tiene conclusión prevista para enero de 2013. Estos diagnósticos fueron contratados por las grandes asociaciones privadas (CNI, CNA, Aprosoja, Federación de las Industrias del Pará, etc.) y están a cargo de la empresa Macro logística Ltda.

planas y anchas, suelos productivos, disponibilidad de agua y condiciones climáticas favorables, además de la mano de obra más barata que en el resto del país. Sin embargo, la producción agrícola ha sido marcada por el oligopolio de pocos cultivos, mayormente cereales y carne (el 33,5% del ganado brasileño se concentra en la región centro-oeste). En el estado de *Tocantins* la soja representa el 88% de las exportaciones y los productos pecuarios el 11%. En el estado de *Pará* la producción está concentrada en la soja, aceite de palma y banana, aunque otros de la región tienen un potencial significado para el cultivo de frutas tropicales exóticas altamente valoradas en el mercado internacional.

- 2.5 Objetivos.** Los tres objetivos del proyecto son: 1) Apoyar la competitividad de cadenas productivas de alimentos no tradicionales; 2) Contribuir a generar condiciones propicias para la mejora de los procesos de logística de exportación de los alimentos de estas cadenas; 3) Contribuir a mejorar el acceso al mercado nacional e internacional de los alimentos producidos en los estados beneficiarios. Con estas acciones se busca, a mediano plazo, mejorar la oferta productiva de alimentos, su venta a otros estados del país (70% de la producción agropecuaria es destinada a consumo interno y a los mercados extranjeros), y con esto contribuir a la seguridad alimentaria (40% de todas las importaciones de alimentos en América Latina y el Caribe provienen de la propia región y Brasil es el principal proveedor)¹¹.
- 2.6 Justificación.** La conformación de este programa se alinea con las prioridades sectoriales del BID: (b) “Infraestructura para la Competitividad y el Bienestar Social” y (d) “Integración competitiva en el ámbito regional y mundial”, establecidas en el Informe sobre el Noveno Aumento General de Recursos (AB-2764). En específico esta CT contribuirá a dos de los objetivos centrales de la Estrategia de País, a saber: i) promover el empleo y el ingreso en zonas rurales, la seguridad alimentaria y la diversificación agroindustrial y ii) mejorar las condiciones de infraestructura del país. La presente cooperación técnica (CT) también complementa las inversiones del préstamo BR-L1152. Esta CT también se encuentra incluida en el documento de programación de país.

III. DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES Y RESULTADOS

- 3.1 Componente I: Programa de Diversificación de la Producción y Exportación del agro-negocio.** Se financiará el diseño de un Programa de Fomento Exportador del agro-negocio para los estados de *Goiás*, *Tocantins* y *Pará* para apoyar la competitividad de las cadenas agrícolas. Se dará preferencia a las cadenas productivas formadas en su mayoría por pequeños productores. Este programa busca identificar las necesidades de inversión que deben hacer los estados para mejorar la ventaja competitiva del agro-negocio y tendrá la siguiente estructura: i) Diagnóstico de la situación actual (marco jurídico e institucional de apoyo al sector agro-exportador; potencial comercial de las cadenas; procedimientos de logística, etc.); ii) Plan de Acción con un listado de las inversiones necesarias y estimado de costos de cada actividad (mejoras que deben ser introducidas para fortalecer el aparato institucional y jurídico de fomento a las exportaciones, programas específicos, logística de exportación en cuanto a los procedimientos de control en frontera internas y externas e infraestructura de transporte, puestos de almacenamiento en seco, cámaras de almacenaje en frío, etc.).
- 3.2 Componente II. Estrategia de Logística agro-exportadora.** Se financiará la elaboración de un levantamiento de los modelos de logística (“*micro-eixos*”) que afectan las cadenas

¹¹ Datos de 2010 según la “Associação das Indústrias de Alimentação Animal da América Latina e Caribe (FEEDLATINA)”

agrícolas de los tres estados beneficiarios según la siguiente estructura: i) diagnóstico de la situación logística de los tres estados; ii) recomendaciones, y iii) plan de acción para el desarrollo de proyectos de logística que posibiliten aumentar la competitividad del sector agrícola. El diagnóstico dará énfasis a los costos logísticos específicos para las cadenas de valor seleccionadas e incluirá un análisis de las alternativas más eficaces para la circulación de estos productos con un plan de acción. Se dará énfasis a las cadenas logísticas de productos no-tradicionales formadas en su mayoría por pequeños productores.

3.3 Componente III. Difusión y Capacitación. Difusión de los resultados a través de la realización de cursos de capacitación con los sectores productivos agrícolas involucrados y los Gobiernos Estatales para orientar en la toma de decisiones. Se realizará una capacitación en cada estado beneficiario y una en Brasilia para el Gobierno Federal y entidades de clase localizadas en esta ciudad¹². Esta última tiene como objetivo hacer de conocimiento del Gobierno Federal los desafíos de logística exportadora existentes a nivel estatal y las recomendaciones correspondientes para solucionarlos. También serán realizadas visitas técnicas para apoyar los Estados en la implementación de las recomendaciones más sencillas e inmediatas de los informes producidos en los componentes anteriores. Estas visitas serán realizadas por los consultores contratados y el público objetivo son los Secretarios de Estado de Agricultura, Comercio y/o Transporte y sus asesores técnicos en las materias abordadas en los informes.

3.4 Resultados Esperados. En cuanto a los resultados estratégicos, con esta CT se espera contribuir a: i) mejorar la planificación de las inversiones en materia de logística de apoyo al sector agropecuario del centro-oeste y norte y ii) contribuir para mejorar el acceso de los alimentos producidos en los estados beneficiarios a los mercados nacionales e internacionales, y de esta forma contribuir al incremento del volumen de exportaciones. En la Matriz Resultados Estratégicos abajo se indican los productos que van contribuir a los resultados citados.

Matriz de Resultados Estratégicos Indicativa

Resultados estratégicos	Indicador de producto	Línea de Base		Meta		Fecha estimada de entrega	Fuente de verificación
		Cantidad	Año	Planeado	%		
Mejora en la planificación de las inversiones en materia de logística de apoyo al sector agropecuario del centro-oeste y norte.	Componente II: Número de Estrategias de Logística Agro-exportadora desarrolladas (una por Estado).	0	2013	3	100	Octubre 2013	Producto entregado y aprobado por el equipo de proyecto y Secretarías de los estados beneficiarios
Mejora del acceso de los alimentos producidos en los estados beneficiarios a los mercados	Componente I: Número de Programas de Diversificación de la Producción y Exportación Agropecuaria desarrollados (uno por Estado)	0	2013	3	100	Septiembre 2013	Producto entregado y aprobado por el equipo de proyecto y Secretarías de los estados beneficiarios.

¹² Confederación Nacional de Agricultura y Pecuaria de Brasil (CNA), Confederación Nacional de las Industrias (CNI).

nacionales e internacionales.	Componente III: Número de Capacitaciones técnicas del sector agropecuario implementadas (una por Estado y una en Brasilia).	0	2013	4	100	Noviembre-Diciembre 2013	Agenda y listado de participantes de las capacitaciones implementadas
	Componente III: Número de visitas técnicas realizadas (una por Estado).	0	2014	3	100	Abril 2014	Agenda y listado de participantes de las visitas.
	Componente III: Número de recomendaciones implementadas (una en cada Estado).	0	2014	3	100	Diciembre 2014	Reglamentaciones estatales alteradas publicadas en los medios de comunicación oficiales

IV. PRESUPUESTO

4.1 El costo total de esta cooperación técnica no reembolsable asciende a US\$700.000.00, a ser financiados con recursos del Fondo para la Seguridad Alimentaria (FOD) del Banco. No serán utilizados recursos de contrapartida local. Las actividades que se financiarán se indican a continuación:

Presupuesto indicativo (en US\$)

Componentes	Actividades	Contra-partida	BID	Total	Fecha limite desembolso
Componente I. Programa de Diversificación de las Producción y Exportación Agropecuaria.	Corresponde a la contratación de firma consultora para desarrollar el Programa de Fomento Exportador del Agro-negocio	0	260.000.00	260.000.00	Septiembre 2013
	Gastos de viaje del consultor/visitas técnicas para elaboración del informe		20.000.00	20.000.00	Septiembre 2013
Componente II. Estrategia de Logística Agro-exportadora.	Corresponde a la contratación de firma consultora para desarrollar la Estrategia de Logística Agro-exportadora.	0	260.000.00	260.000.00	Octubre 2013
	Gastos de viaje del consultor/visitas técnicas para elaboración del informe		20.000.00	20.000.00	Septiembre 2013
Componente III. Difusión y capacitación.	Publicación de materiales (informes) para los cursos	0	10.000.00	10.000.00	Noviembre 2013
	Curso en Goiás: Corresponde a los gastos logísticos para organizar los cursos de capacitación para diseminar los resultados y recomendaciones de los estudios elaborados en el Comp. I y II.	0	25.000.00	25.000.00	Noviembre 2013
	Curso en Tocantins: Corresponde a los gastos logísticos para organizar los cursos de capacitación para diseminar los resultados y recomendaciones de los estudios elaborados en el Comp. I y II.	0	25.000.00	25.000.00	Noviembre 2013

	Curso en Para: Corresponde a los gastos logísticos para organizar los cursos de capacitación para diseminar los resultados y recomendaciones de los estudios elaborados en el Comp. I y II.	0	25.000.00	25.000.00	Noviembre 2013
	Curso en Brasilia: Corresponde a los gastos logísticos para organizar los cursos de capacitación para diseminar los resultados y recomendaciones de los estudios elaborados en el Comp. I y II.	0	25.000.00	25.000.00	Diciembre 2013
	Visitas técnicas para apoyar en la implementación de algunas recomendaciones		20.000.00	20.000.00	Abril 2014
Imprevistos.	Corresponde a posibles gastos adicionales no presupuestados.	0	10.000.00	10.000.00	Mayo 2014
TOTAL			700.000.00	700.000.00	

V. ORGANISMO EJECUTOR Y ESTRUCTURA DE EJECUCIÓN

- 5.1 La Unidad de Comercio e Inversión (TIU) del Sector de Integración y Comercio (INT) del BID será el ejecutor de la presente CT, y contará con la colaboración del “*Instituto da Confederação Nacional de Agricultura e Pecuaria do Brasil (ICNA)*”, quien brindará apoyo técnico y logístico en la ejecución del proyecto. El ICNA será responsable, entre otras, por las siguientes actividades: i) apoyo en la selección de la firma consultora especializada en logística y estrategia de exportación; ii) apoyo en la coordinación y aprobación de los productos de la consultoría; iii) apoyo en el dialogo con los gobiernos y sector privado durante el desarrollo de este proyecto (organización de las reuniones con los actores involucrados); iv) apoyo en la organización de las actividades de diseminación de las estrategias contratadas y capacitaciones de los sectores involucrados; v) en una fase posterior, apoyará los Gobiernos Estatales en la implementación de las recomendaciones de las estrategias y vi) será el punto focal de las comunicaciones a nivel nacional.
- 5.2 Conforme indicado en las cartas solicitudes, los estados poseen interés en que el Banco sea el organismo ejecutor del proyecto para que de esta forma se garantice la neutralidad en el uso de los recursos, evitando que un estado sea más beneficiado que otro, lo que pudiera ocurrir en caso se delegarse la ejecución a uno de ellos. Adicionalmente, el Banco garantizará que se apliquen de forma uniforme reglas de contratación, monitoreo y evaluación del resultado del proyecto. Para la contratación de consultores individuales aplican las políticas del Departamento de Recursos Humanos (HRD) del Banco. Para la contratación de firmas consultoras las políticas aplican las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores financiados por el BID (GN-2350-9). Para los servicios diferentes de consultoría aplican las políticas de adquisiciones corporativas. Los productos intermedios y final de las consultorías, cuyos contenidos y plazos de entrega están definidos en los términos de referencia (TdR) de las mismas, deberán ser enviados al Banco para comentarios.
- 5.3 Debido a que el Banco dispone de la experiencia y capacidad técnica que se requieren para asegurar la alta calidad de los productos técnicos y de asesoría que serán contratados en el marco de esta CT; los mismos expertos de INT/TIU, INE/TSP y INE/RND prestarán algunos de los servicios de asistencia técnica prevista en este proyecto. Por ello y de acuerdo con la Política de Cooperación Técnica del Banco (GN-2470-2, párrafo 2.32) la CT podrá en

algunas ocasiones cubrir los gastos de viaje (boleto aéreo, hotel y viáticos) de personal de INT/TIU, INE/TSP y INE/RND que proveerá asistencia técnica a los países beneficiarios en el marco de este proyecto. De acuerdo al presupuesto, el monto asignado no superará el 6.7% del total de los recursos del proyecto.

5.4 El proyecto será ejecutado según el cronograma de implementación indicado abajo:

Cronograma de Implementación

Fecha de entrega	Actividad/ producto
Marzo 2013	Contratación de la firma consultora
Marzo 2013	Reunión con los potenciales Estados beneficiarios
Julio 2013	Entrega de la Estrategia de diversificación de la producción y exportación del agrogocio y Estrategia de Logística Exportadora para Estado 1
Septiembre 2013	Entrega de la Estrategia de diversificación de la producción y exportación del agrogocio y Estrategia de Logística Exportadora para Estados 2 y 3
Noviembre-Diciembre 2013	Capacitación en los tres Estados beneficiarios y el Brasilia
Febrero 2014	Ajuste final de los reportes según comentarios recibidos de cada Gobierno
Abril 2014	Visitas técnicas ("Força-tarefa") en cada Estado para apoyar en la implementación de las recomendaciones

VI. RIESGOS

6.1 No se anticipan riesgos significativos en la ejecución de esta CT.

VII. EXCEPCIONES A LA POLÍTICA DEL BANCO

7.1 No hay excepciones a las políticas del Banco.

VIII. CLASIFICACIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL

8.1 Esta operación ha sido pre-clasificada bajo la categoría C por el Sistema de Salvaguardias Ambientales y Sociales del Banco. Esta CT no tiene implicaciones ambientales ni sociales por tratarse de la contratación de servicios de asistencia técnica y la elaboración de estudios. ([Screening Reports: 2012000830](#)).

Anexos requeridos:

- [IDBDOCS-#37180189-Solicitud Gobierno de Para](#)
- [IDBDOCS-#37180205-Solicitud Gobierno de Goias. Oficio 1384.](#)
- [IDBDOCS-#37180231-Solicitud Gobierno de Goias. Oficio 1190.](#)
- [IDBDOCS-#37180243-Solicitud Gobierno de Tocantins](#)
- [IDBDOCS-#37418945-Oficio-Agencia Brasileira de Cooperación. Ministerio de Relaciones Exteriores \(No. 066/ABC/CBCM/MRE\)](#)
- [IDBDOCS-#37419045-Oficio-Secretaria de Agricultura, Pecuaria e Irrigación. Estado de Goiás \(Oficio No. 067/2013-GAB\)](#)
- [IDBDOCS-#37419241-Oficio-Secretaria de Estado de Industria, Comercio. Gobierno de Pará \(Oficio 380/2012-GS/SEICOM\)](#)
- [IDBDOCS-#37218123-Plan de Adquisiciones](#)
- [IDBDOCS-#37229271-Experto en logística y comercio internacional/TORs consultoría](#)