

Estudio de las condiciones para el emprendimiento dinámico e innovador en Perú y sus principales barreras

Equipo técnico:

Hugo Kantis (Director), Juan Federico, Sabrina Ibarra García y Cecilia Menéndez
con la colaboración de Rubén Ascúa

Abril 2015

INDICE GENERAL

1. Resumen Ejecutivo	4
2. Enfoque	6
3. Diagnóstico del contexto emprendedor	12
3.1 Una mirada general	13
3.2 Análisis de las condiciones específicas para el emprendimiento	15
3.2.1 Capital humano emprendedor y sus factores determinantes	16
3.2.2 Factores que inciden sobre el espacio de oportunidades para emprender ..	23
3.2.3 Factores que inciden sobre la creación y el desarrollo de las empresas dinámicas.....	30
4. Conclusiones	52
5. Bibliografía	53

INDICE DE TABLÁS Y GRÁFICOS

Tabla 1: Ránking ICSEd Prodem	12
Tabla 2: Ranking de condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico	12
Gráfico 1: Condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico Perú y TOP 3 ICSEd a nivel internacional y de América Latina.....	13
Grafico 2: Principales debilidades sistémicas de Perú.....	14
Tabla 3: Subíndice Capital Humano Emprendedor	16
Gráfico 3: Algunas variables de capital humano emprendedor: Perú y benchmarks.....	16
Gráfico 4: Tamaño esperado a los 5 años	17
Tabla 4: Subíndice Condiciones Sociales	18
Tabla 5: Subíndice Educación	18
Gráfico 5: Algunas variables de Educación: Perú y benchmarks.....	19
Tabla 6: Indique para su ciudad, en qué medida se verifican las siguientes situaciones de la EDUCACIÓN.....	19
Tabla 7: Subíndice Cultura	21
Gráfico 6: Algunas variables culturales: Perú y Benchmarks.....	22
Tabla 8: Indique para su ciudad, en qué medida se verifican las siguientes situaciones de la CULTURA.....	22
Tabla 9: Subíndice Estructura Empresarial.....	23
Gráfico 7 Algunas variables de la Estructura Empresarial: Perú y Benchmarks.....	24
Tabla 10: ¿En qué medida, en su ciudad se verifican las siguientes situaciones de la	25

ESTRUCTURA PRODUCTIVA.....	
Gráfico 8: Presencia del emprendimiento dinámico en Lima (%).....	25
Gráfico 9: Presencia del emprendimiento dinámico en el Interior (%)	26
Tabla 11: Acceso a Recursos Humanos calificados.....	28
Tabla 12: Subíndice Plataforma de CyT	29
Gráfico 10: Algunas variables de la Plataforma de CTI: Perú y benchmarks.....	29
Tabla 13: Instituciones de CyT.....	30
Tabla 14: Subíndice Financiamiento	31
Gráfico 11: Algunas variables del Financiamiento: Perú y Benchmarks.....	31
Gráfico 12: Oferta de financiamiento para las empresas nuevas y en crecimiento.....	32
Tabla 15: Acceso a Financiamiento	32
Gráfico 13: Dificultades para financiarse según etapa de desarrollo	34
Gráfico 14: Desarrollo de las redes de inversores ángeles	34
Gráfico 15: Desarrollo de los fondos de capital emprendedor	34
Gráfico 16: Condiciones para el Venture Capital – Lavca 2014	36
Tabla 16: Subíndice Capital Social	37
Gráfico 17: Algunas variables del Capital Social: Perú y benchmarks	37
Tabla 17: Condiciones del Capital Social	38
Tabla 18: Principales Actores del Ecosistema Emprendedor Peruano.....	39
Tabla 19: Articulación de los actores que trabajan con emprendimientos con alto potencial de crecimiento.....	42
Tabla 20: El apoyo de las instituciones del Ecosistema	44
Tabla 21: Evaluación de la efectividad de los distintos actores del Ecosistema	45
Tabla 22: Subíndice Políticas y Regulaciones	46
Gráfico 18: Algunas variables del Políticas y Regulaciones: Perú y benchmarks	46
Tabla 23: Regulaciones en Perú	47
Tabla 24: Apoyo Gubernamental	48
Tabla 25: Principales problemas en las condiciones para emprender	49

1. Resumen Ejecutivo

El propósito de este informe es presentar un diagnóstico del contexto emprendedor en Perú tomando como marco de referencia el análisis del Índice de Condiciones Sistémicas para el Emprendimiento Dinámico (ICSEd Prodem), complementado con datos de GEM, FOMIN e información secundaria sobre regiones. Asimismo colecta los resultados de las entrevistas a informantes clave y de los talleres con los distintos segmentos del ecosistema realizados en Lima, Trujillo y Arequipa.

El informe está organizado en tres secciones:

- a) Razones para promover la creación y desarrollo de PyMEs dinámica en Perú
- b) Diagnóstico del contexto emprendedor peruano
- c) Conclusiones

A continuación se resumen las principales ideas presentadas:

- a) Razones para promover la creación y desarrollo de PyMEs dinámicas en Perú

La estructura empresarial de Perú carece de un tejido amplio de nuevas empresas dinámicas, predominando la microempresa. En este contexto, cobra importancia la necesidad de promover la creación y desarrollo de nuevas empresas competitivas con potencial y proyección de crecimiento.

Las evidencias existentes a nivel internacional indican que las nuevas empresas dinámicas constituyen una fuente muy potente de creación de empleos de calidad, de canalización del talento joven, de diversificación de la matriz productiva y de democratización de las oportunidades de progreso de una sociedad. Para ello se requiere de un abordaje sistémico e integral en la promoción del emprendimiento dinámico y para ello se requieren de políticas y programas que apunten en esa dirección.

- b) Diagnóstico del contexto emprendedor peruano

La principal fortaleza de Perú, las condiciones de la demanda, se basa en el crecimiento económico a tasas elevadas de un conjunto de actividades favorecidas por la elevación de sus precios internacionales. Consecuentemente, la producción de la canasta de bienes exportados se ha expandido y ello se ha traducido en un crecimiento de la economía y del ingreso.

Y la cultura reconoce el papel del emprendimiento en general, en buena medida reflejando el hecho de que emprender es un camino que sigue buena parte de la población.¹

¹ Ello sucede en una parte muy relevante emprende por necesidad o porque sus padres ya han marcado el camino como microempresarios. Esta cuestión será retomada más adelante dado que el perfil de los emprendedores es algo muy importante como parte del diagnóstico.

Sin embargo, a pesar del dinamismo de la demanda y de las condiciones culturales,, existen debilidades sistémicas muy importantes que inhiben el desarrollo del emprendimiento dinámico e innovador. De hecho, Perú ocupa apenas la posición 8va del Ranking latinoamericano de condiciones para el emprendimiento dinámico que elabora Prodem (integrado por 15 países) y el lugar 43 en el Ranking global (de un total de 54 países).

Las principales debilidades identificadas en base al índice de Condiciones sistémicas son las siguientes:

1) el capital humano emprendedor con potencial dinámico es escaso

Esto se explica, en buena medida, por las condiciones sociales de las familias y por el funcionamiento del sistema educativo. Y si bien las universidades realizan actividades formativas en el campo del emprendimiento, aún resta un camino importante por recorrer, en la mayor parte de los casos, para que se trate de iniciativas sólidas a nivel institucional. Además, en la microempresa de baja productividad que suele predominar, no suelen desarrollarse emprendedores de calidad.

2) hay pocas propuestas de valor innovadoras y dinámicas

Esto no sólo ocurre por la falta de emprendedores con capacidad de identificar oportunidades y elaborar propuestas de valor de calidad. También se debe a que las empresas que dominan el paisaje económico no suelen generar oportunidades para los emprendimientos dinámicos dado que son microempresas poco sofisticadas. A ello debe sumarse la muy limitada base de ciencia y tecnología y su débil articulación con el sector empresarial.

3) Las bases de capital social para tener redes de contacto son estrechas

La sociedad peruana se caracteriza por la presencia de fuertes lazos al interior de los grupos de pertenencia y una baja apertura para desarrollar contactos por fuera de ellos. Las bases de capital social para tejer redes son, por lo tanto, estrechas y se ciñen entonces al círculo social más cercano a los emprendedores.

4) El marco de normas y regulaciones y las políticas de promoción al emprendimiento dinámico ofrecen oportunidades de mejora.

En lo que respecta a las normas y regulaciones, los emprendedores y los distintos actores del ecosistema reconocen, en especial la necesidad de revisar algunas normas asociadas a las cuestiones tributarias y las gestiones ante SUNAT. También algunas de ellas que están vinculadas con las habilitaciones para funcionar que otorgan los municipios. En el campo de las políticas de promoción del emprendimiento, si bien se reconoce el avance de Start Up Perú, existen oportunidades de mejora en la gestión del proceso de información y en los tiempos desde la solicitud hasta la percepción del subsidio.

Este conjunto de debilidades aporta una plataforma de conocimientos valiosos para el diseño de una política nacional de emprendimiento en Perú. Asimismo permite identificar benchmarks regionales en este campo. Los dos países seleccionados a tal fin son Chile, Colombia y también se prevé ofrecer el caso de Uruguay, un país que ha

venido realizando recientemente importantes esfuerzos que pueden ser de interés para Perú.

2. Enfoque

2.1: Perspectiva conceptual

El foco del diagnóstico del contexto emprendedor peruano tiene como referencia a los emprendimientos dinámicos e innovadores, es decir, aquellos que son capaces, en pocos años, de convertirse en PyMEs competitivas con potencial de continuar creciendo y generando empleos de calidad. Esta definición incluye a los emprendedores que cuentan con una clara vocación emprendedora, con ambición, con una plataforma de capacidades para emprender y con una propuesta de valor basada en la diferenciación con respecto de las ofertas existentes o la innovación y/o que tienen a la exportación como una estación relevante para su desarrollo.² A continuación se presentan algunos argumentos a favor de esta decisión.

a) Razones para promover la creación y desarrollo de PyMEs dinámicas en Perú

En distintos trabajos previos se ha sostenido la importancia de promover la creación y desarrollo de nuevas empresas competitivas con potencial y proyección de crecimiento. Las evidencias existentes a nivel internacional indican que, las nuevas empresas dinámicas constituyen una fuente muy potente de creación de empleos de calidad, de canalización del talento joven, de diversificación de la matriz productiva y de democratización de las oportunidades de progreso de una sociedad. En los estudios internacionales estas nuevas empresas han recibido el nombre de gacelas o empresas de alto crecimiento y, en América Latina, es más común referirse a las nuevas empresas dinámicas, que es una definición un poco más amplia en nuestra acepción (Autio et al., 2000; Brüderl y Preisendörfer, 2000; Davidsson y Henrekson, 2002; Kantis y otros, 2002, 2004 y 2013).³

Las evidencias aportadas por tales estudios indican que este perfil de nuevas firmas, que logran abandonar el mundo de la microempresa luego de sus primeros años de vida y se proyectan competitivamente hacia el futuro, constituyen una fuente muy potente de creación de empleos de calidad, de canalización del talento joven, de diversificación de la matriz productiva y, como resultado de todo ello, de democratización de las oportunidades de progreso de una sociedad.

Por lo general, estas nuevas empresas suelen ser fundadas por equipos que cuentan con vocaciones y capacidades emprendedoras complementarias entre sus miembros,

² Por lo tanto, se diferencia de las típicas políticas dirigidas a las microempresas tradicionales.

³ En una revisión sobre la evidencia empírica existente en la materia, Henrekson y Johansson (2009) concluyen que, independientemente de la unidad de medida utilizada, al menos el 50% de los puestos de trabajo generados por las empresas creadas cada año se concentran al cabo de un tiempo de vida en una limitada proporción de las mismas (alrededor del 4%), que exhiben patrones de crecimiento supeal resto de las empresas de su misma cohorte³.

con ambición de crecer, que logran apalancarse en redes de contactos valiosas y que basan sus propuestas de valor en la diferenciación, la innovación y/o en oportunidades de negocios orientadas a capitalizar tendencias económicas dinámicas y escalables.

Desde esta perspectiva, la imagen objetivo de la nueva empresa que se desea promover incluye a todas aquellas que, luego de los primeros cinco años de vida en los que se registra la mayor mortalidad empresarial, logran sobrevivir y crecer para convertirse, a la salida de dicha fase, en una PyME competitiva con potencial de seguir creciendo. Por lo tanto, en una evaluación ex ante, deberían incluirse a los proyectos y a las nuevas empresas con potencial de convertirse en nueva empresa dinámica, definida en base a dicha imagen objetivo.

La creación de estos emprendimientos de calidad no debe ser vista como el resultado de la hazaña de un núcleo muy pequeño de superhéroes sino de la existencia de condiciones sistémicas favorables para crear y desarrollar emprendimientos. Sólo en este caso los emprendedores logran impactar verdaderamente en el desarrollo de las naciones. Es por eso que numerosos países tanto a nivel internacional como regional han decidido implementar políticas de fomento del emprendimiento dinámico.

Perú no es una excepción en este sentido y está realizando avances con Start Up Perú. Además, hoy se plantea dar un salto importante con la implementación de una política nacional de emprendimiento. Es decir, que se reconoce la necesidad de un abordaje más ambicioso, capaz de construir de modo integral con visión sistémica y de largo plazo.

b) Enfoque sistémico

Este enfoque puede plantearse en dos niveles: a) el de Sistema Nacional de Emprendimiento (SNE), que tiene en cuenta el funcionamiento articulado de un conjunto de factores clave que indican sobre el proceso emprendedor a nivel de un país y b) el de Ecosistemas de Emprendimiento (EE), que se refiere a los actores e instituciones que están por detrás de varios de estos factores. Uno y otro enfoque son complementarios y su relación puede ser fácilmente comprendida si se hace una analogía con una cámara fotográfica que permite obtener una vista más panorámica, en este caso equivalente al concepto de SNE y otra más focalizada, la del EE.

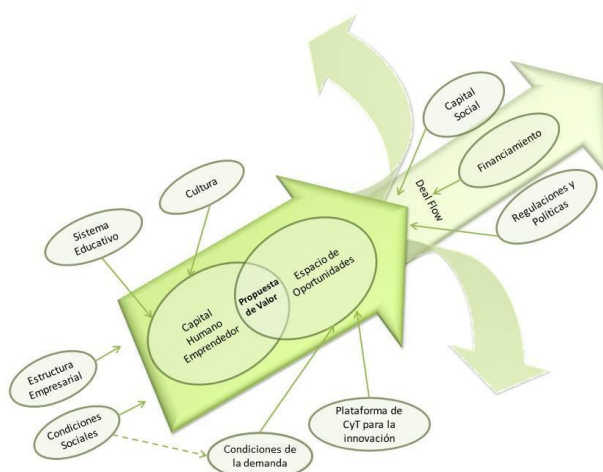
La existencia de **capital humano emprendedor** de calidad es clave para la construcción de un flujo de propuestas de valor potentes y financiables. Las modernas teorías del emprendimiento conciben al capital humano emprendedor como el resultado de un proceso de acumulación de competencias de largo plazo que incluye la adquisición de valores, actitudes, capacidades y conocimientos y que se inicia desde el ámbito de las familias, pero que continúa en los distintos niveles del sistema educativo y en el trabajo.

Por eso, el perfil de las familias que integran la estructura social (**condiciones sociales**) cuenta y suele manifestarse, por ejemplo, en el hecho de que la mayor parte de los emprendedores dinámicos provienen de segmentos medios de la población.

Cuanto más estrecha es la clase media, entonces, más limitada tenderá a ser la base social para este tipo de emprendimientos.⁴

Por otra parte, las instituciones del **sistema educativo** en sus distintos niveles pueden desempeñar papeles muy distintos favoreciendo o, en el otro extremo, desalentando el surgimiento de emprendedores. Las empresas en las que trabajan las personas completan esta trayectoria formativa. Así por ejemplo, una **estructura empresarial** con fuerte presencia de pymes competitivas y/o de empresas tecnológicas suelen ser más proclive al nacimiento de vocaciones y capacidades emprendedoras porque tienen culturas organizacionales más emprendedoras.⁵

Condiciones sistémicas para el emprendimiento: capital humano emprendedor y propuestas de valor de calidad



Fuente: elaboración propia en base a Kantis y otros (2004)

Los emprendedores construyen sus propuestas de valor partiendo de las ideas que logran identificar en un “espacio de oportunidades potenciales”. Por un lado, es sabido que la mayor parte de los emprendimientos suelen crearse en el mismo sector en el que trabajaron las personas anteriormente o en sectores vinculados de una u otra forma con las mismas.

Esto tiene que ver con el hecho de que buena parte de los conocimientos, experiencias y contactos de los emprendedores se generan durante su experiencia de trabajo en esas empresas. Además, el tipo de empresas existentes (su grado de

⁴ Ello no significa que la existencia de una amplia clase media garantice el surgimiento de emprendedores, dado que la trayectoria de acumulación de competencias no se agota en las familias y, además, intervienen otros factores.

⁵ Del otro lado, las grandes empresas de sectores intensivos en escalas/capital en las que el conocimiento y la función empresarial suelen estar más concentrados y en las que existen barreras a la entrada muy importantes. Y las microempresas informales tienden a generar autoempleados y nuevos microempresarios de baja productividad.

sofisticación y nivel tecnológico) y su nivel de articulación con la cadena de valor (por ejemplo entre grandes y PyMES) suele incidir sobre el tamaño y perfil del “espacio de oportunidades”. Es por todo esto que el perfil de estructura empresarial incide en la calidad de las propuestas de valor de los emprendimientos.

Otro tanto ocurre con las **condiciones de la demanda**, dado que su dinamismo y nivel de sofisticación condicionan el espacio de oportunidades orientadas hacia los consumidores. Por lo general, una demanda más dinámica y sofisticada tiende a favorecer el desarrollo de emprendimientos basados en la innovación y la diferenciación, en tanto que el caso opuesto suele generar emprendimientos basados en ventajas de costos. También la **plataforma de ciencia y tecnología para la innovación** puede incidir sobre el perfil de las propuestas de valor aportando inputs basados en conocimiento avanzado. Para que ello suceda es clave invertir esfuerzos en I+D en el largo plazo, contar con instituciones de calidad, con resultados de investigación y con puentes efectivos con el mundo de los negocios.

Para identificar estas oportunidades y moldear sus propuestas de valor los emprendedores suelen apoyarse en sus redes de contactos (familiares, amigos, emprendedores, empresarios, etc.), las que además pueden facilitarles el acceso a recursos en especie o incluso de capital. Y para construir esas redes es fundamental que exista **capital social**, es decir, una plataforma de confianza que permita acceder, además del apoyo de su círculo social más cercano, a otros actores que pueden aportarles, en distintas fases del proceso emprendedor, información, consejos, contactos y recursos de distinto tipo. Las sociedades más emprendedoras suelen ser también más ricas en capital social.

Y para concretar las propuestas de valor también es clave, naturalmente, el acceso a fuentes de **financiamiento** apropiadas para las distintas etapas del emprendimiento. La falta de trayectoria y reputación de los emprendimientos suele ser un escollo para ser financiados por vías tradicionales. Por lo tanto es crucial contar con la participación activa de inversores de distinto tipo (inversores ángeles, fondos de capital emprendedor, etc.). En las sociedades más favorables para el emprendimiento suele existir una cadena de financiamiento que cubre las distintas fases del ciclo de vida de la empresa y que incluye a los inversores ángeles y a los fondos de capital emprendedor (venture capital).

Otra dimensión son las **normas y regulaciones**, las que pueden afectar directa o indirectamente a los emprendimientos y a los inversores. Incluyen por ejemplo las regulaciones que norman la apertura, operación y cierre de los negocios, pero también aquellas que gravan a los inversores. Por último, las **políticas** no sólo incluyen a aquellas que buscan fomentar el emprendimiento, sino también a las de carácter más general.

Una prueba de la importancia que están asumiendo las políticas de emprendimiento lo constituye el hecho de que países como Israel, Irlanda, Singapur o los mismos Estados Unidos de Norte América han decidido implementar este tipo de políticas. Esta tendencia internacional también se registra en América Latina en donde, durante los últimos cinco años, ha crecido el número de países con políticas de

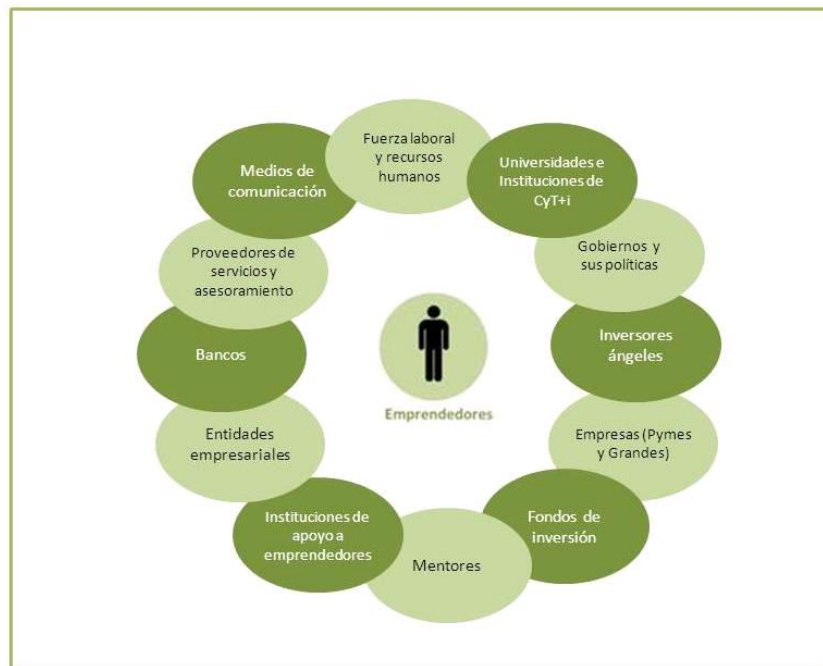
emprendimiento. No sólo Chile y Brasil, sino también Colombia, México, Argentina y Uruguay, más recientemente cuentan con iniciativas de distinto tipo destinadas a fomentar el emprendimiento con vocación y potencial de crecimiento. Un estudio reciente da cuenta de la existencia de más de treinta iniciativas de apoyo al emprendimiento con potencial de crecimiento en la región y más de dos tercios fueron implementadas recién a partir del año 2006 (Kantis y otros 2012).

El enfoque de Sistema Nacional de Emprendimiento puede ser operacionalizado a través del ICSEd elaborado por Prodem. Sobre la base de los 10 factores arriba mencionados, el **ICSEd-Prodem**, basado en la combinación de 41 variables para 54 países, permite identificar su capacidad potencial para generar un flujo sostenido de nuevas empresas de calidad.

Por otra parte, el enfoque de Ecosistema de Emprendimiento, incluye, por ejemplo, el papel de los siguientes actores (cuando funcionan de manera virtuosa) y sus relaciones:

- a) las universidades, tanto en su rol formativo a través de cátedras y/o diversos cursos de emprendimiento, así como también (al igual que ocurre con algunos gobiernos municipales, fundaciones y entidades empresariales, a veces en conjunto con las universidades) en el campo de la asistencia y vinculación de potenciales emprendedores (por ejemplo: incubadoras, aceleradoras, centros de emprendedores);
- b) las instituciones de I+D, generando y transfiriendo conocimientos innovadores;
- c) los medios de comunicación, difundiendo historias de éxito y modelos de rol;
- d) las entidades empresariales fomentando el desarrollo de las redes con el mundo de los negocios y del mentoring empresarial;
- e) los mentores empresarios
- f) las instituciones de apoyo como las incubadoras y las aceleradoras
- g) los bancos comprometidos con la creación de fondos de inversión en emprendimientos o patrocinando centros de emprendedores;
- h) los inversores privados aportando capital, consejos y contactos a los emprendedores;
- i) los prestadores de servicios de consultorías especializadas en diversos temas (p.ej.: legales, comerciales, tecnológicos);
- j) las empresas que conforman el tejido productivo, las cuales pueden favorecer el surgimiento de emprendedores a través de spin offs y brindando apoyo corporativo y
- k) los gobiernos, buscando facilitar y promover el desarrollo del ecosistema de emprendimiento.

Ecosistema emprendedor



Fuente: Kantis, Federico y Menéndez 2012

Cuando cada eslabón cumple con su rol y se integra en una cadena de valor sistémica, se generan flujos de emprendimientos potentes y atractivos para los inversores.

2.2 Perspectiva metodológica: el proceso de construcción del informe

A los efectos de obtener el diagnóstico de las condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico e innovador en Perú se siguió una metodología que combina varias actividades:

- la construcción y el análisis del ICSEd Prodem;
- la realización de encuestas a emprendedores y otros actores clave del ecosistema peruano.⁶
- la interacción con el equipo consultor local y de Produce en diversas reuniones y los aportes de CAF
- la realización de entrevistas y talleres con actores clave del ecosistema. El Informe 1 de la Universidad del Pacífico, responsable de la organización del trabajo de campo y de los talleres presenta en forma detallada la metodología seguida en dichas actividades. Tal como establecen los términos de referencia, para identificar a los actores a entrevistar y a invitar a los talleres se realizó un mapeo que permite detectar a los principales actores del ecosistema.

⁶ Las encuestas fueron respondidas por 75 emprendedores y 68 actores clave de Lima, Arequipa y Trujillo

3. Diagnóstico del contexto emprendedor

La tabla siguiente permite observar la posición de Perú en el ranking que mide las condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico, tanto a nivel regional como global.

Tabla 1: Ránking ICSEd Prodem

Rk AL	Rk Int	País	ICSEd
1	26	Chile	40,62
2	31	México	34,98
3	32	Brasil	34,94
4	33	Costa Rica	34,86
5	36	Argentina	34,03
6	37	Uruguay	33,18
7	38	Colombia	32,36
8	43	Perú	29,12
9	44	Panamá	28,16
10	45	Ecuador	28,15
11	48	Bolivia	27,57
12	49	Venezuela	22,65
13	50	El Salvador	22,47
14	52	Guatemala	20,24
15	54	República dominicana	14,14

Fuente: ICSEd-Prodem 2014

Perú ocupa la 8va posición del Ranking latinoamericano de condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico de Prodem, integrado por 15 países, y el lugar 43 a nivel global (de un total de 54 países).

Tabla 2: Ranking de condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico (2014)

Ranking de América Latina	Posición en Ranking internacional de Condiciones Sistémicas	Score
	Top 3 internacional ⁷	66,3
1º- 3º	Top 3 de A. Latina	36,8
8º	Perú (43)	29,1
	Promedio A. Latina	28,1

Nota: la cifra entre paréntesis alude a la posición de Perú en el ranking internacional

Fuente: ICSEd-Prodem 2014.

El valor del Índice de condiciones sistémicas de Perú es apenas superior al promedio de América Latina, pero se ubica bastante por debajo de los países con mejores

⁷ Los top 3 son EEUU, Finlandia y Singapur.

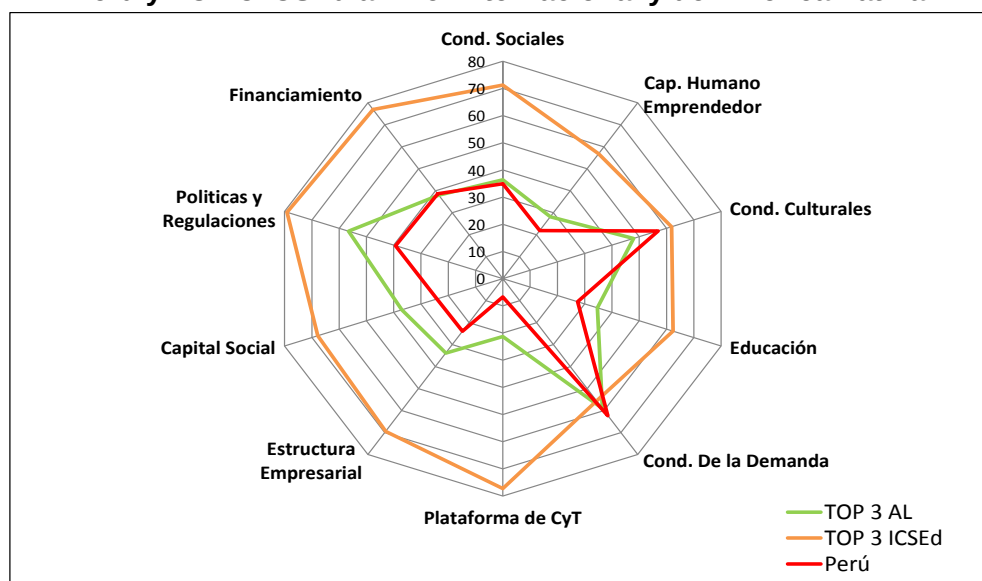
condiciones sistémicas de la región: Chile, México y Brasil. La brecha es muy significativa cuando se usa como benchmark a los países que encabezan el ranking internacional.

Entender las razones por las cuales Perú ocupa esta posición nos invita a indagar en las distintas dimensiones que componen el ICSEd-Prodem. En primer lugar se presenta un análisis a nivel de estas 10 dimensiones y luego se consideran las distintas variables que componen cada una de ellas.

3.1 Una mirada general

Las **Condiciones de la Demanda** y de la **Cultura** son, al menos a nivel potencial, dos dimensiones que podrían jugar a favor del emprendimiento. En el primer caso, reflejan el crecimiento que viene experimentando la economía peruana, basado en un conjunto de actividades dinámicas que actúan como motores y que se han visto favorecidas por las condiciones ventajosas de los precios internacionales (por ejemplo la minería, el agro, la agroindustria). Por otra parte, ser emprendedor, en un sentido genérico, es un camino que –de hecho– sigue buena parte de la población. Por lo tanto, es algo que está enraizado en la cultura peruana.⁸

Gráfico 1: Condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico: Perú y TOP 3 ICSEd a nivel internacional y de América Latina.



Notas:

Valores normalizados;

Top 3 AL: promedio de los 3 países que encabezan el ranking de condiciones sistémicas de la región

Top 3 ICSEd: promedio de los 3 que lideran el ranking a nivel internacional;

Fuente: ICSEd-Prodem 2014

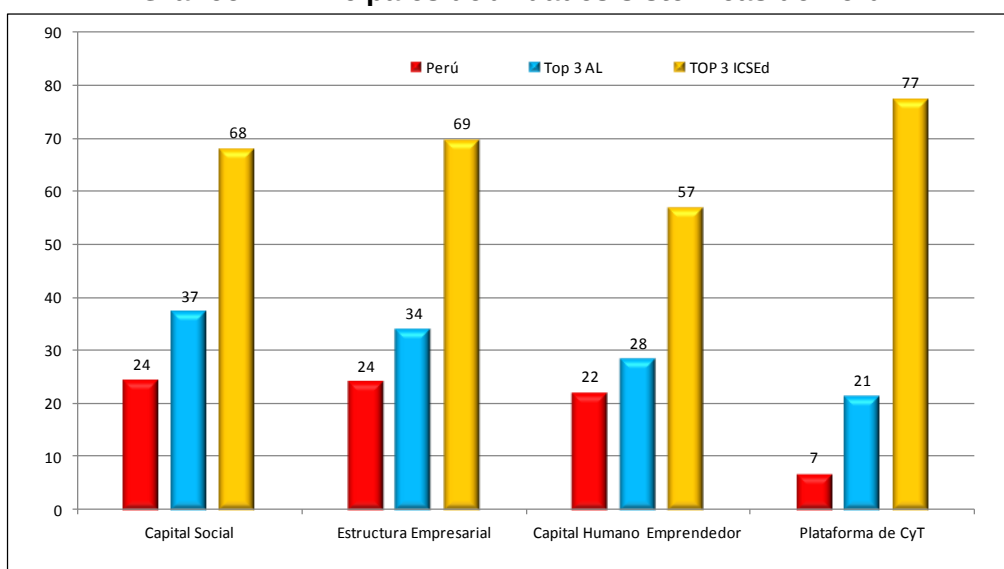
⁸ Ello sucede en una parte muy relevante emprende por necesidad o porque sus padres ya han marcado el camino como microempresarios. Esta cuestión será retomada más adelante dado que el perfil de los emprendedores es algo muy importante como parte del diagnóstico.

Sin embargo, ni las condiciones culturales ni el dinamismo de la demanda estarían dando lugar a fenómenos significativos de emprendimiento, que sean capaces de contribuir a la densificación y el enriquecimiento del tejido empresarial. Tampoco a la articulación de un ecosistema de emprendimiento e innovación basado en las actividades en expansión.

Esta situación se debe a la existencia de importantes debilidades sistémicas. Con la excepción de las dos dimensiones en las que Perú exhibe buenas notas, en la gran mayoría de ellas los valores son muy bajos o a lo sumo intermedios, y las brechas con respecto a los países que lideran el ranking internacional son muy pronunciadas.

Siendo más específicos, las principales debilidades sistémicas de Perú, tanto en términos absolutos como con relación a los países que lideran el ranking latinoamericano del ICSEd, son: el perfil de la **Estructura empresarial** y de la **Plataforma de CyT para la Innovación**, el **Capital humano emprendedor** y el **Capital social**.

Grafico 2: Principales debilidades sistémicas de Perú



Notas:

Valores normalizados;

Top 3 AL: promedio de los 3 países que encabezan el ranking de condiciones sistémicas de la región

Top 3 ICSEd: promedio de los 3 que lideran el ranking a nivel internacional;

Fuente: ICSEd-Prodem 2014

La falta **Capital humano emprendedor** potente es en sí misma una limitación muy severa dado que los emprendedores son, en definitiva, quienes motorizan los emprendimientos. Cuando no hay una buena base de emprendedores de calidad el perfil de los mismos es muy básico y ello requiere del planteamiento de políticas específicas que atiendan este déficit.

Pero además, como también son muy limitadas las bases de **Capital Social** las debilidades del capital humano emprendedor se ven amplificadas debido a que es más complicado construir redes de contacto.

Según se desprende del análisis del índice, ello ocurre en un contexto en el que ni las firmas que conforman la **estructura empresarial** ni las instituciones que integran la **plataforma científica y tecnológica** de Perú conforman un ecosistema dinámico.

Cabe tener presente que las configuraciones de los ecosistemas de cada país combinan tanto dimensiones nacionales/locales como internacionales.⁹ De hecho, las actividades productivas altamente dinámicas de Perú (p.ej.: minería, agroindustria) suelen articularse en torno a cadenas globales de valor. Ello significa que las empresas que lideran estas actividades pueden aprovisionarse en forma local o global. Por lo tanto, la existencia de capacidades emprendedoras para detectar y explotar las demandas manifiestas o latentes de estas empresas y de condiciones sistémicas favorables, son clave para poder capitalizar su dinamismo.

Lo que el Índice de Condiciones Sistémicas para el Emprendimiento Dinámico nos viene a decir, es que hasta el presente, ni los ambientes empresariales ni de la ciencia y la tecnología peruana están dinamizando el ecosistema. Y tampoco la fuerza de los emprendedores, apoyada en el capital social de sus redes, constituye un motor importante. La consecuencia directa de este cuadro de situación es la ausencia de propuestas de valor potentes y de nuevas empresas dinámicas, tal como se verá más adelante.

En este contexto, existe mucho terreno por recorrer en materia de **Políticas y Regulaciones**, en donde la situación de Perú podría mejorar inclusive si se tiene en cuenta la posición de los países líderes de América Latina en el ranking del ICSEd Prodem. El Gobierno de Perú es consciente de ello, y en ese marco se inscribe este esfuerzo.

3.2 Análisis de las condiciones específicas para el emprendimiento

A continuación se analizan en forma más pormenorizada las principales dimensiones que inciden sobre la generación de un flujo de emprendimientos dinámicos en Perú.

⁹ El enfoque de ecosistemas de emprendimiento ha tendido a colocar su foco en la dimensión territorial, es decir, a nivel de la región (p.ej.: Silicon Valley, Tel Aviv, Cambridge). Aun cuando se reconoce que estos ecosistemas se vinculan a nivel global, aún resta avanzar, a juicio del autor, en la comprensión de las distintas modalidades de integración entre ecosistemas territorialmente situados y ecosistemas de negocios basados en cadenas de valor globales. Buena parte de los ecosistemas bien documentados combinan dinámicas que integran ambas dimensiones.

3.2.1 Capital humano emprendedor y sus factores determinantes

a) Capital Humano emprendedor

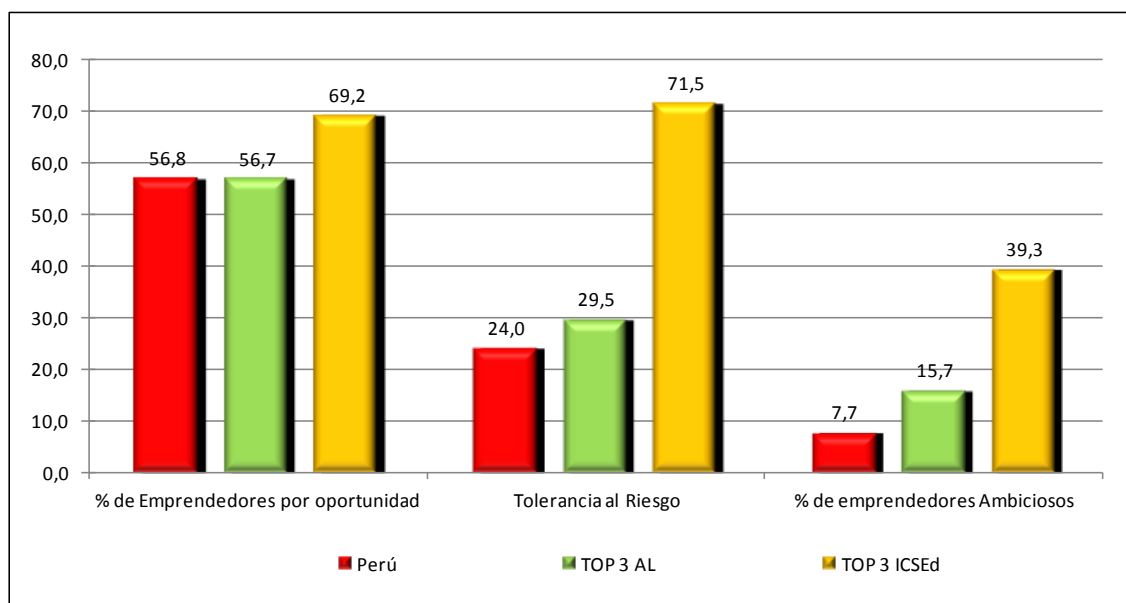
Tabla 3: Capital Humano Emprendedor ICSEd 2014

Capital Humano Emprendedor	Score
Top 3 del ranking internacional	56,9
Top 3 del ranking de A. Latina	28,2
Perú	21,9

Fuente ICSEd 2014

El gráfico siguiente permite observar que, aun cuando la presencia de emprendedores por oportunidad es similar a la de los países que lideran el ranking regional, los casos de emprendedores ambiciosos, es decir de aquellos que piensan crecer de manera significativa, son mucho menos frecuentes. La brecha es muy superior cuando el benchmark utilizado son los países que lideran el ranking internacional.

Gráfico 3: Algunas variables de capital humano emprendedor: Perú y benchmarks



Notas:

Top 3 AL: promedio de los 3 países que encabezan el ranking de condiciones sistémicas de la región

Top 3 ICSEd: promedio de los 3 que lideran el ranking a nivel internacional;

Fuentes: elaboración propia en base a GEM y Hofstede

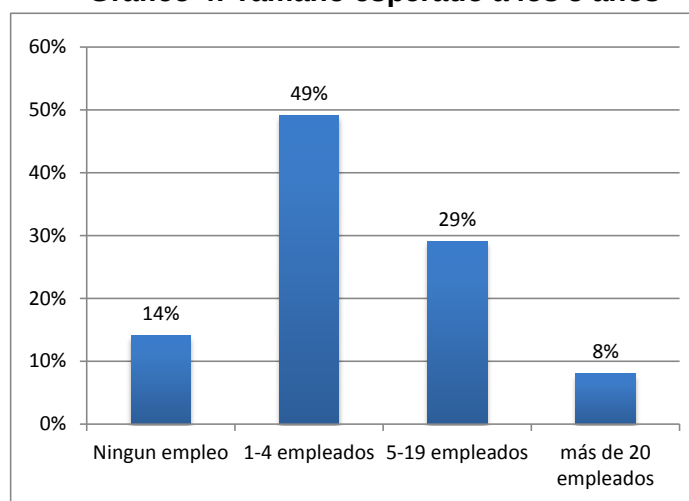
Por otra parte, al igual que en la mayoría de los países latinoamericanos, existe una muy baja tolerancia del riesgo, actitud inhibidora que afecta, muy especialmente, el surgimiento de aquellos que tienen alto potencial de crecimiento.

La falta de capital humano emprendedor de calidad ha sido también destacada como una fuerte limitación en las distintas entrevistas realizadas durante el trabajo de campo, tanto con inversores que no encuentran propuestas de valor lideradas por equipos emprendedores potentes como con las incubadoras y aceleradoras.

Por ejemplo en el caso de Wayra, luego de un período de cuatro años de operar en el país la sensación transmitida es que “la materia prima de calidad” ya se habría agotado.

Si esta situación no se modifica, sólo cabe esperar que la dinámica emprendedora tienda a reforzar el peso de la microempresa de subsistencia antes que la incorporación de emprendimientos dinámicos capaces de articularse en torno a cadenas de valor dinámicas. De hecho, más del 60% de los nuevos emprendimientos tienen muy bajas expectativas de crecimiento para los próximos 5 años.

Gráfico 4: Tamaño esperado a los 5 años



Fuente: GEM Perú 2012

Esta situación debe ser abordada desde una doble perspectiva, la de corto y mediano plazo y la de más largo aliento.

Ello nos lleva a considerar otras áreas clave que se encuentran muy vinculadas a la formación de capital humano emprendedor y que se analizan a continuación.

b) Factores que inciden en el surgimiento del capital humano emprendedor

A continuación se comentan los principales factores que inciden en la formación de capital humano emprendedor: las condiciones sociales de las familias, la cultura y la educación.

- Condiciones Sociales (las familias)

Perú presenta un nivel de condiciones sociales ligeramente inferiores a los 3 países más avanzados de América Latina pero, al igual que éstos, se ubica a una gran distancia respecto de aquellos que encabezan el ranking internacional.

Tabla 4: Subíndice Condiciones Sociales ICSEd 2014

Condiciones Sociales	Score
Top 3 del ranking internacional	71,2
Top 3 del ranking de A. Latina	36,4
Perú	34,9

Fuente: ICSEd 2014

Según estudios recientes -basados en definiciones de ingresos- la clase media en Perú no supera al tercio del total. Esta situación constituye una debilidad dado que la mayoría de los emprendimientos dinámicos suelen surgir de hogares de clase media.

Sin embargo, desde una perspectiva dinámica, es posible obtener una mirada más positiva dado que entre los años 2000 y 2010 la clase media peruana ha crecido más del 10%, siendo uno de los países de América Latina que mayor expansión ha tenido. En la medida que esta tendencia se consolide y se traduzca en el acceso a mejores niveles de educación, podría significar una mejora en las condiciones potenciales para el surgimiento de emprendedores dinámicos.

- El sistema educativo

La situación de Perú tampoco es ventajosa en lo que respecta al sistema educativo. Por un lado, hay cuestiones que tienen que ver con el sistema educativo en sí mismo y que exceden lo que puede hacerse desde una política de emprendimiento.

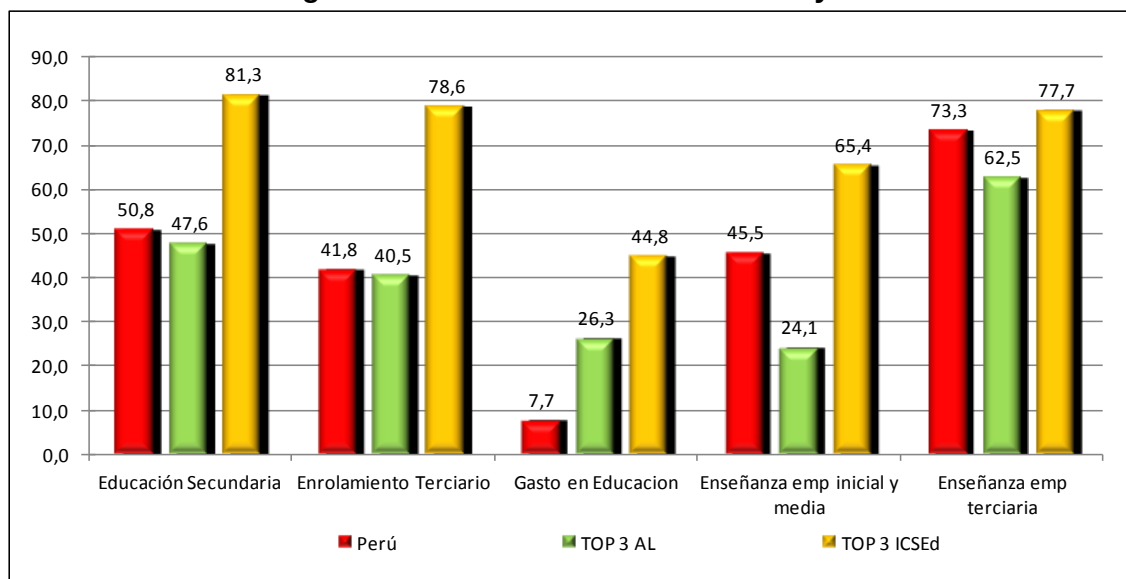
Tabla 5: Subíndice Educación ICSEd 2014

Educación	Score
Top 3 del ranking internacional	62,4
Top 3 del ranking de A. Latina	34,6
Perú	27,4

Fuente: ICSEd 2014

El nivel de enrolamiento secundario y terciario es similar a los países que lideran el ranking latinoamericano de condiciones sistémicas, aunque muy inferior a los que están en al tope del ranking internacional; el gasto en educación es muy limitado. Si bien un elevado gasto no garantiza la calidad de la enseñanza, la inversa si es cierta.

Gráfico 5: Algunas variables de Educación: Perú y benchmarks



Notas:

Top 3 AL: promedio de los 3 países que encabezan el ranking de condiciones sistémicas de la región

Top 3 ICSEd: promedio de los 3 que lideran el ranking a nivel internacional;

Fuentes: elaboración propia en base a GEM y UNESCO

En este marco, los informantes clave que respondieron la encuesta realizada por esta consultoría parecen indicar que el acceso a la educación es mayor que en Lima y también lo es su nivel de satisfacción con la calidad educativa. Sin embargo, es mayor el avance de la educación emprendedora en Lima. Las universidades cuentan hoy con una oferta más amplia de formación emprendedora, pero aún queda un camino muy importante por delante para mejorar la pertinencia y calidad de los contenidos de los currículos. Y en los niveles iniciales/medios del sistema educativo aún está todo por hacer

Tabla 6: Indique para su ciudad, en qué medida se verifican las siguientes situaciones de la EDUCACIÓN... (%)

	Lima					Otras ciudades del Interior				
	Baja	Media Baja	Media Alta	Alta	Total	Baja	Media Baja	Media Alta	Alta	Total
...la población accede a la educación secundaria?	7	25	29	39	100	3	-	23	74	100
...la educación secundaria es de buen nivel?	36	35	25	4	100	13	39	33	15	100
...la educación secundaria promueve las capacidades emprendedoras en sus estudiantes?	48	37	11	4	100	59	28	13	0	100
...la población accede a la enseñanza universitaria?	36	32	25	7	100	3	38	31	28	100
...las Universidades tienen buen nivel?	43	32	25	0	100	13	26	46	15	100
...las Universidades promueven las capacidades emprendedoras de sus estudiantes?	54	25	14	7	100	44	31	18	7	100
...el tema emprendedor suele formar parte del proyecto institucional de las universidades?	59	11	15	15	100	54	25	13	8	100

Nota: Porcentaje sobre el total de respuestas válidas: 39 casos para otras ciudades y 28 casos para Lima

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Durante el trabajo de campo pudo conocerse que se ha aprobado una nueva estructura del plan curricular para el nivel secundaria, en el cual se dispone la incorporación del curso “educación emprendedora” desde el primer año de dicho nivel. Asimismo, existen varias universidades que cuentan con algún curso de fomento del emprendimiento. Y existen también aquellas que tienen una trayectoria mayor e incluso centros de emprendedores que han apoyado el surgimiento de empresas dinámicas. Varios emprendedores entrevistados durante el trabajo de campo son, de hecho, egresados de algunas de estas últimas y han recibido este tipo de apoyo.

También pudo conocerse la iniciativa de Invertir, la beca emprendedora, por la cual 80 jóvenes de los últimos semestres de la carrera universitaria llegan a pasar un período corto a Lima para exponerse a otra realidad y ganar en sensibilización. A la fecha habrían pasado unos 700 becarios por dicho programa.

Reconociendo la necesidad de fomentar el emprendimiento en forma más generalizada, la ley universitaria de 2014 estableció que las universidades deben incorporar el tema del emprendimiento. Sin embargo, no está claro aún las capacidades y recursos que permitirán a las casas de estudio encarar una revisión de la currícula y la implementación efectiva de las actividades de fomento del emprendimiento, tanto desde las aulas como en lo que respecta al apoyo de los emprendimientos que pudieran generarse.

Precisamente, durante el trabajo de campo surgió con claridad que la mayoría de las universidades no sólo carecen de recursos humanos adecuados sino también que buena parte de ellas no disponen de los incentivos institucionales que permitan asumir un compromiso en esta dirección.

Además, este esfuerzo no debería quedar ceñido al ámbito universitario. La tarea comienza desde los niveles iniciales del sistema educativo. Así como existe educación para el trabajo de 3er a 5to año de la enseñanza media, debería incluirse la educación emprendedora, que es una opción tan válida como la salida laboral en relación de dependencia. Es menester involucrar al sector público y privado en esta agenda. El grupo de empresas por la educación podría contribuir en este sentido.

Una opción a evaluar es la utilización de una parte del canon minero, que busca fortalecer la investigación en las universidades, para promover la educación emprendedora. Otra sería la realización de proyectos de obras por impuestos orientados hacia programas de educación emprendedora.

En suma, al hablar del sistema educativo debe realizarse una distinción entre las cuestiones más generales y las que son específicas a la educación emprendedora. En el primer caso, existen problemáticas a atacar que exceden el tema del emprendimiento y que exigen un mayor compromiso público para garantizar un mayor acceso y, en especial, la calidad de la educación. En el segundo caso, aún resta avanzar en la generalización de la educación emprendedora pero también en lo que respecta a la formación de formadores y en la introducción de metodologías adecuadas. El Ministerio de Educación ha establecido que todas las instituciones educativas deben incluir la educación emprendedora. Esta decisión constituye un paso adelante y debería estar acompañada de esfuerzos para que este camino pueda ser transitado con efectividad.

- Cultura

La trayectoria de formación de competencias - que incluye el ámbito de las familias y el sistema educativo (y más tarde a las mismas empresas)- se ve además influida por la cultura. Esta dimensión incluye aspectos tales como la valoración que se hace del emprendimiento y el espacio que le brindan los medios de comunicación.

Tabla 7: Subíndice Cultura ICSEd 2014

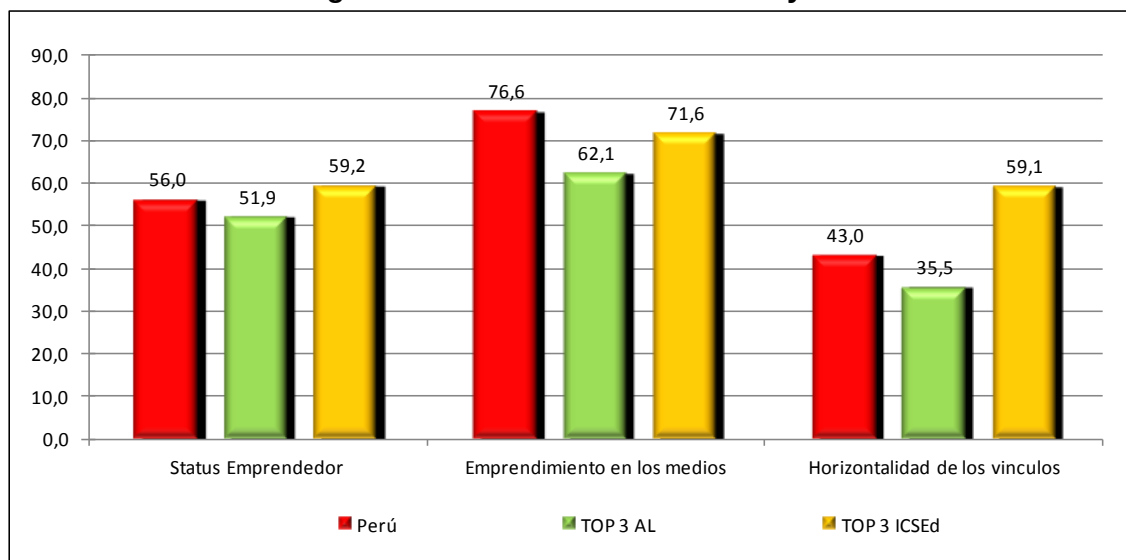
Educación	Score
Top 3 del ranking internacional	61,8
Top 3 del ranking de A. Latina	47,9
Perú	56,9

Fuente: ICSEd 2014

Tal como se indicó más arriba, la cultura es una de las fortalezas de Perú. De hecho, se ubica muy por encima de las mejores condiciones vigentes en la región y con

valores similares a los países que lideran el ranking del ICSEd. Esta fortaleza viene de la mano de la importancia que los medios le dan a la temática emprendedora así como también de la valoración que la opción emprendedora tiene entre los miembros de la sociedad.

Gráfico 6: Algunas variables culturales: Perú y Benchmarks



Notas:

Top 3 AL: promedio de los 3 países que encabezan el ranking de condiciones sistémicas de la región

Top 3 ICSEd: promedio de los 3 que lideran el ranking a nivel internacional;

Fuentes: elaboración propia en base a GEM y Hofstede

Según la opinión de algunos entrevistados, todavía existen algunas asignaturas relevantes en materia de cambio cultural. En especial para fortalecer la autoconfianza del peruano y para romper con cierta tendencia a mantener el bajo perfil.

Los medios de comunicación están jugando un papel más activo en Lima como promotores de la cultura emprendedora, siendo aún incipiente en las ciudades del interior. Esto parece estar incidiendo positivamente en la valoración del emprendedor y la carrera emprendedora en Lima, en comparación con lo que ocurre en el interior.

Tabla 8: Indique para su ciudad, en qué medida se verifican las siguientes situaciones de la CULTURA... (% que respondió baja/muy baja o media baja)

	Lima		Ciudades del Interior	
	Baja/ Muy baja	Media baja	Baja/ Muy baja	Media baja
Se valora positivamente a los emprendedores	20	20	24	29
Se acepta el riesgo y la incertidumbre	51	33	53	24
Se considera a la opción emprendedora como una alternativa de carrera relevante, en especial para los jóvenes	50	18	49	26
Los medios de comunicación difunden casos de emprendedores y se interesan por el tema	33	27	53	24

Nota: Porcentaje sobre el total de respuesta válidas: 78 casos para Lima y 58 casos para las Ciudades del interior.

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Otro aspecto cultural de importancia es el grado de horizontalidad y apertura que tiene una sociedad, lo cual afecta las bases de capital social para tejer redes de contactos más ricos y heterogéneos. La sociedad peruana presenta valores menos jerárquicos que los países líderes de la región, algo que es muy positivo en términos relativos, aunque sin desconocer por ello que la brecha con respecto a los líderes internacionales es pronunciada.

En suma, si bien la cultura opera favorablemente, las condiciones sociales y el sistema educativo presentan, al igual que en la mayor parte de los países de la región, limitaciones muy importantes que acaban incidiendo sobre la formación de capital humano emprendedor.

3.2.2 Factores que inciden sobre el espacio de oportunidades para emprender

A pesar del dinamismo que se verifica en las Condiciones de la Demanda existen debilidades importantes en materia de Estructura Empresarial y se carece de una verdadera Plataforma de CTI que contribuya al emprendimiento y la innovación. En esta sección se hecha luz sobre estos aspectos.

a) Estructura Empresarial

Las demandas de las empresas pueden abrir importantes posibilidades para el desarrollo de emprendimiento dinámicos orientados a atenderlas. Tal como se comentó en la sección general, ello depende en buena medida del perfil de las empresas que conforman la estructura empresarial y de sus políticas de aprovisionamiento.

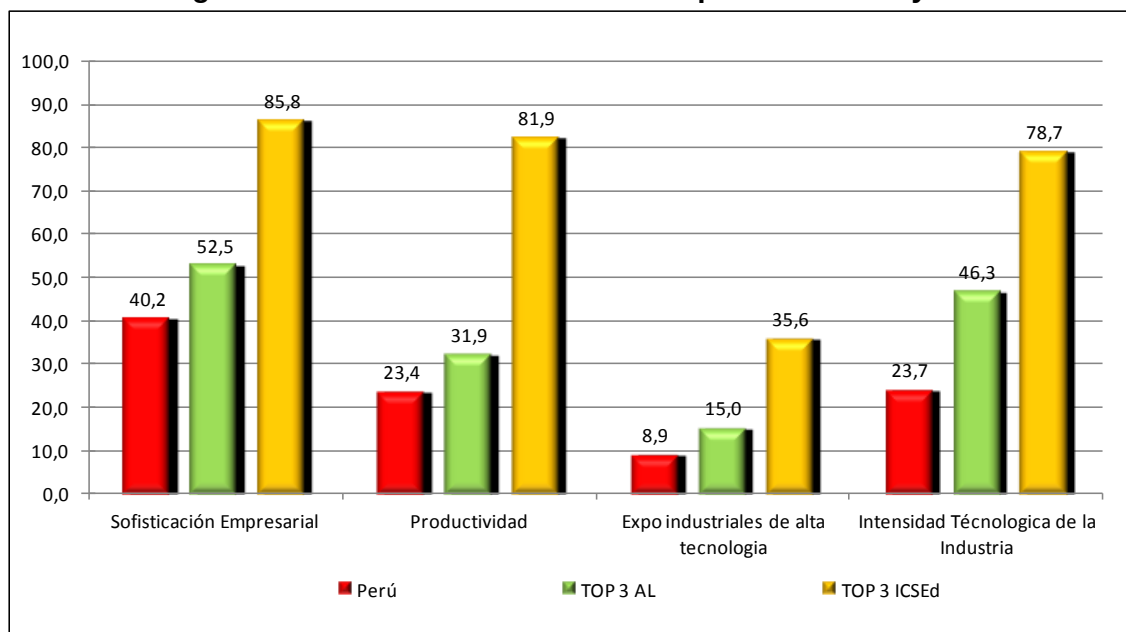
Tabla 9: Subíndice Estructura Empresarial ICSEd 2014

Educación	Score
Top 3 del ranking internacional	69,5
Top 3 del ranking de A. Latina	33,8
Perú	23,9

Fuente ICSEd 2014

En esta dimensión Perú exhibe una de sus mayores debilidades. La estructura empresarial suele estar dominada por firmas de muy baja productividad, lo que no favorece el desarrollo de articulaciones entre empresas grandes y pequeñas; tiene bajo contenido tecnológico y la demanda empresarial es muy poco sofisticada. Ello ocurre en un contexto de fuerte predominio de las microempresas y del autoempleo. Algo más de un tercio de las empresas no tiene ningún empleado y las que emplean a más de 6 no llegan al 10% del total.

Gráfico 7 Algunas variables de la Estructura Empresarial: Perú y Benchmarks



Notas:

Top 3 AL: promedio de los 3 países que encabezan el ranking de condiciones sistémicas de la región

Top 3 ICSEd: promedio de los 3 que lideran el ranking a nivel internacional;

Fuentes: elaboración propia en base a Banco Mundial, ONUDI y GCI

Las demandas manifiestas o latentes de estos perfiles empresariales no suelen favorecer la generación de oportunidades para las nuevas empresas dinámicas ni tampoco son, por lo general, cuna de emprendedores con capacidades y vinculaciones para detectar y desarrollar propuestas de valor innovadoras dirigidas a las empresas que lideran las actividades más dinámicas de Perú (pej.: minería, agroindustria). Estas empresas suelen articularse en torno a cadenas globales de valor. Ello significa que pueden aprovisionarse tanto en forma local como global. Por lo tanto, la existencia de capacidades emprendedoras para detectar y explotar las demandas manifiestas o latentes de estas empresas y de condiciones sistémicas favorables, son clave para poder capitalizar su dinamismo.

Esta situación se refleja también en la tabla siguiente. Si bien las actividades económicas principales generan demandas para los emprendimientos, las grandes empresas no están abriendo oportunidades para los emprendimientos y las empresas jóvenes

Tabla 10: ¿En qué medida, en su ciudad se verifican las siguientes situaciones de la ESTRUCTURA PRODUCTIVA ...(% que respondió media alta o alta)

	Lima		Ciudades del Interior	
	Media Alta	Alta	Media Alta	Alta
...las Grandes empresas generan oportunidades de negocios para los emprendimientos y las empresas jóvenes?	14	4	9	3
...las actividades económicas principales generan nuevas demandas para los emprendimientos?	24	15	15	21

Nota: Porcentaje sobre el total de respuestas válidas, 78 casos para Lima y 58 casos para otras ciudades del interior

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Ello no significa desconocer alguna experiencia que pudo conocerse en el trabajo de campo como el caso del emprendedor que trabajando para un grupo empresarial del sector avícola desarrolló un sistema de riego que fue de gran utilidad para el grupo y en base al cual ha creado una empresa contando para ello con su apoyo. Esta situación no parece ser sin embargo muy común.

En este contexto estructural, según los informantes clave que respondieron la encuesta realizada en el marco de esta consultoría, el alto dinamismo y la innovación no suelen predominar entre los emprendimientos que nacen y conforman el mundo de las empresas nuevas y jóvenes.

Gráfico 8: Presencia del emprendimiento dinámico en Lima (%)

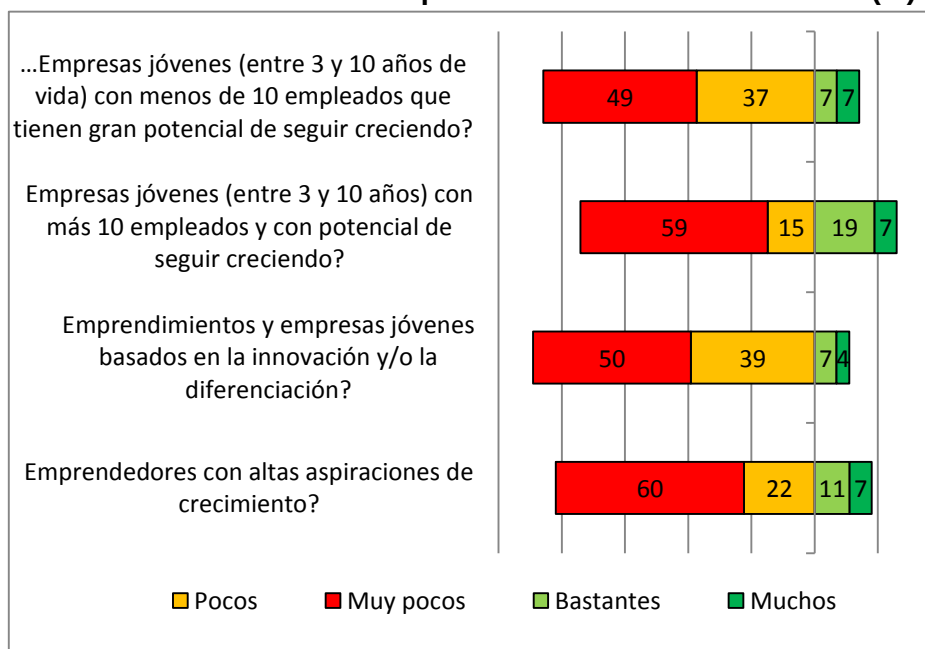
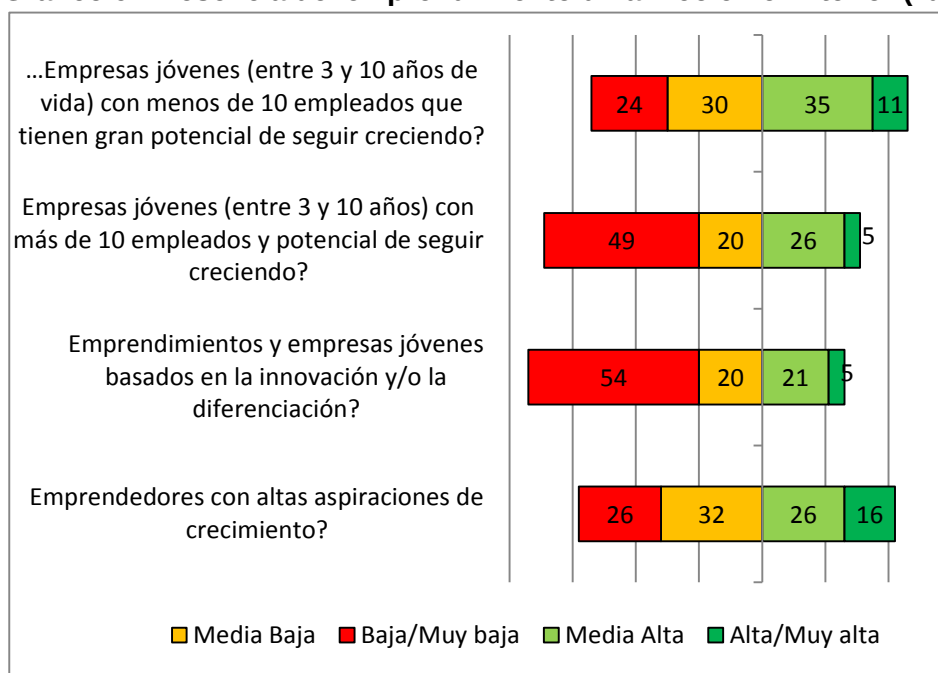


Gráfico 9: Presencia del emprendimiento dinámico en el Interior (%)



Nota: Porcentaje sobre el total de respuestas válidas (67: 28 e Lima, 25 en Arequipa y 13 en Trujillo)
Fuente: Elaboración propia en base a encuesta realizada en el marco de esta consultoría. El cálculo de los porcentajes se realizó teniendo en cuenta todas las respuestas obtenidas. La opción "No sabe" no se presenta en la tabla por simplicidad, siendo que en ninguno de los casos excedió 1 caso.

El mundo de las empresas que buscan innovar es muy reducido como para modificar el cuadro de situación existente. Si bien han existido distintos programas que apuntan a este objetivo en el marco de FINCyT y FIDECOM así como también de otros más específicos como INCAGRO, se carece de evidencias claras acerca de su verdadero impacto sobre la llegada al mercado de estas innovaciones y de su crecimiento empresarial.

Por el contrario, una evaluación realizada por FINCyT permitió comprobar que si bien la contribución de sus instrumentos es muy positiva a la hora de apoyar la actividad innovativa de las empresas aún falta mucho para que estos esfuerzos en resultados que llegan al mercado.

Actualmente el gobierno ha lanzado una plataforma, INNÓVATE, en el marco de su Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad (PNICP), que concentra los instrumentos, buscando facilitar su comprensión y utilización según las distintas necesidades y etapas. Asimismo, pudo conocerse que se está pensando en nuevas iniciativas que buscan elevar la tasa de concreción de estos esfuerzos innovativos de las empresas para que logren llegar al mercado. El crecimiento del presupuesto de FINCyT respecto de la fase previa brinda nuevas oportunidades para impulsar instrumentos que ayuden a cubrir esta brecha.

Las empresas jóvenes vinculadas al ecosistema

Las empresas encuestadas en el marco de esta consultoría son firmas jóvenes. Ellas fueron contactadas en base a listados de beneficiarios de FINCyT, FIDECOM y/o que están vinculadas a otros actores del ecosistema.¹⁰

El grupo más importante tiene entre 4 y 10 años: 46% y le siguen aquellas que tienen entre 1 y 3 años: 38%. Luego están los que aún están realizando esfuerzos por crear su empresa o bien que ya han cumplido algo más de 10 años.

- En su gran mayoría tienen menos de 45 años (52%) y son lideradas por hombres (60%).

- El 78% tiene educación superior de grado y un tercio alcanza niveles de postgrado (37%).

- En el interior es más frecuente que los emprendedores provengan de universidades públicas (57%), mientras que en Lima la mayoría hizo sus estudios en universidades privadas (69%).

- El 73% de los emprendedores han sido empleados de otras empresas antes de iniciar sus proyectos. En general, ellos están realizando su primera experiencia empresarial (65%).

La principal motivación para iniciar su carrera emprendedora suele ser la de aprovechar una oportunidad de negocios (26%), opción que es más común en Lima (34% vs 14%). Le sigue el deseo de aplicar sus conocimientos (22%) y de ser su propio jefe (21%). En el interior es más importante el caso de quienes buscan implementar un proyecto que no tenía lugar en la empresa donde trabajaban (18% vs 8%).

Sus empresas se ubican principalmente en los sectores de servicios (25%), software y TICs (18%) e industria manufacturera (21%). En Lima es mayor el peso del software (28% vs 5%) mientras que en el interior ocurre lo propio con la industria manufacturera (21% vs 5%) y el sector primario (21% vs 1%).

Sus propuestas de valor suelen estar basadas en la diferenciación respecto de lo que ya se ofrecía en el mercado (35%) y en la introducción de novedades a nivel nacional (27%).

El grueso de los emprendimientos atiende el mercado interno. Sólo el 14% tiene al mercado externo como objetivo de sus ventas. Y en su gran mayoría nacen para satisfacer la demanda interna de Micro y pequeñas empresas (50% de los casos), de los sectores de servicio y comercio (54%).

En su mayoría emplean a menos de 5 empleados (58%), siendo una pequeña minoría las que tienen más de 20 trabajadores (11%). La mayoría ha venido creciendo en la cantidad de puestos de trabajo, aunque solo una de cada cuatro lo ha hecho en forma acelerada (más del 20% anual).

Sin embargo, sus expectativas de crecimiento para los cinco próximos años son más alentadoras. Dos de cada tres empresas manifestó tener proyectos en marcha para crecer en forma significativa. Y una de cada cuatro declaró que desearía hacerlo pero que no podrá por la existencia de obstáculos o bien que su crecimiento será, por tal motivo, menor al deseado.

Estos resultados permiten pensar en la validez de apostar a las empresas jóvenes con potencial dinámico. Políticas adecuadas que ayuden a remover obstáculos y a potenciar sus

¹⁰ Por lo tanto, no pueden ser consideradas representativas del universo de empresas jóvenes sino como una aproximación al perfil de las empresas jóvenes vinculadas de alguna forma al ecosistema.

proyectos para que crezcan son un camino promisorio para fomentar el emprendimiento en Perú y ayudar a diversificar la estructura productiva.

Fuente: encuesta a emprendimientos jóvenes realizada en el marco de esta consultoría. Respondieron 94 empresas (54 de Lima; 15 de Arequipa; 14 de Trujillo y 11 de otras ciudades)

Una limitación importante que enfrentan las empresas es la falta de recursos humanos calificados. Un ejemplo es el caso de las empresas jóvenes de TICS. Según pudo conocerse en algunas entrevistas, existen carencias tanto en la cantidad de programadores como en la formación que brindan una parte relevante de las casas de estudio. Sólo una minoría señaló que el acceso a recursos humanos por parte de las empresas jóvenes es el adecuado.

Tabla 11: Acceso a Recursos Humanos. ¿En su ciudad, en qué medida las empresas jóvenes acceden a...(% que respondió baja o medio baja)

	Lima		Ciudades del interior	
	Baja	Medio Baja	Baja	Medio Baja
... gerentes con capacidades apropiadas para trabajar en ellas?	42	34	52	23
... jefes/supervisores con capacidades apropiadas para trabajar en ellas?	40	36	46	25
... profesionales con las capacidades apropiadas para trabajar en ellas?	36	33	39	25
... otros trabajadores calificados?	36	40	36	30

Nota: Porcentaje sobre el total de respuestas válidas 76 casos para Lima y 56 casos para otras ciudades del interior

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Otro aspecto no menor que debe tenerse en cuenta a la hora de caracterizar a la estructura empresarial peruana es el muy elevado nivel de informalidad de las empresas. Esta informalidad obedece a diversos factores. Por un lado el muy bajo nivel de productividad de las empresas limita, en muchos casos, su capacidad contributiva. Por el otro lado, según surge del trabajo de campo, existen desincentivos directos e indirectos a ser formal. Por un lado por las cargas impositivas y laborales. Pero también por la tendencia al contagio y generalización de la informalidad que genera una baja cultura tributaria resultante de los factores mencionados.

La informalidad es un aspecto negativo destacado por algunos de los emprendedores entrevistados dado que limita su propia capacidad de cumplir con sus obligaciones legales e inclusive, a veces, llega a generar problemas para cobrar a algunos clientes.

b) Plataforma de CyT para la innovación

Otro vector importante que puede incidir en la generación de propuestas de valor potentes e innovadoras es la plataforma de Ciencia y Tecnología. Ello suele ocurrir en aquellos ecosistemas en los que se invierten esfuerzos significativos en I+D tanto a nivel público como, en particular, desde las empresas. Pero además, es muy importante contar con instituciones de ciencia y tecnología de calidad y con puentes

con el mundo de los negocios (p.ej.: emprendedores, empresas e inversores). Por ejemplo es clave la relación entre las universidades y las empresas.

Tabla 12: Subíndice Plataforma de CyT ICSEd 2014

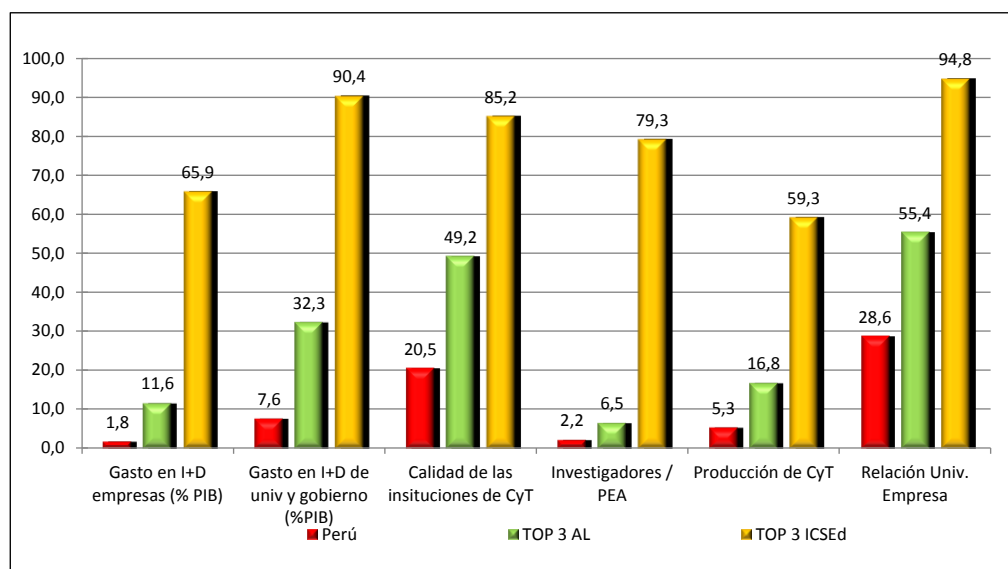
Educación	Score
Top 3 del ranking internacional	77,2
Top 3 del ranking de A. Latina	21,3
Perú	6,7

Fuente: ICSEd 2014

Perú está lejos de la situación descrita en el párrafo anterior, siendo esta dimensión su principal debilidad. Ello está fuertemente asociado al muy reducido esfuerzo en investigación y desarrollo que realizan las empresas como así también las instituciones públicas.

La calidad de las instituciones de CyT y la relación universidad empresa también presentan desventajas importantes. En este contexto no debe sorprender que la producción de CTI también sea muy limitada y que los emprendimientos de base científica y tecnológica no sean algo común en el contexto peruano.

Gráfico 10: Algunas variables de la Plataforma de CTI: Perú y benchmarks



Notas:

Top 3 AL: promedio de los 3 países que encabezan el ranking de condiciones sistémicas de la región

Top 3 ICSEd: promedio de los 3 que lideran el ranking a nivel internacional;

Fuentes: elaboración propia en base a UNESCO, Global Innovation Index y Global Competitive Index

Esta situación de debilidad observada a nivel nacional se refleja también en la opinión de los informantes clave de Lima y otras ciudades del interior

Tabla 13: Instituciones de CyT ¿En su ciudad, en qué medida...(% que respondió baja o medio baja)

	Lima		Ciudades del Interior	
	Baja	Media Baja	Baja	Media Baja
...existen Instituciones y Centro de I+D (públicos y/o privados) de buen nivel?	43	43	56	26
...las Instituciones y Centro de I+D cuentan con recursos financieros suficientes para su actividad?	56	37	54	32
...las Instituciones y Centro de I+D cuentan con recursos humanos calificados para su actividad?	44	37	38	27
...las Instituciones y Centro de I+D trabajan articuladas con las empresas locales?	63	30	64	17

Nota: Porcentaje sobre el total de respuestas válidas, 39 casos en ciudades del interior y 28 casos en Lima

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Recientemente el gobierno ha impulsado una ley de incentivos tributarios que beneficiará con desgravaciones muy significativas la inversión en I+D de las empresas. Cabe tener presente que, junto con este tipo de incentivos, es muy importante lo que se pueda hacer en materia de desarrollo de capacidades de gestión de proyectos innovadores y de vinculación en redes colaborativas.

Por otra parte, según pudo conocerse, CONCyTEC cuenta con recursos importantes para promover la investigación y desarrollo y ha impulsado la constitución de centros de excelencia que congregan a la empresa privada, la universidad pública y a un aliado internacional. Hasta el momento existen 4 de estos centros.

En resumen, si bien las condiciones de la demanda se presentan como una fuente potencial para la generación de oportunidades, la estructura empresarial y la plataforma de ciencia y tecnología no contribuyen en la misma dirección siendo las principales debilidades que presenta Perú. Modificar esta situación demandará esfuerzos importantes destinados a articular de manera potente la fuerza de la demanda, el mundo de las grandes empresas y sus desafíos y la investigación especializada de nivel internacional, sin desconocer la necesidad de fortalecer drásticamente los recursos que se destinan a tal fin.

3.2.3 Factores que inciden sobre la creación y el desarrollo de las empresas dinámicas

El financiamiento es clave para concretar y escalar los emprendimientos. Pero además, para desarrollar sus proyectos y convertirlos en realidad los emprendedores suelen apelar a sus redes y se ven en la necesidad de construir nuevos vínculos que les aportan información, consejos, acceso a potenciales clientes y proveedores, recursos, entre otros aportes.

Por lo tanto, es muy importante entender cómo juega el capital social, es decir, la plataforma de confianza existente en la sociedad dado que esas son las bases sobre las cuales tienen lugar estos procesos. También es importante entender el papel de la plataforma institucional de apoyo. Además, las regulaciones y las políticas del gobierno pueden hacer la vida de los emprendedores más sencilla, inclusive apoyando sus esfuerzos o, por el contrario, constituirse en trabas que desalientan la iniciativa emprendedora. A continuación analizamos como operan estos factores en Perú.

a) Financiamiento

En esta dimensión Perú exhibe un nivel similar al de los tres países más avanzados de América Latina. Sin embargo, la brecha entre ellos y los que lideran el ranking internacional es muy amplia.

Tabla 14: Subíndice Financiamiento ICSEd 2014

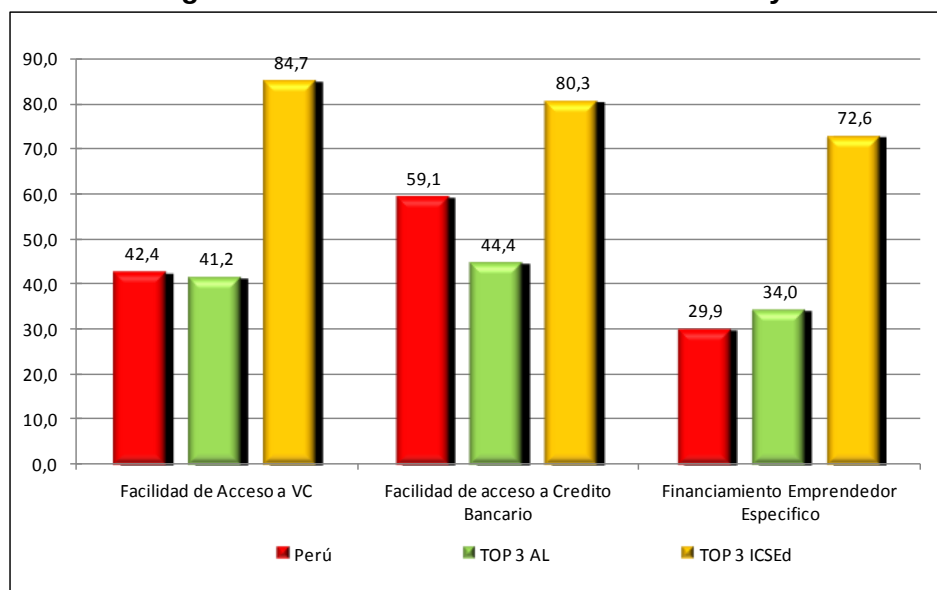
Financiamiento	Score
Top 3 del ranking internacional	76,9
Top 3 del ranking de A. Latina	38,0
Perú	38,7

Fuente ICSEd 2014

Perú presenta condiciones más favorables en materia de acceso al crédito bancario. Sin embargo se carece de una oferta específica de financiamiento para emprendedores en etapas tempranas y de expansión.

El acceso al venture capital, por su parte, se ubica en valores intermedios. Aunque cabe tener presente que ello sucede en un contexto en el cual la demanda de esos fondos es limitada.

Gráfico 11: Algunas variables del Financiamiento: Perú y Benchmarks



Notas:

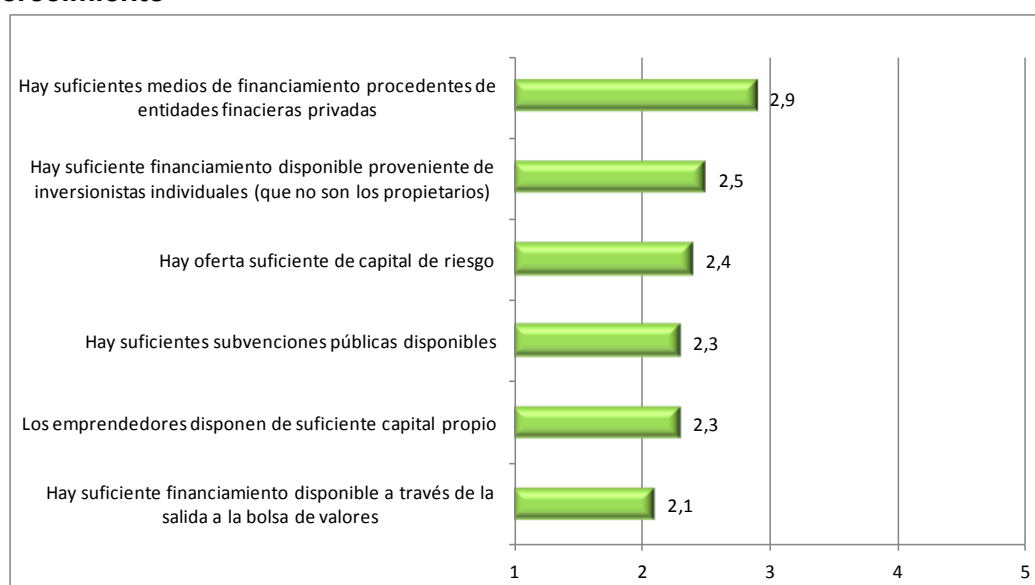
Top 3 AL: promedio de los 3 países que encabezan el ranking de condiciones sistémicas de la región

Top 3 ICSEd: promedio de los 3 que lideran el ranking a nivel internacional;

Fuentes: elaboración propia en base a Global Competitive Index y GEM

Según los informantes del GEM los emprendedores no cuentan con recursos propios suficientes para financiar sus proyectos y tampoco existen suficientes fondos públicos de apoyo para las nuevas empresas en sus diferentes etapas de desarrollo.

Gráfico 12: Oferta de financiamiento para las empresas nuevas y en crecimiento



Nota: 1. Completamente en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Ni en acuerdo ni en desacuerdo, 4. De acuerdo, 5 Completamente de acuerdo

Fuente: GEM Perú 2012

Esta situación es reflejo de lo que ocurre tanto en Lima, como en las ciudades del interior, en donde las opiniones de algunos informantes dan clara muestra de la dificultad de los emprendedores que requieren financiar sus proyectos

Tabla 15: Acceso a Financiamiento. ¿En qué medida los emprendedores tienen acceso a recursos financieros de...(%)

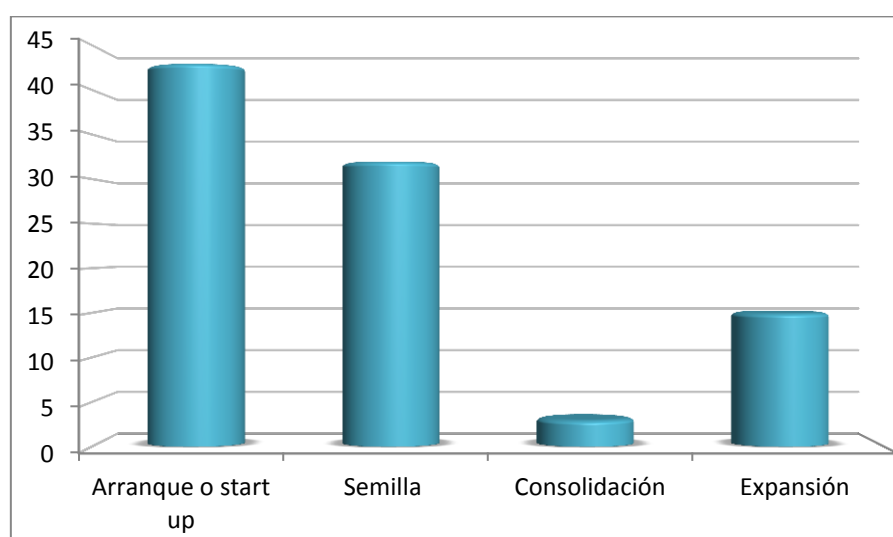
	Lima				Ciudades del Interior			
	Baja	Media Baja	Media Alta	Alta	Baja	Media Baja	Media Alta	Alta
... amigos, familiares y conocidos?	26	31	22	21	17	2	21	60
... créditos bancarios para capital de trabajo?	63	20	11	6	22	36	28	14
... créditos bancarios para inversión?	71	17	8	4	60	22	16	2
... cajas rurales y Edpymes? (*)	43	22	19	16	26	30	22	22
... subsidios públicos (capital semilla)?	50	36	11	4	33	26	24	17
... otros subsidios (p.ej.: desarrollo de nuevos productos o desarrollo comercial)?	63	33	3	1	43	19	28	10
... inversionistas: capital para etapas tempranas?	73	17	9	1	61	23	12	4
... inversionistas: capital para expansión?	70	23	5	2	60	21	16	3

Nota: Porcentaje sobre el total de respuestas válidas, 75 casos en Lima y 58 casos en otras ciudades del interior

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Interrogados en el marco de una encuesta encargada por FOMIN acerca de las etapas en las que es más difícil financiarse un conjunto de informantes del ecosistema priorizaron las fases semilla (validación conceptual, puesta en marcha de la empresa, conformación del equipo, definición del producto) y de arranque:

Gráfico 13: Dificultades para financiarse según etapa de desarrollo



Asimismo fueron consultados por la existencia de redes de inversores ángeles, dando cuenta de su escaso desarrollo en el país. Y otro tanto en lo que respecta a los fondos de capital emprendedor

Gráfico 14: Desarrollo de las redes de inversores ángeles

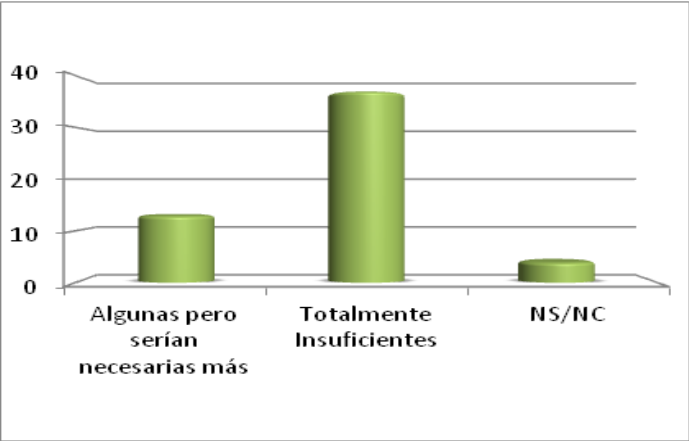
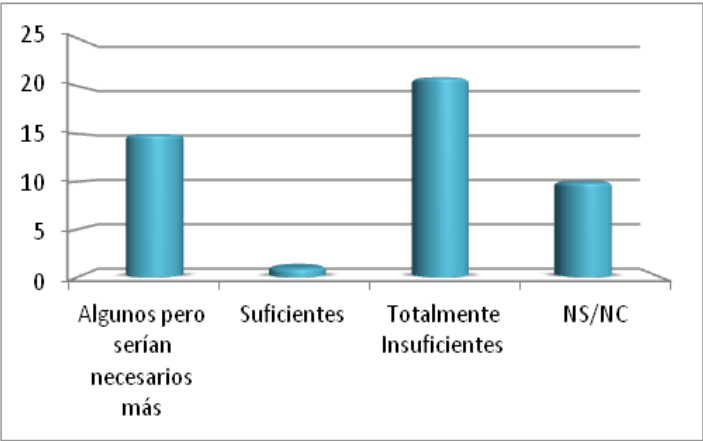


Gráfico 15: Desarrollo de los fondos de capital emprendedor



Un paso en esta dirección es Start Up Perú, una iniciativa del Ministerio de la Producción en el marco de su Programa Nacional de Innovación para la Competitividad y Productividad (PNICP) que es financiada desde el FINCyT. Otorga capital semilla para emprendedores innovadores y empresas jóvenes. Startup Peru ofrece subsidios de hasta 20 mil U\$S para emprendedores innovadores y de hasta \$50,000 para empresas de hasta cinco años de vida. En su primera edición ha beneficiado a 23 postulaciones.

Se trata de una primera experiencia piloto de cuya experiencia podrán obtenerse aprendizajes con vistas a un programa de mayor alcance. Contar con programas de capital semilla es muy importante para, junto con otras iniciativas destinadas a tal fin, ir generando una masa crítica de proyectos invertibles, una deficiencia muy destacada durante las entrevistas con inversores e incubadoras.

Durante el trabajo de campo también pudieron conocerse diversas opiniones de emprendedores que, si bien valorizaron esta iniciativa, se refirieron a la necesidad de simplificar la información solicitada, mejorar la orientación que se brinda ante consultas y reducir significativamente los tiempos entre que se efectúa la solicitud y se percibe el subsidio.

Asimismo, instituciones de fomento financiero como la COFIDE han comenzado recientemente a elaborar propuestas de financiamiento y asistencia técnica a emprendedores, aun cuando hasta el presente los instrumentos con los que cuenta esta institución son típicos de deuda orientados a micro y pequeñas empresas, operando como entidad financiera de segundo piso (se requiere la participación de pequeños bancos, cooperativas u organizaciones que canalicen las líneas de crédito).

Por otra parte, según pudo conocerse a través de las entrevistas existe en el presente una gran liquidez en el sector privado cuya canalización hacia la inversión en el emprendimiento dinámico sería muy positiva. En el trabajo de campo pudo conocerse la experiencia de un emprendedor que desarrolló una estrategia específica para lograr atraer a inversores tradicionales acostumbrados a invertir en inmuebles, convenciéndolos de que su emprendimiento rendiría más que invertir en un séptimo apartamento. Los family office podrían ser candidatos a incursionar de este modo.

A partir de las entrevistas personales llevadas a cabo y de las conclusiones extraídas tanto del trabajo con el focus group específico de financiamiento como de las emergentes de los restantes grupos con los que se interactuó, se desprenden los siguientes rasgos que estilizan el estado de situación del sistema de financiamiento emprendedor en Perú.

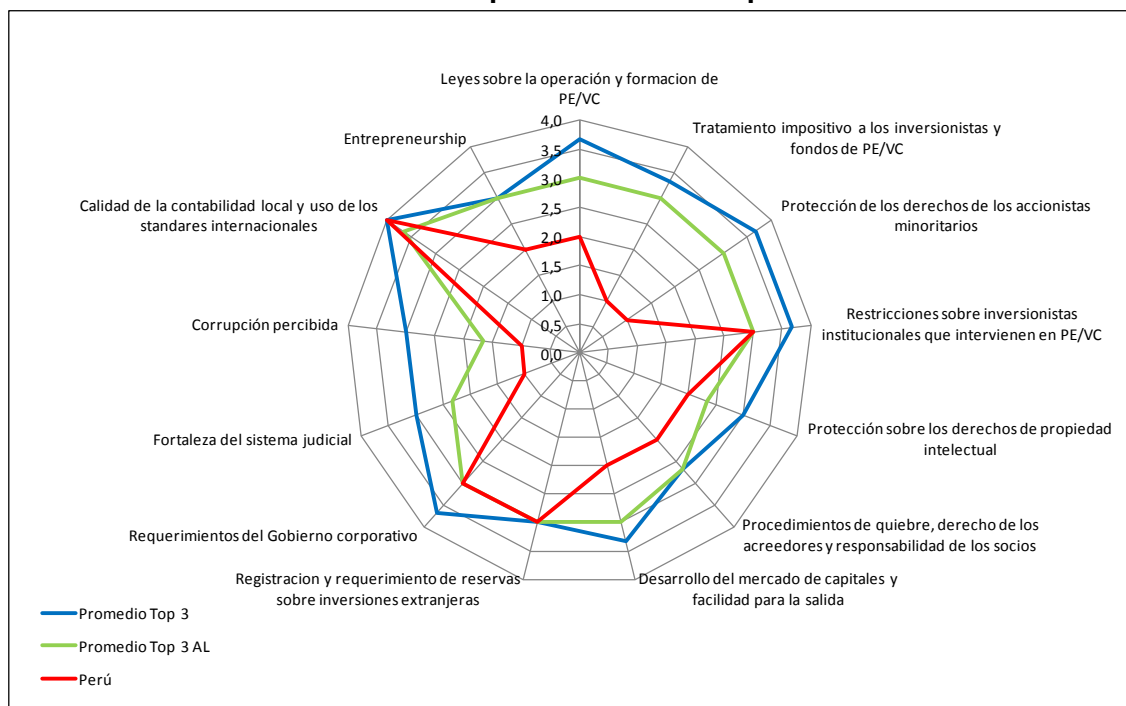
Algunos problemas identificados en el trabajo de campo

1. Los inversionistas locales carecen de las capacidades para analizar proyectos emprendedores innovativos.
2. No existe financiamiento para pruebas de concepto
3. Falta de contacto y vinculación de inversionistas locales con expertos internacionales y de capacitación.
4. Baja sofisticación y diversificación de mercados financieros
5. No neutralidad impositiva entre instituciones financieras (por pertenecer o no al sistema financiero bajo supervisión de autoridad como por ejemplo Superintendencia de Banca, Seguros y AFP)
6. Ausencia de un tratamiento impositivo adecuado para las inversiones en emprendimientos
7. No existe un sistema alternativo de financiamiento
8. Los emprendedores no tienen conocimiento de mercados capitales
9. No se utiliza el instrumento de emisión masiva como letras en los mercados
10. El sistema de crowdfunding no está permitido como tal en el Perú, tanto en su versión de equity como de deuda.

Asimismo, es dable destacar que el mercado de capitales es pequeño en el Perú y no cuenta con instrumentos especializados en el financiamiento de nuevas empresas. Los fondos de capital emprendedor no están operando en el mercado de capitales, son privados y se concentran en el segmento de “Private Equity” (orientados a la inversión en empresas medianas y con suficiente trayectoria en el mercado). Una importante ventaja que ofrece el país es la fluida conexión que se verifica entre el sistema financiero local y el internacional. No hay que dejar de tener en cuenta que la condición de “investment grade” del país sumada a las favorables regulaciones nacionales en la materia, facilitan la movilidad de capitales extranjeros (aun cuando no se verifican beneficios fiscales específicos).

Por último, para el desarrollo del capital emprendedor es relevante tener presente que la Latin American Venture Capital Association (LAVCA), identifica entre las principales trabas regulatorias y normativas para los Fondos de Venture Capital aquellas que tienen que ver con el tratamiento impositivo de los inversionistas y fondos de Private Equity y Venture Capital, la protección de los derechos de los inversionistas minoritarios y el sistema Judicial.

Gráfico 16: Condiciones para el Venture Capital – Lavca 2014



Nota:

Promedio TOP 3: Promedio de Israel, Reino Unido y España

Promedio TOP 3 AL: Promedio Chile, Brasil y México

Fuente: Lavca 2014

Hasta acá se señalaron diversos problemas que tienen que ver con las limitaciones del lado de la oferta. Sin embargo, como se manifestó en la sección sobre capital humano emprendedor, también son muy importantes las limitaciones del lado de la demanda de financiamiento.

Los inversores no financian porque no hay deal flow de calidad pero los emprendedores reclaman que los inversores no invierten. Se genera un círculo vicioso que lleva al empantanamiento y el ecosistema no progresa. El desafío consiste en quebrar este círculo vicioso. Elevar la calidad del deal flow es ciertamente un objetivo, también el desarrollo de la oferta de financiamiento teniendo en cuenta un escenario más amplio que el peruano. Varios entrevistados señalaron que han llegado fondos de otros países de la región en busca de emprendimientos. Por otra parte, Perú forma parte de la Alianza del Pacífico y, por lo tanto, podría beneficiarse de esta alianza para impulsar la oferta de capital emprendedor y mejorar su deal flow.

Según algunos entrevistados existen en este momento unas 20 empresas jóvenes que han recibido inyección de capital de inversores y que obtener algunos casos de éxito llevaría a que el fenómeno progrese. Del otro lado, pudo conocerse el de un inversor que ya ha apostado a unos 10 emprendimientos, 2 de los cuales son de Perú. Algunos empresarios o ejecutivos jóvenes, algunos con experiencias relevantes en el exterior, de a poco, van contribuyendo al desarrollo de estas iniciativas, todavía en dosis homeopáticas. La clave está en cómo impulsar el salto a escalas y umbrales a partir de los cuales estos procesos cobren otra dinámica.

b) Capital Social y redes de apoyo

El capital social es la tercera debilidad de mayor importancia en Perú, y presenta una de las mayores brechas respecto al promedio de los top 3 de América Latina y del ranking internacional. Por lo general, la confianza interpersonal es baja y las redes son poco abiertas.

Tabla 16: Subíndice Capital Social ICSEd 2014

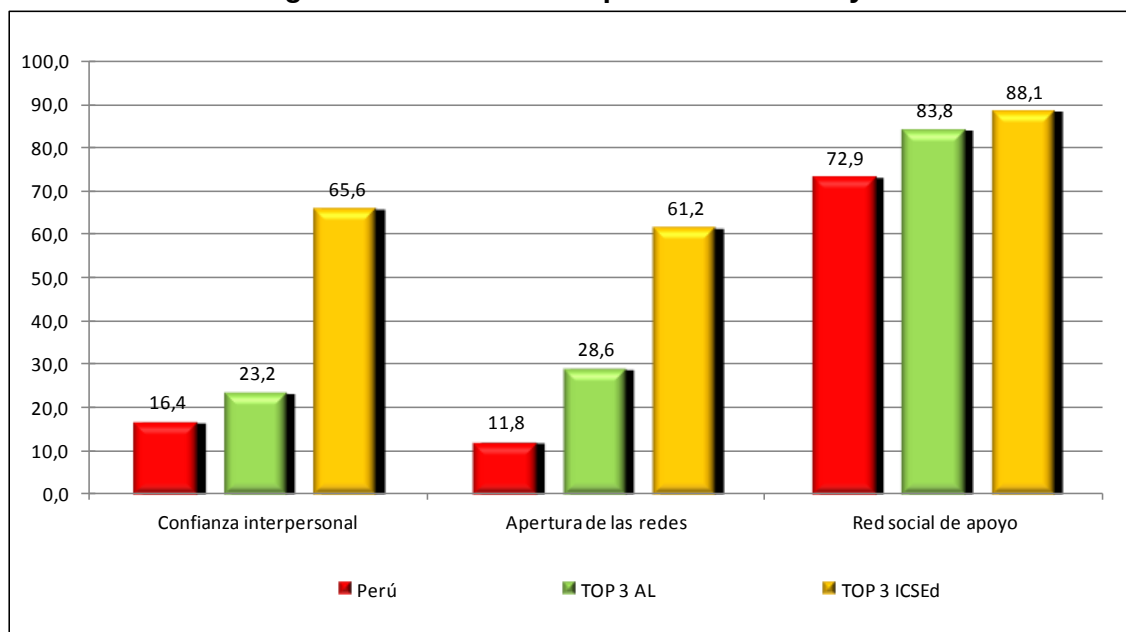
Capital Social	Score
Top 3 del ranking internacional	67,8
Top 3 del ranking de A. Latina	37,1
Perú	24,1

Fuente ICSEd 2014

Afortunadamente, el apoyo de la red social más cercana que está integrada por parientes y amigos es muy generalizado. Sin embargo, a los emprendedores se les hace difícil tender puentes con personas que no forman parte de este círculo social (por ejemplo con otros empresarios o inversores).

En un medio como el descrito, los esfuerzos individuales para tejer contactos deben ser muy importantes, pero tampoco en este aspecto existen fortalezas. Por lo tanto, los emprendedores terminan apoyándose en sus lazos cercanos pero no enriquecen el perfil de sus redes ni, en consecuencia, a sus emprendimientos.

Gráfico 17: Algunas variables del Capital Social: Perú y benchmarks



Notas:

Top 3 AL: promedio de los 3 países que encabezan el ranking de condiciones sistémicas de la región

Top 3 ICSEd: promedio de los 3 que lideran el ranking a nivel internacional;

Fuentes: elaboración propia en base a Hofstede, World Value Survey y PNUD

La situación en materia de capital social es inclusive más severa en Lima que en otras ciudades del interior.

Tabla 17: Condiciones del Capital Social. ¿En qué medida, en su ciudad... (%)

	Lima				Otras ciudades del Interior			
	Baja	Media Baja	Media Alta	Alta	Baja	Media Baja	Media Alta	Alta
... la gente confía en sus vecinos?	69	22	8	1	54	29	14	3
... la gente puede relacionarse con quienes forman parte de segmentos sociales superiores al suyo?	44	28	23	5	34	33	21	12

Nota: Porcentaje del total de respuestas válidas, 79 para Lima y 58 para otras ciudades del interior

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta

En algunos casos esta desconfianza estaría potenciada por la existencia de temas de inseguridad relacionados con conductas mafiosas de algunas pandillas extorsionadoras.

En los últimos años están surgiendo numerosas iniciativas que favorecen el desarrollo de capital social, junto con la cultura emprendedora, a través de encuentros informales que reúnen a emprendedores y a distintos actores del ecosistema.

A modo de ejemplo pueden mencionarse el First Tuesday; Lima Valley, Arequipa Valley, Trujillo Valley, Junín o Tacna Valley. También Ruta Start Up, una iniciativa de Lima Valley y Wayra - en alianza con distintos actores en 10 ciudades del Perú- llevando conferencias, workshops y fomentando el desarrollo de una comunidad en torno al emprendimiento (Weimberg 2014).¹¹

Por otra parte, existen otras instituciones como las incubadoras, 14 de las cuales están asociadas en Perú Incuba, la gremial que las nuclea y un número muy pequeño de aceleradoras.¹² También se han sumado algunos actores internacionales como Founder Institute, Startup Weekend, Endeavor y Angel Labs, más recientemente y, ya hace 4 años Wayra del grupo telefónica ha hecho lo propio.

La tabla 18 presenta un listado con los principales actores del ecosistema que fueron identificados en la fase preparatoria del trabajo de campo en base a la información provista por la Universidad del Pacífico.

¹¹ Las ciudades son: Iquitos; Ica; Cusco; Tacna; Puno; Huancayo; Arequipa; Piura; Chiclayo y Trujillo

¹² Entre las incubadoras están el Centro Guamán Poma de Ayala; INICTEL-UNI; Insituto del Sur-ISUR; Instituto Continental; Pontificia Universidad Católica del Perú-PUCP; Universidad Tecnológica del Perú-UTP; Universidad Católica Santa Maria-UCSM; Universidad Continental de Ciencias e Ingeniería-UCCI; Universidad de Piura-UDEP; Universidad del Pacífico-UP; Universidad Nacional Mayor de San Marcos-UNMSM; Universidad Peruana Unión-UPEU; Universidad San Martín de Porres-USMP y Universidad Científica del Sur – UCSUR. Las aceleradoras incluyen a Wayra, del grupo Telefónica y a UTEC Ventures, de reciente creación.

Tabla 18: Principales Actores del Ecosistema Emprendedor Peruano relacionado con el emprendimiento dinámico e innovador

Nombre de la organización	Objetivo	Principales funciones
Animación y Sensibilización (Cultura)		
Startup Academy	Es un programa de formación de emprendedores tecnológicos que tiene por objetivo prepararlos para su presentación ante inversionistas o programas de aceleración de negocios	• Sensibilización • Formación
Startup Weekend Lima	Evento de tres días que busca Incentivar la creación de start ups a través de diferentes actividades como: la <i>Exposición de ideas, formación de equipos, construcción de modelos de negocios, etc.</i>	• Sensibilización • Formación
Escuelab Lima	Es un espacio que promueve la enseñanza, aprendizaje, Coworking, incubación de proyectos y actividades comunitarias con el objetivo de incentivar a transformar ideas en acciones concretas que permitan reducir la brecha entre la tecnología y la sociedad	• Sensibilización • Formación • Incubación
Lima Valley	Es una comunidad de emprendedores e innovadores de internet. Se busca promover el desarrollo de startups tecnológicos y crear un nexo entre los actores del ecosistema emprendedor. Se realizan charlas, investigaciones y se generan alianzas y convenios	• Sensibilización • Articulación
Arequipa Valley	Es una asociación de emprendedores que tiene por objetivo desarrollar una red de emprendedores e innovadores de internet en la ciudad de Arequipa. Busca crear relaciones entre empresas privadas, organizaciones especializadas e individuos vinculados a la industria del software, emprendedores e innovadores	• Sensibilización • Articulación
Junín Valley	Es una comunidad profesional orientada a la promoción y mentoría de emprendimientos y modelos de negocios.	• Sensibilización • Articulación
Tacna Valley	Es una comunidad de Emprendedores e Innovadores tecnológicos de Tacna. Promueven la cultura emprendedora y buscan lograr un ecosistema articulado entre el Estado, empresas y universidades.	• Sensibilización • Articulación
Trujillo Valley	Es una comunidad de emprendedores e Innovadores de internet. Una de sus iniciativas más importantes es la Ruta Startup . A través de ella se busca promover la innovación a través del emprendimiento tecnológico en todo Perú. Realiza actividades como Conferencias y Workshop y ofrece un espacio para facilitar el encuentro y la interacción entre emprendedores de diferentes disciplinas. Está presente en 10 ciudades de Perú.	• Sensibilización • Articulación
First Tuesday Perú	Es un espacio que permite a los emprendedores realizar networking, intercambio de experiencias, contactar con potenciales clientes y brindarle visibilidad a sus negocios en un ambiente casual. Para ello, organiza y convoca a seminarios, reuniones y actividades sobre emprendimiento	• Sensibilización • Redes
PerúTECH Meetup	Es una comunidad que cuenta con más de mil miembros que buscan apoyar la comunidad tecnológica. Está compuesto por startups. Inversionistas, emprendedores, geeks y Hackers. El objetivo es construir una industria de tecnología sostenible que impulse el crecimiento económico	• Sensibilización
SySA Cultura Emprendedora	Ofrece formación para que los emprendedores puedan iniciar sus empresas. También tiene cursos de formación para	• Sensibilización • Formación

	docentes y ejecutivos de instituciones en el uso de herramientas para el desarrollo de la cultura emprendedora	
Centros de emprendimientos / Incubación		
Universidad Ricardo Palma - URP	Lleva adelante una serie de iniciativas que promueven el desarrollo empresarial. Entre ellas: Centro de Iniciativas Emprendedoras : Realiza talleres de capacitación de gestión empresarial con el objetivo de ayudar a la comunidad universitaria a identificar y formular sus ideas de negocios. Estos talleres son liderados por ejecutivos con amplia experiencia laboral Club de emprendedores: Está conformado por estudiantes y otros miembros de la comunidad universitaria y tiene por objetivo contribuir al desarrollo de capacidades, la implementación de iniciativas emprendedoras y la creación de redes de comunicación y servicios. Incuba URP: Facilita un espacio físico durante un periodo de tiempo para que los emprendedores puedan acceder a infraestructura, equipamiento y servicios de soporte técnico empresarial para fortalecer su proyecto y lograr su supervivencia en el mercado	• Sensibilización • Formación • Acompañamiento
IPPEU Universidad de San Martín de Porres	Realiza talleres sabatinos a la comunidad universitaria sobre capacidades emprendedoras, planes de negocios, incubación y constitución de empresas Además Lanzo un concurso para la innovación y promoción al emprendimiento “Emprender y Crecer” sobre ideas de negocios, planes de negocios, y experiencias empresariales exitosas dirigido a estudiantes de colegios secundarios y a estudiantes universitarios de pre grado	• Sensibilización • Formación • Acompañamiento
The Founder Institute	Es un programa de preempredimiento de 4 meses en el que se trabaja con el apoyo de expertos, retroalimentación y experimentados CEOs	• Formación • Acompañamiento
IN3 Iniciativa Innovación Incubadora – Universidad de Lima	Busca promover la generación de empresas en la comunidad universitaria apoyando los emprendimiento de alumnos, graduados y docentes de la Universidad de Lima	• Formación • Acompañamiento
Emprende UP – Universidad del Pacífico	Es el centro de emprendimiento e innovación de la Universidad del Pacífico que busca apoyar el surgimiento de nuevas iniciativas empresariales. Ofrece diferentes programas: Ventana Emprendedora: Pre incubación e incubación de proyectos: a través del cual da soporte a 100 proyectos por año Semana del Joven Emprendedor: Emprende UP Weekend Emprende UP Social Weekend: Taller UP para emprendedores Semana Internacional del Emprendimiento	• Sensibilización • Formación • Acompañamiento • Incubación
Pontificia Universidad Católica del Perú CIDE	Tiene diferentes programas de apoyo al emprendimiento: CREA: acompañan a quienes han decidido iniciar un negocio a estructurar su idea Sistema de Incubación de empresas: presta servicios y recursos para la creación, consolidación y aceleración del ingreso de proyectos de negocios en el mercado	• Acompañamiento
Centro de Desarrollo Emprendedor de la Universidad ESAN	Tiene por objetivo la generación de un entorno empresarial favorable que facilite la creación y el fortalecimiento de iniciativas y desarrollo de emprendedores	• Sensibilización • Formación • Acompañamiento
Centro de Emprendimiento de	Ofrece diferentes cursos, tales como Oportunidades de negocios, Plan de Negocios, Incubación I e Incubación II	• Formación

Universidad San Ignacio Loyola		• Acompañamiento
Centro de Emprendimiento de Negocios (CEN) – Instituto del Sur (Arequipa)	Ofrece asesorías especializadas, Capacitación, soporte administrativo y aliados estratégicos financieros, tecnológicos y comerciales	• Acompañamiento • Acompañamiento
TECSUP I+DE	Es un centro de Innovación, Desarrollo y Emprendimiento en Tecnología que busca cubrir las necesidades del mercado a través del desarrollo de actividades de capacitación, investigación y consultoría. Cuenta con tres programas importantes: <i>FAB LAB</i> , <i>Especialización y Capacitación</i> , <i>FAB Academy</i>	• Formación • Acompañamiento
PROBIDE- Asociación Pro Bienestar y Desarrollo	Es una institución patrocinada por la Universidad San Ignacio Loyola que desarrolla distintos programas de asesoramiento: <i>Crear para crecer</i> , un concurso de proyecto empresariales que otorga a los ganadores una garantía del Fondo de Garantías que administra para acceder a un crédito bancario. <i>Kiosko de emprendedores</i> . Da soporte a más de 100 proyectos por año	• Acompañamiento
UNA Solutions	Incubadora de negocios que tiene por objetivo planificar los proyectos, armar los equipos y dirigir el despliegue de manera profesional	• Acompañamiento
Bioincuba	Es una incubadora de empresas de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Apoya la creación de empresas de Base Tecnológica de alto valor agregado que se originan en la investigación desarrollada en universidades y centros de investigación.	• Acompañamiento
Centro de emprendimiento de la UNMSM	Es el Centro de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, encargado de la innovación científica, humanística e innovadora.	• Sensibilización • Acompañamiento
Centro de Innovación IPAE	Formación y perfeccionamiento de empresarios y ejecutivos	• Formación
Conti – Emprende	Es el Centro de Emprendimiento de la Universidad Continental que tiene por objetivo desarrollar el espíritu emprendedor a través de actividades de fomento de la cultura emprendedora, formación de emprendedores e incubación de empresas	• Sensibilización • Formación • Acompañamiento
ILab Universidad de Piura	Es una incubadora para negocios de alto potencial. Ofrece servicio de apoyo a emprendedores con el fin de reducir el riesgo y aumentar la probabilidad de éxito de los negocios	• Acompañamiento
INCUBUNT	Es una incubadora de empresas de la Universidad Nacional de Trujillo. Apoya a emprendedores con una idea de negocios para convertirla en una empresa.	• Acompañamiento
Incubadora de Empresas de UPAO	Es la incubadora de empresas que apoyo a los emprendimientos de jóvenes universitarios y egresados de la universidad Privada Antenor Orrego	• Sensibilización • Acompañamiento
Aceleración		
Aceleradora Wayra	Es la primera aceleradora de Perú creada en el 2011. Busca ideas de negocios con máximo potencial en TIC impulsando su desarrollo a través de la entrega de tecnología, orientación y financiamiento.	• Acompañamiento • Financiamiento
Star Up UPC	Es un centro de aceleración de emprendimientos de start ups que ha firmado un convenio con la Universidad de Tel Aviv para capacitar y potenciar emprendimientos de alto impacto y realizar transferencias tecnológicas y de conocimiento.	• Acompañamiento
UTEC Ventures	Acelera startups durante 6 meses, ofreciendo una inversión inicial de hasta \$32.000, asesoría para armar el proyecto de negocios y crear un prototipo. Finaliza con un demo day.	• Acompañamiento • Financiamiento

Endeavor	Ofrece servicios de mentoring y apoyo al nescalamiento de empresas jóvenes como parte de su modelo internacional de selección y apoyo a emprendedores.	• Acompañamiento
Financiamiento		
Start Up Perú	Provee capital semilla a emprendedores y empresas con hasta 5 años de vida	• Financiamiento • Acompañamiento de incubadoras
Inversionistas Ángeles	<i>Business Angels Club of Perú (BACP)</i> que otorgan capital semilla, conocimiento, contactos y experiencia a emprendimientos dinámicos que no pueden acceder al sistema financiero o capitales de riesgo.	• Financiamiento
Alta Ventures/Cofide	Ha constituido un fondo de Pre-semilla de medio millón de dólares para ayudar a generar deal flow para una apuesta de mayor escala a nivel de financiamiento	• Financiamiento
Angel Ventures Peru	Forma parte de Angel Ventures de México.	• Financiamiento
Perú Capital Network	Es una red formal de inversores ángeles que tiene por objetivo contactar a proyectos con alto potencial e inversionistas privados miembros de la red.	• Financiamiento

Fuente: elaboración en base a información provista por Karen Weinberg.

Si bien resta aún mucho terreno por recorrer en este campo, la articulación de los actores que conforman el ecosistema es mayor en Lima que en el interior del país (61% vs 18%). Sin embargo, esta mayor vinculación se basa fundamentalmente en la colaboración entre las personas que trabajan en distintas instituciones de apoyo a los emprendedores antes que en la articulación institucional. Y aún en el hecho de que son muchas las personas que trabajan en varias instituciones a la vez (47% vs 26%). También es mayor en Lima la relación que existe entre estas instituciones con los programas nacionales (57% vs 19%).

Tabla 19: Articulación de los actores que trabajan con emprendimientos con alto potencial de crecimiento

¿En su ciudad, en qué medida... (%)

	Lima				Otras ciudades del interior			
	Baja	Media Baja	Media Alta	Alta	Baja	Media Baja	Media Alta	Alta
... existe colaboración entre quienes trabajan en distintas instituciones de apoyo a emprendedores?	14	25	43	18	52	30	9	9
... las instituciones que apoyan a los emprendedores y los inversores trabajan articuladamente?	18	46	32	4	69	25	3	3
... las instituciones locales que apoyan a los emprendedores tienen buenas conexiones con otros programas e instituciones nacionales?	14	29	46	11	53	28	13	6
... las instituciones locales que apoyan a los emprendedores tienen buenas conexiones con otros programas e instituciones del exterior?	22	67	7	4	56	28	13	3
... las distintas instituciones se derivan emprendedores entre ellas?	39	29	29	3	65	25	10	0
... las distintas instituciones comparten información entre ellas?	32	46	21	1	61	26	6	7
... hay personas que participan en varias instituciones de apoyo al emprendimiento (p.ej.: como jurados, en comités asesores, etc.)	7	46	29	18	43	40	4	13

Nota: Porcentaje sobre el total de respuestas válidas 28 casos para Lima y 31 casos para otras ciudades del interior

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Por otra parte, los mismos emprendedores activan en la construcción del ecosistema. Según la encuesta realizada por esta consultoría el 84% declaró ocupar otro lugar, algo que se da con mayor frecuencia aún en las ciudades del interior (94%). Un grupo muy importante de los emprendedores actúa, además, como consultores o mentores de otras empresas. En las ciudades del interior suele ser frecuente también que los emprendedores trabajen en otras instituciones de apoyo (incubadoras, aceleradoras, centros de emprendimientos, etc.) o sean inversionistas o formen parte de una red de inversores (12% vs 6%).

Cabe tener presente además que el gobierno ha lanzado en 2014 un programa de fortalecimiento de incubadoras que hizo del desarrollo de estas vinculaciones uno de sus ejes fundamentales. Se presentaron en la fase de precalificación un total de 39 instituciones interesadas en implementar y/o fortalecer procesos de incubación, ofreciendo fondos para construcción de capacidades por hasta \$80,000 por año y un período de tres años.

Sin embargo, a juicio de un evaluador internacional que participó de esta fase “...son pocas las organizaciones presentes en el concurso que cuentan con procesos formales de apoyo a la creación de emprendimientos, y que puedan ser catalogadas como actividades de incubación. Asimismo, muchas de las organizaciones que presentaron propuestas, demuestran experiencia en apoyo a emprendimientos de autoempleo, familiares y/o con bajo potencial dinámico.”

Por otra parte, una encuesta a distintos actores del ecosistema realizado en el marco de un proyecto del Instituto Invertir y FOMIN da cuenta, aun con las limitaciones derivadas de haber sido respondida por pocas personas, de cierta insatisfacción con el funcionamiento alcanzado por los centros de emprendedores, las incubadoras y las aceleradoras.

Tabla 20: El apoyo de las instituciones del Ecosistema

Las instituciones...

	Centros de emprendedores		Incubadoras		Aceleradoras	
	A	D	A	D	A	D
...ofrecen servicios adecuados a los emprendedores	4	4	7	5	2	6
...son eficaces y eficientes	4	4	7	5	3	5
... carecen de una propuesta de valor clara	7	1	9	3	6	2
...se enfocan en un n° reducido de emprendedores	7	1	11	1	7	1
...colaboran intensamente con otros actores del ecosistema	5	4	7	5	3	5

Fuente: encuesta realizada en el marco de la consultoría FOMIN de Amparo San José.

A: de acuerdo; D: en desacuerdo

En general, entre los encuestados hay acuerdo acerca de: a) la carencia de propuestas de valor añadido claras y b) el reducido número de emprendedores atendidos. En cambio, las opiniones están más divididas en lo que respecta a la adecuación de los servicios que ofrecen; su eficiencia operacional y su grado de colaboración con otros actores del ecosistema.

Otro déficit que han destacado los entrevistados es la falta de mentores y de asesoramiento en investment readiness. Algunas instituciones como Wayra han conseguido conformar una red con 24 mentores y actualmente Endeavor también está abocada a tal tarea. Pero hacen falta muchos más. Este tema es una debilidad que demandará tiempo y esfuerzo superar y que debe ser incluido como asignatura en la agenda de las iniciativas públicas y privadas.

Una iniciativa que está impulsando el gobierno y que debería contribuir al desarrollo de las empresas jóvenes son los CITES, que podrían cubrir ciertas demandas de extensionismo empresarial especializado por sector. Estos centros deben estar articulados con el resto del ecosistema.

Por otra parte, tal como ocurre en las primeras etapas de desarrollo de un ecosistema, los actores entrevistados destacaron la falta de articulación y de confianza entre los distintos actores existentes. El surgimiento de Perú Emprende, con sus meetups que congregan a una cantidad muy importante de instituciones, es un camino que puede contribuir a definir una plataforma de trabajo para el fortalecimiento de estas articulaciones. Ello demandará de una agenda clara y un liderazgo tenaz.

Además, los entrevistados destacaron el elevado nivel de concentración espacial de la oferta de apoyo a emprendedores en Lima, un desafío que la política de emprendimiento deberá asumir.

Los informantes consultados indicaron que la efectividad de las instituciones del ecosistema es aún muy limitada, algo que ocurre en forma más pronunciada aún en las ciudades del interior.

Tabla 21: Evaluación de la efectividad de los distintos actores del Ecosistema (%)

	Lima				Otras Ciudades del interior			
	Baja	Media Baja	Media Alta	Alta	Baja	Media a Baja	Media a Alta	Alta
Centros de Emprendimiento de Universidades	21	32	36	11	52	32	13	3
Otros centros de emprendimiento (p. ej. De entidades empresarias)	41	30	22	7	63	30	3	3
Incubadoras de empresas	39	29	25	7	64	29	4	4
Aceleradoras de empresas	44	26	22	7	73	14	14	0
Mentores empresarios	46	29	21	4	67	7	15	11
Programas de capacitación de emprendedores	11	39	36	14	40	30	13	17
Consultoras/ servicios legales y tributarios (impuestos, marcas, patentes, etc.)	21	50	21	7	50	23	13	13
Consultoras/ servicios en gestión empresarial (marketing, finanzas, estrategia, etc.)	18	54	18	11	32	39	19	10
Consultoras/ servicios en tecnología (prototipado, procesos, diseño industrial, etc.)	41	44	11	4	69	27	4	0
Redes de inversionistas privados	80	12	8	0	79	11	11	0
Fondos de Capital Emprendedor (venture capital)	88	4	8	0	78	7	15	0
Programas y Políticas Públicas	29	33	29	8	81	7	11	0
Programas y Políticas regionales y locales	52	38	10	0	68	25	4	4

Nota: Porcentaje sobre el total de respuestas válidas 26 casos para Lima y 28 casos para otras ciudades del interior

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta. Los porcentajes se calcularon sólo incluyendo a aquellos que reportaron la existencia de cada actor.

En resumen, el acceso de los emprendedores al capital social depende de las características estructurales de una sociedad y de la efectividad del ecosistema para ayudar a los emprendedores a construir puentes clave a través del networking. Perú tiene deficiencias importantes en el primer plano y su ecosistema es aún muy incipiente como para compensar esta debilidad.

c) Políticas y Regulaciones

Perú ha comenzado a implementar algunas iniciativas de apoyo a los emprendedores y a las nuevas empresas dinámicas. Sin embargo, aún exhibe desventajas importantes con respecto al promedio de los top 3 de América Latina en esta dimensión. Los países que encabezan el ranking regional en materia de políticas de emprendimiento son Chile, Colombia, México y le sigue a corta distancia Uruguay. Estos países podrían servir como benchmark para Perú a la hora de revisar sus políticas de emprendimiento como insumo para el diseño de una política nacional en la materia.

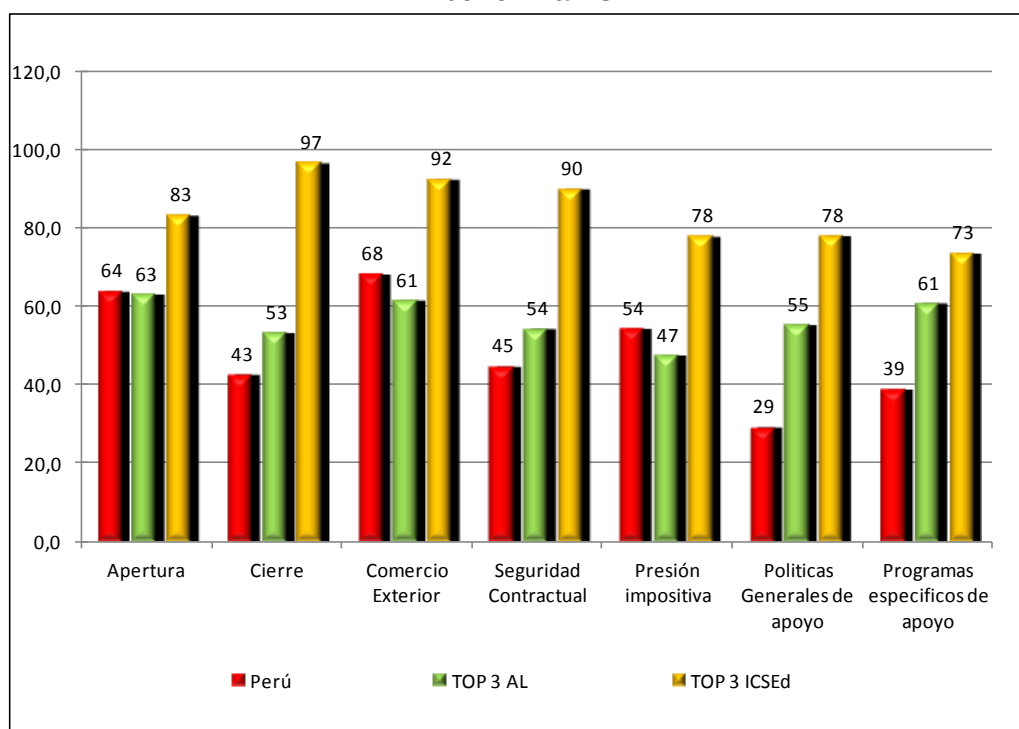
Tabla 22: Subíndice Políticas y Regulaciones ICSEd 2014

Financiamiento	Score
Top 3 del ranking internacional	79,1
Top 3 del ranking de A. Latina	56,5
Perú	39,3

Fuente ICSEd 2014

Por un lado, existen algunas normas y regulaciones como las que afectan el cierre de negocios y la seguridad contractual que constituyen una desventaja para el emprendimiento. En el primer caso, porque se afectan las posibilidades de reemprender, mientras que en el segundo porque se elevan los costos de transacción. En todos estos terrenos parece haber terreno importante por avanzar en comparación con los países que lideran el ranking internacional de condiciones sistémicas

Gráfico 18: Algunas variables del Políticas y Regulaciones: Perú y benchmarks



Notas:

Top 3 AL: promedio de los 3 países que encabezan el ranking de condiciones sistémicas de la región

Top 3 ICSEd: promedio de los 3 que lideran el ranking a nivel internacional;

Fuentes: elaboración propia en base a Easy Doing Business y GEM

En el marco del trabajo de campo también se señaló que el sistema impositivo, tanto en lo que respecta a la carga tributaria como a la administración fiscal, no contempla la situación de los start ups. Y que los beneficios existentes en materia de reducción de cargas laborales se concentran en las mypes existentes pero que no alcanzan al mundo del emprendimiento dinámico.

Por otra parte, se carece de normas para algunas cuestiones como el crowdfunding o la figura del “stock options”, las que podrían contribuir al desarrollo del ecosistema y del emprendimiento dinámico.

Además, el registro de la propiedad intelectual es burocrático y caro. Algún emprendedor indicó que INDECOPI demoró medio año en el registro de su marca. En otros casos más positivos el trámite duró dos meses. Otros identificaron lo burocrático que resulta registrar cambios en la composición de la masa societaria, algo que para el crecimiento empresarial es relevante.

Tabla 23: Regulaciones en Perú**En qué medida en su ciudad existen obstáculos relacionados con...(%)**

	Lima		Otras ciudades del interior	
	Media Alta	Alta	Media Alta	Alta
... la cantidad de trámites para abrir/cerrar una empresa?	23	54	28	54
... los costos involucrados en la creación/cierre de una empresa?	23	47	35	44
... el peso de los impuestos y de su administración de impuestos?	15	73	23	65
... las regulaciones de aduanas y del comercio exterior?	24	63	30	61
... las regulaciones laborales?	30	64	36	50
... otras regulaciones que inciden sobre la operación de los negocios?	32	59	30	50

Nota: Porcentaje de respuesta sobre el total de casos válidos 78 para Lima y 57 para otras ciudades del interior

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta

Una cuestión ligada, al menos parcialmente, a las regulaciones es la existencia de desincentivos a la formalización de muchas empresas, algo que inquieta a los emprendedores entrevistados. En la medida que muchos clientes o proveedores sean informales, su propia actividad se verá afectada.

Por otra parte, dos de cada tres informantes clave del último reporte GEM disponible, 2012, coincidieron en señalar que las políticas generales de apoyo constituían uno de los elementos que mayor limitación imponían para crear un contexto emprendedor favorable.

Esta situación ha comenzado a modificarse aunque todavía en forma muy embrionaria con el lanzamiento de Start Up Perú y cobrará otra escala una vez que se implemente la política nacional de emprendimiento. El gobierno ha lanzado el programa Start Up Perú en diciembre de 2013, que incluye capital semilla para emprendedores y nuevas empresas dinámicas y también el fortalecimiento de las incubadoras. En ambos casos, aún se trata de una fase piloto en la cual se beneficiará a 24 emprendedores y a 4 incubadoras. Pero podría pegar un salto cuantitativo y cualitativo a partir de la decisión de implementar una Política Nacional de Emprendimiento.

El apoyo a los emprendedores

Los emprendedores que recibieron algún tipo de apoyo de las instituciones de apoyo a emprendedores destacaron el aporte recibido de Start up Peru y el apoyo recibido del Gobierno central a la innovación a través del FINCyT y de FIDECOM. En estos casos el 75% y el 86%, respectivamente, han reconocido el apoyo con un valor alto y medio alto.

El principal aporte del apoyo del gobierno central fue valioso en la elaboración del prototipo del producto y en la introducción de nuevos procesos o productos.

Fuente: Encuesta a emprendedores

Una cuestión de especial interés es la incidencia de las políticas de emprendimiento en el interior del país. Tal como se puede observar en la siguiente tabla, referida a los avances registrados hasta el presente han estado fuertemente concentrados en Lima.

Tabla 24: Apoyo Gubernamental. ¿En su ciudad, en qué medida existen...(%)

	Lima				Otras ciudades del interior			
	Baja	Media baja	Media Alta	Alta	Baja	Media baja	Media Alta	Alta
... apoyo financiero del Gobierno CENTRAL?	38	30	22	10	61	23	9	7
... otros apoyos del Gobierno CENTRAL?	50	34	10	7	64	26	7	4
... apoyo financiero del Gobierno LOCAL O REGIONAL?	79	19	1	1	83	12	4	2
... otros apoyos del Gobierno REGIONAL o LOCAL?	79	16	3	1	83	14	2	2

Nota: Porcentaje sobre las respuestas válidas, 70 casos para Lima y 57 para otras ciudades del interior.

Fuente: Elaboración propia en base a encuesta.

Por ejemplo, las 4 incubadoras seleccionadas por el programa de fortalecimiento son de la ciudad capital. Actualmente se han presentado nuevas incubadoras y se espera que este esfuerzo tienda a desconcentrarse espacialmente.

El desafío de construcción de capacidades institucionales en incubadoras, pero también en gobiernos regionales y locales es un desafío de gran importancia. Cuentan con fondos pero resta aún lograr un compromiso con el tema emprendedor y con una agenda de fortalecimiento de capacidades institucionales en la materia.

Para completar el panorama analizado a lo largo de este informe, se presenta a continuación la siguiente tabla, cuya fuente es el primer informe realizado por la Universidad del Pacífico en el marco de esta consultoría. Allí puede observarse la visión de los actores del ecosistema que han participado de talleres y reuniones en Lima, Arequipa y Trujillo acerca de los principales problemas que obstaculizan el desarrollo emprendedor.

Tabla 25: Principales problemas en las condiciones para emprender

ACCESO A FINANCIAMIENTO
Montos de financiamiento muy bajos emprendimientos innovadores y dinámicos Difícil acceso a financiamiento Falta financiamiento para la investigación
BAJOS NIVELES DE CONFIANZA
Falta de credibilidad entre los actores Desconfianza en el uso de medios digitales Falta de confianza hacia el estado Falta de transparencia en concursos Poco control de la calidad de los emprendimientos
ARTICULACIÓN INTRA Y ENTRE ACTORES DEL ECOSISTEMA
Falta de articulación entre actores Falta de colaboración entre empresas No todos manejan los mismos conceptos, ni hablan el mismo idioma Falta de plataformas para el desarrollo de mayores redes de contactos Falta interdisciplinariedad en los equipos de emprendedores y las instituciones de apoyo al emprendimiento Poca vinculación de los diversos agentes del ecosistema nacional con actores internacionales Falta de conocimiento y promoción de espacios de trabajo compartidos que promuevan el desarrollo de los equipos de emprendedores
CAPACITACIÓN Y FORMACIÓN DE EMPRENDEDORES
Falta de capacidades técnicas por parte de los capacitadores y formadores de emprendedores. Deficientes capacidades de gestión y falta de una mentalidad empresarial "ambiciosa" por parte de los emprendedores. Poca cantidad y baja calidad de las asesorías brindadas a los emprendedores. Falta cultura emprendedora Falta de formación empresarial Analfabetismo digital Falta cultura financiera Falta de ética y valores Falta de ambición y visión empresarial de largo plazo Difícil encontrar equipo adecuado: interdisciplinario, con conocimientos y experiencia, altamente motivado, 100% comprometido con el proyecto
ACCESO A INFORMACIÓN
Falta de información precisa, confiable y oportuna para la toma de decisiones Falta de difusión de los recursos de apoyo a emprendedores Falta difusión de casos de éxito que motiven a otros emprendedores
ESTADO POCO PROMOTOR DEL EMPRENDIMIENTO
Trabas legales Falta de incentivos para emprender Sistema tributario ineficiente Informalidad laboral Problemas para importar-exportar Falta de voluntad política Falta de tiempo para universitarios Falta de igualdad de género Prioridades no-locales (centralización) Falta apoyo para pasar de proyecto piloto a empresa constituida Falta apoyo comercial para crecer rápidamente en ingresos Falta de herramientas para el emprendedor Competencia desleal con educación gratuita EMP no valoran apoyo de entidades Infraestructura y capital humano poco adecuado a las necesidades de los emprendedores: ubicación y horarios de oficinas de apoyo a los emprendedores, calidad de los asesores

Fuente: Informe nº 1 de consultoría de la Universidad del Pacífico con los resultados de las entrevistas y focus groups

En suma, Perú requiere una política integral de emprendimiento de largo plazo que incluya la revisión de las normas y regulaciones que afectan el emprendimiento y un conjunto de acciones destinadas a desarrollar un Sistema Nacional de Emprendimiento.

4. Conclusiones

A pesar del dinamismo de la demanda y de la cultura favorable hacia el emprendimiento, Perú ocupa la posición 8va del Ranking latinoamericano de condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico de Prodem integrado por 15 países y se ubica en el lugar 43 a nivel global (de un total de 54 países).

Su crecimiento económico está basado en un conjunto de actividades que actúan como motores, sustentados en el contexto favorable de precios relativos que se da a nivel internacional. Sin embargo, ellas no habrían dado lugar al surgimiento de oportunidades para los emprendedores, en buena medida porque no forman parte de un verdadero ecosistema de emprendimiento, que irradie hacia el desarrollo de un tejido local más denso.

Hay pocas propuestas de valor innovadoras y dinámicas y esto no solo ocurre por la falta de emprendedores con capacidad de identificar oportunidades y elaborar propuesta de valor de calidad. También se debe a que las empresas existentes no generan oportunidades para emprender y, además, porque es verdaderamente muy limitada la base de ciencia y tecnología y su contribución al emprendimiento. Estos son ejes en los cuales es imprescindible trabajar. Explorar las posibilidades de vincular a estas empresas y cadenas de valor con el desarrollo del ecosistema es una de las tareas por encarar. También es muy importante profundizar los esfuerzos en ciencia y tecnología y los puentes con el mundo del emprendimiento y las empresas.

Pero todo ello no servirá demasiado sino se desarrolla una mejor plataforma formativa de capital humano emprendedor con potencial. El sistema educativo no forma recursos humanos de calidad y con perfil emprendedor. Si bien las universidades realizan actividades en el campo del emprendimiento, en muchos casos aún resta recorrer un camino importante para que se trate de iniciativas sólidas a nivel curricular e institucional. En los niveles iniciales y medio, las iniciativas son más escasas.

Las medidas adoptadas recientemente según las cuales las instituciones educativas deben incluir la formación emprendedora, deben estar acompañadas por programas de formación de formadores, desarrollo de materiales de enseñanza e incorporación de metodologías adecuadas. Se requiere también en este caso de un programa de fortalecimiento institucional.

Otra cuestión clave es la debilidad de las bases de capital social para tejer redes de contactos, las cuales se ciñen al entorno social más cercano. Esto condiciona la posibilidad de ampliar las redes como fuentes de recursos e información. Por lo tanto es fundamental promover el desarrollo de espacios que permitan a los emprendedores acceder a mentores, potenciales clientes, inversores y otros emprendedores. El programa de fortalecimiento de incubadoras es un primer paso en esta dirección.

Y a la hora de la verdad, cuando es necesario acceder a recursos para materializar los proyectos, se carece de una oferta desarrollada de financiamiento específico para emprendedores en etapa temprana y scale up. La agenda de políticas debe destinarle especial atención a esta cuestión.

Por último, existen algunas asignaturas relacionadas con las dificultades asociadas al cierre de las empresas y la seguridad contractual. Y en materia de programas públicos de promoción del emprendimiento dinámico e innovador recién se están dando los primeros pasos. La decisión del Gobierno de solicitar apoyo externo para diseñar una Política Nacional de Emprendimiento representa un gran avance y una oportunidad muy importante en este sentido.

El reporte aporta una plataforma de conocimientos que sirven de input para el diseño de una política nacional de emprendimiento en Perú. Asimismo permitió identificar algunos benchmarks regionales en este campo. Los dos países seleccionados a tal fin son Chile, Colombia. También se prevé incluir el caso de Uruguay, un país que viene realizando, más recientemente, importantes esfuerzos que pueden ser de interés para Perú.

5. Bibliografía

Autio, E., Sapienza, H. J., y Almeida, J. G. (2000). Effects of age at entry, knowledge intensity, and imitability on international growth. *Academy of management journal*, 43(5), 909-924.

Brüderl, J., y Preendörfer, P. (2000). Fast-growing businesses: empirical evidence from a German study. *International journal of sociology*, 45-70.

Davidsson, P., y Henrekson, M. (2002). Determinants of the prevalence of start-ups and high-growth firms. *Small Business Economics*, 19(2), 81-104.

Henrekson, M., y Johansson, D. (2008). Competencies and institutions fostering high-growth firms.

Kantis, H., Ishida, M., y Komori, M. (2002). *Empresarialidad en economías emergentes: Creación y desarrollo de nuevas empresas en América Latina y el Este de Asia*. Inter-American Development Bank.

Kantis, H., Moori-Koenig, V. y Angelelli, P. (2004). Desarrollo Emprendedor. América Latina y la experiencia internacional. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.

Kantis, H., Federico, J., y Menéndez, C. (2012). Políticas de fomento al emprendimiento dinámico en América Latina: tendencias y desafíos.

Kantis, H. D., y Federico, J. S. (2012). Entrepreneurial Ecosystems in Latin America: the role of policies. *International Research and Policy Roundtable (Kauffman Foundation)*, Liverpool, UK.

Kantis, H., Federico, J., y García, S. I. Índice de Condiciones Sistémicas para el Emprendimiento Dinámico.