

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

**MÉXICO**

**EDUCACIÓN COMUNITARIA EN ESCUELAS DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**(ME-L1162)**

**PERFIL DE PROYECTO**

Este documento fue preparado por el equipo compuesto por: Javier Luque (EDU/CHO), Jefe de Equipo; Ernesto Martinez (SCL/EDU); Juan Carlos Pérez-Segnini (LEG/SGO); Edna Miranda (CID/CME); Gloria Coronel (FMP/CME); Victor Escala (FMP/CME); Livia Mueller (SCL/EDU); Jimena Lazcano y Katherina Hruskovec (Consultoras).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública

## PERFIL DE PROYECTO

### I. INFORMACIÓN BÁSICA

**Nombre del Proyecto:** Educación Comunitaria en escuelas de Educación Básica

**Número de Proyecto:** ME-L1162

**Equipo de Proyecto:** Javier Luque (EDU/CHO), Jefe de Equipo; Ernesto Martinez (SCL/EDU); Juan Carlos Pérez-Segnini (LEG/SGO); Edna Miranda (CID/CME); Gloria Coronel (FMP/CME); Victor Escala (FMP/CME); Livia Mueller (SCL/EDU); Jimena Lazcano y Katherina Hruskovec (Consultoras)

**Prestatario:** Estados Unidos Mexicanos

**Organismo Ejecutor:** Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE)

<b>Plan Financiero:</b>	<b>BID:</b>	US\$150,000,000
	Local:	US\$0
	Total:	<b>US\$150,000,000</b>

**Salvaguardias:** Políticas activadas: Política de Medio Ambiente y Salvaguardias (OP-703)

Clasificación: Categoría "C"

### II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

#### A. Justificación

- 2.1 México ha realizado importantes avances en la cobertura escolar, alcanzando una matrícula neta de 70,7% en preescolar, 100% en primaria y 82,4% en secundaria, en 2013. Estos avances, en particular en primaria, responden al conjunto de estrategias implementadas para proveer servicios de educación a poblaciones de zonas rurales, indígenas, marginales y con baja densidad poblacional que, de otra manera, no tendría acceso a la escuela, contribuyendo a disminuir las brechas educativas en las poblaciones más vulnerables. Una de estas estrategias la constituye la educación comunitaria implementada por el Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE).
- 2.2 El CONAFE es el organismo responsable de la educación comunitaria, para lo cual se ha focalizado en localidades de menos de 500 habitantes carentes de escuela y donde el índice de marginación es alto, atendiendo a más de 340 mil niños y niñas de educación básica en los 31 Estados<sup>1</sup>. Los servicios educativos se generan a partir de la ausencia de una oferta educativa en una comunidad, la cual solicita al CONAFE el establecimiento de una escuela comunitaria y se compromete a crear una Asociación Promotora de Educación Comunitaria (APEC), así como a proporcionar el aula, la alimentación y el hospedaje del instructor comunitario. Por su parte, el CONAFE se responsabiliza de enviar al instructor (denominado líder educativo comunitario - LEC) y proporcionar el mobiliario y los materiales didácticos requeridos<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> El Banco ha venido prestando apoyo al CONAFE y previamente se financió una operación multifase (préstamo ME0238 y ME-L1033).

<sup>2</sup> Las escuelas son multigrado, con educación equivalente al nivel de preescolar, primaria y secundaria. Los instructores son jóvenes sin entrenamiento formal de profesor, con una edad promedio de 18 años y por lo general un nivel educativo de bachillerato. Reciben capacitación inicial y materiales, en base a una

- 2.3 El modelo estructurado implementado por CONAFE tiene dos elementos claves: los LEC y la metodología para su implementación. En el modelo, los LEC, en su mayoría jóvenes graduados de media superior, cumplen el rol de docentes. El programa se implementa bajo un modelo pedagógico denominado “Dialogar y Descubrir”.
- 2.4 Metodologías estructuradas de educación similar al CONAFE han sido implementadas con éxito en otros países, como el Sistema de Aprendizaje Tutorial (SAT) en Colombia y Honduras, y BRAC en Bangladesh. En 2014 se realizó una evaluación rigurosa del programa SAT en Honduras<sup>3</sup> demostrando que estas modalidades pueden tener resultados equivalentes o superiores a las escuelas tradicionales.
- 2.5 No obstante, en México, dadas las características especiales de estas poblaciones, persisten desafíos importantes en la calidad educativa y las condiciones en las cuales se imparte la enseñanza. Los resultados recientes de la prueba ENLACE (2013) señalan que los estudiantes de la educación comunitaria alcanzan niveles insatisfactorios superiores al resto del sistema educativo: 34% de los estudiantes en la prueba de matemáticas en sexto grado, en comparación con el 12% en primaria general y 26% de primaria indígena. Sin embargo, realizando la comparación con escuelas de características similares<sup>4</sup>, las brechas se reducen significativamente: 33,6% con resultados insuficientes en CONAFE, en comparación con un 27,7% de primaria general y 48.0% en escuelas indígenas<sup>5</sup>.
- 2.6 Los bajos niveles de aprendizaje de la educación comunitaria responden a múltiples causas del contexto y el modelo. Entre las primeras, se destaca las carencias socioeconómicas y culturales propias de la población atendida y la baja escolaridad de las madres de familia<sup>6</sup>, en quienes, con frecuencia, recae el apoyo familiar a los estudiantes<sup>7</sup>. Más de ocho de cada diez instructores trabajan en zonas de muy alta y alta marginalidad socioeconómica. Ello explica un 25% de las variaciones en el logro educativo<sup>8</sup>.

---

metodología estructurada, así como visitas constantes de apoyo y entrenamientos adicionales durante el ejercicio de su función. Estos jóvenes residen en las comunidades en las que el servicio educativo se necesita, usualmente en condiciones muy difíciles que afectan la calidad del servicio educativo y la permanencia del LEC. A cambio de sus servicios, los jóvenes reciben una compensación económica y, al acabar los servicios, una beca por 30 meses para realizar estudios superiores.

<sup>3</sup> McEwan, Patrick (2014)

<sup>4</sup> Escuelas con dos o menos estudiantes en sexto grado.

<sup>5</sup> Los resultados insatisfactorios en Español son en el universo de escuelas: CONAFE 43.5%, primaria general 13.9% e indígenas 36.8%. En grupo similar: CONAFE 41.3%, primaria general 30.6% y Indígena 55.7%.

<sup>6</sup> La escolaridad media de la población de 15 años de edad o más es de 6.4 años en promedio en estas localidades, en comparación a 9.8 años en promedio en las zonas urbanas; de tal manera que el porcentaje de la población analfabeta en estas zonas es 4 veces más alto (14.9%) que en las zonas urbanas (3.4%) (INEE 2014, Panorama Educativo de México 2013 Educación Básica y Media Superior).

<sup>7</sup> La literatura señala que existe una asociación entre los aprendizajes y las condiciones de aprendizaje (aula y escuela), así como la familia que, por su ausencia o bajo nivel, inciden en los resultados educativos: Duarte J., Bos S. y Moreno M. (2009) y Duarte, Gargiulo, Moreno (2011).

<sup>8</sup> Urrutia de la Torre, Francisco (2014).

- 2.7 Entre las causas asociadas al modelo, destacan: (i) el perfil de los instructores y su permanencia (hasta 31% de deserción en el primer año)<sup>9</sup>; (ii) la capacitación inicial y continua a los LEC sin evidencia sobre el desarrollo de competencias pedagógicas y didácticas, y sin traducción de las teorías pedagógicas propuestas a aspectos operativos para el desarrollo de habilidades de docencia en la gestión del aula multigrado, la valoración del aprendizaje de los alumnos y métodos alfabetizadores; (iii) el requisito a las comunidades de alojamiento y alimentación de las figuras responsables de la educación básica de sus hijos; (iv) materiales educativos inadecuados o insuficientes para suplir la falta de competencias pedagógicas y didácticas; y (v) un presupuesto insuficiente que se ha reducido en los últimos años. La literatura señala que la calidad del docente es el factor educativo específico más importante para mejorar los aprendizajes (Kane et al. 2013; Hanushek 2002, 2011; Rivkin et al. 2005, Mourshed y Barber, 2007; Rockoff, 2004)<sup>10</sup>. Por ello, la mejora de los aprendizajes también debe incluir progresos en las habilidades de los LEC para guiar el proceso educativo, incluyendo, la revisión del perfil del instructor, su capacitación inicial y continua, así como el acompañamiento y apoyo económico que se le brinda, para asegurar su permanencia. La deserción genera una pérdida de capital humano entrenado y la interrupción en el servicio educativo de los estudiantes.
- 2.8 Con relación al modelo pedagógico, éste fue desarrollado hace más de 20 años y responde a una realidad distinta a la actual. Las actualizaciones que se han realizado, han consistido principalmente en el desarrollo de nuevo material que ha causado una fuerte confusión en los LEC sobre cuál material deben utilizar. Los LEC identifican que, en numerosas ocasiones prefieren utilizar los manuales que fueron desarrollados hace 20 años porque les brindan una mayor claridad sobre cómo impartir sus clases. Por otro lado, dada la Reforma Integral de la Educación Básica en 1993, bajo la cual se instruye la articulación de los 3 niveles que componen este subsistema (preescolar, primaria y secundaria), CONAFE se ve en la obligación de garantizar esta articulación mediante el modelo que utiliza y que no lo contempla. Estos aspectos conducen a la necesidad de actualizar los contenidos curriculares y adecuar los materiales educativos a la realidad del contexto en el cual se aplican.
- 2.9 Los retos pendientes de la educación comunitaria se alinean con uno de los objetivos estratégicos del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018: México con

---

<sup>9</sup> La deserción de los instructores obedece a oportunidades laborales alternativas y especialmente, a las dificultades del contexto en el que viven. Resultados preliminares de la evaluación del programa ME-L1033, en relación a los LEC y el contexto en el cual trabajan, indican que: 60% no dispone de apoyo de la comunidad para hospedaje o alimentación; 50% vive a más de dos horas y media de la comunidad a la que fueron asignados; 50% no cuenta con agua entubada en la comunidad donde prestan servicio; 60% no tiene acceso a teléfono fijo o señal de celular en la comunidad; 20% presta servicio en comunidades sin electricidad; y 60% no se comunica con sus familias mientras prestan el servicio.

<sup>10</sup> En Chile, único país en ALyC donde es posible relacionar el desempeño del docente con el del alumno, los estudiantes que tienen maestros con mejor desempeño obtienen mejores resultados en las pruebas de aprendizaje después de considerar los antecedentes socioeconómicos. Un niño de bajos recursos que tiene a un maestro evaluado con alto desempeño por tres años consecutivos logra igual nivel de aprendizajes que un niño de ingresos medios (Alfonso, Duarte, Rondón, 2012).

Educación de Calidad. Asimismo se alinea con los objetivos 1 (Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población) y 3 (Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa) del Programa Sectorial de Educación 2013-2018.

## **B. Objetivos y componentes**

- 2.10 **Objetivo.** El objetivo del programa es promover la calidad de los servicios educativos que presta el CONAFE a través de la mejora de las condiciones de prestación del servicio, de los contenidos curriculares y de los materiales empleados. Los objetivos específicos son: (i) diseñar e implementar un nuevo modelo de educación comunitaria; y (ii) generar condiciones de bienestar para la permanencia de los líderes de educación comunitaria.
- 2.11 **Componente I: Mejora de la calidad de la oferta.** El componente se orientará al diseño de un Nuevo Modelo de Educación Comunitaria, con el objetivo de crear una articulación entre los tres niveles de la educación básica (preescolar, primaria y secundaria) y mejorar el aprendizaje de los niños y las niñas de las comunidades más marginadas del país. A tal efecto, el programa financiará acciones relacionadas con: (i) revisión y propuesta de materiales educativos que acompañan al Líder de Educación Comunitaria (LEC), centrándose en la Estrategia de Formación; (ii) revisión de la capacitación inicial y permanente de los LEC; y (iii) diseño del modelo curricular y su validación durante la ejecución de esta nueva operación. Este proceso culminaría en el ciclo escolar 2018 – 2019.
- 2.12 **Componente II: Bienestar para la Permanencia de las Figuras Educativas.** El Componente 2 pretende incrementar el bienestar de los instructores a través de mejoras en las condiciones en las que prestan servicio (condiciones habitacionales, transporte seguro, capacitaciones en prevención de riesgos, entre otros), incluyendo los apoyos monetarios. La implementación del componente se realizará de acuerdo con una propuesta de focalización que incluye una Ficha de Identificación para cada comunidad<sup>11</sup>.
- 2.13 El programa también asignará recursos para su administración, evaluación concurrente y final. CONAFE será el organismo ejecutor utilizando a Nacional Financiera, S.N.C. (NAFIN) como su agente financiero, aplicando un esquema similar al de las operaciones anteriores (ME0238, ME-L1033). Se reconocerán gastos retroactivos hasta por un 20% del monto total del recurso del financiamiento.

## **III. ASPECTOS TÉCNICOS Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR**

- 3.1 El Programa es el resultado de un acompañamiento de mediano y largo plazo del Banco al CONAFE a través del Proyecto de Educación Comunitaria, Fase I y II (ME0238, ME-L1033) con los que se buscó elevar la calidad, cobertura y eficiencia de los servicios educativos. En su Fase I, finalizada en 2007, aumentó la cobertura

---

<sup>11</sup> Ficha de Identificación diseñada para conocer las condiciones de la comunidad y las necesidades de apoyo a los LEC que imparten el servicio.

del servicio en preescolar y secundaria, se desarrollaron nuevas modalidades de educación comunitaria en el nivel inicial (0-3 años) y secundario, y se crearon centros de educación comunitaria que ofrecían alfabetización y atención al rezago, además de mejoras sustantivas en los índices de aprobación y retención de los alumnos y una disminución en la deserción de los instructores comunitarios. En la Fase II, que culminará en el 2015, se apoyaron mejoras en las condiciones en las que los LEC prestan servicios, mejorando su perfil (+17% en el N° de instructores con bachillerato completo entre 2010 y 2012 y +3,2% de instructores de habla indígena) y su permanencia en los municipios prioritarios por un segundo año<sup>12</sup>.

- 3.2 Se prevé desarrollar el siguiente trabajo técnico durante la preparación de la operación: (i) descripción del nuevo modelo de educación comunitaria; (ii) resultados del programa ME-L1033; (iii) análisis costo beneficio; (iv) esquema de ejecución y herramientas de planificación y gestión, técnicas, operativas y fiduciarias; y (v) matriz de riesgos.
- 3.3 El proyecto está alineado con la Estrategia de País del Banco con México por tratarse del resultado que se ha sostenido del diálogo con el Gobierno en materia educativa (párrafo 3.45), los objetivos del Noveno Aumento de Capital por su focalización en población vulnerable, la estrategia de Desarrollo Social (GN-224-1) y el Marco Sectorial de Educación y Desarrollo Infantil Temprano, en sus dimensiones 3 y 4.

#### IV. FILTRO DE SALVAGUARDIAS Y FIDUCIARIO

- 4.1 De acuerdo con las guías de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (GN-2208) esta operación es clasificada como Categoría “C”, dado que no se prevén inversiones con impactos ambientales ni sociales negativos ([Anexo II](#)). La Estrategia del Programa hacia los Pueblos Indígenas describe las medidas que se considerarán con respecto a los pueblos indígenas beneficiados por el programa, en cumplimiento con las políticas y Estrategia para el Desarrollo Indígena del Banco (GN-2387-5 y OP-765). En base al análisis de riesgos del proyecto ([Apéndice II](#)), se desarrollará una evaluación de la capacidad institucional para la ejecución y se seguirán las políticas y procedimientos del Banco en materia financiera y de de adquisiciones (GN-2349-9 y GN-2350-9).

#### V. RECURSOS Y CRONOGRAMA

- 5.1 El [Anexo IV](#) detalla los pasos para preparar la operación, fechas y recursos requeridos. La Propuesta para el Desarrollo de la Operación (POD) se distribuiría a la Revisión de Calidad y Riesgo (QRR) el 28 de noviembre de 2014 y se presentará al Directorio el 18 de marzo de 2015 ([Anexo V](#)).

---

<sup>12</sup> Informe de Resultados del Préstamo 2285/OC-ME (LRR), BID, 2012.

# CONFIDENCIAL

<sup>1</sup> La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).

## SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

PROJECT DETAILS	
IDB Sector	EDUCATION-COMPENSATORY EDUCATION
Type of Operation	Other Lending or Financing Instrument
Additional Operation Details	
Investment Checklist	Generic Checklist
Team Leader	Luque, Javier A (jluque@IADB.ORG)
Project Title	Community Education Program in Basic Education Schools
Project Number	ME-L1162
Safeguard Screening Assessor(s)	Lazcano Norori, Jimena (jlazcano@IADB.ORG)
Assessment Date	2014-08-01

SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS		
Type of Operation	Loan Operation	
Safeguard Policy Items Identified (Yes)	Does this project offer opportunities for indigenous peoples through its project components?	(B.01) Indigenous People Policy– OP-765
	Does this project offer opportunities to promote gender equality or women's empowerment through its project components?	(B.01) Gender Equality Policy– OP-761
	The operation is in compliance with environmental, specific women's rights, gender, and indigenous laws and regulations of the country where the operation is being implemented (including national obligations established under ratified Multilateral Environmental Agreements).	(B.02)
	The operation (including associated facilities) is screened and classified according to their potential environmental impacts.	(B.03)
	There are Associated Facilities (see Policy definition) relating to the investments being financed by the Bank.	(B.04)
	The Bank will monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.	(B.07)

	Any part of the investment or component(s) is being co-financed.	(B.15)
	Suitable safeguard provisions for procurement of goods and services in Bank financed projects may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.	(B.17)
<b>Potential Safeguard Policy Items(?)</b>	No potential issues identified	
<b>Recommended Action:</b>	Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.	
<b>Additional Comments:</b>		

<b>ASSESSOR DETAILS</b>	
<b>Name of person who completed screening:</b>	Lazcano Norori, Jimena (jlazcano@IADB.ORG)
<b>Title:</b>	
<b>Date:</b>	2014-08-01

## SAFEGUARD SCREENING FORM

PROJECT DETAILS	
<b>IDB Sector</b>	EDUCATION-COMPENSATORY EDUCATION
<b>Type of Operation</b>	Other Lending or Financing Instrument
<b>Additional Operation Details</b>	
<b>Country</b>	MEXICO
<b>Project Status</b>	
<b>Investment Checklist</b>	Generic Checklist
<b>Team Leader</b>	Luque, Javier A (jluque@IADB.ORG)
<b>Project Title</b>	Community Education Program in Basic Education Schools
<b>Project Number</b>	ME-L1162
<b>Safeguard Screening Assessor(s)</b>	Lazcano Norori, Jimena (jlazcano@IADB.ORG)
<b>Assessment Date</b>	2014-08-01

PROJECT CLASSIFICATION SUMMARY		
<b>Project Category:</b> C	<b>Override Rating:</b>	<b>Override Justification:</b>
		<b>Comments:</b>
<b>Conditions/ Recommendations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No environmental assessment studies or consultations are required for Category "C" operations.</li> <li>• Some Category "C" operations may require specific safeguard or monitoring requirements (Policy Directive B.3). Where relevant, these operations will establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.).</li> <li>• The Project Team must send the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports.</li> </ul>	

SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND POTENTIAL SOLUTIONS	
<b>Identified Impacts/Risks</b>	<b>Potential Solutions</b>

<b>DISASTER RISK SUMMARY</b>	
<b>Disaster Risk Category:</b> Moderate	
<b>Disaster/ Recommendations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The reports of the Safeguard Screening Form (i.e., of the Safeguards Policy Filter and the Safeguard Classification) constitute the Disaster Risk Profile to be included in the Environmental and Social Strategy (ESS). The Project Team must send the PP (or equivalent) containing the ESS to the ESR.</li> <li>• The Borrower prepares a Disaster Risk Management Summary, based on pertinent information, focusing on the specific moderate disaster and climate risks associated with the project and the proposed risk management measures. Operations classified to involve moderate disaster risk do not require a full Disaster Risk Assessment (see Directive A-2 of the DRM Policy OP-704).</li> <li>• The Project Team examines and adopts the DRM summary. The team remits the project risk reduction proposals from the DRMP to the engineering review by the sector expert or the independent engineer during project analysis or due diligence, and the financial protection proposals to the insurance review (if this is performed). The potential exacerbation of risks for the environment and population and the proposed risk preparedness or mitigation measures are included in the Environmental and Social Management Report (ESMR), and are reviewed by the ESG expert or environmental consultant. The results of these analyses are reflected in the general risk analysis for the project. Regarding the project implementation, monitoring and evaluation phases, the project team identifies and supervises the DRM approaches being applied by the project executing agency.</li> <li>• Climate change adaptation specialists in INE/CCS may be consulted for information regarding the influence of climate change on existing and new natural hazard risks. If the project requires modification or adjustments to increase its resilience to climate change, consider (i) the possibility of classification as an adaptation project and (ii) additional financing options. Please consult the INE/CCS adaptation group for guidance.</li> </ul>

<b>SUMMARY OF DISASTER IMPACTS/RISKS AND POTENTIAL SOLUTIONS</b>	
<b>Identified Impacts/Risks</b>	<b>Potential Solutions</b>
<a href="#">Earthquakes</a> from various sources are prevalent in the project area and the likely severity of impacts is moderate.	The Disaster Risk Management Plan should secure a design for the project at an acceptable level of seismic risk for the project and address potential exacerbated risks for people and the environment during construction and operation. Appropriate measures to reduce the risks (predominantly engineering), to prepare for impact (predominantly environmental and social safeguards) and to include financial protection will need to be included.
Tropical Storms are prevalent in the project	The Disaster Risk Management Plan should secure a design for the project at an acceptable level of storm risks for the project and address potential

<p>area and the likely severity of impacts is moderate.</p>	<p>exacerbated risks for people and the environment during construction and operation, which must take into consideration changes in the frequency and intensity of tropical storms that could occur with climate change. Appropriate measures to reduce risks (predominantly engineering), prepare for impact (predominantly environmental and social safeguards) and to include financial protection will need to be included.</p>
<p><a href="#">Landslides</a> are prevalent in the project area in unstable or destabilized slopes and the likely severity of impacts is local or moderate.</p>	<p>The Disaster Risk Management Plan should secure a design for the project at an acceptable level of landslide risks for the project, which must take into consideration changes in the frequency and intensity of precipitations that could occur with climate change. Landslides may be exacerbated by the project inside and outside the direct project boundary by debilitating slopes and modifying draining patterns for heavy precipitations, and increase risks for people and the environment during construction and operation. Appropriate measures to reduce risks (predominantly engineering), prepare for impact (predominantly environmental and social safeguards) and to include financial protection will need to be included.</p>

<b>ASSESSOR DETAILS</b>	
<b>Name of person who completed screening:</b>	Lazcano Norori, Jimena (jlazcano@IADB.ORG)
<b>Title:</b>	
<b>Date:</b>	2014-08-01

## ESTRATEGIA AMBIENTAL Y SOCIAL

### I. DATOS BÁSICOS

**Nombre del Proyecto:** Educación Comunitaria en escuelas de Educación Básica

**Número de Proyecto:** ME-L1162

**Equipo de Proyecto:** Javier Luque (EDU/CHO), Jefe de Equipo; Ernesto Martinez (SCL/EDU); Juan Carlos Pérez-Segnini (LEG/SGO); Edna Miranda (CID/CME); Gloria Coronel (FMP/CME); Victor Escala (FMP/CME); Livia Mueller (SCL/EDU); Jimena Lazcano y Katherina Hruskovec (Consultoras)

**Prestatario:** Estados Unidos Mexicanos

**Organismo Ejecutor:** Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE)

<b>Plan Financiero:</b>	BID:	US\$150,000,000
	Local:	US\$0
	Total:	<b>US\$150,000,000</b>

**Salvaguardias:** Políticas activadas: Política de Medio Ambiente y Salvaguardias (OP-703)

Clasificación: Categoría “C”

### II. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

- 2.1 El objetivo del programa, es promover la calidad de los servicios educativos que presta el CONAFE a través de la mejora de las condiciones de prestación del servicio, los contenidos curriculares y los materiales empleados. Los objetivos específicos son: (i) diseñar e implementar un nuevo modelo de educación comunitaria; y (ii) generar condiciones de bienestar para la permanencia de los líderes de educación comunitaria. Para ello, el Programa se desarrollará mediante dos componentes: el primero orientado hacia la mejora de la calidad de la oferta pedagógica del CONAFE, y el segundo mejorará el bienestar de las figuras educativas durante la prestación del servicio para fomentar su permanencia.

### III. CONTEXTO AMBIENTAL Y SOCIAL

- 3.1 No hay riesgos ambientales o sociales asociados con las actividades que desarrollará esta operación. De acuerdo con los resultados del “Safeguards Policy Filter Report”, la presente operación está clasificada como categoría “C” (Ver [Anexo II](#)).
- 3.2 **Ambiental.** La clasificación de la salvaguarda social y ambiental es C. Al tratarse de un proyecto educativo, enfocado en formación de recursos humanos, no se espera tener ningún impacto negativo sobre el ambiente.
- 3.3 **Social.** Por la naturaleza y misión del CONAFE, los recursos de este proyecto están focalizados hacia la población más pobre y vulnerable del país que habita en las poblaciones de menos de 100 habitantes o que son trabajadores migrantes. Los

beneficiarios directos de este Programa son los niños y adolescentes de las comunidades rurales mestizas e indígenas. Por las características de la población que atiende, el Programa apoyará con especial énfasis las estrategias para el reclutamiento y desarrollo profesional de instructores indígenas y el desarrollo de material educativo bilingüe de apoyo a los mismos. Actualmente, CONAFE produce material educativo en 16 lenguas indígenas como complemento al material distribuido por la SEP y se asegura que todas las bibliotecas escolares y comunitarias cuenten con material en lengua indígena y con perspectiva multicultural. Por otra parte, dadas las características de los instructores comunitarios con los que opera el Programa, mayoritariamente mujeres entre los 15 y 24 años de edad, los programas de formación profesional que ofrece el CONAFE incorporan un fuerte enfoque de género que incluye temas de seguridad y desarrollo personal y salud reproductiva.

## LISTA DE TRABAJO ANALÍTICO PARA EL PROCESAMIENTO DE LA OPERACIÓN

Área	Descripción	Fechas Estimadas	Referencias y Enlaces Electrónicos
Prioridades de País	Documento de Estrategia del Banco con México 2013 – 2018	Completado	<a href="#">Link</a>
Documentos analíticos relacionados con educación comunitaria	Nota Sectorial de Educación	Por completar 15 Nov 2014	N/A
	Informe de Evaluación de Impacto	Por Completar 15 Sept 2014	N/A
	Informe de Análisis de los Resultados de la Operación ME-L1033	Por Completar 15 Oct 2014	N/A
	Evaluación de la Propuesta del Modelo de Educación Comunitaria	Por Completar 15 Oct 2014	N/A
	Evaluación intermedia de la operación ME-L1033:	Completados:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación de la Estrategia de Caravanas Culturales</li> </ul>	03 Dic 2012	<a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308530">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308530</a>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión de la Operatividad de los Planes de Entorno Seguro</li> </ul>	03 Dic 2012	<a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308520">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308520</a>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perfil de las Figuras Educativas</li> </ul>	03 Dic 2012	<a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308496">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308496</a>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis de la violencia criminal en áreas rurales y su implicación para las figuras educativas</li> </ul>	03 Dic 2012	<a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308483">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308483</a>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resultados de la Formación Inicial de los Instructores de Primaria</li> </ul>	03 Dic 2012	<a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308471">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308471</a>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación de los Perfiles de Aspirantes a Figuras Educativas</li> </ul>	03 Dic 2012	<a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308464">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308464</a>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación del Modelo de Participación de Padres de Familia</li> </ul>	03 Dic 2012	<a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308456">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308456</a>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación de la intervención pedagógica en primaria</li> </ul>	03 Dic 2012	<a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308434">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308434</a>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación del Componente de Entorno Seguro, Defunciones de las Figuras Educativas</li> </ul>	03 Dic 2012	<a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308416">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308416</a>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis de la Operación y de los Componentes del Programa</li> </ul>	03 Dic 2012	<a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308372">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=37308372</a>	

Área	Descripción	Fechas Estimadas	Referencias y Enlaces Electrónicos
	<p>Otros estudios relacionados al CONAFE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La formación de competencias didácticas a instructores de los centros comunitarios del nivel primario del CONAFE, Loera (2009).</li> <li>• Las escuelas rurales en zonas de pobreza y sus maestros: tramas preexistentes y políticas innovadoras. Ezpeleta et al. (1996)</li> <li>• Evaluación de los Programas del Consejo Nacional de Fomento Educativo; Educación Comunitaria y Programas Compensatorios, Universidad Veracruzana (2003)</li> <li>• Evaluación de Educación Comunitaria, Universidad de Puebla (2004)</li> <li>• Las primarias comunitarias y su desempeño. Consideraciones a partir del estudio comparativo 2000-2005 del INEE, Martínez Rizo, F (2007)</li> <li>• El derecho a una educación de calidad, INEE (2014)</li> <li>• La educación para poblaciones en contextos vulnerables, INEE (2007)</li> </ul>	<p>Completados:</p> <p>1 Sept 2009</p> <p>Junio 1996</p> <p>Marzo 2003</p> <p>Año 2004</p> <p>Mayo 2006</p> <p>Año 2014</p> <p>Año 2007</p>	<p><a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=2194116">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=2194116</a></p> <p><a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=2194119">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=2194119</a></p> <p><a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=2194123">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=2194123</a></p> <p><a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=2194125">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=2194125</a></p> <p><a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=2194128">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=2194128</a></p> <p><a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=38972746">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=38972746</a></p> <p><a href="http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=2194134">http://idbdocs.iadb.org/WSDocs/GetDocument.aspx?DOCNUM=2194134</a></p>
Diseño del Proyecto	Evaluación capacidad institucional	Por Completar 15 Sep 2014	N/A
	Manual Operativo	Por Completar 15 Oct 2014	N/A
	Estimación de Costos del Proyecto	Por Completar 15 Oct 2014	N/A
Análisis Económico	Análisis Costo beneficio de las inversiones del proyecto	Por Completar 15 Sept 2014	N/A
Validación Externa	Esquema de la evaluación del proyecto	Por Completar 15 Sept 2014	N/A

# CONFIDENCIAL

<sup>1</sup> La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).