

PERFIL DE PROYECTO (PP)

I. DATOS BÁSICOS

Título del proyecto:	Programa de Desarrollo Turístico de Sergipe (PRODETUR Sergipe)	
Número del Proyecto:	BR-L1256	
Equipo de Proyecto:	Mercedes Velasco (INE/RND) y Joseph Milewski (RND/CBR), Co-Jefes de Equipo; Lina Salazar y David Corderi (INE/RND); Denise Levy (ESG/ESR); Germán Zappani y Carlos Lago (FMP/CBR); Cristina Celeste (LEG/SGO); y Rosario Gaggero (INE/RND).	
Prestatario:	Estado de Sergipe	
Organismo ejecutor:	Secretaría de Turismo del Estado de Sergipe (SETUR)	
Garante:	República Federal de Brasil	
Plan de financiamiento:	BID (CO):	US\$ 59,5 millones
	Local:	<u>US\$ 31,2 millones</u>
	Total:	US\$ 90,7 millones
Salvaguardias:	Políticas	OP-703 B.02, B.03, B.04, B.05, B.06, B.07,
	identificadas:	B.09, B.11, B.17; OP-765; OP-704; OP-270
	Categoría:	B

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

A. El turismo en Sergipe: contexto, situación actual y desafíos

- 2.1 Sergipe es el noveno Estado más pobre de Brasil (con el 47% de su población bajo esta categoría) y casi duplica la pobreza extrema promedio del país (15% frente 8,5%)¹. Muestra desequilibrios sociales y territoriales, siendo el cuarto Estado con peor coeficiente de Gini (0,58 frente 0,56 en el Nordeste y 0,54 a nivel nacional²), y presentando una producción concentrada en la capital Aracajú, y dominada por la industria petrolífera y la energía hidroeléctrica (44% del PIB). Por ello, el Gobierno de Sergipe, en su [Plan de Desarrollo del Estado](#), apuesta estratégicamente por el turismo como medio eficaz para generar desarrollo, diversificar la economía y contribuir a una distribución más equitativa de la renta.
- 2.2 El turismo en Sergipe es incipiente pero muestra un significativo dinamismo. Si bien en el 2005 el Estado recibió 534.463 turistas, en el 2010 alcanzó 733.158 turistas, una cifra 1,4 veces superior³. Por su parte, el sector privado turístico ha acompañado este auge de la demanda (en el mismo periodo la oferta hotelera tuvo un crecimiento acumulado del 37%). Los servicios de alojamiento y alimentación han alcanzado a generar R\$262 millones al año y representar el 1,34% del PIB sergipano⁴. Asimismo, el turismo ha demostrado una alta capacidad para crear

¹ IBGE/Censo 2010.

² IPEA, 2009.

³ EMSETUR, 2010. Sólo contempla turistas alojados en hoteles.

⁴ IBGE-Cuentas Regionales de Brasil, 2008. Sólo incluye una parte de las actividades características del turismo.

- empleo. El subsector de alojamiento y alimentación lideró el sector servicios y respondió por el 12,8% del empleo formal creado en Sergipe en el 2011⁵.
- 2.3 El Estado posee un relevante potencial turístico en base al que continuar el desarrollo del sector. Presenta extensas zonas de litoral y del interior que apenas han sido urbanizadas, conservando bellos paisajes y naturaleza prístina en muchos de sus ecosistemas, en combinación con una cultura mezcla de la herencia indígena, europea y africana. Estos lugares presentan las mayores cifras de crecimiento del sector (en los últimos cuatro años, varios acumulan incrementos del flujo turístico que varían entre el 18 y el 36%⁶).
- 2.4 Sin embargo, el turismo en Sergipe se enfrenta al problema de una excesiva concentración de la actividad en términos de oferta y de demanda, que se refleja en: (i) una actividad centralizada en Aracajú (aglutina el 90% de las plazas hoteleras), siendo prácticamente inexistente en el resto del Estado (sólo el 14% pernocta en lugares del interior); y (ii) el perfil y patrón de consumo de los visitantes sigue dominado por motivos de negocios (40%, debido a la industria petrolera) y visita a familiares y amigos (53%), así como por la procedencia nacional (97,3% de las llegadas) y, en especial, de los Estados nordestinos vecinos (52,3%) y Bahía (31,4%)⁷. Este modelo de desarrollo muestra una clara infrautilización del potencial turístico del Estado y es necesario superarlo para lograr incrementar y distribuir de forma más equitativa los beneficios derivados del sector, contribuyendo a reducir las desigualdades existentes.
- 2.5 Para superar este desafío y lograr el objetivo distributivo, el programa se focalizará en dos polos priorizados por el [Plan Estratégico de Desarrollo Sustentable del Turismo de Sergipe](#): (i) **Costa do Coqueirais**, debido a que es el actual motor del desarrollo turístico del Estado y cuenta con un importante litoral y acervo cultural que permitiría ampliar la oferta actual, traspasando el área de influencia de Aracajú, hacia un turismo de sol y playa de baja densidad y con connotación ecoturística y cultural; y (ii) **Velho Chico**, debido a que contiene el segundo destino sergipano más importante y posee potencial para ampliar el radio de acción geográfica del turismo, desde el litoral hacia el interior del Estado, en base al ecoturismo y el turismo náutico y fluvial. La SETUR, a través de un proceso participativo, el acompañamiento técnico del Ministerio de Turismo de la Nación y la validación del Consejo Estatal de Turismo, está preparando un [Plan de Desarrollo Turístico Integral y Sostenible](#) (PDITS) para cada polo, y que identifican que las causas que limitan el turismo son:
- i) **Escaso desarrollo de productos turísticos.** Hasta ahora la oferta se reduce a productos convencionales de sol y playa en el entorno urbano de Aracajú, que presentan dificultades para despertar el interés del turista de ocio por Sergipe y percibirlo como atractivo diferenciado en el Nordeste brasileño. Si bien se han realizado esfuerzos para mejorar la accesibilidad, los principales atractivos turísticos, que están fuera de la capital y por los que la demanda muestra mayor interés, siguen sufriendo una insuficiente puesta en valor y

⁵ Ministerio de Trabajo y Empleo.

⁶ EMSETUR, 2012.

⁷ EMSETUR, 2011.

capacidades de gestión que imposibilitan su mayor uso turístico. Asimismo, el sector privado enfrenta: (i) limitaciones para proveer una oferta de servicios turísticos de calidad y acorde con las expectativas de potenciales consumidores; (ii) desarticulación (apenas el 25% de las empresas están agremiadas); (iii) baja participación de grupos vulnerables de la población; y (iv) una alta informalidad. Si bien SETUR y el SEBRAE trabajaron conjuntamente para incrementar la formalidad en un proyecto piloto en Aracajú consiguiendo resultados satisfactorios, éste se requiere replicar en otras áreas. A su vez, el bajo nivel de formación en turismo de la población, en particular aquella pobre, es un obstáculo para su incorporación en la cadena de valor del turismo como mano de obra calificada. Todo ello ha conformado una escasa oferta que explica la baja estadía (2,8 días) y limitado gasto (R\$66,9/día) del turista en el Estado.

- ii) **Comercialización ineficiente.** Sergipe es poco conocido como destino de ocio (el 40% de los turistas va por trabajo y el 53% para visitar a amigos y parientes). El Estado no dispone de un plan de marketing actualizado en base a las nuevas tendencias de los mercados y los nuevos productos a ser posicionados, ni de mecanismos para evaluar la eficacia y eficiencia de los canales de promoción y comercialización empleados (volcados hasta ahora en operadoras y publicidad, cuya influencia explica sólo el 25% de los flujos actuales que los visitan). Ello ha contribuido a que se mantenga el patrón de consumo, la dependencia de pocos mercados emisores próximos y ha dificultado abrirse a nuevos segmentos de demanda de mayor valor.
- iii) **Débil gestión turística.** La SETUR muestra deficiencias en la generación, análisis y difusión de información de demanda, oferta y socioeconómica vinculada al turismo. A nivel municipal, existen deficiencias para manejar las implicaciones de un flujo creciente de turistas, ya que hay ausencia de: (i) instrumentos normativos que direccionen las actividades turísticas (como planes directores de desarrollo urbano, leyes de uso de suelo, y códigos de obras y de medio ambiente); (ii) planes de gestión turística municipal (incluso Aracajú tiene su plan desfasado); y (iii) capacidades de gestión y fiscalización de las actividades turísticas. Asimismo, existe desarticulación entre sector público, privado y sociedad civil, para facilitar la convergencia de las inversiones turísticas en objetivos y beneficios comunes.
- iv) **Inadecuada dotación de servicios básicos.** El aeropuerto de la capital requiere mejoras para favorecer la llegada de turistas extra-regionales al Estado. Por otro lado, el acceso hasta atractivos turísticos primordiales, como las playas y el Rio San Francisco, fue provisto por PRODETUR/NE-I (¶3.1) y otros proyectos del Estado, sin embargo, varios presentan aún carencias en los servicios de saneamiento, que no ofrecen soporte suficiente para atender los flujos turísticos actuales y proyectados. Por tanto antes de que esos lugares sean explorados turísticamente debe haber mejoras en dicha infraestructura.
- v) **Degradación ambiental.** Relevantes atractivos presentan, o pueden presentar en el futuro, degradación ambiental debido a débil conciencia ambiental; creciente presión sobre los recursos naturales; carencias en el ordenamiento y

gestión territorial del espacio turístico⁸; y ausencia de instrumentos para el manejo de visitantes en ecosistemas frágiles y unidades de conservación⁹. Esto se configura un factor crítico ya que los recursos naturales son el mayor atractivo de ambos polos para el turista, así como la base para otras actividades productivas no turísticas.

B. Objetivo y resultados esperados del programa

- 2.6 El objetivo del programa es incrementar la renta y el empleo en el Estado de Sergipe, a través de la consolidación y diversificación de la actividad turística en los Polos Costa dos Coqueirais y Velho Chico. Para lograr este objetivo y en consistencia con los desafíos identificados, el programa financiará obras, y adquisición de bienes y servicios, en torno a cinco componentes: (i) *Producto turístico*: dirigido a la puesta en valor y gestión de los principales atractivos turísticos que son bienes públicos, y a la estructuración de cadenas de valor socialmente incluyentes; (ii) *Comercialización*: dirigido a reforzar la imagen turística del Estado y sus destinos y a garantizar la eficiencia y eficacia de los canales de comercialización; (iii) *Fortalecimiento institucional*: destinado a fortalecer las capacidades de gestión turística a nivel estatal y municipal; (iv) *Infraestructura y servicios básicos*: destinado a mejorar la dotación de servicios básicos en áreas clave para el desarrollo turístico; y (v) *Gestión ambiental*: dirigido a asegurar la conservación y sustentabilidad del patrimonio natural y cultural que es objeto del uso turístico.
- 2.7 El principal resultado esperado es el incremento del gasto turístico en los dos polos seleccionados. Los beneficiarios serán la SETUR, y los municipios, empresas y población local ligada al sector turístico en ambos polos.
- 2.8 El programa está alineado con la Estrategia de País (GN-2662-1), ya que contribuirá a lograr su objetivo de impulsar la competitividad y la equidad social y territorial en la industria turística, ayudando a alcanzar sus metas de incremento del gasto turístico y del empleo formal en turismo. Asimismo, el programa contribuirá a alcanzar las metas de financiamiento del GCI-9 de: (i) **reducción de la pobreza y aumento de la equidad**, al fomentar mayor renta y empleo en municipios que poseen más del 42% de la población en situación de pobreza y un IDHM inferior al promedio nacional¹⁰; y (ii) **sostenibilidad ambiental**, al fomentar prácticas turísticas que contribuyen con la conservación y uso sostenible de la biodiversidad. En particular, sus resultados contribuyen a alcanzar las metas de desarrollo regional: (i) proporción de empleo formal dentro del empleo total; y (ii) zonas terrestres y marinas protegidas como proporción de la superficie total.

III. ASPECTOS DE DISEÑO Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 El Banco ha apoyado el turismo como motor de desarrollo en el Nordeste del país a través de PRODETUR/NE-I (841/OC-BR) y PRODETUR/ NE-II (1392/OC-BR). Bajo el PRODETUR/NE-I, el Estado de Sergipe realizó inversiones por

⁸ Ambos polos carecen de Zonificación Ecológica Económica, que apoye el diseño de políticas públicas que velen por la protección y conservación de la biodiversidad.

⁹ Las actividades turísticas en lugares ambientalmente frágiles no se orientan por estudios de capacidad de carga, y ningún área protegida de interés turístico cuenta con plan de manejo y uso público elaborado y aprobado.

¹⁰ PNUD, 2011.

US\$67 millones (64% financiamiento BID) en el Polo Costa do Coqueiras y que alcanzaron los siguientes resultados: mejoras de saneamiento y accesibilidad en el litoral, restauración de mercados tradicionales, revitalización del Centro Histórico de Aracajú, y fortalecimiento de la administración turística. Actualmente, el Banco apoya a Sergipe con PRODETUR Nacional (2229/OC-BR) y la operación Dinamización del turismo y sostenibilidad ambiental del Río San Francisco ([BR-M1074](#)) con una donación del FOMIN. La SETUR está coordinando las actividades del programa propuesto con ambas operaciones para aprovechar sinergias. Asimismo, las lecciones aprendidas de ésta y otras operaciones en turismo en Brasil están siendo incorporadas al diseño del nuevo programa.

- 3.2 El programa será liderado y ejecutado por la SETUR, y contará con la participación de los municipios beneficiarios y de las autoridades estatales pertinentes, por medio de convenios de adhesión. Los temas que están siendo analizados se detallan en el Anexo IV e incluyen: (i) la capacidad de planificación turística del ejecutor; (ii) su capacidad de gestión de proyectos, manejo fiduciario, seguimiento y evaluación del nuevo programa; y (iii) la evaluación socioambiental de las dos áreas de intervención.

IV. SALVAGUARDAS

- 4.1 La clasificación de la operación es “B” según la Política OP-703. Los Anexos II y III detallan las directivas aplicables y la Estrategia Ambiental y Social. La operación resultará en impactos ambientales y sociales positivos, ya que recuperará atractivos turísticos públicos existentes, fortalecerá la institucionalidad local y la gestión ambiental, así como aumentará la participación de la población local en el sector, a través de la generación de empleos, acceso a servicios básicos y promoción de la identidad cultural. El Programa podría generar impactos negativos, asociados a una mayor visita turística y prestación de servicios. Una evaluación ambiental estratégica será insumo del Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) y detallará los riesgos, las medidas de gestión y los indicadores socio-ambientales de impacto del Programa. Dicho IGAS será la base para el diseño de los componentes clave que asegurarán recursos para el cumplimiento de las salvaguardas ambientales. Asimismo, la planificación, diseño y ejecución de las inversiones seguirán los lineamientos establecidos en el [Manual de Planificación y Gestión Ambiental y Social](#) del PRODETUR Nacional, así como los requisitos específicos para obras en los anexos técnicos del Manual Operativo.

V. RECURSOS Y CRONOGRAMA

- 5.1 El Anexo V detalla el cronograma y costos de preparación, y establece los hitos para lograr la distribución del POD a QRR el 26 de noviembre de 2012, la aprobación del DLP por OPC el 15 de enero de 2013, y la aprobación del LP por el Directorio el 27 de febrero de 2013. Con recursos administrativos se financian servicios de consultoría y tres misiones por un monto total de US\$123,000.

ANEXO I - CONFIDENCIAL

SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

This Report provides guidance for project teams on safeguard policy triggers and should be attached as an annex to the PP (or equivalent) together with the Safeguard Screening Form, and sent to ESR.

1. Save as a Word document.
2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable.
3. Save new changes.

PROJECT DETAILS	IDB Sector	SUSTAINABLE TOURISM-DEVELOPMENT TOURISM DESTINATION & PRODUCT MANAGEMENT
	Type of Operation	Investment Loan
	Additional Operation Details	
	Investment Checklist	Generic Checklist
	Team Leader	Velasco, M. Mercedes (MVELASCO@iadb.org)
	Project Title	National Tourism Program -- Sergipe
	Project Number	BR-L1256
	Safeguard Screening Assessor(s)	Levy, Denise Urias (DENISEL@iadb.org)
	Assessment Date	2012-05-08
	Additional Comments	

SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS	Type of Operation	Loan Operation	
	Safeguard Policy Items Identified (Yes)	Does this project offer opportunities for indigenous peoples through its project components?	(B.01) Indigenous People Policy– OP-765
		Activities to be financed in the project area are located within a geographical area or sector exposed to natural hazards (Type 1 Disaster Risk Scenario).	(B.01) Disaster Risk Management Policy– OP-704
		The Bank will make available to the public the relevant Project documents.	(B.01) Access to Information Policy– OP-102
		Does this project offer opportunities to promote gender equality or women's empowerment through its project components?	(B.01) Gender Equality Policy– OP-270

		The operation is in compliance with environmental, specific women's rights, gender, and indigenous laws and regulations of the country where the operation is being implemented (including national obligations established under ratified Multilateral Environmental Agreements).	(B.02)
		The operation (including associated facilities) is screened and classified according to their potential environmental impacts.	(B.03)
		The Borrower/Executing Agency exhibits weak institutional capacity for managing environmental and social issues.	(B.04)
		The operation may be of higher risk due to controversial environmental and associated social issues or liabilities.	(B.04)
		An Environmental Assessment is required.	(B.05)
		Consultations with affected parties will be performed equitably and inclusively with the views of all stakeholders taken into account, including in particular: (a) equal participation of women and men, (b) socio-culturally appropriate participation of indigenous peoples and (c) mechanisms for equitable participation by vulnerable groups.	(B.06)
		The Bank will monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.	(B.07)
		Environmental or culturally sensitive areas, defined in the	(B.09)

		Policy as critical natural habitats or critical cultural sites in project area of influence (please refer to the Integrated Biodiversity Assessment Tool for more information).	
		The operation has the potential to pollute the environment (e.g. air, soil, water, greenhouse gases...).	(B.11)
		Suitable safeguard provisions for procurement of goods and services in Bank financed projects may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.	(B.17)
	Potential Safeguard Policy Items(?)	No potential issues identified	
	Recommended Action:	<p>Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.</p> <p>The project triggered the Disaster Risk Management policy (OP-704).</p> <p>A more limited and specific Disaster Risk Assessment (DRA) may be required (see Directive A-2 of the DRM Policy OP-704). Please contact a Natural Disaster Specialist in VPS/ESG or INE/RND for guidance.</p>	
	Additional Comments:		

ASSESSOR DETAILS	Name of person who completed screening:	Levy, Denise Urias (DENISEL@iadb.org)
	Title:	
	Date:	2012-05-08

SAFEGUARD SCREENING FORM

This Report provides a summary of the project classification process and is consistent with Safeguard Screening Form requirements. The printed Report should be attached as an annex to the PP (or equivalent) and sent to ESR.

1. Save as a Word document.
2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable.
3. Save new changes.

PROJECT DETAILS	IDB Sector	SUSTAINABLE TOURISM-DEVELOPMENT TOURISM DESTINATION & PRODUCT MANAGEMENT
	Type of Operation	Investment Loan
	Additional Operation Details	
	Country	BRAZIL
	Project Status	
	Investment Checklist	Generic Checklist
	Team Leader	Velasco, M. Mercedes (MVELASCO@iadb.org)
	Project Title	National Tourism Program -- Sergipe
	Project Number	BR-L1256
	Safeguard Screening Assessor(s)	Levy, Denise Urias (DENISEL@iadb.org)
	Assessment Date	2012-05-08
	Additional Comments	

PROJECT CLASSIFICATION SUMMARY	Project Category: B	Override Rating:	Override Justification:
			Comments:
	Conditions/ Recommendations	<ul style="list-style-type: none"> • Category "B" operations require an environmental analysis (see Environment Policy Guideline: Directive B.5 for Environmental Analysis requirements). • The Project Team must send to ESR the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports. • These operations will normally require an environmental and/or social impact analysis, according to, and focusing on, the specific issues identified in the screening process, and an environmental and social 	

		management plan (ESMP). However, these operations should also establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.) where necessary.
--	--	--

	Identified Impacts/Risks	Potential Solutions
SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND POTENTIAL SOLUTIONS	Minor or moderate conversion or degradation impacts to natural habitats (such as forests, wetlands or grasslands).	Ensure Proper Management and Monitoring of the Impacts of Natural Habitat Loss: A Biodiversity Management Plan (BMP) should be prepared that defines how impacts will be mitigated (roles and responsibilities, monitoring, budget, etc.) and could be incorporated in the ESMP. Depending on the financial product, the BMP should be referenced in appropriate legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc.). Confirmation should be obtained from competent experts that they are confident that the plan can mitigate impacts and also that the relevant authorities have approved the BMP.
	Generation of solid waste is moderate in volume, does not include hazardous materials and follows standards recognized by multilateral development banks.	Solid Waste Management: The borrower should monitor and report on waste reduction, management and disposal and may also need to develop a Waste Management Plan (which could be included in the ESMP). Effort should be placed on reducing and re-cycling solid wastes. Specifically (if applicable) in the case that national legislations have no provisions for the disposal and destruction of hazardous materials, the applicable procedures established within the Rotterdam Convention, the Stockholm Convention, the Basel Convention, the WHO List on Banned Pesticides, and the Pollution Prevention and Abatement Handbook (PPAH), should be taken into consideration.
	Moderate Greenhouse Gas Emissions are predicted.	Greenhouse Gas (GHG) Assessment: The borrower should promote the reduction of project-related greenhouse gas emissions in a manner appropriate to the nature and scale of project operations and impacts. The borrower should quantify direct emissions from the facilities owned or controlled within the physical project boundary and indirect emissions associated with the off-site production of power used by the project. Quantification and monitoring of GHG emissions should be conducted annually in accordance with internationally recognized methodologies (i.e. IPCC - http://www.ipcc.ch/). In addition, the borrower should evaluate technically and financially feasible and cost-effective options for the reduction/offset of

		<p>emissions that may be achieved during the design and operation of the project. The Sustainable Energy and Climate Change Initiative (SECCI) can help with this task (http://www.iadb.org/secci/).</p>
	<p>Borrower is not responsible for directly managing the activities that have negative impacts on indigenous peoples (i.e. it is the responsibility of government or parastatal agencies other than the executing agency) and impacts are minor to moderate in nature.</p>	<p>Ensure Adequacy of Mitigation Framework:Where the activities that have the potential to impact indigenous peoples are the responsibility of third parties (associated facilities, activities under government jurisdiction, etc.), the borrower will need to collaborate with these third parties to ascertain that they are implementing a Mitigation Framework that is consistent with the objectives of OP-765, particularly with respect to avoiding adverse effects on indigenous peoples. In circumstances where third-party capacity is limited (or commitment is unclear), the borrower will need to play an active role in supporting the implementation of a reasonable mitigation framework. Depending on the financial product, the borrower's actions to cause the mitigation framework to be adequately implemented should be referenced in appropriate legal documentation (covenants, conditions of disbursement, project completion tests, credit and operation regulations, etc.). Reporting and independent monitoring of mitigation implementation should be required.</p>
	<p>Potential to exclude Indigenous Peoples from Project benefits on discriminatory basis.</p>	<p>Mitigation Framework (specific)-consultation with Indigenous Peoples required: Where the Project or its context present potential for ethnically based discrimination against IPs, Project preparation should include an analysis of discriminatory factors (specific or as part of overall social assessment) and the Project should include information, dissemination, training and other corrective measures as appropriate aimed at overcoming linguistic and other barriers to afford indigenous workers, entrepreneurs, beneficiaries or contractors the same protection and access afforded to other groups and equal access to Project-generated resources and benefits (e.g. credit, employment, public services, etc.). The Mitigation Framework must address all the factors specifically. The Mitigation Framework will be referenced in the legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc.), require regular reporting, frequent and independent monitoring, and independent review of implementation, including participatory monitoring.</p>

<p>DISASTER SUMMARY</p>	<p>Details</p> <p>The Project should include the necessary measures to reduce disaster risk to acceptable levels as determined by the Bank on the basis of generally accepted standards and practices. Alternative prevention and mitigation measures that decrease vulnerability must be analyzed and included in project design and implementation as applicable. These measures should include safety and contingency planning to protect human health and economic assets. Expert opinion and adherence to international standards should be sought, where reasonably necessary.</p>	<p>Actions</p> <p>A more limited and specific Disaster Risk Assessment (DRA) may be required (see Directive A-2 of the DRM Policy OP-704). Please contact a Natural Disaster Specialist in VPS/ESG or INE/RND for guidance.</p>
--------------------------------	---	--

<p>ASSESSOR DETAILS</p>	<p>Name of person who completed screening:</p>	<p>Levy, Denise Urias (DENISEL@iadb.org)</p>
	<p>Title:</p>	
	<p>Date:</p>	<p>2012-05-08</p>

**Programa de Desenvolvimento Turístico de Sergipe – PRODETUR SE
BR-L1256
ESTRATÉGIA AMBIENTAL E SOCIAL (EAS)**

I. Informações Básicas

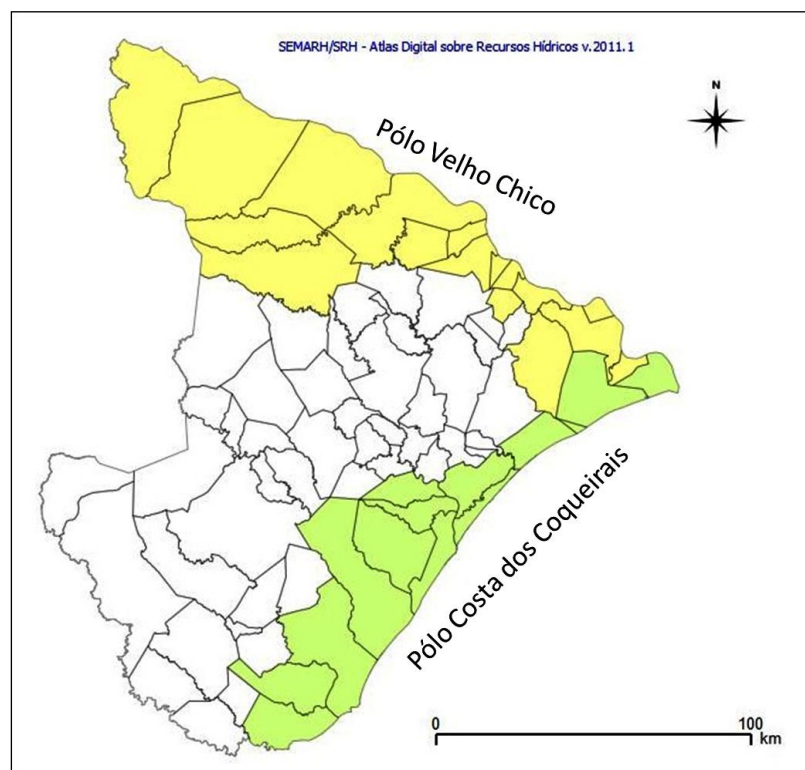
Data:	10 de Abril de 2012
País:	Brasil
Nome do Projeto:	Programa de Desenvolvimento Turístico de Sergipe – Prodetur SE
Equipe do Projeto:	Mercedes Velasco (INE/RND) y Joseph Milewski (RND/CBR), Co-Chefes de Equipe; David Corderi y Lina Salazar (INE/RND); Denise Levy (ESG/ESR); Fernando Glasman y Carlos Lago (PDP/CBR); Wesley Nogueira Bazilio (CCS/CBR); Cristina Celeste Marzo (LEG/SGO); y Rosario Gaggero (INE/RND).
Prestatário:	Governo do Estado de Sergipe
Agencia Executora:	Secretaria de Turismo de Sergipe
Custo Total do Projeto:	Estimado em US\$100 milhões (US\$ 60 milhões de financiamento e US\$40 milhões de contrapartida)
Categoria Ambiental (OP-703)	B

II. Descrição do Projeto e do Contexto Ambiental e Social

A. Objetivos e estrutura proposta para o Programa

- 2.1 O Programa tem por objetivo aumentar a participação do setor turístico na economia do Estado, que ainda se encontra pouco desenvolvido e concentrado em apenas algumas áreas de atração turística. Em média o Estado tem recebido 700 mil turistas por ano, que chegam, na sua maioria, por motivos de negócio ou também para atividades de lazer como sol e praia. Os turistas se concentram principalmente na região de Aracajú e do litoral sul do Estado, permanecem menos de três dias (2,6 em média) e, em geral não chegam a visitar outras áreas do Estado.
- 2.2 Embora não tenha uma alta competitividade turística, se comparado com os demais Estados do Nordeste brasileiro, principalmente com respeito ao turismo de sol e praia, Sergipe tem apresentado durante os últimos anos uma taxa de crescimento anual do turismo em torno de 9%. Além disto Sergipe oferece um grande potencial para desenvolver outras tipologias de turismo, como por exemplo, o turismo fluvial (e.g., Rio São Francisco, Rio Sergipe, Rio Vaza Barris), o turismo histórico-cultural (e.g., festas típicas, feiras artesanais, história do cangaço, arqueologia), e o ecoturismo (e.g., áreas protegidas públicas e privadas).

- 2.3 O Programa procurará estabelecer as bases para a expansão do turismo no Estado, de uma forma sustentável e com a devida estrutura e capacitação institucional que permita o desenvolvimento de novos produtos turísticos sem interferir ou prejudicar a riqueza ambiental e cultural existente no Estado.
- 2.4 O Programa concentrará suas ações em dois pólos turísticos. O primeiro pólo é o **Pólo Costa dos Coqueirais**, que foi selecionado por se constituir no centro de turismo mais consolidado e por contar com um extenso litoral (163 Kms) e um importante acervo cultural que oferecem possibilidades para ampliar e aprofundar o leque de opções turísticas na região. O segundo pólo é o **Pólo Velho Chico**, escolhido em virtude do seu potencial para ampliar a interiorização do turismo e desenvolver o turismo fluvial com base nas riquezas ambientais e culturais. O mapa a seguir apresenta a localização específica dos dois Pólos.



- 2.5 Para atuar nestas duas áreas geográficas, o Programa foi estruturado em cinco componentes. Um breve resumo das características ambientais e sociais de cada Pólo é apresentado a seguir, para contextualizar as intervenções planejadas em cada um dos componentes do Programa.

Pólo Costa dos Coqueirais

- 2.6 O Pólo Costa dos Coqueirais inclui 13 municípios. Embora seja o mais consolidado dos dois destinos, o Pólo conta com áreas pouco utilizadas e, portanto, oferece a possibilidade para a expansão do setor turístico nesta região. Muitas das áreas não exploradas se encontram relativamente preservadas e poderão se constituir em atrativos turísticos naturais, se bem planejados e com

- planos de gestão turística efetivos. O Pólo tem áreas oficialmente protegidas, mas de maneira geral ainda dependem de instrumentos de gestão ambiental adequados. Durante a preparação do Programa, serão avaliados os recursos naturais e culturais existentes em todos os municípios do Programa, e medidas serão recomendadas para se prevenir e mitigar potenciais impactos nas áreas de maior sensibilidade ambiental e social. O fluxo de turistas ainda necessita ser mais estudado, porém sabe-se que entre as atividades preferenciais dos visitantes estão: (i) visitas as cidades históricas (entre elas está a cidade de São Cristóvão, que foi recentemente declarada Patrimônio Histórico Mundial, pela UNESCO); (ii) atividades junto às praias e rios (passeios de barco nos rios; visitas às praias; e, ecoturismo em áreas naturais); e, (iii) festas culturais (festas juninas).
- 2.7 Existe uma grande heterogeneidade social, econômica e ambiental no Pólo Costa dos Coqueirais. Enquanto Aracajú, a capital do estado e situada na costa litorânea, tem a maior concentração urbana do Estado e as melhores condições socioeconômicas (em grande parte devido ao setor industrial de extração de petróleo e gás natural), os demais municípios do Pólo apresentam níveis de pobreza significativos, alguns apresentando mais de 60% de sua população em situação de pobreza. Historicamente, o processo de ocupação no Pólo se deu através da cultura da cana, pecuária e agricultura de subsistência, mas hoje a economia está baseada no setor terciário. A infraestrutura básica e de serviços públicos nestes municípios é bastante deficiente (e.g., água, saúde, saneamento, educação).
- 2.8 Do ponto de vista ambiental, o Pólo dos Coqueirais apresenta características importantes que devem ser tomadas em conta quando do desenvolvimento do Programa. Primeiro, o Pólo está inserido dentro do domínio da Mata Atlântica, e como tal apresenta formações vegetais e bióticas importantes para a composição florística e paisagística da região (matas, praias, lagoas, dunas, manguezais e restingas). Além das áreas de dunas e planícies de maré, o Pólo tem as maiores áreas preservadas de mangue do Estado. Estas áreas foram historicamente pouco exploradas em virtude de serem impróprias para a agricultura. Hoje, as áreas de mangue constituem um dos maiores atrativos ao longo dos estuários existentes no Pólo e necessitam ser protegidos de eventuais impactos e outros riscos causados por um aumento do turismo na região.
- 2.9 No Pólo existem 14 áreas protegidas (Unidades de Conservação, UC). Embora contem com infraestrutura básica para apoio local (e.g. guarda-parque, porta de entrada), apenas uma UC conta com um plano de manejo em funcionamento. As informações sobre o uso público destas áreas serão aprofundadas durante a preparação da AAE e serão identificadas áreas para ações de capacitação e fortalecimento.
- 2.10 Processos de erosão marinha são visíveis em várias regiões do litoral. Construções em áreas irregulares ao longo da costa têm sido destruídas pelo avanço do nível do mar e podem se constituir num problema importante para os municípios, que em geral não estão preparados para realizar as ações de controle e monitoramento do uso do solo. O Pólo não conta com um plano regional de ordenamento

territorial (e.g., Zoneamento Ecológico Econômico), e dos 13 municípios do Pólo, cinco não têm ainda seu Plano Diretor. Apenas um destes municípios conta com um Plano de Turismo, e mais da metade dos municípios não têm Código de Meio Ambiente.

Pólo Velho Chico

- 2.11 O Pólo Velho Chico inclui 17 municípios. Neste Pólo, o potencial para turismo de natureza e turismo ao longo dos rios (e.g. turismo náutico, fluvial) é o mais importante. Existem atualmente dois roteiros: o do Xingó, e do Cangaço. O Roteiro do Xingó tem como principal atrativo o rio São Francisco, e alguns sítios arqueológicos. O Roteiro do Cangaço inclui atividades ligadas à cultura da região, principalmente ligados à história de Lampião e Maria Bonita -- dois ícones da história do Nordeste brasileiro. Neste Pólo, alguns dos atrativos encontram-se próximos a comunidades tradicionais. No território existe uma área indígena (Porto da Folha), que será devidamente estudada durante a preparação do Programa para evitar potenciais impactos adversos em virtude das ações do Programa.
- 2.12 Os municípios em geral são pouco densos e possuem muitas deficiências em termos de serviços de transporte, hospedagem e alimentação. O rio São Francisco serve de limite entre os estados de Sergipe e Alagoas e tem uma extensão no estado de 236 Km. Ao longo do rio existem paisagens formadas pela vegetação Caatinga, e cânions (formações rochosas ao longo do rio). A Caatinga é rica em biodiversidade, e está entre os biomas mais ameaçados do país. Estudos feitos pelo Ministério do Meio Ambiente apontam para a existência de áreas de alto grau de prioridade para a conservação da flora e fauna local.
- 2.13 O nível de pobreza é generalizado neste Pólo e existe uma carência de instrumentos normativos: planos diretores; leis de uso do solo; códigos de obras; códigos de meio ambiente; e planos de turismo. A ausência destas políticas dificulta o desenvolvimento do turismo de uma forma integrada e sustentável. O Programa deverá avaliar os riscos relacionados à situação socioeconômica e à falta de infraestrutura nos municípios inseridos no Pólo. Em relação às deficiências de infraestrutura básica, outros programas ou ações em andamento serão avaliados durante a preparação do Programa, para identificar sinergias e oportunidades para a contribuição destas ações na minimização dos problemas identificados quanto ao saneamento básico, coleta de resíduos sólidos, e dificuldades relacionadas ao sistema viário existente.
- 2.14 Componente de apoio ao produto turístico. O componente será dirigido à recuperação e valorização dos principais atrativos turísticos públicos existentes e à qualificação do seu entorno. Nos dois Pólos, os atrativos turísticos públicos sofrem de problemas relacionados ao estado de conservação e manutenção (e.g., algumas praias apresentam processos de erosão avançados), além dos graves problemas relacionados à insuficiente provisão de serviços públicos básicos, como por exemplo, provisão de água, saneamento, e, coleta e tratamento de resíduos sólidos. Entre os investimentos contemplados para este componente

- estão: urbanização da praça central de cidades históricas, revitalização do centro de turismo de algumas cidades; restauração de edifícios históricos, e construção de atracadouros para facilitar o acesso aos circuitos turísticos náuticos e litorâneos. A decisão sobre os potenciais investimentos em ambos os Pólos será feita a partir de estudos de demanda, estudos de viabilidade econômica e ambiental, assim como das recomendações apresentadas pela Avaliação Ambiental Estratégica (AAE).
- 2.15 Componente de apoio à comercialização. O componente financiará ações destinadas a fortalecer a imagem turística pública dos dois Pólos e a selecionar os melhores canais através dos quais os atrativos e valores turísticos poderão ser comercializados de uma forma eficaz e eficiente.
- 2.16 Componente de fortalecimento institucional. O componente financiará ações orientadas a estabelecer mecanismos e sistemas interinstitucionais de gestão e coordenação a nível estadual e municipal. Existe nos Pólos, principalmente nos municípios, uma deficiência de coordenação entre os agentes envolvidos na gestão do turismo e uma desarticulação entre os setores públicos, privados e a sociedade civil, o que gera dificuldades para a implementação e execução do Programa. Os dois Pólos carecem de instrumentos de ordenamento e uso do solo, assim como de mecanismos institucionais para realizar ações efetivas de uso e controle das atividades turísticas na região. O Programa buscará, portanto, apoiar estes municípios na realização de planos diretores, planos de manejo de resíduos sólidos e outros que se façam necessários para assegurar um bom ordenamento do território.
- 2.17 Componente de infraestrutura e serviços básicos. O Programa financiará investimentos para a melhoria dos serviços públicos e provisão do atendimento dos serviços de saneamento nos Municípios que não contam com a cobertura suficiente para atender aos fluxos turísticos atuais e potenciais. Poderão ser incluídos no Programa: sistemas de esgotamento sanitário e de tratamento de resíduos sólidos em vários municípios dos dois Pólos.
- 2.18 Componente de gestão ambiental e social. O componente poderá financiar planos e sistemas de ordenamento e gestão territorial orientados à conservação dos recursos naturais e culturais, assim como ações para fortalecer a proteção e gestão de áreas ambientalmente sensíveis (por exemplo, planos de manejo de áreas protegidas, planos de restauração de áreas ambientalmente sensíveis, plano de controle de erosão marinha).

III. Estado de Cumprimento com Políticas Ambientais e Sociais

- 3.1 O Projeto requer de uma análise ambiental estratégica (AAE) que está em desenvolvimento e, cuja conclusão deverá apoiar nas decisões relativas ao Programa. As informações apresentadas nesta estratégia ambiental e social têm, portanto, caráter preliminar e deverão ser revisadas durante o processo da devida diligência ambiental e social realizada pelo Banco antes da aprovação do Programa.

- 3.2 Cumprimento com requisitos legais locais. O Programa Prodetur Nacional prevê um Manual de Planejamento e Gestão Ambiental e Social (MPGAS) elaborado para apoiar os programas individuais a identificar as implicações socioambientais dos projetos, e explicar as diretrizes técnicas e exigências legais que deverão ser cumpridas para assegurar a viabilidade da operação frente ao Banco e frente as agências ambientais brasileiras. Durante toda a duração do Programa, este Manual servirá para orientar os trabalhos dos gerentes e responsáveis das unidades executoras do Programa; para definir o quadro legal e institucional de controle ambiental; e, para promover o cumprimento das diretrizes mínimas ambientais e sociais requeridas pelos órgãos competentes.
- 3.3 O Manual explica em detalhe o sistema de licenciamento, os instrumentos legais necessários para a apresentação e realização dos estudos e relatórios de impacto ambiental, e demais normas complementares que os estados e municípios deverão seguir para estar em cumprimento com o ordenamento legal local. Para facilitar a consulta e orientar de forma objetiva as entidades executoras do Prodetur Nacional, o Manual apresenta também um quadro especificando os requisitos socioambientais de elegibilidade dos projetos de infraestrutura do turismo. Tal quadro inclui: impactos socioambientais potenciais, classificação referente às categorias de projeto determinadas pelo Banco, licenças e autorizações e estudos ambientais exigíveis pelas autoridades competentes.
- 3.4 Todos os investimentos incluídos no Prodetur Sergipe deverão estar em cumprimento com o ordenamento legal local, e deverão seguir todos os requisitos e procedimentos estabelecidos pelo Banco e no MPGAS elaborado para o Prodetur Nacional, inclusive as ações financiadas com recursos de contrapartida.
- 3.5 Cumprimento com as políticas e salvaguardas ambientais do Banco. As principais políticas e salvaguardas ambientais que se aplicam a este Programa são: (i) OP-703, Política de Meio Ambiente e Cumprimento de Salvaguardas, Diretrizes: B.2 (Legislação e regulamentações nacionais); B.3 (Classificação); B.4 (Outros Riscos); B.5 (Avaliação Ambiental); B.6 (Consultas); B.7 (Supervisão e cumprimento de requisitos legais); B.9 (Habitats naturais e sítios culturais); B.11 (Prevenção e redução da contaminação); B.14 (Empréstimos repetidos); B.17 (Aquisições); (ii) OP-102, Política de Acesso a Informação; (iii) OP-765 Política Operativa sobre Povos Indígenas; (iv) OP-270 Política Operativa sobre Igualdade de Gênero no Desenvolvimento; e, (v) OP-704, Política sobre Gestão de Riscos Naturais. A Diretriz B.4 da OP-703 e a OP-704 são particularmente relevantes ao Programa devido aos riscos associados com preocupações sociais e ambientais delicadas e a vulnerabilidade frente a mudanças climáticas (em especial, o aumento de períodos de seca, ou elevação do nível do mar). A aplicação da OP-765 se deve principalmente a existência de terras indígenas no Pólo Velho Chico e, portanto, o Programa deverá assegurar uma harmonia entre as ações do Programa, uma boa administração dos territórios e recursos naturais, e o respeito aos valores e direitos dos povos indígenas ali presentes, sem representar potenciais impactos negativos em seus costumes e direitos.

- 3.6 Segundo a Diretriz B.3, da OP-703, este Programa foi classificado na **Categoria B**, já que pode causar principalmente impactos ambientais negativos localizados e de curto prazo, incluindo impactos sociais associados, e para os quais já se dispõe de medidas de mitigação efetivas. O setor turístico, se não for adequadamente planejado e orientado, apresenta sérios riscos e poderá trazer resultados adversos tanto sob o ponto de vista social como ambiental, razão pela qual o Prodetur Sergipe tem sido preparado tomando em conta um profundo diagnóstico da situação dos recursos naturais, humanos e sociais, aliado a proposição de ações integradas, para minimizar uma gestão descentralizada, mas em total cooperação entre os vários organismos envolvidos.

IV. Impactos Ambientais e Sociais e Medidas de Gestão

- 4.1 Como apresentado no parágrafo 3.1, a AAE requerida para este Programa ainda se encontra em preparação e, portanto, não é possível fazer uma análise mais aprofundada sobre os principais impactos e riscos do Prodetur Sergipe. Porém, é possível realizar uma apreciação generalizada sobre os principais impactos socioambientais associados ao turismo e principalmente os relacionados às particularidades de cada Pólo beneficiado pelo Programa. Tais impactos são discutidos a seguir.
- 4.2 Impactos positivos. Por sua própria concepção e estrutura, o Programa espera um impacto social e ambiental positivo. Sergipe encontra-se em crescimento e tem tido o melhor Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) do Nordeste. Porém, a concentração econômica e populacional que se dá na capital Aracajú tende a dissimular os indicadores dos demais municípios do estado que tendem a apresentar os piores IDHs da região nordestina. Existem sérias distorções sociais no estado, e em muitos casos embora as atividades econômicas revertam em benefícios locais, sob o ponto de vista social estes efeitos não estão sendo sentidos. O município de Canindé, por exemplo, tem mais de 42% dos seus habitantes analfabetos, embora tenha o PIB per capita mais alto do estado, por força dos royalties da Hidroelétrica de Xingó, a terceira maior do Brasil. A desconcentração turística de Aracajú para os municípios mais pobres, poderá contribuir para a redução da pobreza e maior distribuição dos benefícios econômicos das atividades turísticas na região.
- 4.3 Impactos negativos. O Programa apresenta os seguintes riscos e potenciais impactos negativos: (i) pressão e contaminação dos recursos naturais terrestres e aquáticos (rios, lagoas, estuários), devido a aumentos no fluxo de visitantes acima da capacidade de carga dos ecossistemas locais; (ii) degradação ou destruição de partes de ecossistemas frágeis ou ameaçados (Mata Atlântica, Caatinga e vegetações associadas), protegidos por Lei ou não; (iii) marginalização de populações locais, inclusive as populações indígenas tradicionais, por falta de acesso aos benefícios econômicos gerados pelo turismo, ou conflitos relacionados à falta de participação dos principais atores interessados no Programa; (iv) migração de pessoas procurando trabalho nas áreas de intervenção do programa, a medida que se consolidem os atrativos; (v) um desenvolvimento

desordenado ou o desenvolvimento de atividades não apropriadas para as características locais; (vi) conflitos de uso entre diferentes atividades econômicas.

- 4.4 Estes riscos e potenciais impactos serão identificados e estudados durante a elaboração da AAE, e como resultado, o Programa adotará medidas de gestão específicas voltadas ao controle de todos os impactos, em particular, aqueles mencionados neste documento. Com relação aos investimentos específicos previstos para o Programa se elaborará um Manual de Planejamento e Gestão Ambiental e Social (MPGAS), preparado nos moldes do MPGAS do Prodetur Nacional, que determinará, entre outros aspectos, os procedimentos específicos para realizar consultas públicas e dar publicidade adequada aos estudos ambientais correspondentes, em função da legislação nacional e dos requerimentos do BID, assegurando a participação das comunidades locais pertinentes.

V. Estratégia para a devida diligência ambiental e social do Programa

- 4.1 A prioridade para a diligência ambiental e social do Programa é assegurar que a AAE, seja altamente qualificada e possa apoiar a equipe do projeto na tomada de decisões sobre as atividades e investimentos idealizados para o Programa. A AAE está sendo realizada por uma equipe de consultores locais e aborda os dois Pólos turísticos selecionados. A análise tem os seguintes objetivos: (1) identificar – para cada Pólo, as características ambientais e socioculturais mais relevantes para o Programa, e analisar, no nível estratégico, quais serão as principais oportunidades e riscos socioambientais da potencial ampliação e diversificação da oferta turística nos dois Pólos; (2) formular as recomendações para o controle e gestão socioambiental do Programa, de tal forma que seja possível mitigar adequadamente os potenciais riscos e impactos das ações previstas, através de um plano de gestão ambiental e social do Programa (PGAS) que assegure a sua sustentabilidade no longo prazo; e, (3) determinar indicadores socioambientais de impacto para o Programa e definir um plano de seguimento e monitoramento das ações do Programa.
- 4.2 A revisão da AAE por parte do Banco deverá verificar ainda se houve uma análise adequada dos riscos e oportunidades do Programa, e confirmar que os seus potenciais impactos diretos, indiretos e cumulativos foram devidamente identificados, e que o PGAS apresentado apresenta as medidas adequadas para sua mitigação e gestão. Em particular se espera que a AAE apresente medidas específicas para o tratamento dos seguintes riscos potenciais: (1) uso desordenado do solo; (2) fluxo exagerado de turistas em áreas ambientalmente sensíveis; (3) pressão e contaminação dos recursos naturais, em especial áreas de dunas, restingas e mangues; (4) conflitos sociais, em particular, relacionados a potenciais impactos do Programa em áreas de populações tradicionais (indígenas e quilombolas); (5) marginalização de populações que vivem nos municípios mais pobres e com infraestrutura deficiente.
- 4.3 Construindo sobre a experiência de programas de turismo anteriores apoiados pelo Banco, em especial, o Prodetur Nacional Pernambuco, Ceará, Rio de Janeiro,

- Rio Grande do Norte, será definida uma estrutura de execução que permitirá atender as características de planejamento integrado e participativo na análise sistemática do avanço da execução do Programa. O esquema de gestão deverá incluir mecanismos de supervisão de empresas construtoras e auditorias ambientais periódicas dos projetos de infra-estrutura contratados.
- 4.4 Como parte da diligencia ambiental, o Banco deverá assegurar também que a Matriz de Resultados do Programa inclua indicadores econômicos, ambientais e sociais para avaliar os seus resultados e impactos. Para tanto, uma linha de base para os indicadores deverá ser estabelecida durante o primeiro ano de execução do Programa.
 - 4.5 O enfoque de transparência e participação continuará internalizado ao longo do ciclo do projeto, ou seja, o processo de planejamento deverá assegurar a participação e a consideração dos interesses e necessidades locais, de maneira a dar um caráter sustentável ao desenvolvimento turístico nos Pólos. Em especial, se assegurará um processo de consultas abrangente, incluindo todos os atores-chaves identificados em cada um dos Pólos, entre eles comunidades e grupos tradicionais, comunidades beneficiadas, representantes de órgãos e instituições governamentais, associações civis e empresas do setor de turismo. Nesses eventos, serão discutidos os aspectos socioambientais e culturais referentes ao desenvolvimento turístico nas áreas prioritárias de cada Pólo, identificando-se como parte do elenco de atividades propostas, as ações e projetos de investimento que servirão de medidas de mitigação dos potenciais impactos das atividades turísticas.
 - 4.6 Durante a preparação da operação, serão revisadas as avaliações anteriores de programas de turismo apoiadas pelo Banco no Sergipe. Em particular, se revisará a avaliação final do Prodetur Nordeste II, sobretudo quanto aos aspectos ambientais e sociais, procurando buscar as lições aprendidas e evitar agravamento de situações de risco para o Programa.
 - 4.7 A Equipe de Projeto apresentará os resultados da diligência ambiental no Relatório de Gestão Socioambiental (RGAS) apresentado ao grupo de Revisão Ambiental e Social do Banco (ESG) durante o processo de revisão interna do documento do projeto (POD), o qual terá a devida publicidade antes da aprovação final do empréstimo. O RGAS apresentará uma síntese dos aspectos ambientais e sociais relevantes da operação e as recomendações propostas pelo Banco em termos de procedimentos e requisitos ambientais e sociais específicos.

Índice de Trabajo Propuesto y Completado

Estudio	Descripción	Fecha estimada	Referencia
Opciones técnicas y de diseño	Plan Estratégico de Desarrollo del Turismo Sustentable en el Estado de Sergipe	Concluido.	
	Plan de Desarrollo Turístico Integral y Sostenible (PDITS) de los Polos (Costa dos Coqueirais y Velho Chico) seleccionados para el Programa.	Borradores completados.	
	Estructura y contenido de los cinco componentes del Programa, con fichas técnicas de todas las inversiones, desarrollo de proyectos muestra y Términos de Referencia para las principales inversiones.	Borrador concluido. Versión final octubre 2012.	
	Anexos técnicos para la preparación de obras y actividades que integrarán el Manual Operativo del Programa (MOP), incluyendo salvaguardas ambientales y sociales del Programa.	Borrador completado. Final septiembre 2012.	
Viabilidad económica	Costo del Programa por componentes e inversiones, viabilidad económica del programa y de proyectos de la muestra, incluyendo análisis costo-beneficio de inversiones relacionadas con componente IV (infraestructuras y servicios básicos) según las directrices establecidas en los anexos técnicos del MOP. Contratación de un consultor que apoya a la SETUR en la elaboración de dichos estudios.	Consultor contratado. Borrador concluido. Versión final noviembre 2012.	

Estudio	Descripción	Fecha estimada	Referencia
<p>Capacidad de ejecución</p>	<p>Contratación de un consultor que realiza una evaluación de la capacidad de ejecución del Programa por parte de la SETUR. Esta evaluación utiliza los instrumentos SECI (Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional) y GR (Gestión de Riesgos) del BID, e incluye la revisión del esquema de ejecución y de las interacciones con otras entidades, así como con los municipios beneficiarios del Programa. Sobre la base de esta evaluación, el Consultor prepara los documentos siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) Evaluación fiduciaria (Gestión financiera, gestión administrativa y de adquisiciones y ámbito de control – interno y externo); ii) Evaluación institucional y de capacidad de implementación; iii) Versión definitiva del Manual de Operaciones del Programa (MOP); iv) Plan de Gestión de Riesgo del Programa (PGR), con el apoyo del área fiduciaria de COF/BR; y v) Plan de Ejecución del Proyecto (PEP), Plan Operativo de primeros 18 meses (POA) y Plan de Adquisiciones (PA). <p>En base a los resultados de dicha evaluación, se está preparando un plan de acción de fortalecimiento institucional para la ejecución del Programa. Dichas acciones serán incluidas para financiamiento bajo el componente de Fortalecimiento Institucional del Programa.</p>	<p>Consultor contratado. Primer informe concluido. Informe final septiembre 2012.</p>	

Estudio	Descripción	Fecha estimada	Referencia
Resultados e impactos	Diseño del Sistema de Monitoreo y Evaluación de Resultados e Impactos Socioeconómicos del Programa. Recolección de datos por parte de la SETUR y municipios beneficiarios, orientado a la construcción de la línea base y el seguimiento y control de resultados prioritarios del Programa. Contratación de un consultor que apoya a la SETUR en la elaboración de dicho sistema.	Consultor contratado. Borrador completado. Versión final noviembre 2012.	
Agentes participantes y beneficiarios	En el contexto de preparación del PDITS de los Polos Costa dos Coqueirais y Velho Chico, la SETUR ha realizado reuniones de consulta y trabajo entre los participantes y beneficiarios del Programa (administraciones públicas estatales, municipios, sector turístico privado y sociedad civil organizada) para la priorización de acciones de fortalecimiento de la gestión turística y del tejido empresarial, y el consenso de cronogramas de trabajo conjunto y de borradores de convenios inter-institucionales para la ejecución del Programa. Dichas acciones serán incluidas para financiamiento bajo los componentes de Fortalecimiento Institucional y de Desarrollo de Producto Turístico del Programa.	Priorización de acciones completada. Borradores de convenios completados.	

Estudio	Descripción	Fecha estimada	Referencia
Salvaguardas Ambientales y Sociales	<p>Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) de los Polos seleccionados (Costa dos Coqueirais y Velho Chico) para identificar acciones que permitan prevenir o mitigar los impactos indirectos negativos y potenciar los positivos relacionados a la actividad turística. Dichas acciones serán incluidas para financiamiento bajo el Componente de Gestión Ambiental del Programa. Esta EAE incorpora las lecciones aprendidas y recomendaciones derivadas de los aspectos sociales y ambientales de las operaciones previas del Banco en turismo en Brasil Prodetur NE I y NE II, y que serán tomadas en cuenta a la hora de elaborar las salvaguardas ambientales y sociales del nuevo Programa.</p> <p>Adicionalmente, la planificación, diseño y ejecución de las inversiones del Programa seguirán los requisitos y lineamientos establecidos en el Manual de Planificación y Gestión Ambiental y Social (MPGAS), que consolida los instructivos y requisitos de las políticas del Banco (OP-703; 710; 765; 704; 270; 102), y la legislación nacional y estatal pertinentes, los requisitos específicos para obras en los anexos técnicos que conformarán el MOP, así como determinará, entre otros aspectos, los procedimientos específicos para asegurar la participación de las comunidades locales durante la ejecución.</p>	Borrador concluido. Versión final septiembre 2012.	

ANEXO V - CONFIDENCIAL