



Operation Number: **CO-L1155**
 Year- PMR Cycle: **First period Jan-Jun 2016**
 Last Update: **10/4/2016**
 PMR Validation Stage: **Draft**

Chief of Operations validation date: **10/05/2016**
 Division Chief validation date:
 Country Representative validation date:

Inter-American Development Bank - IDB
 Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

Operation Profile

Basic Data

Operation name:	Second Operation Under the Multisector Conditional Credit Line For Investment Pr	Loan Number:	3596/OC-CO
Executing Agency (EA):	FINANCIERA DE DESARROLLO TERRITORIAL, SA FINDETER		
Team Leader:	Lopez Ghio,Ramiro Andres	Sector/Subsector:	HOUSING
Operation Type:	Loan Operation	Overall Stage:	Disbursing (From eligibility until all the Operations are closed)
Lending Instrument:	Investment Loan	Country:	COLOMBIA
Borrower:	FINANCIERA DE DESARROLLO TERRITORIAL, SA FINDETER	Convergence related Operation(s):	

Total Cost and Source

	Original IDB	Current Active IDB	Local Counterpart	Co-Financing/Country	Total operation cost - Original Estimate
CO-L1155	\$150,000,000.00	\$150,000,000.00	\$0.00		\$150,000,000.00

Available Funds (US\$)

	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Balance
CO-L1155	\$150,000,000.00	\$4,494,110.76	3.00%	\$145,505,889.24

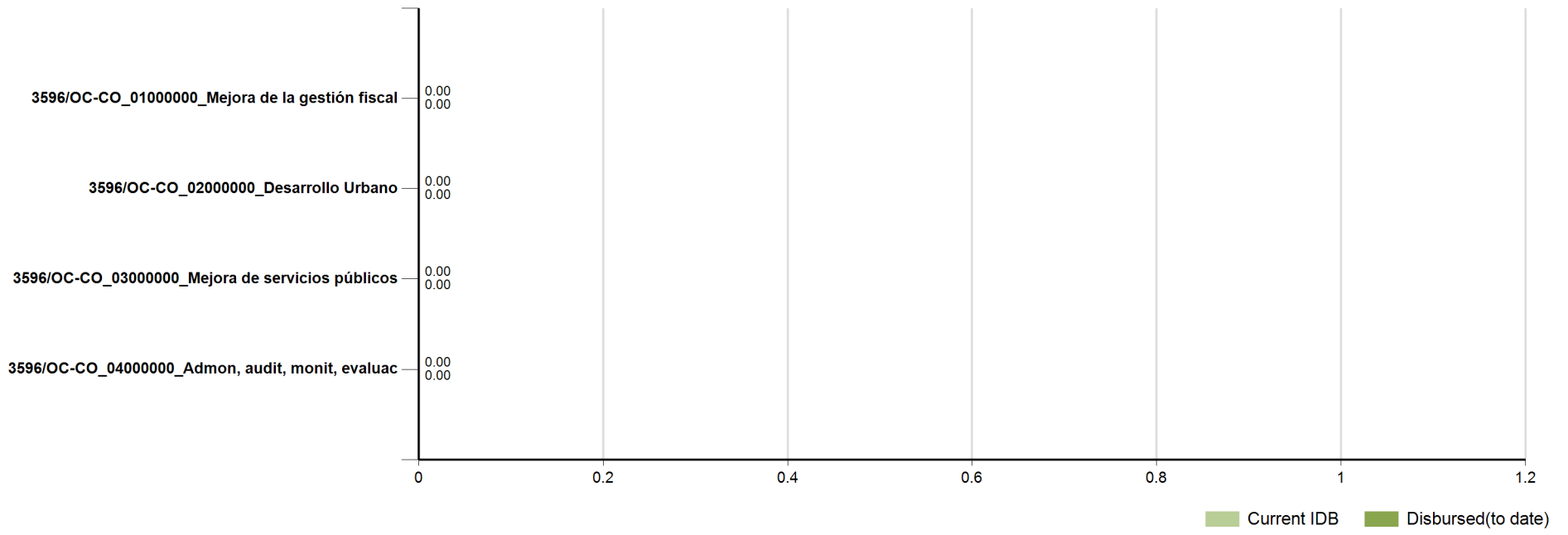
Environmental and Social Safeguards

Main Operation	
Impacts Category:	B13
Safeguard Performance Rating:	
Safeguard Performance Rating - Rationale:	

Reformulation Information

Main Operation	
Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Date of approval:	

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Results Matrix

Impacts

No information related to this operation.

Outcomes

Outcome:		1 Componente 1. Mejora de la gestión fiscal						
Observation:		Estos resultados corresponden a los productos del componente 1. Fiscal, el cual es obligatorio para todas las ciudades que ingresan al programa.						
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2021	EOP
1.0 Índice de Desempeño Fiscal (IDF) en las cinco ciudades del programa: Bucaramanga		Índice	83.00	2013	Informe de desempeño fiscal de departamentos y municipios vigencia 2013 (DNP) Informe de Desempeño fiscal de departamentos y municipios vigencia 2020 (DNP).	Estos resultados corresponden a los productos del componente 1. Fiscal, el cual es obligatorio para todas las ciudades que ingresan al programa.	P	91.30
							P(a)	91.30
							A	
1.1 Índice de Desempeño Fiscal (IDF) en las cinco ciudades del programa: Manizales		Índice	79.20	2013	Informe de Desempeño fiscal de departamentos y municipios vigencia 2013 (DNP) Informe de Desempeño fiscal de departamentos y municipios vigencia 2020 (DNP).	Estos resultados corresponden a los productos del componente 1. Fiscal, el cual es obligatorio para todas las ciudades que ingresan al programa.	P	87.10
							P(a)	87.10
							A	

1.2 Índice de Desempeño Fiscal (IDF) en las cinco ciudades del programa: Montería		Índice	77.00	2013	Informe de Desempeño o fiscal de departamentos y municipios vigencia 2013 (DNP) Informe de Desempeño o fiscal de departamentos y municipios vigencia 2020 (DNP).	Estos resultados corresponden a los productos del componente 1. Fiscal, el cual es obligatorio para todas las ciudades que ingresan al programa.	P		84.70
							P(a)		84.70
							A		
1.3 Índice de Desempeño Fiscal (IDF) en las cinco ciudades del programa: Pasto		Índice	75.00	2013	Informe de Desempeño o fiscal de departamentos y municipios vigencia 2013 (DNP) Informe de Desempeño o fiscal de departamentos y municipios vigencia 2020 (DNP).	Estos resultados corresponden a los productos del componente 1. Fiscal, el cual es obligatorio para todas las ciudades que ingresan al programa.	P		82.50
							P(a)		82.50
							A		
1.4 Índice de Desempeño Fiscal (IDF) en las cinco ciudades del programa: Pereira		Índice	80.60	2013	Informe de Desempeño o fiscal de departamentos y municipios vigencia 2013 (DNP) Informe de Desempeño o fiscal de departamentos y municipios vigencia 2020 (DNP).	Estos resultados corresponden a los productos del componente 1. Fiscal, el cual es obligatorio para todas las ciudades que ingresan al programa.	P		88.70
							P(a)		88.70
							A		

Outcome: 2 Componente 2. Desarrollo urbano

Observation:

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2021	EOP
2.0 Cambio en el valor de mercado del m2 de predios en los barrios intervenidos con proyectos de Mejoramiento Integral		%	0.00	2015	Avalúo de peritos a una muestra aleatoria de predios de los barrios intervenidos.	Este porcentaje es semejante al utilizado para el análisis de los barrios mejorados en Barranquilla y en San Andrés, realizado según las encuestas del DANE 2012.	P	10.00
							P(a)	10.00
							A	
2.1 Cambio en el valor de mercado del m2 de predios frente a los espacios públicos construidos o mejorados por el programa					Se considerará como área de influencia a dos manzanas a la redonda del proyecto . Estudios sobre el impacto de parques sobre el valor de predios indican que dichos valores son afectados a una distancia entre dos y tres manzanas del mismo. Los programas de vías se miden		P	10.00
							P(a)	10.00
							A	

		%	0.00	2015	<p>Avalúo de peritos a una muestra aleatoria de predios a dos manzanas a la redonda de cada proyecto de espacio público.</p> <p>con el indicador de vías, los programas de espacios públicos con el indicador de espacios públicos. Si en una ciudad existiese un proyecto donde en la zona de influencia coincidan ambos proyectos (no hay ninguno pre-identificado con esa característica) ya sería un programa de mejoramiento de barrios. Por tanto, el resultado debería ser medido a través del indicador de mejoramiento de barrios.</p>			
2.2 Cambio en el valor de mercado del m2 de predios frente a las vías construidas o rehabilitadas por el programa					Este porcentaje es semejante al utilizado para el análisis realizado para Barranquilla. Los programas	P		20.00
						P(a)		20.00
						A		

						as de vías se miden con el indicado r de vías, los program as de espacio s públicos con el indicado r de espacio s públicos . Si en una ciudad existiese un proyecto donde en la zona de influenci a coincida n ambos proyecto s (no hay ninguno pre- identific ado con esa caracterí stica) ya sería un program a de mejoram iento de barrios. Por tanto, el resultad o debería ser medido a través del indicado r de mejoram iento de barrios.
	%	0.00	2015	Avalúo de peritos a una muestra aleatoria de predios frente a las vías construidas o rehabilitad as con el proyecto.		
Outcome:	3 Componente 3. Mejora de los servicios públicos					
Observation:						

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2021		EOP
							P	P(a)	
3.0 Hogares con acceso nuevo o mejorado a servicios de agua potable en las ciudades en la cuales se desarrollaron proyectos de acueducto: Bucaramanga y Manizales		Hogares	0.00	2016	Informe de la Empresa Municipal de Agua.	La línea de base y la meta son para Bucaramanga y Manizales ya que se prevé que se realicen proyectos de acueducto y Planta de Tratamiento de Agua Potable (PTAP) en estas ciudades.	P		15,770.00
	P(a)							15,770.00	
	A								
3.2 Porcentaje de hogares con tratamiento de aguas residuales en ciudades con proyectos de PTAR: Pereira		%	0.00	2016	Informe de la Empresa Municipal de Agua.	La línea de base y la meta son de la ciudad de Pereira dado que se prevé que se construya un proyecto de Planta de Tratamiento de Aguas Residuales (PTAR) en dicha ciudad, en la cual los vertimientos se hacen directamente a los ríos y quebradas.	P		100.00
	P(a)							100.00	
	A								

 SI - Sector Indicator

 CI - Country Indicator

 PG - Pro-Gender

 PE - Pro-Ethnicity

Outputs: Annual Physical and Financial Progress

Componente 1. Mejora de la gestión fiscal		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2016	EOP	2016	EOP		
1.1 Catastros actualizados	Catastro	P	0.00	3.00	P	0.00	7,000,000.00
		P(a)	0.00	3.00	P(a)	0.00	7,000,000.00
		A		0.00	A		0.00
1.2 Estudios para la mejora de la recaudación de tributos realizados	Estudios	P	0.00	5.00	P	0.00	3,200,000.00
		P(a)	0.00	5.00	P(a)	0.00	3,200,000.00
		A		0.00	A		0.00
1.3 Sistema Integrado de Gestión Financiera diseñado e Implementado	Sistema	P	0.00	3.00	P	0.00	4,000,000.00
		P(a)	0.00	3.00	P(a)	0.00	4,000,000.00
		A		0.00	A		0.00
1.4 Sistema de seguimiento de entidades descentralizadas implementado	Sistema	P	0.00	3.00	P	0.00	1,500,000.00
		P(a)	0.00	1,500,003.00	P(a)	0.00	1,500,000.00
		A		0.00	A		0.00
1.5 Sistema de manejo documentación de la alcaldía implementado	Sistema	P	0.00	2.00	P	0.00	3,000,000.00
		P(a)	0.00	3,000,002.00	P(a)	0.00	3,000,000.00
		A		0.00	A		0.00
1.6 Estudios para la reforma administrativa realizados	Estudios	P	0.00	1.00	P	0.00	500,000.00
		P(a)	0.00	500,001.00	P(a)	0.00	500,000.00
		A		0.00	A		0.00
1.7 Técnicos de las Alcaldías capacitados en formulación y ejecución de Proyectos de Inversión Pública	Técnicos	P	10.00	50.00	P	160,000.00	800,000.00
		P(a)	10.00	800,050.00	P(a)	160,000.00	800,000.00
		A		0.00	A		0.00
Componente 2. Desarrollo urbano		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2016	EOP	2016	EOP		
2.1 Planes urbanos actualizados o diseñados	Planes	P	0.00	5.00	P	0.00	1,500,000.00
		P(a)	0.00	1,500,005.00	P(a)	0.00	1,500,000.00
		A		0.00	A		0.00
2.2 Talleres de capacitación en planes urbanos para funcionarios de las alcaldías realizados	Talleres	P	0.00	5.00	P	0.00	1,000,000.00
		P(a)	0.00	1,000,005.00	P(a)	0.00	1,000,000.00
		A		0.00	A		0.00
2.3 Área de espacio público construida o mejorada	M2	P	57,500.00	236,000.00	P	11,220,000.00	46,050,000.00
		P(a)	57,500.00	46,286,000.00	P(a)	11,220,000.00	46,050,000.00
		A		0.00	A		0.00
2.4 Número de barrios informales de bajos ingresos mejorados	Barrios	P	0.00	6.00	P	0.00	17,450,000.00
		P(a)	0.00	17,450,006.00	P(a)	0.00	17,450,000.00
		A		0.00	A		0.00
2.5 Kilómetros de vías construidas o rehabilitadas.	Km	P	0.00	10.00	P	0.00	2,000,000.00
		P(a)	0.00	2,000,010.00	P(a)	0.00	2,000,000.00
		A		0.00	A		0.00
Componente 3. Mejora de los servicios públicos		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2016	EOP	2016	EOP		
3.1 M3 de agua potable producidos trimestralmente	M3	P	0.00	3,000,000.00	P	0.00	17,000,000.00
		P(a)	0.00	20,000,000.00	P(a)	0.00	17,000,000.00
		A		0.00	A		0.00

3.2 Redes de agua potable construidas o rehabilitadas	Km	P	0.00	22.80	P	0.00	12,000,000.00
		P(a)	0.00	12,000,022.80	P(a)	0.00	12,000,000.00
		A		0.00	A		0.00
3.3 Planta de tratamiento de aguas residuales construida.	Planta	P	0.00	1.00	P	0.00	31,000,000.00
		P(a)	0.00	31,000,001.00	P(a)	0.00	31,000,000.00
		A		0.00	A		0.00

Other Cost		2016	Cost
Administración, Auditoría, Monitoreo y Evaluación del Programa	P	\$400,000.00	\$2,000,000.00
	P(a)	\$400,000.00	\$2,000,000.00
	A		
Total Cost		2016	Total Cost
	P	\$11,780,000.00	\$150,000,000.00
	P(a)	\$11,780,000.00	\$150,000,000.00
	A		

Changes to the Matrix

No information related to this operation.

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.