

EVALUACIÓN DE IMPACTO EX-POST
Intermedia

**APOYO AL PROGRAMA DE REFORMA DEL SECTOR DE
TRANSPORTE Y LOGÍSTICA DE PANAMÁ**

(PN-L1151)

Marzo de 2018

Esta evaluación fue preparada por el consultor independiente Marcio Cracel, en coordinación con Reinaldo Fioravanti (INE/TSP).

I. Objetivo

- 1.1 El presente estudio tiene dos objetivos: (i) demostrar que se cuenta con la información suficiente para llevar a cabo una evaluación ex-post al final de la tercera operación de este PBL; y (ii) evaluar los resultados intermedios obtenidos después de la implementación de la segunda tranchas del PBL a partir de 2014.
- 1.2 El estudio provee las evidencias que existen hoy y que muy posiblemente seguirán existiendo en 2 años (2020) las condiciones para llevarse a cabo una evaluación de impacto ex-post final utilizando el mismo método aplicado en la evaluación ex-ante, así como en esta evaluación ex-post intermedia presentadas en este estudio. Prácticamente, lo que se quiere demostrar es que se cuenta con la información y que existen grupos de países que pueden ser comparados con Panamá antes y después del tratamiento final.

Supuesto: A partir de la implementación de: (i) La Estrategia Nacional de Logística, que contempla entre sus objetivos principales promover la expansión del uso de HUBS logísticos con la introducción de servicios de valor agregado y (ii) del Plan Maestro de Transporte y logística, que promueve las inversiones en la infraestructura para la creación de los corredores de exportación, se genera en 2020 un incremento en la calidad de la logística de Panamá, medido a través del índice de logística provisto por el Global Index del Banco Mundial. Con esto, se atenderá de forma más eficaz y eficiente la demanda logística generada por los usuarios internacionales, los sectores productivos nacionales, el consumo interno y el comercio exterior del país, creando condiciones que generen oportunidades de nuevas actividades económicas para el país, lo que también ayudará a mitigar el importante déficit en la balanza comercial que enfrenta el país.

II. Contexto y Antecedentes para la Evaluación

- 2.1 El Canal de Panamá, con su estratégica ubicación en el punto más angosto entre el océano Atlántico y el océano Pacífico, ha tenido un efecto de amplias proyecciones sobre los adelantos económicos y comerciales durante casi todo el presente siglo. Ha contribuido significativamente al progreso mundial y se enaltece como un logro de ingeniería excepcional, ya que proporciona una vía de tránsito corta y relativamente barata entre estos dos grandes océanos, influenciando considerablemente sobre los patrones del comercio mundial e impulsando también el crecimiento en los países desarrollados.
- 2.2 Cada año pasan cerca de 14.000 barcos cargados con 300 millones de toneladas de mercancías, el 5% del comercio mundial. El tráfico diario de buques por el Canal oscila entre los 35 y los 40 navíos oriundos de 144 rutas diferentes con destino para 161 países. El costo de un tránsito por el Canal varía en función del peso del barco. El precio medio que paga un buque 'Panamax' es de unos 80.000 dólares, una cuantía elevada pero muy inferior a lo que supondría rodear el continente por Cabo de Hornos. A un barco le toma un promedio de 8 a 10 horas atravesar el Canal de Panamá, si tomara otra ruta dando la vuelta por Cabo de Hornos demoraría 10 días más para llegar a su destino. La actividad de transbordo genera aproximadamente US\$ 1.2 MM

anuales, lo que representó en 2014 2.1% del PIB nacional¹. En su totalidad, se estima que todas las actividades ligadas directa o indirectamente al canal suman alrededor de 6% del PIB.²

- 2.3 Estudios preparados por los organismos internacionales y por agencias especializadas en el tema logístico, apuntan que Panamá podría aprovechar mucho más esta situación privilegiada de conexión entre los océanos Pacífico y Atlántico, al ofrecer a los usuarios del canal otros tipos de servicios (diferentes de transbordo³) que podrían traer beneficios financieros para aquellos, así como generar más oportunidades de negocios para el país. Diversos países que cuentan con situación similar, sea por tener un canal estratégico (Egipto y Turquía), o por estar localizado en corredores marítimos de ruta de mercancías (Singapur y Hong Kong) vienen implementando políticas orientadas a aprovechar esta oportunidad presentada.
- 2.4 Para la implementación de las políticas se necesitan importantes inversiones financieras, principalmente en los sectores de infraestructura y logística (transporte, almacenamiento y comunicación). En este sentido, el Gobierno de Panamá está involucrado en un amplio programa de promoción en los sectores de infraestructura y logística, a través de inversiones y fortalecimiento institucional en la logística del canal actual, así como en la construcción de un nuevo canal que permitirá ampliar la cantidad de buques diarios y permitirá que buques de mayor capacidad pasen por el canal.
- 2.5 Contar con una actividad con tamaño potencialidad hace con que la economía panameña responda mucho más a las necesidades del comercio internacional que a la demanda interna de su población. Con esto: (i) su economía se encuentra dolarizada y carece de Banco Central; (ii) se crearon las Zonas Francas, como Colón, de libre circulación de capitales y mercancías, y sin impuestos, lo que ha propiciado la instalación de gran número de empresas; y (iii) Panamá es uno de los países con la mayor flota mercante, gracias a las "banderas de conveniencia"⁴.

De esta manera, la economía de Panamá ha crecido a un ritmo sostenido, el Producto Interno Bruto (PIB) creció un promedio de 7,8% anual entre 2008 y 2014, en tanto que el promedio de la región fue de 3,2%. Este crecimiento fue impulsado por la inversión, especialmente la relacionada con la expansión del Canal de Panamá y la ejecución de un ambicioso programa de inversión pública en infraestructura. Según datos del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), en 2014, el país tuvo un crecimiento de 6,2%.

- 2.6 A pesar de constantes crecimientos económicos, por encima del 6% anual, la balanza comercial presenta un déficit de exportaciones respecto a importaciones de bienes, de alrededor de US\$7.000 millones anuales (14,8% del PIB)⁵. Ese déficit se compensa parcialmente con el superávit comercial de la Zona Libre de Colón (ZLC), que maneja

¹ En 2014 el PIB de Panamá fue de aproximadamente US\$ 46,2 MM.

<http://www.bancomundial.org/es/country/panama>

² http://www.teinteresa.es/dinero/Canal-Panamá-cifras_0_1063694938.html

³ Como por ejemplo: (i) distribución regional y postergación de productos de consumo masivo; y (ii) postergación de bienes de consumo.

⁴ Su bandera ofrece las ventajas de registro más fácil (a menudo en línea) y la capacidad para emplear mano de obra extranjera más barata. Además, los propietarios extranjeros no pagan impuestos sobre la renta.

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/08/140807_america_latina_barcos_bandera_panama_msd

⁵ El déficit comercial se ha ampliado durante los últimos años por la reducción de exportaciones agrícolas, Instituto Nacional de Estadística y Censo de la Contraloría del Gobierno de Panamá (GdP) (2014).

importaciones y reimportaciones significativas para el tamaño de la economía nacional. Adicionalmente, existe un superávit en el comercio de servicios que ayuda a disminuir el déficit externo.

- 2.7 En este sentido, la Estrategia Nacional de Logística y el Plan Maestro de Transporte y Logística apoyaran la disminución de esta diferencia a través del incentivo a la diversificación de los servicios llevados a cabo en el país, especialmente con aquellos relacionados a los servicios de valor agregado oriundo de los HUBS logísticos, así como la mejora de los corredores de exportación, los cuales tendrán un impacto significativo en el aumento de las exportaciones de bienes y servicios y mitigación del déficit de la balanza comercial.

III. El método de Control Sintético.

A. Descripción

- 3.1 El método provee los lineamientos para estimar los efectos de políticas públicas resultado de un tratamiento específico aplicado a una unidad agregada (ciudades, regiones, o países) que presentan problemas en un determinado sector.
- 3.2 Para unidades agregadas, como regiones o países, puede no existir una unidad no tratada que proporcione una aproximación razonable a las características de la unidad tratada. El método de control sintético se basa en la observación de que una combinación de unidades no tratadas (es decir, un “control sintético”), de esta manera frecuentemente proporciona una aproximación más cercana a las características de la unidad afectada por la intervención de política pública que cualquier unidad individual. El método de control sintético emplea como unidad de control la media ponderada de las unidades no tratadas que mejor se aproximen de las características de la unidad tratada (Abadie y Gardeazabal).
- 3.3 El método recomienda que la unidad sintética debe ser seleccionada a partir de un grupo de unidades con características similares (clones), y que también presenten los síntomas de la unidad a ser tratada. Este grupo de unidades es denominado *el grupo de control o contra factual*.
- 3.4 El síntoma del problema debe ser representado a través de un único indicador, denominado *variable de interés*, que debe ser el más similar posible con los síntomas de las unidades del grupo de control. Para la selección de las unidades del grupo de control, son especificadas las *variables de control*, las cuales son aquellas que pueden comprobar que la unidad tratada es realmente casi un clone de las unidades del grupo de control. Una de las características del grupo de control es que no deberá contar con el mismo tratamiento de la unidad tratada hasta la evaluación final después del tratamiento.

B. Países del Pool de Donantes

- 3.5 En el caso concreto de esta evaluación, Panamá es la unidad de tratamiento, la variable de interés es la relación entre las exportaciones de bienes y servicios / PIB nacional. A partir de un grupo de 32 países (*pool de donantes*), con 16 variables de control, fue seleccionado, automáticamente a través del software STATA, un Panamá Sintético con 5 países del pool de donantes. El pool de donantes está detallado en el Cuadro I a continuación. Es importante mencionar que para la selección del pool de donantes fueron escogidos preferencialmente países que cuentan con un canal estratégico o que

estén localizados en corredores marítimos uniendo océanos con grandes flujos de mercancías, así como algunos vecinos en la región.

Cuadro I – Lista de Países del Pool de Donantes			
1. Panamá	11. Malasia	21. Israel	31. El Salvador
2. Pakistán	12. Omán	22. Bélgica	32. Corea del Sur
3. Turquía	13. Italia	23. Jamaica	
4. Francia	14. Filipinas	24. Hong Kong	
5. Tailandia	15. Nova Zelandia	25. Singapur	
6. España	16. Grecia	26. Malta	
7. Marrocos	17. Portugal	27. Nicaragua	
8. Japón	18. Emiratos	28. Egipto	
9. Alemana	19. Sri Lanka	29. Costa Rica	
10. Vietnam	20. Holanda	30. Guatemala	

C. Variables de referencia / Interés y Control

- 3.6 La variable de interés es el Índice de Logística, que mide la calidad de los servicios de logística de un país. Las variables de control fueron seleccionadas a partir de un universo de variables relacionadas con el tema logístico. En particular fueron utilizadas las que más pudiesen proveer las evidencias de la similitud del país tratado (Panamá) con los países que conforman el grupo Panamá sintético. El Cuadro II a continuación presenta las variables, con sus periodos respectivos y sus fuentes de información.

Cuadro II – Variables de Referencia / Interés / Control (incluir códigos)		
Variable	Fuente	Periodo
1. País	Variables de Referencia	
2. Número de país		
3. Año		
4. Índice de Logística General (LPI)		
5. Exportaciones de Bienes y Servicios % PIB	Variable de Interés	
6. Exportaciones de Bienes y Servicios % PIB	World Development Indicators del Banco Mundial	1995-2016 (22 años)
7. Comercio Total % PIB		
8. Servicios de Transporte % servicios exportados		
9. Servicios de Comunicación % servicios exportados		
10. Tiempo para pasar aduanas		
11. Total de Servicios % PIB		
12. Comercio de servicios % PIB		
13. Inversión extranjera % PIB		
14. Tiempo para exportar		
15. Costo para exportar un contenedor		
16. Costo para importar un contenedor		
17. Costo de flete aéreo		
18. Tráfico de contenedor en los puertos		

D. Base de Datos

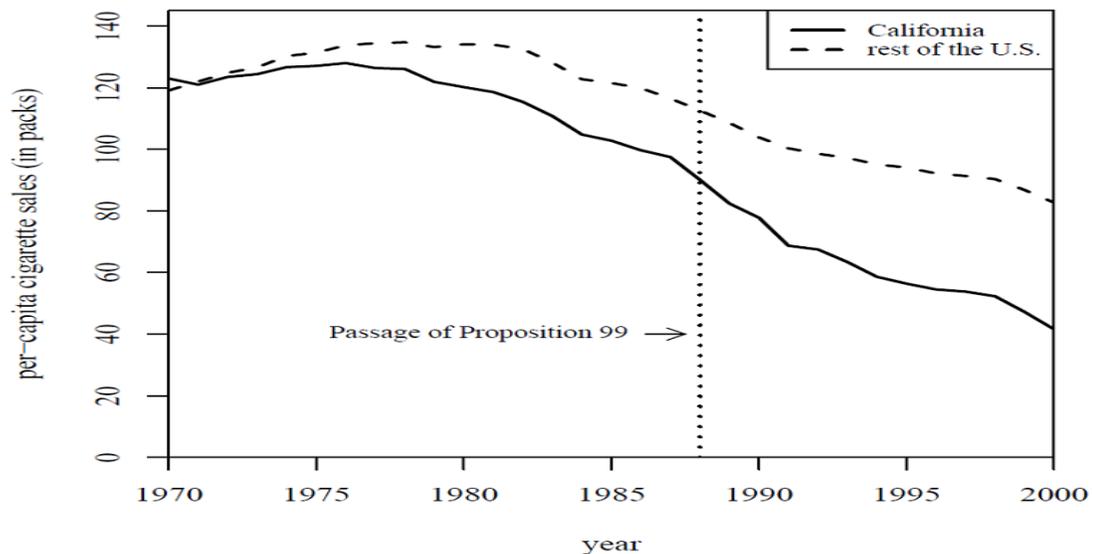
3.7 La información fue colectada de la base de datos del World Development Indicators del Banco Mundial⁶. El periodo seleccionado fue de 1995 a 2016 (22 años). Los datos a continuación presentan una vista (corte) en la base de datos almacenada en el software estadístico STATA con 704 observaciones para 18 variables, que fue el instrumento utilizado para toda la simulación.

	paisn	ano	tradesgdp	investforgdp	exportcost	exportsgdp	exporttime	importtime	exportcltime	tradedgdp	transpserv	importcost	logistindice	airtranserv	exportcomm	servgdp	containcost
1	Panamá	1995	27.26186	2.32927	450	66.8471	10	9	6	146.9054	60.33567	850	2.89	8.9	22.87255	69.68367	2369681
2	Panamá	1996	26.63595	4.209516	450	71.28693	10	9	6	156.0066	58.30399	850	2.89	18.3	20.91228	69.77108	2369681
3	Panamá	1997	28.34334	12.16882	450	76.98827	10	9	6	165.3437	59.61438	850	2.89	32	20.19758	71.29104	2369681
4	Panamá	1998	26.65892	10.39352	450	67.65286	10	9	6	151.2685	59.42559	850	2.89	11.9	15.64216	71.44423	2369681
5	Panamá	1999	24.25918	6.229054	450	56.85377	10	9	6	126.6863	60.05252	850	2.89	15	11.86459	70.35738	2369681
6	Panamá	2000	25.08917	6.72783	450	62.01058	10	9	6	133.9889	59.85045	850	2.89	21.985	8.632836	71.25678	2369681
7	Panamá	2001	24.41847	4.853618	450	62.13544	10	9	6	130.0984	58.87588	850	2.89	25.235	9.693252	73.22937	2376045
8	Panamá	2002	27.12726	1.901601	450	57.63981	10	9	6	121.8519	55.1427	850	2.89	22.207	9.412556	74.47984	1344790
9	Panamá	2003	27.57854	7.671984	450	54.34003	10	9	6	114.6934	55.19724	850	2.89	20.384	9.348454	73.12453	1991659
10	Panamá	2004	27.64267	8.511174	450	57.76765	10	9	6	123.6526	56.4549	850	2.89	34.461	10.50495	73.4784	2428762
11	Panamá	2005	30.20692	6.744677	450	64.50079	10	9	6	135.6943	57.17838	850	2.89	37.226	11.73395	74.20657	3063832
12	Panamá	2006	31.28213	16.22949	450	66.17345	10	9	6	137.8957	56.39846	850	2.89	35.883	12.1136	74.59333	3027788
13	Panamá	2007	30.94904	10.6117	450	69.3778	10	9	6	145.606	52.52816	850	2.89	35.197	10.74399	75.44113	4022513
14	Panamá	2008	31.96573	9.746271	529	72.59666	10	9	6	157.0687	53.89058	879	2.89	38.458	8.88833	73.64913	5129499
15	Panamá	2009	28.90067	4.081824	529	67.0803	10	9	6	134.0952	57.52272	879	2.89	38.458	8.462546	74.76877	4597112
16	Panamá	2010	31.81428	8.815168	565	66.27578	10	9	6	141.837	54.10505	915	3.02	71.89437	10.07486	75.17462	5590685
17	Panamá	2011	36.10596	12.78764	615	72.89443	10	9	6	156.6081	50.27864	965	3.02	66.82217	9.501141	75.33582	6629838
18	Panamá	2012	35.99271	8.464323	615	70.65691	10	9	6	150.3693	48.71428	965	2.93	79.89597	8.612839	73.97398	6911084
19	Panamá	2013	35.54225	8.469288	625	60.47014	10	9	6	129.0874	48.54611	965	2.93	147.7115	8.091292	71.01364	6685204
20	Panamá	2014	33.3122	10.13795	665	53.56979	10	9	6	114.983	48.13766	1030	3.193734	134.1059	9.985486	69.64684	6774065
21	Panamá	2015	32.05959	9.701665	665	49.45304	10	9	6	105.6485	46.188	1030	3.193734	121.5671	8.684348	69.36749	6893886
22	Panamá	2016	30.67423	10.8622	665	44.76904	10	9	6	94.33986	45.6048	1030	3.337843	126.0524	8.363519	69.15842	6266502
23	Pakistán	1995	7.907493	1.191753	647.4	16.70997	20.2	25.4	62	36.13276	57.96652	206.1	2.62	445.5	48.65003	50.0645	878892
24	Pakistán	1996	8.646561	1.456056	647.4	16.9031	20.2	25.4	62	38.33013	50.54679	206.1	2.62	427.2	54.0456	50.35419	878892
25	Pakistán	1997	6.860824	1.147229	647.4	16.08195	20.2	25.4	62	36.85226	57.05065	206.1	2.62	422.7	40.3712	49.78703	878892
26	Pakistán	1998	5.661504	.81361	647.4	16.48479	20.2	25.4	62	34.01173	56.83625	206.1	2.62	402.4	39.66151	48.88778	878892
27	Pakistán	1999	5.359367	.844795	647.4	15.3535	20.2	25.4	62	32.31996	61.09746	206.1	2.62	331.8	37.14286	49.22979	878892
28	Pakistán	2000	4.692209	.4164843	647.4	13.44132	20.2	25.4	62	28.12961	67.52412	206.1	2.62	340.309	30.14925	50.74497	878892
29	Pakistán	2001	5.018688	.5227512	647.4	14.65954	20.2	25.4	62	30.37153	64.86915	206.1	2.62	371.228	34.06206	51.88767	878892
30	Pakistán	2002	6.255288	1.142354	647.4	15.22362	20.2	25.4	62	30.53763	54.54546	206.1	2.62	346.88	61.25786	52.78434	878559
31	Pakistán	2003	7.413075	.6414815	647.4	16.71897	20.2	25.4	62	32.84449	57.84381	206.1	2.62	346.607	66.213	52.73209	787559
32	Pakistán	2004	8.277398	1.141075	647.4	15.6669	20.2	25.4	62	30.30013	54.77824	206.1	2.62	402.035	57.10139	50.82899	1269373
33	Pakistán	2005	10.27925	2.010007	647.4	15.6895	20.2	25.4	62	35.25329	53.03105	206.1	2.62	407.926	63.50983	51.43347	1686355
34	Pakistán	2006	8.72479	3.112978	334.8	14.13396	14.3	12.4	62	35.68173	50.271	421.2	2.62	426.991	58.21583	56.04457	1776939
35	Pakistán	2007	8.317709	3.668323	334.8	13.21461	14.3	12.4	62	32.99043	48.92448	421.2	2.62	313.872	61.1588	55.80772	1935882
36	Pakistán	2008	8.258573	3.19736	397.2	12.38231	14.3	11.7	62	35.5942	48.74851	442	2.53	319.796	60.6731	54.55542	1938001
37	Pakistán	2009	6.287395	1.390402	397.2	12.39575	14.3	11.7	62	32.07185	45.79699	442	2.53	303.905	60.24766	55.89439	2058056
38	Pakistán	2010	7.749419	1.139753	397.2	13.51627	13.7	11.7	62	32.86893	48.5841	442	2.53	332.9573	72.27377	55.13249	2149000
39	Pakistán	2011	6.208699	.6208231	429	13.96667	13.7	11.7	62	32.9399	47.72924	458.3	2.83	297.6835	57.31636	52.74293	2132000
40	Pakistán	2012	6.729101	.3828265	429	12.39666	13.7	11.7	62	32.8055	43.08893	458.3	2.83	286.0757	72.4096	53.39857	2244000
41	Pakistán	2013	5.57092	.5765108	765	13.27715	21.7	19.4	62	33.3336	37.35268	1005	2.825426	292.7608	66.19318	54.14354	2445000
42	Pakistán	2014	5.847499	.7644431	765	12.24258	20.7	18.4	62	30.90125	38.56099	1005	2.825426	204.6231	68.2466	54.1539	2534600
43	Pakistán	2015	5.434732	.5991363	765	10.60441	20.7	18.4	62	27.65467	33.94044	1005	2.923219	183.1773	71.9688	54.86621	2755600
44	Pakistán	2016	5.010516	.8332337	765	9.137243	20.7	18.4	59	25.13914	30.18717	1005	2.923219	175.4744	66.96709	55.99501	2645100

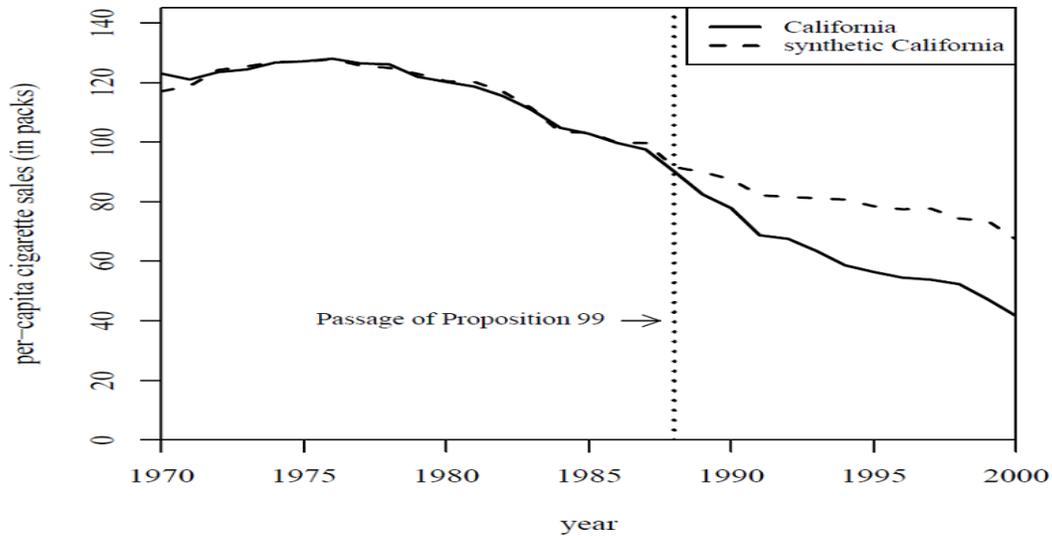
⁶ (<http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=2&country=PAN&series=&period=#>).

IV. La Evaluación

- 4.1 El ejemplo más ilustrativo de esta metodología es la estimación del impacto de la proposición en el año 1999 en California sobre la tasa de fumadores en dicho estado. La intervención afectó a todo California, por lo que el grupo de comparación fue definido con base al resto de los estados de EEUU. Como se observa en los siguientes gráficos, se parte de una situación en que el promedio del resto de los estados es bastante disímil, pero si se aplica la metodología se construye un “estado sintético” que tiene un comportamiento prácticamente idéntico a California. Con este estado sintético como grupo de comparación, se puede medir el impacto de la proposición en cuestión.



- 4.2 El gráfico anterior, tomada de Abadie et al. (2007) muestra la venta de paquetes de cigarrillos per cápita antes y después de la proposición 99, en California y en el resto del país. Se observa una tendencia decreciente a partir de mediados de los 70 en California y a partir de mediados de los 80 en el resto del país, y también se observa que en California la tendencia decreciente parece ampliarse a partir de la aprobación de la proposición 99. No obstante, dadas las diferencias en niveles y en tendencias entre ambos grupos, no es claro qué porcentaje de la diferencia observada en 1990 o 1995 es debido a la proposición y cual a las diferencias previas.
- 4.3 La metodología de Abadie y Gardeazabal (2003) lo que hace es construir un estado sintético idéntico a California en la etapa pre-proposición 99. Con esto, es posible tener un estimador del impacto de dicha medida, como se observa en la siguiente figura. La diferencia entre los grupos después de la aprobación de la proposición 99 puede atribuirse a dicha intervención.



4.4 Para llevar a cabo la evaluación ex-ante de Panamá, se utilizó el software STATA versión 12.0.

```

_____ (R)
 /  /  /  /  /
 /  /  /  /  /
Statistics/Data Analysis 12.0 Copyright 1985-2011 StataCorp LP
                             StataCorp
                             4905 Lakeway Drive
                             College Station, Texas 77845 USA
                             800-STATA-PC          http://www.stata.com
                             979-696-4600        stata@stata.com
                             979-696-4601 (fax)
Special Edition

```

Single-user Stata network perpetual license:

4.5 **La función “Synth”** implementa el método de Control Sintético para inferencias causales (la eficacia de una intervención en una unidad de tratamiento) en soporte a estudios comparativos. El método estima el efecto de una intervención de interés comparando la evolución de un resultado específico del tratamiento (una variable de interés del tipo agregado) referente a la unidad afectada por la intervención con la evolución del mismo resultado para el grupo de control sintético. La función selecciona el grupo de control sintético buscando por la combinación de los pesos de las unidades del grupo de control (pool de donantes) más similares con el de la unidad afectada por la intervención. La evolución de los resultados del grupo de control sintético es una estimación del contra factual de lo que debería ocurrir en la ausencia de la intervención.

4.6 **El comando tiene el siguiente formato:**

```

synth logistindice exportgsgdp tradesgdp investforgdp exportcost exporttime importtime
exportcltime tradegdp transpersv importcost logistindice airtranserv exportcomm servgdp
containcost, trunit(1) trperiod(2014) nested figure.

```

Dónde:

- a. Comando = synth
- b. Variable de interés = expgsgdp (Índice de Logística)
- c. Variables de control = exportgdp exportgsgdp tradesgdp investforgdp exportcost exporttime importtime exportcltime tradegdp transpserv importcost logistindice airtranserv exportcomm servgdp containcost (ver definición en el cuadro II).
- d. Unidad de Tratamiento trunit(1) – (1 corresponde a Panamá)
- e. Periodo = trperiod (2014)
- f. Precisión = nested (máxima)
- g. Gráfico = figure (generar)

4.7 **Resultados de la Primera Etapa:** verificación de la información y atribución de parámetros. Los datos fueron aceptados con éxito.

Synthetic Control Method for Comparative Case Studies
First Step: Data Setup
Data Setup successful
Treated Unit: Panamá Control Units: Pakistán, Turquía, Francia, Tailandia, España, Marrocos, Japan, Alemania, Vietnan, Malasia, Oman, Italia, Filipinas, NuevaZelandia, Grecia, Portugal, EmiradosÁrabes, SriLanka, Holanda, Israel, Bélgica, Jamaica, HongKong, Singapur, Malta, Nicaragua, Egipto, CostaRica, Guatemala, ElSalvador, KoreaSur
Dependent Variable: logistindice MSPE minimized for periods: 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 Results obtained for periods: 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016
Predictors: exportgsgdp tradesgdp investforgdp exportcost exporttime importtime exportcltime tradegdp transpserv importcost logistindice airtranserv exportcomm servgdp containcost
Unless period is specified predictors are averaged over: 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013

4.8 **Resultados de la Segunda Etapa:** Optimización de la información de acuerdo con la precisión solicitada (nested).

```

Second Step: Run Optimization

Nested optimization requested
Starting nested optimization module
Optimization done

Optimization done
    
```

4.9 **Resultados de la Tercera Etapa:** Selección del Grupo de Control Contra factual. Los países seleccionados fueron Nova Zelandia, Bélgica, Singapur y Malta. El desvío standard (RMSPE) fue 0.0016294 (muy pequeño), mostrando que existe una importante similitud entre el Panamá y el Panamá sintético.

Third Step: Obtain Results

Loss: Root Mean Squared Prediction Error

RMSPE	.0016294
-------	----------

Unit Weights:

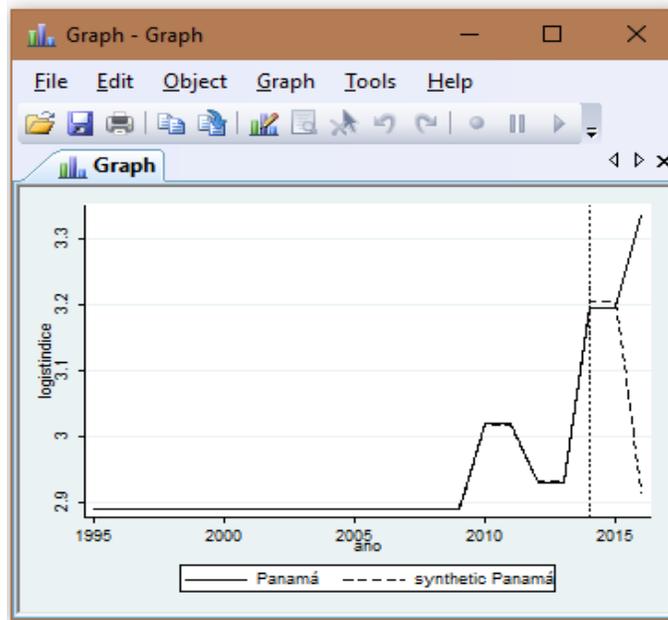
Co_No	Unit_Weight
Pakistán	0
Turquia	0
Francia	0
Tailandia	0
España	0
Marruecos	0
Japan	0
Alemania	0
Vietnam	0
Malasia	0
Oman	0
Italia	0
Filipinas	0
NuevaZelandia	.219
Grecia	0
Portugal	0
EmiradosÁrabes	0
SriLanka	0
Holanda	0
Israel	0
Bélgica	.018
Jamaica	.568
HongKong	0
Singapur	.125
Malta	.07
Nicaragua	0
Egipto	0
CostaRica	0
Guatemala	0
ElSalvador	0
KoreaSur	0

4.10 Los pesos de las variables de control de Panamá y el Panamá sintético.

Predictor Balance:

	Treated	Synthetic
exportgsgdp	65.44993	62.67967
tradesgdp	29.35658	42.92086
investforgdp	7.944596	11.79788
exportcost	490.9474	1109.858
exporttime	10	14.90316
importtime	9	14.73974
exportcltime	6	36.351
tradeqdp	139.9346	132.116
transpserv	55.91662	19.58435
importcost	874.6316	1429.563
logistindice	2.907895	2.908078
airtranserv	40.10095	1000.81
exportcomm	11.96336	19.06555
servgdp	72.96175	68.63333
containcost	3579837	4234073

4.11 **Conclusión:** El Gráfico demostrativo de la selección. Esto muestra que los países seleccionados presentan una gran similitud en la evolución en el periodo 1995-2014 con el país de tratamiento. A partir de 2014, Panamá aumenta su índice de logística, mientras que el Panamá Sintético disminuye su índice de logística. Esto demuestra que el tratamiento aplicado a Panamá fue efectivo y comprueba los dos objetivos de este estudio: (i) se cuenta con información de muy buena calidad para llevar a cabo una evaluación sintética para medir la mejora de la calidad de la logística de Panamá; y (ii) el tratamiento del Programa generó los resultados esperados.



4.12 **Chequeo de la robustez utilizando la teoría de Placebo.** El equipo de evaluación tuvo oportunidad de reunirse con el Profesor Alberto Abadie durante un seminario sobre el Método Sintético realizado en diciembre de 2015 en el Banco. El Sr. Abadie, además de validar el modelo que fue desarrollado para Panamá, informó que la mejor forma de verificar la robustez de esta muestra era través de la utilización de un chequeo con el método de Placebo. El método es implementado a través de generar 31 modelos sintéticos para los 31 países del grupo del pool de donadores y analizar los gaps que se generan entre Panamá sintético y los otros 30 sintéticos generados. La muestra es considerada satisfactoria si se produce un gráfico con los 31 sintéticos sin que ocurran demasiadas distorsiones con el Panamá sintético.

4.13 El problema encontrado para la implementación del método de Placebo fue el hecho de que el Programa STATA no cuenta con una única función capaz de producir el gráfico con la representación de los 31 sintéticos. Para esto, el equipo de evaluación desarrolló un programa contemplando 4 bloques de procesamiento:

a. Inicialmente se hace un “loop” para todas las 31 unidades, almacenando los resultados de los sintéticos en “datasets” específicos a través de la opción “Keep”

```
*****
* Panama Placebo - Programmed by Marcio Cracel *
*****
* Carga del dataset
clear all
```

```

cd "C:\Users\Familia Cracel\Documents"
use Panama2.dta, clear
** tsset
tsset country year
** loop con las 31 unidades
forval i=1/31{
qui synth synth logistindice exportgsgdp tradesgdp investforgdp exportcost exporttime
importtime exportcltime tradegdp transpersv importcost logistindice airtranserv
exportcomm servgdp containcost, trunit(1) trperiod(2014) nested figure
resultspanel(1995:2014)
mspeperiod(1995:2014) trperiod(2014)
keep(synth_`i', replace)
}

```

- b. A seguir se hace un “loop” con los “datasets” salvados y se crean las variables relevantes (año y variable de interés). Adicionalmente se elimina la información nula.

```

forval i=1/31{
use synth_`i', clear
rename _time year
gen tr_effect_`i' = _Y_treated - _Y_synthetic
keep year tr_effect_`i'
drop if missing(year)
save synth_`i', replace
}

```

- c. En el próximo paso se hace un “merge” de los 31 “datasets”.

```

use synth_1, clear
forval i=2/31{
qui merge 1:1 year using synth_`i', nogenerate
}

```

- d. A partir del “dataset” integrado con las 31 variables (año y variable de interés), se “plota” esta información en un gráfico en color gris; sin embargo, la información de Panamá es “plotada” en color negro para posibilitar la comparación.

```

local lp
forval i=1/31 {
    local lp `lp' line tr_effect_`i' year, lcolor(gs12) ||
}
*
* Se genera el Plot
twoway `lp' || line tr_effect_3 year, ///
lcolor(black) legend(off) xline(1989, lpattern(dash))

```

- 4.14 A continuación, se presenta el gráfico generado. La información presentada en el gráfico lleva a concluir que la muestra es de muy buena calidad para servir de base para una futura evaluación ex-post, a partir de que existen muy pocos gaps significativos, la mayoría de las líneas correspondientes a los 30 sintéticos están en un grupo compacto acompañado la línea representada por Panamá.

