

## **PERFIL DE PROYECTO (PP)**

### **BRASIL**

#### **I. DATOS BÁSICOS**

<b>Título del proyecto:</b>	Programa de Desarrollo Turístico de Paraíba
<b>Número del Proyecto:</b>	BR-L1245
<b>Equipo de Proyecto:</b>	Maria Claudia Perazza (INE/RND) y Joseph Milewski (RND/CBR), Co-Jefes de Equipo; Adela Moreda (INE/RND); Eirivelthon Lima (RND/CPE); Irene Guimarães (WSA/CBR); Carlos Lago (CSC/CBR); German Zappani (CSC/CBR); Cristina C. Marzo (LEG/SGO); Ernani Pilla (VPS/ESG); y Lisa Restrepo (INE/RND).
<b>Prestatario:</b>	<i>Estado da Paraíba (EPB)</i>
<b>Garante:</b>	<i>República Federativa do Brasil</i>
<b>Organismo ejecutor:</b>	<i>EPB a través de la Secretaria de Turismo e Desenvolvimento Econômico (SETDE)</i>
<b>Plan de financiamiento:</b>	BID: US\$ 23.000.000 Local: <u>US\$ 15.334.000</u> Total: US\$ 38.334.000
<b>Salvaguardias:</b>	Políticas identificadas: OP-761; OP-703; OP-710; OP-102; Clasificación B OP-704

#### **II. JUSTIFICACIÓN GENERAL**

##### **A. El Turismo en Paraíba: contexto actual y desafíos**

- 2.1 Situado en el punto más oriental de las Américas, Paraíba es el séptimo estado más pequeño de Brasil, y el cuarto estado más pobre del país (índice de pobreza de 58,1%, con el 29,8% clasificada en pobreza extrema)<sup>1</sup>. La economía del Estado está concentrada en el sector servicios (72% del PIB) en que el turismo representa una opción económica importante. Entre 2001 y 2010, los ingresos generados por turismo pasaron de R\$800 millones a R\$2.2 mil millones, representando el 8% del PIB estadual<sup>2</sup>. En 2009, la actividad turística generó 18,4 mil empleos directos e indirectos, presentando desde 2005 un incremento promedio anual del 15,5%, mientras el total de empleos creció 6% en promedio durante el mismo periodo<sup>3</sup>. Por tanto, el aprovechamiento del potencial turístico ofrece una oportunidad de crecimiento económico y social y puede constituir una vía para reducir la pobreza.
- 2.2 El posicionamiento turístico, a semejanza de los otros estados del Nordeste, se ha basado principalmente en el sol y playa, favorecido por 157km de litoral con abundantes recursos naturales: playas, fauna marina, arrecifes, estuarios y manglares. La afluencia actual de visitantes ha configurado un mapa turístico en el que destaca *João Pessoa*, la capital de Paraíba, que concentra la oferta de

<sup>1</sup> Censo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE), 2010; IPEA 2010.

<sup>2</sup> Fundação Instituto Pesquisas Económicas (Fipe) 2010; PBTur/IFEP 2010; Plan Estratégico de Turismo de Paraíba 2010

<sup>3</sup> Ministério do Trabalho e Emprego (MTE), Bases estatísticas CAGED/RAIS; <http://sgt.caged.gov/index.asp>

- servicios turísticos y 70% de las visitas al estado<sup>4</sup>, aunque en los últimos años el flujo de visitas ha ido creciendo hacia el litoral sur. Esa concentración de la actividad, unida a una falta de planificación y a debilidades en la gestión del turismo, limita una distribución más equitativa de los beneficios derivados del sector y pone en riesgo la calidad ambiental y de la experiencia turística en algunos puntos del litoral.
- 2.3 La demanda turística se caracteriza por<sup>5</sup>: (i) predominancia del mercado nacional (98% del total), en especial, de los Estados nordestinos vecinos (52%); (ii) concentración en los meses enero, febrero y julio; (iii) un gasto turístico doméstico promedio (R\$810/visita) muy por debajo del promedio nacional (R\$2.279/visita); y (iv) bajo promedio de pernoctaciones en hotel (2,85 días), aunque el promedio de permanencia del turista en el destino es 9,71 días. Por otra parte, la oferta actual se fundamenta en inversiones inmobiliarias para segundas residencias en el frente de mar y áreas cercanas al litoral, que captan esa demanda muy regional, con poca propensión al gasto y muy estacional. La oferta hotelera está muy concentrada en el centro urbano de *João Pessoa* y es limitada en calidad (la mayoría son establecimientos independientes y pequeños, 75% tiene menos de 50UHs). Para capitalizar las oportunidades de fortalecer el turismo como segmento importante de la economía, hay desafíos en los ámbitos de planificación y gestión del turismo que el Estado necesita superar:
- 2.4 Insuficiente desarrollo del producto turístico<sup>6</sup>: la oferta actual está poco diversificada, limitada a productos convencionales de sol y playa en el entorno urbano de *João Pessoa*, y una parte importante del potencial turístico se encuentra infrautilizado (p.e. centro histórico de *João Pessoa*). Hay insuficiente oferta de productos cualificados dirigidos a segmentos estratégicos con capacidad para atraer visitantes con mayor nivel de gasto y “desestacionalizar” la demanda, que doten de un perfil diferenciado a la oferta y agreguen capacidad competitiva al Estado en el marco de la Región Nordeste (p. e. existe potencial para desarrollar oferta en turismo náutico, naturismo y de tercera edad). Hay poco énfasis en puesta en valor de los atractivos y equipamientos públicos a las necesidades y requisitos de los segmentos en los que se desea lograr un posicionamiento diferenciado (p.e. la falta de señalización e información turística y de equipamiento turístico en los atractivos son problemas identificados por los visitantes). Los actores públicos y privados no tienen conocimiento de los segmentos estratégicos y los requisitos de calidad que ha de tener el producto o servicio para ser competitivo. La baja calidad y la naturaleza informal de muchos servicios turísticos y el bajo nivel de formación en turismo de la población contribuyen a la elevada informalidad del empleo en las actividades características del turismo (ACT) (56,8%), especialmente en los subsectores de alimentación (73%) y cultura y ocio (84%)<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Datos PBTur, 2009-2010.

<sup>5</sup> Datos PBTur, 2009-2010; MTur, 2009.

<sup>6</sup> Datos PBTur, 2009; 2010; *Comissão de Turismo Integrada do NE – CTI-NE*; SETUR, João Pessoa, 2009 y 2010; Plan de Turismo Sustentable (PDITS) Polo Costa das Piscinas, 2012.

<sup>7</sup> MTE, Bases estadísticas CAGED/RAIS; IPEA, 2011; índices de informalidad promedio para la Región NE

- 2.5 Comercialización y promoción ineficientes<sup>8</sup>: el Estado realiza las acciones de promoción de la oferta de sol y playa en torno del único destino conocido de João Pessoa. El Estado no dispone de un plan de marketing enmarcado en una estrategia diferenciada por productos segmentados con base en las tendencias de los mercados con mayor potencial dentro del “macrodestino” del Nordeste. Tampoco cuenta con un mecanismo para evaluar la eficacia y eficiencia de los canales de promoción y comercialización empleados.
- 2.6 Accesibilidad y servicios básicos limitados<sup>9</sup>: la concentración física de la actividad turística ha generado cuellos de botella en los accesos a los centros turísticos, agravados por los problemas de conservación inadecuada y persisten restricciones de acceso a atractivos turísticos con demanda actual o potencial importante. En los municipios costeros que han registrado mayor crecimiento urbano relacionado con la actividad turística se detectan carencias en los servicios de saneamiento y de tratamiento de residuos, así como en la dotación de determinados servicios básicos (p.e. 58% de hogares urbanos en la región no cuentan con servicio adecuado de alcantarillado).
- 2.7 Gestión ambiental débil<sup>10</sup>: Al nivel local, existen carencias en el ordenamiento territorial del espacio turístico y de planes de manejo y uso público en los frentes de mar y en ecosistemas frágiles (playas, manglares, arrecifes y estuarios), y ya hay evidencias de degradación ambiental en algunos atractivos debido a la creciente presión sobre los recursos ambientales.
- 2.8 Limitada gestión pública turística<sup>10</sup>: Las limitadas capacidades de planificación turística, especialmente a nivel local, y las dificultades de coordinación interinstitucional no ayudan a romper la dinámica prevalente del desarrollo turístico en Paraíba, que puede comprometer el potencial turístico del destino. El Estado tiene limitaciones en generar y gestionar la información vinculada al turismo: los datos sobre la demanda actual en el destino son fragmentados e insuficientes y tampoco existe un sistema para recabar datos sobre la demanda potencial. Asimismo, es necesario fortalecer la articulación entre los sectores público, privado y la sociedad civil, que permita mejor guiar las decisiones de inversiones turísticas en objetivos y beneficios compartidos.

## B. Objetivos y Componentes de la Operación

- 2.9 El objetivo general de la operación es contribuir al incremento de la renta y el empleo en el Estado, consolidando la participación de la actividad turística en la economía, por medio de la recalificación y puesta en valor de los recursos y la diversificación de la oferta turística del Estado. Para ello, el Programa se focalizará en el Polo *Costa das Piscinas*, cuyo potencial viene avalado por el [Plan Estratégico de Turismo de Paraíba](#) y el [Plan de Turismo del Polo](#). El Polo incluye el municipio de *João Pessoa*, principal destino actual del Estado que precisa consolidar su oferta de sol y playa sobre bases renovadas de innovación y sustentabilidad, así como otros tres municipios con elevado potencial para ampliar

<sup>8</sup> PDITS *Polo Costa das Piscinas*, 2012

<sup>9</sup> PDITS *Polo Costa das Piscinas*, 2012; IBGE, Censo 2010

<sup>10</sup> IBRAPP, 2011

- la actividad turística hacia nuevas áreas del Estado que permitirá generar un modelo diferenciado del que prevalece en otros estados del NE.
- 2.10 Para lograr dicho objetivo y en línea con los desafíos identificados, el programa propuesto financiará inversiones estructurados en cinco componentes: (i) *apoyo al desarrollo de producto turístico*: inversiones para la recuperación/puesta en valor de atractivos turísticos públicos y la recualificación del entorno, requeridas para mejorar la capacidad de competir del Polo y generar nueva oferta turística; (ii) *apoyo a la comercialización*: acciones destinadas a fortalecer la imagen turística del Polo y a diversificar los canales de comercialización, garantizando su eficacia y eficiencia; (iii) *fortalecimiento institucional*: acciones orientadas a fortalecer la institucionalidad turística, incluyendo mecanismos interinstitucionales de gestión y coordinación a nivel estadual y municipal; (iv) *infraestructura y servicios básicos*: inversiones en mejoramiento de accesos y dotación de servicios básicos, especialmente saneamiento ambiental en destinos prioritarios; y (v) *gestión ambiental*: estudios, planes y sistemas ordenamiento y de gestión territorial, así como inversiones en rehabilitación ambiental dirigidos a asegurar la conservación y sustentabilidad del uso de los recursos naturales y culturales que son la base de la actividad turística.
- 2.11 Se espera medir el resultado esperado del programa a través de: (i) el incremento del gasto turístico medio en el Polo *Costa das Piscinas*, y (ii) incremento del empleo turístico formal. Los beneficiarios del programa serán la SEDTE, los municipios, y las empresas y la población ligadas al sector en el polo.
- 2.12 **Consistencia con el GCI-9 y la estrategia del Banco:** el programa es consistente con los siguientes objetivos prioritarios del GCI-9: (i) aumento de la equidad y reducción de la pobreza, ya que municipalidades beneficiadas por el programa poseen un Índice de Desarrollo Humano (IDH) inferior al promedio nacional (0,794) y estadual (0,718)<sup>11</sup>; y (ii) respaldo a iniciativas de cambio climático y sostenibilidad ambiental, ya que el programa apoya el uso sostenible de recursos naturales para fines turísticos así como el fortalecimiento de la capacidad pública en la gestión ambiental y turística de los destinos. El programa está alineado con la Estrategia de País (GN-2662-1), al contribuir al objetivo de impulsar la competitividad y la equidad social y territorial en la industria turística, ayudando a alcanzar sus metas de incremento del gasto turístico y del empleo formal en actividades características del turismo.

### III. TEMAS DE DISEÑO Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 El Banco ha venido apoyando al turismo en el Nordeste de Brasil desde 1995, a través dos Programas: PRODETUR/NE-I (841/OC-BR) y PRODETUR/NE-II (1392/OC-BR). Con el apoyo del PRODETUR/NE-I, el Estado de Paraíba realizó inversiones por US\$32,78 millones (US\$20 millones financiamiento BID) volcadas principalmente a la mejora de infraestructura de acceso y saneamiento urbano, recuperación de patrimonio, capacitación y planificación municipal. La ejecución de estos programas y otros en América Latina y el Caribe arrojan

---

<sup>11</sup> PNUD; Fundação João Pinheiro, 2005

lecciones aprendidas que se han tenido en cuenta en el diseño de la operación propuesta: (i) la *planificación y el escalonamiento de las inversiones* son necesarios para minimizar los impactos negativos asociados a un crecimiento acelerado del turismo; (ii) la *elección estratégica de las inversiones* debe ser focalizada territorialmente y en líneas de producto y segmentos diferenciados de demanda en los que se pretende competir, favoreciendo la puesta en valor de atractivos y de estructuración de la cadena de valor turística, para evitar la dispersión y un bajo impacto de las inversiones; (iii) el *compromiso ambiental y la inclusión social* local deben ser parte integral de la estrategia de desarrollo turístico, tanto en el ámbito de planificación como de inversión; y (iv) es necesario incorporar la *capacidad de participación y de ejecución* que respondan a la naturaleza transversal del turismo.

- 3.2 La operación será ejecutada y liderada por la Secretaria de Turismo y Desarrollo Económico (SETDE) y contará con la participación de las entidades responsables de la planificación estadual, medio ambiente, infraestructura y cultura, así como de los municipios beneficiarios, por medio de convenios de adhesión.
- 3.3 Durante la preparación de la operación se analizarán los siguientes temas: (i) capacidad institucional de gestión y manejo fiduciario del organismo ejecutor; (ii) su capacidad de planificación turística; (iii) la capacidad de gestión, seguimiento, evaluación y mitigación de riesgos de la SETDE; (iv) las evaluaciones socio-ambiental y de viabilidad económica del programa y su plan de evaluación de impacto; (v) los criterios de priorización de las inversiones, en función de la vocación turística y de los segmentos de demanda (ver Anexo IV).

#### **IV. SALVAGUARDIAS**

- 4.1 En el contexto de la Política de Salvaguardias y Medio Ambiente (OP-703) del Banco, se propone la clasificación B para la operación. No se anticipan impactos significativos sobre los recursos naturales o culturales como resultado de las inversiones. Las obras previstas serán en áreas urbanas y/o áreas ya intervenidas y no se esperan reasentamientos involuntarios, aunque obras podrán resultar en relocalización de pequeños establecimientos comerciales. El programa se enmarca en los lineamientos y directrices del PRODETUR Nacional, incluyendo el [Manual de Planificación y Gestión Ambiental y Social](#) que rige el tratamiento de los aspectos socio-ambientales. En consonancia con esta clasificación, la SETDE realizará un análisis ambiental de ámbito estratégico en el contexto del PDITS del Polo *Costa das Piscinas* para identificar las características, fragilidades y riesgos socio-ambientales más relevantes, definir medidas específicas de control y gestión a considerar en las etapas de planificación y ordenamiento de los destinos turísticos e identificar los indicadores socio-ambientales de seguimiento del programa (ver Anexos II y III).

#### **V. RECURSOS Y CRONOGRAMA**

- 5.1 Se prevé distribuir el POD a QRR el 22 de abril de 2013. Con fondos administrativos de US\$144.000 se financiarán servicios de consultoría y misiones del equipo. El detalle del cronograma y de los recursos requeridos para la preparación e implementación del programa se encuentra en el Anexo V.

Confidential

### SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

<b>PROJECT DETAILS</b>	<b>IDB Sector</b>	SUSTAINABLE TOURISM-DEVELOPMENT TOURISM DESTINATION & PRODUCT MANAGEMENT
	<b>Type of Operation</b>	Investment Loan
	<b>Additional Operation Details</b>	
	<b>Investment Checklist</b>	Tourism Development
	<b>Team Leader</b>	Perazza, Maria Claudia (MARIACP@iadb.org)
	<b>Project Title</b>	Tourism Development Program - Paraiba State
	<b>Project Number</b>	BR-L1245
	<b>Safeguard Screening Assessor(s)</b>	Perazza, Maria Claudia (MARIACP@iadb.org)
	<b>Assessment Date</b>	2012-11-05
	<b>Additional Comments</b>	

<b>SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS</b>	<b>Type of Operation</b>	Loan Operation
	<b>Safeguard Policy Items Identified (Yes)</b>	The Bank will make available to the public the relevant Project documents.
		(B.01) Access to Information Policy– OP-102
		Does this project offer opportunities to promote gender equality or women's empowerment through its project components?
		(B.01) Gender Equality Policy– OP-270
		The operation is in compliance with environmental, specific women's rights, gender, and indigenous laws and regulations of the country where the operation is being implemented (including national obligations established under ratified Multilateral Environmental Agreements).
		(B.02)
		The operation (including associated facilities) is screened and classified according to their potential environmental impacts.
		(B.03)
		An Environmental Assessment is required.
		(B.05)
		Consultations with affected parties will be performed equitably and
		(B.06)

		inclusively with the views of all stakeholders taken into account, including in particular: (a) equal participation of women and men, (b) socio-culturally appropriate participation of indigenous peoples and (c) mechanisms for equitable participation by vulnerable groups.	
		The Bank will monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.	(B.07)
		Suitable safeguard provisions for procurement of goods and services in Bank financed projects may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.	(B.17)
<b>Potential Safeguard Policy Items(?)</b>		Potential disruption to people's livelihoods living in the project's area of influence (not limited to involuntary displacement, also see Resettlement Policy.)	(B.01) Resettlement Policy– OP-710
		The operation itself has a potential to exacerbate hazard risk* to human life, property, the environment or the operation itself (Type 2 Disaster Risk Scenario).	(B.01) Disaster Risk Management Policy– OP-704
		Environmental or culturally sensitive areas, defined in the Policy as critical natural habitats or critical cultural sites in project area of influence (please refer to the <a href="#">Integrated Biodiversity Assessment Tool</a> for more information).	(B.09)
		The operation has the potential to pollute the environment (e.g. air, soil, water, greenhouse gases...).	(B.11)
<b>Recommended Action:</b>	Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and		

		Safeguard Screening Form to ESR.
	<b>Additional Comments:</b>	The team does not anticipate involuntary resettlement. However, due to the nature of the operation (multiple works) the possibility is not discarded and safeguards to mitigate such impact will be incorporated.

<b>ASSESSOR DETAILS</b>	<b>Name of person who completed screening:</b>	Perazza, Maria Claudia (MARIACP@iadb.org)
	<b>Title:</b>	Natural Resources Lead Specialist INE/RND
	<b>Date:</b>	2012-11-05

## SAFEGUARD SCREENING FORM

<b>PROJECT DETAILS</b>	<b>IDB Sector</b>	SUSTAINABLE TOURISM-DEVELOPMENT TOURISM DESTINATION & PRODUCT MANAGEMENT
	<b>Type of Operation</b>	Investment Loan
	<b>Additional Operation Details</b>	
	<b>Country</b>	BRAZIL
	<b>Project Status</b>	
	<b>Investment Checklist</b>	Tourism Development
	<b>Team Leader</b>	Perazza, Maria Claudia (MARIACP@iadb.org)
	<b>Project Title</b>	Tourism Development Program - Paraiba State
	<b>Project Number</b>	BR-L1245
	<b>Safeguard Screening Assessor(s)</b>	Perazza, Maria Claudia (MARIACP@iadb.org)
	<b>Assessment Date</b>	2012-11-05
	<b>Additional Comments</b>	

<b>PROJECT CLASSIFICATION SUMMARY</b>	<b>Project Category:</b>  <b>B</b>	<b>Override Rating:</b>	<b>Override Justification:</b>
	<b>Conditions/ Recommendations</b>		<b>Comments:</b>
			<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Category "B" operations require an environmental analysis (see Environment Policy Guideline: Directive B.5 for Environmental Analysis requirements).</li> <li><input type="checkbox"/> The Project Team must send to ESR the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports.</li> <li><input type="checkbox"/> These operations will normally require an environmental and/or social impact analysis, according to, and focusing on, the specific issues identified in the screening process, and an environmental and social management plan (ESMP). However, these operations should also establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.) where necessary.</li> </ul>

<b>SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND POTENTIAL SOLUTIONS</b>	<b>Identified Impacts/Risks</b>	<b>Potential Solutions</b>
	Minor or moderate conversion or degradation impacts to natural habitats (such as forests, wetlands or grasslands).	<b>Ensure Proper Management and Monitoring of the Impacts of Natural Habitat Loss:</b> A Biodiversity Management Plan (BMP) should be prepared that defines how impacts will be mitigated (roles and responsibilities, monitoring, budget, etc.) and could be incorporated in the ESMP. Depending on the financial product, the BMP should be referenced in appropriate legal documentation

		(covenants, conditions of disbursement, etc.). Confirmation should be obtained from competent experts that they are confident that the plan can mitigate impacts and also that the relevant authorities have approved the BMP.
	The project is likely to negatively change the use of the land but the related negative impacts will be minor to moderate in nature.	<b>Land use:</b> A Plan should be prepared that defines how land use change will be mitigated (roles and responsibilities, monitoring, budget, etc.) and could be incorporated in the ESMP. Proper consultation should be foreseen. Confirmation should be obtained from experts that the plan can mitigate impacts and also that relevant authorities have approved the Plan. Examples of mitigation include reforestation, GHG offsetting, nutrient fixation in soils, conservation of biodiversity.
	The negative impacts from production, procurement and disposal of hazardous materials (such as fuels and chemicals) are minor and will comply with relevant national legislation, IDB requirements on hazardous material and all applicable International Standards.	<b>Monitor hazardous materials use:</b> The borrower should document risks relating to use of hazardous materials and prepare a hazardous material management plan that indicates how hazardous materials will be managed (and community risks mitigated). This plan could be part of the ESMP.
	Generation of solid waste (e.g. construction materials, domestic refuse, sewage sludge and other hotel/tourism wastes, etc.) is moderate in volume, does not include hazardous materials and follows standards recognized by multilateral development banks.	<b>Solid Waste Management:</b> The borrower should monitor and report on waste reduction, management and disposal and may also need to develop a Waste Management Plan (which could be included in the ESMP). Effort should be placed on reducing and re-cycling solid wastes. Specifically (if applicable) in the case that national legislations have no provisions for the disposal and destruction of hazardous materials, the applicable procedures established within the Rotterdam Convention, the Stockholm Convention, the Basel Convention, the WHO List on Banned Pesticides, and the Pollution Prevention and Abatement Handbook (PPAH), should be taken into consideration.
	Likely to have minor to moderate emission or discharges that would negatively affect ambient environmental conditions (particularly during construction phases when water quality and quantity, and air quality may be affected).	<b>Management of Ambient Environmental Conditions:</b> The borrower should be required to prepare an action plan (and include it in the ESMP) that indicates how risks and impacts to ambient environmental conditions can be managed and mitigated consistent with relevant national and/or international standards. The borrower should (a) consider a number of factors, including the finite assimilative capacity of the environment, existing and future land use, existing ambient conditions, the project's proximity to ecologically sensitive or protected areas, and the potential for cumulative impacts with uncertain and irreversible consequences; and (b) promote strategies that

		avoid or, where avoidance is not feasible, minimize or reduce the release of pollutants, including strategies that contribute to the improvement of ambient conditions when the project has the potential to constitute a significant source of emissions in an already degraded area. The plan should be subject to review by qualified independent experts. Depending on the financial product, this information should be referenced in appropriate legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc.).
	Project construction activities are likely to lead to localized and temporary impacts (such as dust, noise, traffic etc) that will affect local communities and workers but these are minor to moderate in nature.	<b>Construction:</b> The borrower should demonstrate how the construction impacts will be mitigated. Appropriate management plans and procedures should be incorporated into the ESMP. Review of implementation as well as reporting on the plan should be part of the legal documentation (covenants, conditions of disbursement etc.).

<b>ASSESSOR DETAILS</b>	<b>Name of person who completed screening:</b>	Perazza, Maria Claudia (MARIACP@iadb.org)
	<b>Title:</b>	Natural Resources Lead Specialist INE/RND
	<b>Date:</b>	2012-11-05

## Estratégia Ambiental e Social

### I. PRODETUR PARAÍBA

- 1.1 O Estado da Paraíba participou do PRODETUR-NE I com ações focadas principalmente em obras de infraestrutura e apoio ao desenvolvimento turístico e nos desenvolvimento da institucionalidade publica para a gestão do turismo.
- 1.2 O Programa agora proposto para o Estado tem como objetivo apoiar as metas do Plano Nacional de Turismo, que são: (i) melhorar a capacidade de competição dos destinos turísticos do País e (ii) promover a gestão pública descentralizada e em cooperação. Seus objetivos específicos são aumentar a renda e o emprego, aumentando das receitas turísticas do Estado, por meio da requalificação turística dos recursos e a diversificação da oferta turística do Estado.
- 1.3 O Estado de Paraíba busca implantar atividades do PRODETUR Nacional focalizados em um pólo turístico principal, o Pólo *Costa das Piscinas* (Figura 1).
- 1.4 O Polo Costa das Piscinas trata de um destino turístico em expansão e compõe-se de quatro municípios, centrado em João Pessoa, capital do estado, e incluindo Cabedelo na Região metropolitana, e o litoral sul integrado por Conde e Pitimbu. O Polo Costas das Piscinas é o destino turístico mais promissor da Paraíba, pelos atrativos tais como falésias, áreas estuarinas, áreas remanescentes de Mata Atlântica, 66 quilômetros de costa, 17 praias e duas formações submarinas com afloração de arrecifes no Oceano Atlântico, capacidade econômica baseada no PIB local, existência de planos diretores de desenvolvimento urbano, sistema viário estrutural em condições de ofertar boa acessibilidade ao fluxo turístico presente e futuro, saneamento básico que assegura as condições de salubridade e de manutenção da balneabilidade, uma demanda turística superior a 600.000 pessoas/ano, e por oferecer continuidade do eixo litorâneo de turismo no Nordeste.
- 1.5 A Paraíba é conhecida como o “Estado Verde” por possuir um conjunto importante e bem distribuído de áreas de conservação estaduais e munitipais (parques, APAs e reservas). Ressalta-se especialmente o litoral sul, onde a APA de Tampada abrange 3.270 ha de Mata Atlântica e manguezais englobando territórios nos municípios de Conde e Pitimbu.
- 1.6 De maneira geral, o PRODETUR PARAÍBA prevê investimentos em cinco componentes como descrito no perfil de projeto, ou seja, (i) Apoio ao desenvolvimento do Produto Turístico: (ii) Apoio a Comercialização (iii) Fortalecimento institucional: (iv) Infraestrutura e serviços básicos e (v) Gestão ambiental. Os investimentos em infraestrutura e serviços objetivam melhorar a acessibilidade aos destinos turísticos, prover os serviços públicos adequados aos fluxos turísticos - saneamento ambiental, urbanização de áreas turísticas - e investimentos importantes destinados a desenvolver e valorizar os recursos turísticos.

**Figura 1:** A Paraíba e o Pólo Costa das Piscinas.



- 1.7 O componente de Gestão Ambiental busca garantir a conservação dos ecossistemas e o uso sustentável dos recursos naturais e culturais que constituem a base para a atividade turística, bem como mitigar os impactos ambientais e sociais que podem ser causados pelos diversos investimentos turísticos. O componente inclui desenvolvimento e implantação de planos de manejo e de uso público, dos principais atrativos naturais e unidades de conservação existentes no polo, estudos ambientais e fortalecimento do sistema de gestão costeira, requeridos para dar sustentabilidade socioambiental aos investimentos e à atividade turística nas regiões beneficiadas. O componente inclui também recursos para recuperar e

mitigar áreas degradadas e impactos pretéritos de intervenções realizadas no passado nas áreas turísticas.

## **II. ASPECTOS E IMPACTOS SOCIOAMBIENTAIS**

- 2.1 Como um Programa alinhado ao PRODETUR Nacional, o PRODETUR Paraíba visa proporcionar impactos sociais positivos a partir do uso dos recursos ambientais de forma sustentável. No entanto, de maneira geral, um Programa como este pode causar impactos socioambientais positivos e negativos, e de alcance tanto local como regional, como se apresentam a seguir.
- 2.2 Exemplos de impactos positivos diretos incluem: a) a geração de empregos, b) crescimento da renda, c) a conservação e regulação de uso dos recursos naturais e culturais, que freqüentemente constituem os atrativos fundamentais para a atividade do turismo; d) investimentos em melhoria dos serviços de saneamento básico proporcionando benefícios que possam reverter os problemas de contaminação ambiental já presentes em alguns pontos das áreas turísticas.
- 2.3 Por outro lado, os programas de turismo também podem gerar consequências que implicam riscos sobre o meio ambiente e as comunidades locais.
- 2.4 Os impactos socioambientais negativos mais diretamente associados ao turismo estão relacionados com:
- Aumento de concentração de visitantes acima da capacidade de carga dos ecossistemas locais, gerando contaminação dos recursos naturais;
  - Riscos de degradação ou destruição de ecossistemas frágeis - protegidos ou não - e de espécies de fauna ou flora ameaçadas;
  - A degradação das paisagens naturais ou humanas, que são atrativos turísticos em si;
  - A marginalização de populações locais por falta de acesso aos benefícios econômicos do turismo, com aumento de criminalidade e prostituição;
  - O aumento do influxo migratório por pessoas procurando trabalho com aumento da demanda por serviços urbanos;
  - O desenvolvimento desordenado ou escala de turismo não apropriada para a área; e
  - Conflitos de usos por ações de outros setores econômicos.
- 2.5 Tais impactos freqüentemente ocorrem quando os municípios não possuem ou não asseguram o cumprimento de planos de ordenamento do uso do solo. O fortalecimento dos governos locais para melhor administrar os serviços públicos importantes ao turismo e assegurar os benefícios esperados, constituiu um dos objetivos dos Programas anteriores e segue sendo no presente programa.
- 2.6 Além disso, a execução de obras de infraestrutura previstas neste programa, especialmente de vias de acesso, saneamento, e revitalização urbana, poderia

causar impactos negativos, tanto ambientais (remoção de vegetação, erosão localizada; poluição hídrica, destruição de habitat), como sociais (geração de ruído, distúrbios durante a construção e a possibilidade de reassentamento); a operação das instalações, particularmente a estação de tratamento de esgoto poderão causar impactos negativos sociais (ruído, odores etc.). Esses impactos são identificados durante a elaboração dos respectivos projetos e estudos ambientais e podem ser controlados por meio de técnicas e especificações e boas práticas conhecidas e padronizadas nos manuais e procedimentos disponíveis no âmbito do Programa PRODETUR-Nacional.

### **III. ESTRATÉGIA DE VIABILIDADE E GESTÃO SOCIO-AMBIENTAL**

#### **a) Antecedentes sobre o Programa PRODETUR**

- 3.1 A Paraíba executou a sua estratégia de turismo em parceria com o BID durante a década de 90 como participante do PRODETUR-NE I, com o objetivo de melhorar as condições de vida da população, diversificar a economia local, e, ampliar com sucesso a oferta turística nacional e internacional. À diferença dos estados vizinhos de Ceará, Rio Grande do Norte e Pernambuco, o estado de Paraíba não participou no programa do PRODETUR NE II.
- 3.2 O objetivo de desenvolvimento do Programa PRODETUR-NE I aprovado em 1994 era de contribuir ao desenvolvimento socioeconômico dos estados da Região Nordeste do Brasil, gerando oportunidades de emprego, aumento da renda per capita e aumento da receita fiscal dos estados e municípios. A operação orientou-se principalmente a eliminar as restrições ao crescimento do turismo relacionadas a uma infraestrutura e serviços públicos inadequados.
- 3.3 Em 2001-02, como parte da preparação da segunda fase do PRODETUR-NE, o Banco avaliou a execução e os resultados alcançados com o PRODETUR-NE I, para proporcionar conclusões válidas que permitissem aperfeiçoar o desenho da segunda etapa. Entre elas, realizou-se uma avaliação “ex post” dos impactos socioeconômicos e ambientais de uma amostra representativa de projetos dos componentes financiados com o PRODETUR-NE I nos estados mais beneficiados com o programa (Bahia, Sergipe, Pernambuco, Ceará e Paraíba). Foram avaliados: a qualidade das análises socioeconômicas dos projetos propostos, os impactos econômicos do programa, o tratamento dos aspectos ambientais e sociais na seleção, análise e supervisão da execução dos projetos, e como funcionou o Regulamento Operacional.
- 3.4 As avaliações realizadas permitiram identificar os principais problemas do Programa e as lições aprendidas foram incorporadas ao desenho conceitual da segunda operação PRODETUR NE-II. Estas lições também foram consideradas quando da elaboração da proposta estratégica com o Ministério do Turismo para o Programa PRODETUR Nacional.

**b) Aspectos de desenho do PRODETUR Nacional**

- 3.5 O Programa PRODETUR Nacional é uma iniciativa do Governo Federal coordenada pelo Ministério do Turismo e que conta com o apoio do BID. A primeira operação no âmbito desta iniciativa com o Ministério do Turismo (BR-L1195), aprovada em 2009, objetiva prover a informação e os recursos técnicos necessários para apoiar os estados e municípios elegíveis na preparação de suas respectivas operações. O programa estabelece os mecanismos básicos para assegurar que os investimentos sejam compatíveis com os conceitos básicos de um turismo sustentável. Estes conceitos são os seguintes: (i) um processo de planejamento integral e participativo focalizado em áreas turísticas de acordo com a sua vocação; e (ii) planejamento e ordenamento do processo de implantação dos investimentos com estabelecimento de critérios de gestão institucionais.
- 3.6 O PRODETUR Nacional é guiado por um Manual Operacional para Preparação e Execução de Operações Individuais (ROP), o qual internaliza a estratégia de gestão sustentável do desenvolvimento turístico nos estados e municípios participantes, com a incorporação de vários instrumentos e medidas para planejamento, formulação, análise, supervisão de projetos, e avaliação e controle no longo prazo. Este documento de diretrizes inclui um Manual de Planejamento e Gestão Ambiental e Social (MPGAS). Os anexos técnicos setoriais que compõem o ROP proporcionam instruções detalhadas por tipo de projeto para a condução dos estudos, execução das obras e operação das instalações.
- 3.7 O MPGAS atualiza o marco legal e institucional ambiental do país, incorpora as diretrizes das políticas de salvaguardas ambientais e sociais vigentes no Banco, e fortalece a internalização dos aspectos socioambientais em todas as fases de um Programa desde o planejamento das áreas turísticas, a formulação e execução dos investimentos.
- c) Estratégia socioambiental para a análise do PRODETUR Paraíba**
- 3.8 Levando-se em consideração o conjunto de investimentos e ações previstos para este Programa, e com base na Política OP-703 (Política de Cumprimento de Salvaguardas Ambientais) do Banco, esta operação foi classificada como categoria “B”. Além disto, não se prevê reassentamento involuntário de população, ou impactos sobre povos indígenas. Entretanto, se durante a preparação do Programa estas situações venham ocorrer, o Programa cumprirá com as políticas do Banco a este respeito.
- 3.9 A conformação e o dimensionamento das ações financiadas no âmbito do Prodetur Paraíba tomarão como base a estratégia estabelecida no Plano de Desenvolvimento Integrado do Turismo Sustentável (PDITS) do polo estabelecido como unidade de planejamento turístico. Este Plano objetiva orientar o crescimento sustentável do setor de turismo na área priorizada, identificando as prioridades e necessidades de intervenções e de investimento público nos produtos turísticos.
- 3.10 A estratégia de análise da viabilidade socioambiental aplicável ao PRODETUR Paraíba inclui a avaliação do PDITS que está sendo elaborado para o Polo. A

elaboração do PDITS inclui a caracterização detalhada da situação ambiental do polo turístico, dos seus ativos ambientais e Unidades de Conservação utilizadas como atrativos para a atividade turística. O PDITS será acompanhado de uma Avaliação Ambiental de âmbito estratégico (AAE) que analisará as propostas estratégicas propostas no plano e o conjunto de projetos que vier a contemplar, de modo a antecipar prováveis riscos ambientais advindos do desenvolvimento turístico planejado.

- 3.11 A AAE terá os seguintes objetivos: (1) identificar antecipadamente as características ambientais e socioculturais mais relevantes das áreas e analisar no nível qualitativo e agregado as principais oportunidades e riscos ambientais e sociais da ampliação e diversificação da oferta turística em cada área; (2) formular as recomendações específicas para a proteção dos recursos e controle e gestão socioambiental a serem incorporadas ao Programa e no calendário de implantação do conjunto de projetos definidos; (3) definir os indicadores socioambientais de impacto para o Programa.
- 3.12 Como parte do sistema de gestão ambiental e social proposto, o planejamento, preparação e execução das atividades e investimentos previstos seguirão as diretrizes, técnicas e procedimentos estabelecidos no Manual de Planejamento e Gestão Ambiental e Social (MPGAS).
- 3.13 No caso dos projetos de infraestrutura elegíveis, a estratégia de viabilidade socioambiental se baseará nos respectivos processos de licenciamento e de gestão ambiental de acordo com a legislação ambiental vigente. Para estes projetos de investimento, o MPGAS proporciona orientação sobre as informações mínimas a serem encaminhadas quando da proposição de cada um deles, os estudos ambientais a serem desenvolvidos de acordo com as salvaguardas ambientais e sociais estabelecidas nas Políticas do Banco (OP-703; OP-710; OP-102; OP-704 e OP-761) e as licenças e autorizações a serem requeridas junto aos órgãos competentes, em suas distintas fases de implantação. São também definidas as diretrizes para as medidas de controle ambiental dos impactos que deverão ser adotadas para que se assegure a devida proteção do meio ambiente e, quando couber, se potencializem os benefícios sociais.
- 3.14 Ao nível dos investimentos específicos, os procedimentos específicos para a execução deste programa com a Paraíba incluirão procedimentos para realizar consultas públicas e dar publicidade adequada sobre os estudos ambientais correspondentes, em função da legislação nacional e dos requerimentos do BID, assegurando a participação das comunidades locais pertinentes.
- 3.15 Além disso, o esquema de gestão deverá incluir mecanismos de supervisão de empresas construtoras e auditorias ambientais periódicas dos projetos de infraestrutura contratados.
- 3.16 O Marco de Resultados será revisado para verificar se houve a inclusão de indicadores quantitativos e qualitativos, econômicos, ambientais e sociais para avaliar os resultados e impactos do Programa. A linha de base para os indicadores se estabelecerá durante o primeiro ano de execução do Programa.

- 3.17 O enfoque de transparência e participação será avaliado para assegurar que continuará a ser internalizado ao longo do ciclo de projeto. Entre outros aspectos, o processo de planejamento deverá assegurar a necessária transparência e a consideração dos interesses e necessidades locais, de maneira a dar um caráter sustentável ao desenvolvimento turístico. Desde a elaboração dos PDITS até a formulação final do Programa, tal processo deverá incluir realização de reuniões de planejamento conduzidas pela Unidade Executora do Estado com o correspondente Conselho de Turismo do Pólo, nas quais participariam representantes de órgãos e instituições governamentais, associações civis e empresas do setor de turismo. Nesses eventos, serão discutidos os aspectos socioambientais referentes ao desenvolvimento turístico nas áreas prioritárias, identificando-se, como parte do elenco de atividades propostas, algumas das ações e projetos de investimento que serviriam de medidas de correção dos impactos negativos das atividades turísticas ora levadas a efeito nessas áreas.
- 3.18 A Equipe de Projeto apresentará os resultados das análises descritas nos parágrafos anteriores no Relatório de Gestão Socioambiental (RGAS) junto com o POD, o qual terá a devida publicidade antes da aprovação final do empréstimo.

## Índice para los trabajos propuestos y completados

Estudios	Descripción	Fecha Esperada	Referencias y enlaces a archivos técnicos
<b>Opciones técnicas y de diseño</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i) Plan estratégico de turismo de PB</li> <li>ii) Plan de desarrollo turístico Costa das Piscinas;</li> <li>iii) Estructura de los cinco componentes del Programa, con inversiones desglosadas, Fichas de Proyectos, diseños básicos de la muestra de proyectos; y Términos de Referencia para las inversiones principales</li> <li>iv) Anexos técnicos de soporte de las opciones técnicas y de las salvaguardas ambientales y sociales del Programa que integrarán el Manual Operativo del Programa, incluyendo salvaguardas ambientales y sociales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>i) Concluido</li> <li>ii) Borrador concluido; documento final diciembre, 2012</li> <li>iii) Enero, 2013</li> <li>iv) anexos disponibles</li> </ul>	<a href="#">IDBDOCS#37255291</a>  <a href="#">IDBDOCS-#2239239</a>
<b>Análisis de costo del proyecto y viabilidad económica</b>	<p>Costo del Programa –Fichas de Proyectos. Viabilidad económica de proyectos de la muestra, incluyendo análisis costo-beneficio de inversiones según las directrices establecidas en los Anexos Técnicos del MOP (infraestructuras y servicios básicos).</p> <p>La evaluación económica del programa seguirá las Guías Técnicas para la evaluación de los impactos del turismo (No. IDB-TN-229) desarrolladas conjuntamente entre SPD/SDV y RND</p>	<p>Borradores concluidos; versión final diciembre, 2012</p> <p>Disponible</p>	<a href="#">IDBDOCS# 35572878</a>
<b>Mecanismo ejecución/aspectos fiduciarios y controles</b>	<p>Evaluación de la capacidad de ejecución del Programa por parte de la Secretaría, con la utilización de los instrumentos SECI y Análisis de Riesgos del BID. Sobre la base de esta evaluación, se prepararán los documentos siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) Evaluación fiduciaria (Gestión financiera, gestión administrativa y de adquisiciones y ámbito de control – interno y externo);</li> <li>ii) Evaluación institucional y de capacidad de implementación;</li> <li>iii) Versión definitiva del Manual de Operaciones del Programa.</li> <li>iv) Análisis de Riesgo del Programa con apoyo del equipo fiduciario de la COF/BR</li> </ul>	<p>Primer informe concluido; informe final diciembre 2012</p>	<a href="#">IDBDOCS# 37254070</a>
<b>Recolección de datos y análisis para reportar resultados</b>	Diseño del sistema de monitoreo y evaluación de resultados e impactos del programa. Recolección de datos por parte de la SETDE y municipios orientados a la construcción de la línea base y	Segunda quincena de marzo 2013	

	el mecanismo de seguimiento y control de los resultados estratégicos del programa.		
--	--	--	--

Estudios	Descripción	Fecha Esperada	Referencias y enlaces a archivos técnicos
<b>Análisis Institucional y otros aspectos de la capacidad para la implementación</b>	Informe de consultor contratado para apoyar en la evaluación SECI de la Secretaría, así como del análisis de riesgo.	Borradores completados	IDBDOCS# <a href="#">37254070</a>
<b>Actores clave y ambiente político</b>	<p>Se realizaron reuniones de trabajo entre los beneficiarios del Programa (administraciones públicas estatales, municipios del polo, sector privado y sociedad civil organizada) en el marco del plan de desarrollo turístico del área turística Costa das Piscinas, para identificar necesidades de fortalecimiento en la gestión turística y en el tejido empresarial y generar cronogramas de trabajo consensuados para la ejecución del Programa. Las acciones priorizadas serán incluidas en la matriz de financiamiento bajo los componentes de desarrollo de producto y de fortalecimiento institucional</p> <p>Borradores convenios interinstitucionales</p>	<p>Priorización consensada completada;</p> <p>Febrero 2013</p>	
<b>Salvaguardias ambientales y sociales</b>	<p>i) El Estado está realizando un Análisis Ambiental y Social de ámbito Estratégico del plan para el Polo para identificar los principales riesgos, impactos y medidas específicas mitigación y gestión socio ambiental y para potenciar los beneficios socio-ambientales, y definir los indicadores socio-ambientales relacionados a la actividad turística. Las actividades y acciones identificadas serán incluidas para financiamiento bajo el Componente de Gestión Socio-Ambiental</p> <p>ii) La planificación, diseño y ejecución de las inversiones del Programa seguirán los requisitos y lineamientos establecidos en el Manual de Planificación y Gestión Ambiental y Social (MPGAS), que consolida los instructivos y requisitos de las políticas del Banco en la materia (OP-703; 710; 765; 704; y 102), así como los requisitos específicos para obras en los anexos técnicos que conformarán el Manual Operativo del Programa</p>	Versión final: Febrero 2013	

Confidential