

Mapeo de Actores Sociales y Grupos de Interés del Proyecto Adelca del Litoral S.A., Parroquia Milagro, Cantón San Francisco de Milagro, Provincia de Guayas, Ecuador

ADELCA DEL LITORAL

WALSH Número de Proyecto: EC153-14

Octubre, 2014

Mapeo de Actores Sociales y Grupos de Interés del Proyecto Adelca del Litoral S.A., Parroquia Milagro, Cantón San Francisco de Milagro, Provincia de Guayas, Ecuador

Octubre, 2014

Preparado para:

Adelca del Litoral S.A.
Quito, Ecuador

Preparado por:

Mark Thurber
Gerente General

Michelle Jaramillo
Gerente de Proyecto

Entregado Por:

WALSH ENVIRONMENTAL SCIENTISTS AND ENGINEERS

Miravalle 242 y Julio Zaldumbide

Quito, Ecuador

WALSH Número de Proyecto EC153-14

TABLA DE CONTENIDO

1 FICHA TÉCNICA	1
2 INTRODUCCIÓN	1
2.1 ANTECEDENTES	1
3 OBJETIVOS	3
3.1 OBJETIVO GENERAL.....	3
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	3
4 METODOLOGÍA	4
4.1 IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE ACTORES	4
4.2 MAPEO Y EVALUACIÓN DE ACTORES.....	4
4.3 ANÁLISIS DE ACTORES.....	6
4.4 VISITAS Y HERRAMIENTAS DE CONSULTA.	6
5 DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO	8
5.1 CONTEXTO REGIONAL	8
5.2 CONTEXTO LOCAL	8
6 ÁREA DE ESTUDIO	11
7 IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE ACTORES SOCIALES Y GRUPOS DE INTERÉS 12	
7.1 IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE ACTORES SOCIALES Y GRUPOS DE INTERÉS	12
7.2 MAPEO Y EVALUACIÓN DE ACTORES.....	19
7.3 ANÁLISIS DE ACTORES.....	27
8 IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE ASUNTOS CLAVE	30
9 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	31
9.1 CONCLUSIONES	31
9.2 RECOMENDACIONES	32

Listado de Cuadros

- Cuadro 4-1 Categorías y Escala de Valoración de Actores
- Cuadro 4-2 Resumen de Criterios para Evaluación de Actores Clave
- Cuadro 4-3 Actores por Unidad Territorial
- Cuadro 4-4 Entrevistas por el Grupo de Actor
- Cuadro 7.1-1 Actores Sociales del Sector Público en el Área de Estudio
- Cuadro 7.1-2 Actores Sociales del Sector Privado y ONGs en el Área de Estudio
- Cuadro 7.1-3 Actores Sociales de Organizaciones Sociales en el Área de Estudio
- Cuadro 7.1-4 Actores Sociales Individuales o Moradores del Área de Estudio
- Cuadro 7.1-5 Grupos de Interés en el Área de Estudio
- Cuadro 7.2-1 Mapeo y Evaluación de Actores Sociales y Grupos de Interés
- Cuadro 7.3-1 Análisis de Actores Sociales y Grupos de Interés

Listado de Anexos

Anexo 1 Entrevistas Informantes Claves

Anexo 2 Base de Datos Informantes Claves

Listado de Acrónimos

Adelca del Litoral S.A.	Adelca del Litoral
AID	Área de Influencia Directa
AIR	Área de Influencia Referencial
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
EIA/PMA	Estudio de Impacto y Plan de Manejo Ambiental
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
IFC	Por sus siglas en inglés, International Finance Corporation
INEN	Instituto Ecuatoriano de Normalización
MIES	Ministerio de Inclusión Económica y Social
MIDUVI	Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda
OAE	Organismo de Acreditación Ecuatoriano
ONG	Organización No Gubernamental
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
SETEC	Secretaría Técnica de Capacitación Profesional
WALSH	Walsh Environmental Scientists and Engineers

1 FICHA TÉCNICA

Proyecto: Mapeo de Actores Sociales y Grupos de Interés del Proyecto Adelca del Litoral S.A. Parroquia Milagro, Cantón San Francisco de Milagro, Provincia Guayas, Ecuador
Número de Proyecto: EC153-14
Ubicación Cartográfica: Ver Figura 2.1-1
Tipo de Proyecto: Mapeo y caracterización de actores sociales y grupos de interés
Razón Social: Adelca del Litoral S.A.
Dirección: Recinto El Edén, km 6 de la Vía la Pila
Teléfono: 02-3968100 ext. 6060
Correo Electrónico: Marco Oleas <moleas@adelca.com>
Representante Legal: Carlos Avellán
Consultora Ambiental: WALSH Environmental Scientists and Engineers

Técnicos Principales	Profesión	Firma	Fecha
Mark Thurber	Director del Proyecto Gerente General Geólogo		
Peter Ayarza	Ingeniero Mecánico Gerente Administrativo Operaciones		
Eduardo Arias	Sociólogo		
Michelle Jaramillo	Socióloga		
Plazo de Ejecución del estudio: 30 días			

2 INTRODUCCIÓN

El presente documento constituye un estudio de actores sociales y grupos de interés a nivel local solicitado por Adelca del Litoral S.A (Adelca del Litoral). El presente estudio identifica los actores sociales y grupos de interés, analiza sus intereses, importancia, e influencia en el desarrollo del proyecto de una planta industrial de fundición y laminado de acero de Adelca del Litoral, ubicado en la parroquia Milagro, del cantón San Francisco de Milagro, de la Provincia de Guayas.

2.1 Antecedentes

Adelca del Litoral se ha propuesto desarrollar una planta industrial de fundición y laminado de acero; ha adquirido terrenos en el recinto El Edén y El Ceibo, un área rural de la ciudad de Milagro. Adelca del Litoral ha tenido acercamientos con actores institucionales de la provincia de Guayas y el GAD Municipal Cantón San Francisco de Milagro y con la comunidad con el fin de dar a conocer la magnitud y los alcances del proyecto.

El mapeo de actores descansa sobre el supuesto de que la realidad social se puede entender como si estuviera conformada por relaciones sociales donde participan actores sociales e instituciones. Los actores e instituciones que participan en la realidad social pueden ser individuos, grupos, organizaciones, e instituciones sean estas comunitarias, gubernamentales, estatales, sin fines de lucro, etc., es decir, un actor social es cualquier individuo o entidad que tenga una actuación en la sociedad. El conjunto de vínculos o de relaciones sociales entre estos actores e instituciones forman redes y según sea la posición que los distintos actores ocupan en dichas redes, van a definir sus valores, creencias y comportamientos.

El estudio de actores sociales para el proyecto de Adelca del Litoral se realizó mediante un reconocimiento previo del área de influencia del proyecto industrial mientras aún se realizaban labores agroindustriales en el predio adquirido por Adelca del Litoral al Señor Steven Cabrera, único dueño de la plantación de plátano (guineo) más grande de entre los predios adquiridos (aproximadamente 40 hectáreas de extensión). Durante el reconocimiento se pudo constatar que los vecinos del área se dedican a actividades agrícolas principalmente ya sea trabajando en sus propias fincas, ayudando en fincas familiares o empleados como jornaleros en plantaciones aledañas.

Se identificaron los actores sociales principales para las comunidades adyacentes (Recintos El Ceibo, Manabí Chico, El Edén, Paraíso) según información provista por los moradores de los alrededores de la plantación bananera y después de un recorrido de la zona. En la entrada a campo del 2 al 6 de junio del presente año se visitó a cada uno de estos actores y, dependiendo de su disponibilidad, se les entrevistó utilizando un instrumento de recopilación de información previamente diseñado.

Se recogió la siguiente información, en la medida de lo posible, para cada actor:

- Actividades productivas o proyectos específicos
- Posición frente a la industria o fabricas en general (positivo y negativo)
- Posición frente a potenciales actividades industriales de Adelca del Litoral

Se clasifican los tipos de actores y su nivel de influencia, lo cual permite establecer un análisis de riesgo social.

Los asuntos sociales claves que se identificaron fueron:

- Población sin organización política
- Existen algunas formas de organización social alrededor de iglesias y proyectos de asistencia social como la construcción de viviendas de MIDUVI y el Seguro Social Campesino
- Poca injerencia de actores institucionales
- Expectativa de empleo
- Expectativa de mejores vías de comunicación, educación, salud y seguridad
- Cero conflictos internos entre recintos o población
- Robo de motos asociado a gente extraña o foránea

El presente documento evalúa los asuntos claves y los actores sociales asociados; se presentan recomendaciones de cómo aprovechar las oportunidades y manejar los posibles conflictos sociales.

3 OBJETIVOS

3.1 Objetivo General

- Evaluar la posición de actores locales frente al desarrollo del proyecto de una planta de industrial de fundición y laminado de acero de Adelca del Litoral.

3.2 Objetivos Específicos

- Determinar la capacidad histórica y actual de los actores para generar conflictos o apoyar a Adelca del Litoral y los mecanismos generales de resolución;
- Determinar los impactos que puedan causar las futuras actividades de Adelca del Litoral en actores claves locales;
- Entender los nexos personales y políticos entre los distintos actores locales para determinar su nivel de influencia y la movilización de recursos y personas a nivel local;
- Generar insumos para desarrollar una estrategia adecuada de manejo de potenciales conflictos.

4 METODOLOGÍA

4.1 Identificación y clasificación de actores

La aproximación al área se hizo a través de visitas en el área de influencia directa AID, esto incluyó establecer contacto previo con líderes de organizaciones sociales, actores públicos cantonales y moradores del área. Estas aproximaciones lograron establecer, mediante lluvia de ideas, un listado de los posibles actores que pueden tener algún tipo de interés en el proyecto. Se procedió a clasificarlos por grupos de actores sociales, con la finalidad de hacer un reconocimiento de los actores más importantes y los distintos niveles en los que se encuentran. Se reconoció que podrían existir actores en los siguientes niveles:

- **Sector Público:** se refiere a los actores de las diferentes instituciones gubernamentales: gobiernos central, provincial y municipal donde se incluyen poderes ejecutivos y legislativos; instituciones educativas de todos los niveles; ministerios; entre otros.
- **Sector Privado:** se refieren a los actores de instituciones privadas con fines de lucro que trabajan en el sector o que se relacionan directa o indirectamente en las áreas de influencia del proyecto. También se toma en cuenta a los actores de instituciones sin fines de lucro, identificadas como organizaciones no gubernamentales (ONG) e iglesias.
- **Organizaciones Sociales:** estas pueden ser de primero, segundo o tercer nivel. Esto se refiere respectivamente a organizaciones de base (organismos de primer nivel), formas orgánicas como federaciones cantonales que concentran a las organizaciones de base, asociaciones o comités (organizaciones de segundo nivel); y, formas orgánicas de tercer nivel o federaciones provinciales o nacionales.
- **Actores individuales o moradores:** actores reconocidos en la zona como personajes claves que tienen una participación importante en el área, pero no pertenecen a algún tipo de organización social.
- **Grupos de interés:** se refiere a grupos de actores que pueden tener interés alrededor del proyecto Adelca del Litoral y que podrían unificar sus demandas o expectativas alrededor de temas específicos.

4.2 Mapeo y Evaluación de Actores

La evaluación de los actores identificados se realizó según 6 categorías previamente definidas. Cada categoría tiene una escala de evaluación numérica de 0 a 5 (de menor a mayor importancia) que permite una cuantificación más detallada para cada actor. Las categorías y su escala se presentan en el Cuadro 4-1:

Cuadro 4-1 Categorías y Escala de Valoración de Actores		
Definición 1	Definición 2	Escala
Muy positiva	Muy alta	5
Positiva	Alta	4
Neutral	Media	3
Escéptica	Baja	2

Cuadro 4-1 Categorías y Escala de Valoración de Actores		
Definición 1	Definición 2	Escala
Antagonista	Muy baja	1
Ninguno	Ninguno	0
Fuente: Walsh, 2014.		

A continuación se describen los temas analizados para el mapeo de los actores sociales y grupos de interés alrededor del proyecto Adelca del Litoral:

1. **Área de Influencia del actor.** El área de influencia se define como el ambiente geopolítico en el cual el actor genera opinión. El presente estudio contempla cuatro niveles de influencia geo-política, los cuales se detallan a continuación.
 - Local (Recintos)
 - Parroquial
 - Cantonal
 - Provincial
 - Nacional
2. **Actitud del actor hacia el proyecto.** Se refiere a la orientación y actitud que el actor tenga respecto a Adelca del Litoral , ya sea que el actor apoye o esté en contra de la compañía y de sus actividades. Para esta sección se utilizará la escala correspondiente a la **definición 1**.
3. **Nivel de Influencia.** El nivel de influencia refiere a la capacidad (poder) de un actor para generar opinión pública, así como presentar credibilidad en su área de influencia, respecto a la actividad industrial de Adelca del Litoral . Para esta sección se utilizará la escala correspondiente a la **definición 2**.
4. **Importancia del Actor para el Proyecto.** La importancia del actor se refiere a la trascendencia de las acciones del actor para el éxito o entorpecimiento del proyecto. Es decir, la capacidad del actor para potenciar o retrasar el plan de la compañía. Se valora de acuerdo a la escala correspondiente a la **definición 2**.
5. **Magnitud del impacto sobre o hacia los intereses del actor.** Se refiere al posible impacto de las operaciones de Adelca del Litoral sobre o hacia los intereses del actor. Para esta sección se utilizará la escala correspondiente a la **definición 2**.
6. **Clase de impacto en el actor social.** Este criterio define si existe un posible impacto de las operaciones de Adelca del Litoral sobre o hacia los intereses del actor y si este es positivo, negativo o incierto.

El siguiente Cuadro 4-2 presenta un resumen de los criterios y su escala.

Cuadro 4-2 Resumen de Criterios para Evaluación de Actores Clave						
Área de Influencia del actor	Posición de actor respecto al proyecto	Actitud del actor hacia el proyecto	Nivel de Influencia	Importancia del Actor para el Proyecto	Magnitud del impacto sobre o hacia los intereses del actor	Clase de impacto en el actor social
Escala						
Local Parroquial Cantonal Provincial Nacional	A Favor En contra Neutral	0 Ninguna 1 Antagonista 2 Escéptica 3 Neutral 4 Positiva 5 Muy Positiva	0 Ninguna 1 Muy baja 2 Baja 3 Media 4 Alta 5 Muy Alta	0 Ninguna 1 Muy baja 2 Baja 3 Media 4 Alta 5 Muy Alta	0 Ninguna 1 Muy baja 2 Baja 3 Media 4 Alta 5 Muy Alta	Positivo Negativo Incierto
Fuente: Walsh, 2014						

4.3 Análisis de Actores

El análisis de actores toma en cuenta las relaciones predominantes y las relaciones de poder con el objetivo de establecer un análisis cualitativo que permita conocer el nivel de influencia, las relaciones predominantes, que pueden ser de afinidad o confianza pero también de oposición o conflictividad frente al proyecto. Estas relaciones se clasifican en:

- A favor, en la cual se expresan relaciones de colaboración y coordinación;
- En contra, donde se expresa relaciones de oposición; y,
- Escéptica, que puede orientar las relaciones ya sea a favor o en contra dependiendo de los intereses o demandas.

Las relaciones de poder dan cuenta de la capacidad de los actores para facilitar o restringir las acciones del proyecto. Estas relaciones jerárquicas se miden como:

- Alta, cuando los actores tienen un nivel tal de condiciones y capacidades organizativas que les permita influir sobre las acciones del conjunto;
- Media, cuando las condiciones organizativas no son muy adecuadas para incidir sobre los demás actores;
- Baja, cuando la condición de los actores no permite ejercer algún tipo de influencia.

Este análisis es importante para considerar las distintas posiciones frente al proyecto y valorar los niveles de consentimiento y conflictos que se configuran en los actores sociales y grupos de interés. Así mismo se puede valorar las relaciones jerárquicas para considerar la capacidad de generar participación y consensuar posiciones en relación al proyecto.

4.4 Visitas y herramientas de consulta.

El instrumento utilizado para recopilar información fue una Entrevista a Actores Clave (Ver Anexo A-Instrumento Entrevista a Actores Clave). Esta entrevista fue construida en

base a la metodología aquí descrita con el fin de obtener información en los siguientes temas:

- Tipo de actividades en el área del proyecto;
- Información de actividades industriales;
- Información sobre grupos u organizaciones de gobierno, organizaciones barriales, organizaciones no gubernamentales;
- Información de la dinámica social del área;
- Información sobre seguridad en el área.

La entrevista se condujo a actores políticos, representantes de instituciones públicas y otros actores de tipo institucional. Al finalizar la entrevista, el entrevistador procedió a ubicar al actor entrevistado en un mapa que presenta su aporte al proyecto y su influencia en el área de influencia del proyecto.

A continuación se señalan las visitas a campo en las que se identificaron y entrevistaron a actores clave:

- 14 de enero de 2014:
 - Se realiza un recorrido de reconocimiento donde se identificaron las características generales de los recintos aledaños al proyecto y en general de las áreas de influencia del proyecto.
- 2 al 5 de junio de 2014:
 - Entrevistas a actores sociales y políticos y grupos de interés alrededor del proyecto;
- 16 de agosto:
 - Entrega de convocatorias para la Reunión de Socialización de Términos de Referencia (TDRs) donde se identificó y entrevistó a actores sociales comunitarios;
- 2 al 8 de octubre:
 - Entrevistas a actores institucionales de la ciudad de Milagro y a actores sociales y políticos y grupos de interés alrededor del proyecto.

El equipo de recopilación de información socio-económica y cultural que recolectó la información y entrevistó a de actores claves estuvo constituido por especialistas en el área social con experiencia en realizar encuestas y entrevistas de manera que supo identificar actores clave y asuntos de interés relacionados con el proyecto que documentó y se presentan en este documento.

Se entrevistó a un total de 57 actores clave. El Cuadro 4-3 presenta el número de actores entrevistados para cada unidad territorial.

Cuadro 4-3 Actores por Unidad Territorial					
Nacional	Provincial	Cantonal	Parroquial	Local	Total
15*	4*	15	5	20	59
* Los actores provinciales y nacionales fueron entrevistadas por Adelca del Litoral					
Fuente: Walsh 2014 y Adelca 2014.					

El Cuadro 4-4 presenta los actores entrevistados por el grupo al que pertenecen.

Cuadro 4-4 Entrevistas por el Grupo de Actor	
Tipo de Organización	Total
Actores del Sector público	30
Actores del sector privado organismos No gubernamentales	7
Actores de Organizaciones sociales	6
Actores individuales y moradores	14
Grupos de Interés	2
Total	59
Fuente: Walsh, 2014 y Adelca, 2014.	

5 DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO

5.1 Contexto Regional

El Proyecto Industrial se ubica en la zona centro-sur del Ecuador, en la provincia del Guayas, en la región central de la costa ecuatoriana en el Cantón San Francisco de Milagro, parroquia Milagro.

La extensión del cantón es de 40.298 ha. El 7.9% es urbano y el restante 92.1% es rural, según la clasificación del suelo del cantón. La población (2010) del cantón de San Francisco de Milagro es de 166.634 habitantes. 80.1% es urbana y 19.9% es rural. La población de San Francisco de Milagro representa solo el 4.6% de la población total de la provincia.

5.2 Contexto Local

De acuerdo al VI Censo Poblacional (2010), la población de la parroquia Milagro alcanza los 145.025 habitantes de los cuales el 92.1% está ubicada en el área urbana y el 7.9% en la rural. El cantón no cuenta con presencia de nacionalidades indígenas. Existe población que se autodenomina montubio cuyo medio de vida se basa en labores de jornaleros en las plantaciones cercanas a sus viviendas, producción agrícola no intensiva (de subsistencia, trueque y de mercado), crianza de animales para pequeño comercio y autoconsumo, floricultura en viveros familiares para el comercio a nivel local y provincial.

El proyecto de Adelca del Litoral está asentado en un área rural al sureste de la ciudad de Milagro. El uso de suelo para el desarrollo del proyecto fue cambiado de agro-productivo a conurbano industrial la extensión de la propiedad de Adelca del Litoral mediante el Oficio No. GADMM-SG-2013-1495-OF del 16 de julio de 2013. El resto del área de la zona sigue siendo de uso agro-productivo.

La totalidad de los terrenos donde se va a construir el proyecto son de propiedad del proponente, Adelca del Litoral. Los terrenos fueron adquiridos en el marco de una Estrategia de Adquisición de Tierras llevada a cabo por Adelca del Litoral (Ver Anexo C3-Procedimiento Adquisición Terrenos Milagro del EIA/PMA). La Estrategia de Adquisición de Tierras y los análisis sobre los medios de subsistencia de antiguos propietarios y trabajadores de los terrenos adquiridos se presentan en documentos adjuntos del EIA/PMA (Ver Anexo C3-Monitoreo de Medios de Subsistencia de Ex Trabajadores y Monitoreo de Medios de Subsistencia de Ex Propietarios).

Existen asentamientos de viviendas dispersas en los alrededores del proyecto y a ambos lados de la vía de acceso (vía Barcelona). Estas viviendas dispersas se agrupan en los recintos El Ceibo, Manabí Chico, El Edén, Paraíso, El Progreso y Agua Santa. Estos recintos se valen directamente de la agricultura en pequeñas propiedades como fuente principal de subsistencia. Los principales productos que cultivan son cacao, verde, plátano y árboles frutales. Los residentes de estos recintos comercializan el cacao cosechado cada 15 días en la ciudad de Milagro con comerciantes individuales. No se conoció de ningún gran comerciante o empresa a la que entreguen sus productos.

Además de estos medios de subsistencia, los habitantes de estos recintos se abastecen tanto del cultivo para auto-consumo, como de la crianza de animales, gallinas y cerdos. Entre las familias existen redes colaborativas, no institucionalizadas, de producción e intercambio de productos, así como, redes familiares de atención, cuidado y apoyo mutuo. Algunos hogares tienen pequeños negocios que proveen víveres u otros servicios, que permiten generar recursos para cubrir el gasto familiar y de subsistencia. Existen algunos viveros familiares en donde se comercializan plantas ornamentales para el público que transita por la Vía Barcelona. También existen algunas carboneras familiares que producen carbón de manera artesanal.

Existen también grandes propiedades de dueños individuales que están destinadas al cultivo de banano. En estas grandes propiedades también operan empacadoras en donde se emplean residentes de sectores aledaños y de la ciudad de Milagro.

Informantes indicaron que en un recinto alejado instalaron una recicladora de plástico de banano y actividades con aluminio que contaminaron el aire (olores nauseabundos) y contaminación de agua de las cuencas de ríos (disposición de aguas industriales no tratadas) quienes fueron denunciadas y fueron expulsados.

La organización política de los recintos gira en torno al Seguro Social Campesino y Comité Pro-mejoras que cada recinto lo constituye. El Comité Pro-mejoras se reúne, por una vez al mes en asamblea general, para tratar las problemáticas particulares del servicio que brinda e informar los proyectos, beneficios, normativas y regulaciones que se suscitan en dicho Seguro.

En el recinto El Ceibo existe una escuela unidocente: Escuela Fiscal #13 Ana Petronila Ponce, la misma se encuentra administrada por la Lcda. Lorena Herrera Olvera en colaboración de la Sra. Carolina Reyes presidenta del comité de padres de familia y la Sra. Marta Delgado Parra.

Las actividades agroindustrial especialmente en Paraíso causan un daño socio-ambiental asociado a las fumigaciones permanentes, realizadas por bananeras adyacentes (Germán #3). Los moradores del recinto Paraíso indicaron que aún ingresando dentro de las viviendas no eluden los vapores de la fumigación.

6 ÁREA DE ESTUDIO

En función de estas áreas se realizó el análisis de actores, estableciendo una jerarquización metodológica de los mismos junto con la respectiva evaluación de cada uno de estos.

El mapeo de actores se realizó en el Área de Influencia Directa (AID) y Área de Influencia Referencial (AIR) como la ciudad de Milagro y la parroquia Roberto Astudillo. El equipo de investigadores de WALSH no entrevistó a autoridades provinciales ni nacionales debido a que Adelca del Litoral fue la encargada de conducir las entrevistas con los actores institucionales a estos niveles.

El área de estudio incluye los centros poblados dentro del área de influencia Directa (Recintos El Ceibo y Manabí Chico, El Edén y Paraíso) así como la población cercana a la vía de acceso al proyecto de Adelca del Litoral –vía Barcelona- (Recintos El Progreso y Agua Santa) (Ver figura 3.3-4 del EIA/PMA).

7 IDENTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE ACTORES SOCIALES Y GRUPOS DE INTERÉS

7.1 Identificación y clasificación de Actores Sociales y Grupos de Interés

En la presente sección se identifican los diferentes actores sociales y grupos de interés que tienen algún tipo de interés en las actividades del proyecto. Se reconocen también actores comunitarios que influyen en la opinión de los residentes de los alrededores del proyecto. El estudio incorpora a los actores institucionales provinciales y nacionales que Adelca del Litoral contactó y entrevistó directamente. Los actores identificados son:

- Instituciones públicas a nivel provincial y local
- Instituciones privadas con fines de lucro y organizaciones no gubernamentales
- Organizaciones sociales
- Actores individuales o moradores de la zona
- Grupos de interés

El Cuadro 7.1-1 presenta una descripción de los actores sociales del sector público y su postura respecto al proyecto.

Cuadro 7.1-1 Actores Sociales del Sector Público en el Área de Estudio		
Institución	Departamento/ Dirección	Funciones / Representatividad
Ministerio del Ambiente	Ministra de Ambiente Lorena Tapia	Adelca como compañía tiene la buena pro de sus actividades industriales en las mismas condiciones y programas que mantiene en su planta operativa como programas que han sido reconocidos por el Ministerio de Ambiente como es PUNTO VERDE. Su posición a nuestro entender es favorable o positiva hacia el Proyecto.
	Dirección Provincial	Adelca tiene buena relación con la Dirección Provincial al tener influencia a nivel del despacho ministerial y subsecretarías. También mantienen relación directa con autoridades provinciales al haber obtenido la licencia ambiental para la deshuesadora de barcos el puerto de Guayaquil.
Ministerio de Industrias y Productividad	Ministro Eco. Ramiro González	Adelca ha tenido diálogos, se le presentó el proyecto y está a favor del mismo
	Dr. Marcos Zambrano Secretaría Técnica de Capacitación Profesional (SETEC)	Adelca ha enviado información, pero se ha recibido retroalimentación.
	Instituto Ecuatoriano de Normalización (INEN)	Adelca ha enviado información, pero no se ha recibido retroalimentación.
	Organismo de Acreditación Ecuatoriano (OAE)	Adelca ha enviado información, pero no se ha recibido retroalimentación.
Ministerio del Interior	Ministro José Serrano	Ministerio del Interior tiene como principios el mejorar los niveles de gestión de la gobernabilidad, el ejercicio de la democracia, en especial en las materias de gobernabilidad, políticas públicas, administración

Cuadro 7.1-1 Actores Sociales del Sector Público en el Área de Estudio		
Institución	Departamento/ Dirección	Funciones / Representatividad
		<p>pública, análisis de coyuntura, justicia, interculturalidad, exigibilidad de Derechos Humanos y la aplicación transversal del enfoque de género. Ejercer la rectoría, formular, ejecutar y evaluar la política pública para garantizar la seguridad interna y la gobernabilidad del Estado, en el marco del respeto a los derechos humanos, la democracia y la participación ciudadana para contribuir al buen vivir.</p> <p>Su posición frente al proyecto es neutra.</p>
Ministerio Coordinador de Seguridad	Ministro Cesar Navas	<p>La seguridad es un derecho fundamental de las ecuatorianas y los ecuatorianos y el Estado es responsable de su pleno ejercicio. Coordinar, investigar, planificar, concertar, gestionar y evaluar las políticas y acciones que adopten las entidades que integran el Sistema de Seguridad Integral y asegurar la coherencia estratégica y operativa entre los procesos de seguridad interna y externa, con los objetivos planteados en el Plan Nacional de Desarrollo, Plan Nacional de Seguridad Integral y políticas establecidas por el Gobierno Nacional.</p> <p>Su posición frente al proyecto es neutra.</p>
Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)	Ministra MIES Betty Tola	<p>El Ministerio de Inclusión Económica y Social es el organismo responsable de formular, dirigir y ejecutar la política estatal en materia de protección de menores, mujeres, jóvenes, ancianos, personas discapacitadas, indígenas y campesinos. Corresponde al Ministerio de Inclusión Económica y Social, promover e impulsar la organización comunitaria, el cooperativismo con fines productivos y de desarrollo, y otras tareas orientadas a lograr el bienestar de la colectividad.</p> <p>Su posición frente al proyecto es neutra.</p>
	María Elena Guevara Dirección Distrital de Coordinación Zonal 5 Milagro	<p>Su posición frente al proyecto es neutra. Trabaja sobre los sectores y áreas de mayor vulnerabilidad del cantón, y de acuerdo a las demandas y necesidades del desarrollo económico cantonal.</p> <p>Su posición frente al proyecto es a favor.</p>
	Majuri Moreno Dirección Distrital del Proyecto ETIMEN	<p>La dirección del proyecto se encarga de ejecutar los planes y programas para la Eliminación del Trabajo Infantil y la Mendicidad, el objetivo general persigue la integración social.</p> <p>Su percepción frente al proyecto es a favor.</p>
	Ministro Eco. Diego Aulestia	<p>El Ministerio Contribuye al desarrollo del País a través de la formulación de políticas, regulaciones, planes, programas y proyectos, que garanticen un Sistema Nacional de Asentamientos Humanos, sustentado en una red de infraestructura de vivienda y servicios básicos que consoliden ciudades incluyentes, con altos estándares de calidad, alineados con las directrices establecidas en la Constitución Nacional y el Plan Nacional de Desarrollo.</p> <p>Su posición frente al proyecto es neutra.</p>

Cuadro 7.1-1 Actores Sociales del Sector Público en el Área de Estudio		
Institución	Departamento/ Dirección	Funciones / Representatividad
Ministerio de Desempeño Urbano y Vivienda	Ministra María Fernanda Espinosa Destacamentos militares y batallones	El Ministerio de Defensa Nacional es el encargado de la defensa nacional así como de controlar a las tres ramas de las Fuerzas Armadas del Ecuador (Terrestre, Naval y Aérea). Además administra y dirige los diversos cuarteles, zonas militares y monumentos patrios. Los destacamentos y batallones mantienen la posición gubernamental frente a la industria y reciben instrucciones de mantener una buena relación con la empresa privada. Comunidades les respetan por su rol de representar el estado y la seguridad nacional. Su posición es a favor del proyecto
	Jefaturas política	Jefatura cantón Milagro. Su posición es a favor del proyecto.
Ministerio de Defensa Nacional	Pabel Muñoz Secretario Nacional de Planificación y Desarrollo	Su posición frente al proyecto es neutra.
	SENPLADES Zona 5	Su posición frente al proyecto es neutra.
Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES)	Alcaldesa Eco Denisse Robles	Adelca ha realizado acercamientos a las máximas autoridades y oficiales del GAD Milagro y el proyecto no tiene oposición para su ejecución. Su posición es a favor del proyecto
	Vice-Alcaldesa Tlga. Lucia Donoso Castro	
Gobierno Autónomo Descentralizado Municipio Catón Milagro	Directora Ambiente Daniela Oviedo	
	Director de Planificación Jorge Terán	
	Director DUAC Juan Arce	Adelca ha realizado acercamientos a las máximas autoridades y oficiales del GAD Milagro y el proyecto no tiene oposición para su ejecución.
	Director de Gestión Comunitaria Olga Palacios	Su posición es a favor del proyecto
	Director de Avalúos y Catastro	
Concejales		

Cuadro 7.1-1 Actores Sociales del Sector Público en el Área de Estudio		
Institución	Departamento/ Dirección	Funciones / Representatividad
	Secretario Municipal Ab. Hugo Montalvan	
	Procurador Síndico Ab Washington Viera Pico	
	Asesor GAD Christian Rasmó Víctor Urgirles Daniel Petroche	
	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquia Rural Roberto Astudillo	
Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana	Subsecretaria de Pueblos Ab. Viviana Bonilla Salcedo	La Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana es el organismo rector y coordinador de la política pública que garantiza el derecho a la participación ciudadana intercultural desde el Ejecutivo, mediante acciones destinadas a estimular y consolidar los pueblos, los movimientos sociales y a la ciudadanía en las decisiones clave del nuevo modelo de desarrollo. Su posición frente al proyecto es neutra.
	Delegación Provincial Guayas	Su posición frente al proyecto es neutra.
Ministerio de Agricultura	Ministro Javier Ponce Cevallos	Su posición frente al proyecto es neutra.
	Subsecretaría de Tierras y Reforma Agraria	Gestión estratégica en la formulación, aplicación e implementación de las políticas, programas, normas e instrumentación de acceso, distribución, redistribución, reagrupamiento, legalización y uso de la tierra integrado a planes productivos, para un uso sostenible del recurso tierra y el perfeccionamiento de la reforma agraria. Su posición frente al proyecto es neutra.
Ministerio de Salud Pública	Viviana Pérez Dirección Distrital de Coordinación Zonal 5 Milagro	A través de la dirección distrital, planifica y ejecuta los planes y proyectos a nivel cantonal, determinando las áreas de intervención según las necesidades de las poblaciones locales y las áreas estratégicas del cantón. Su posición frente al proyecto es neutra
Ministerio de Educación	Cristian Rochina Dirección Distrital de Coordinación Zonal 5 Milagro	El Ministerio de Educación, por intermedio de la dirección distrital, desarrolla los planes y programas pertinentes a la actividad educativa, cubriendo un área de influencia de acuerdo a las necesidades y prioridades del cantón. Se desconoce su posición frente al proyecto.
Asamblea Nacional	Asambleísta para Guayas	La Asamblea Nacional Constituyente ejerce la función legislativa para expedir, aprobar o derogar leyes; además de otras funciones como lo estipula la constitución de la República. Está conformada por asambleístas por un período de cuatro años. Su posición frente al proyecto es neutra.

Cuadro 7.1-1 Actores Sociales del Sector Público en el Área de Estudio		
Institución	Departamento/ Dirección	Funciones / Representatividad
Prefecturas provinciales	Prefectura de Guayas	Las prefecturas son las entidades rectoras de desarrollo para las provincias. Formulan, evalúan y establecen políticas y planes para fomentar el desarrollo social y económico local. La prefectura de Guayas mantiene una posición de desarrollo industrial. Su posición frente al proyecto es neutra.
Concejo Cantonal	Consejo C. Milagro Ing. Víctor Naula Pacheco, Ing. Andrea Pérez, Ing. Ulfrido Echeverría, MSC Nancy, Lcda. Ligia Oviedo Bayas, Ing Blanca Paredes Erazo, Sr. Carlos Soto Rueda,	El consejo cantonal es el órgano legislativo encargado de proponer, aprobar y modificar leyes y ordenanzas dentro del Cantón. El C.C. de Milagro está alineado con el alcalde, misma afiliación política y por lo tanto apoyan el proyecto. Se ha mantenido reuniones y están a favor del proyecto.
Universidad Estatal de Milagro	Ing. Fabricio Guevara (Rector)	Su posición frente al proyecto es neutra.
Universidad Agraria del Ecuador	Ing. Martha Bucaram (Rectora)	Su posición frente al proyecto es neutra.
Escuela Fiscal Ana Petronila Ponce	Lorena Herrera Olvera (Directora-profesora)	Su posición es a favor del proyecto.
Fuente: Adelca del Litoral, 2014		

El Cuadro 7.1-2 presenta una descripción de los actores sociales del sector privado y ONGs y su postura respecto al proyecto.

Cuadro 7.1-2 Actores Sociales del Sector Privado y ONGs en el Área de Estudio		
Institución	Departamento	Funciones / Representatividad
Fundación Rotarios	Relaciones Públicas	ADELCA ha mantenido reuniones y están a favor del proyecto
Asociación de Ganaderos para el Desarrollo Sostenible y Sustentable de la Parroquia Milagro	Presidencia	Su posición es neutra.
Cámara de Industria del Guayas	Presidencia	Su posición es neutra
Cámara de Comercio del Guayas	Presidencia	Su posición es neutra
Cámara de Comercio de Milagro	Ulfrido Echeverría (Presidente)	La Cámara de comercio de Milagro se encarga de fomentar el comercio y la inversión de empresas privadas y entre ellas, a través, principalmente, de la capacitación en temas comerciales, productivos y de inversión.

Cuadro 7.1-2		
Actores Sociales del Sector Privado y ONGs en el Área de Estudio		
Institución	Departamento	Funciones / Representatividad
		Su posición respecto al proyecto es a favor
Centro Agrícola de Milagro	Pedro Viteri (Presidente)	Su gestión está destinada al desarrollo agrícola. Su posición es a favor del proyecto.
Iglesia Evangélica Cuadrangular del Ecuador Recinto El Ceibo	Oswaldo Velasteguí (Pastor)	Institución religiosa que funciona en el Recinto El Ceibo los días sábados y domingos, realiza actividades tanto con adultos como con niños. Una vez al año la iglesia organiza un encuentro evangélico, en el que se reúnen las Iglesias aledañas para realizar actividades religiosas con la presencia moradores de los recintos más cercanos. Su posición es parcialmente en contra del proyecto.
Iglesia Católica Recinto Agua Santa	Rodolfo Soledispa (Vicario Episcopal de Milagro)	Institución religiosa, funciona los días domingos, tanto con actividades religiosas como de ayuda social. Su posición respecto al proyecto es a favor.
Fuente: Walsh, 2014		

El Cuadro 7.1-3 presenta una descripción de los actores sociales de las Organizaciones Sociales y su postura respecto al proyecto.

Cuadro 7.1-3		
Actores Sociales de Organizaciones Sociales en el Área de Estudio		
Institución	Departamento	Funciones / Representatividad
Asociación de Personas con discapacidad "Nuevo Milagro"	Wilson Herrera (Presidente)	Es una organización que gestiona con organismos públicos y privados el apoyo y la obtención de medios que garanticen una mejor calidad de vida de sus asociados. Es una organización sin fines de lucro que cuenta con la participación de moradores de la zona y, en general, del cantón. Su posición respecto al proyecto es en contra.
Asociación de pequeños agricultores "Nueva Esperanza"	Gilberto Miranda Mora (Vicepresidente)	En esta organización se asocian distintos agricultores de los recintos cercanos. Sus actividades se centran en la producción y comercialización agrícola. Su posición respecto al proyecto es a favor.
Asociación de Trabajadores Agrícolas 2 de Mayo	Néstor Macías Herán (Administrador)	Esta organización asocia a los productores, exclusivamente, de cacao orgánico de los recintos El Ceibo, Progreso, Manabí Chico, 10 de Agosto, Barcelona; esta asociación funciona como centro de acopio y secado de cacao, y su gestión se centra en la comercialización del producto. Su posición es en contra.
Asociación de viveros de Milagro	Gualberto Naranjo	Se desconoce su posición respecto al proyecto.
Comité Pro-mejoras El Ceibo	Jorge Herrera Arias (Tesorero)	Los comités pro-mejoras son organizaciones de base del Seguro Social Campesino y defienden los intereses de los afiliados en relación a los planes y proyectos que gestiona y ejecuta el Seguro Social Campesino. Su posición es en contra

Cuadro 7.1-3 Actores Sociales de Organizaciones Sociales en el Área de Estudio		
Institución	Departamento	Funciones / Representatividad
Comité Pro-mejoras Manabí Chico	Hamilton Cortez (Presidente)	Los comités pro-mejoras son organizaciones de base del Seguro Social Campesino y defienden los intereses de los afiliados en relación a los planes y proyectos que gestiona y ejecuta el Seguro Social Campesino Su posición respecto al proyecto es a favor.
Fuente: Walsh, 2014		

El Cuadro 7.1-4 presenta una descripción de los actores sociales individuales o moradores y su postura respecto al proyecto.

Cuadro 7.1-4 Actores Sociales Individuales o Moradores en el Área de Estudio		
Nombre	Actividad/Lugar	Posición respecto al proyecto
Urbano Conde	Morador del Recinto El Ceibo, producción y comercialización agrícola.	Su posición respecto al proyecto es a favor.
Gerónimo Uriña	Morador del Recinto El Ceibo, producción y comercialización agrícola	Su posición respecto al proyecto es a favor.
Víctor Canto Cheverría	Morador del Recinto El Ceibo, producción y comercialización agrícola.	Su posición es a favor
Ángel Delgado	Morador del Recinto El Ceibo, producción y comercialización agrícola	Su posición es a favor.
Felipe Cantos	Morador del Recinto Manabí Chico, producción y comercialización agrícola.	Mantiene una posición a favor.
Hugo Calero	Morador del Recinto El Ceibo, producción y comercialización agrícola.	Su posición es a favor
Héctor Ramos García	Morador del Recinto El Ceibo	Su posición es a favor
Nancy Mora	Morador del Recinto El Ceibo, Producción y comercialización agrícola	Su posición es a favor
Roberto Gómez	Morador del Recinto el Ceibo, producción y comercialización agrícola	Mantiene una posición a favor
Sergio Godoy Niño	Morador del Recinto el Paraíso	Su posición es a favor.
Paola Barrionuevo	Morador Recinto El Edén Producción y comercialización agrícola.	A favor
Hilda Altamirano	Morador Recinto El Ceibo	Su posición es en contra
Antonio Peralta	Morador Recinto El Ceibo	Su posición es en contra
Marcia Copo	Morador Recinto Agua Santa, producción y comercialización agrícola	Su posición es en contra
Fuente: Walsh, 2014		

El Cuadro 7.1-5 presenta una descripción de los grupos de interés en el área de estudio y su postura respecto al proyecto.

Cuadro 7.1-5 Grupos de Interés en el Área de Estudio		
Grupo	Expectativas	Posición respecto al proyecto
Ex Propietarios de Terrenos Adquiridos para el Proyecto	Expectativas insatisfechas de algunos ex propietarios de terrenos adquiridos	La mayoría de ex propietarios está a favor del proyecto pero reconocen expectativas insatisfechas por la venta de sus terrenos.
Ex Trabajadores de Terrenos Adquiridos para el Proyecto	Empleo	La mayoría están expectantes de las actividades del proyecto y esperan plazas de empleo que reemplacen las que perdieron tras la venta de la plantación bananera donde laboraban de manera estable o esporádica.
Grupos inmobiliarios	Compra de tierras cercanas al proyecto para desarrollo de proyecto de parque industrial	Se conoció que existen grupos inmobiliarios que muestran interés en la zona donde se desarrolla el proyecto debido a posibilidad de desarrollo de parque industrial en los alrededores.

Fuente: Walsh, 2014

7.2 Mapeo y evaluación de actores

Los siguientes cuadros de dos entradas, en su eje vertical especifican a los actores por grupos de actores, mientras que en el eje horizontal entregan información acerca de los intereses o demandas, área de influencia, importancia del actor para el proyecto, magnitud del impacto sobre los intereses del actor, clase de impacto en dichos actores. La información permite apreciar la valoración de los actores sobre el proyecto, así como las percepciones de los mismos.

En el presente mapeo se pone énfasis en los actores claves que tienen presencia directa en el área del proyecto y a nivel cantonal. Los actores nacionales y provinciales mantienen una posición favorable respecto del proyecto en general según información obtenida de Adelca del Litoral.

Cuadro 7.2-1 Mapeo y Evaluación de Actores Sociales y Grupos de Interés						
Tipo de Actores	Actores	Intereses y/o preocupaciones	Área de influencia	Importancia del actor para el proyecto	Magnitud del Impacto sobre los intereses del actor	Clase de impacto en el actor social
Públicos	Actores Institucionales públicos de carácter nacional y provincial	Intereses: Desarrollo económico y social nacional y provincial. Preocupaciones: Cumplimiento de la legislación nacional vigente.	Nacional y provincial	Alta	Medio	Positivo

**Cuadro 7.2-1
Mapeo y Evaluación de Actores Sociales y Grupos de Interés**

Tipo de Actores	Actores	Intereses y/o preocupaciones	Área de influencia	Importancia del actor para el proyecto	Magnitud del Impacto sobre los intereses del actor	Clase de impacto en el actor social
	GAD Municipal de Milagro	Intereses: Desarrollo económico y participativo de la zona Preocupaciones: Contaminación Ambiental	Cantonal	Alta	Alta	Incierto
	GAD Parroquial Rural Alberto Astudillo	Intereses: Desarrollo económico de la parroquia Rural Roberto Astudillo. Preocupaciones: Se desconoce.	Parroquial	Bajo	Bajo	Incierto
	Dirección Distrital Zona 5 del MIES	Intereses: que el proyecto aliente un crecimiento económico en el área del proyecto. Creación de fuentes de trabajo para la zona. Preocupaciones: seguridad ambiental	Cantonal	Alta	Baja	Positivo
	Dirección Distrital Proyecto ETIMEN	Intereses: Que el proyecto deje un precedente para la creación de fuentes de trabajo Preocupaciones: Seguridad Ambiental	Cantonal	Media	Baja	Positivo
	Dirección Distrital Zona 5 del Ministerio de Salud Pública	Intereses: Creación de nuevos servicios, Preocupaciones: Desinformación del proyecto	Cantonal	Alta	Medio	Incierto
	Dirección Distrital Zona 5 del Ministerio de Educación	Intereses: desarrollo integral del sector educativo en la Preocupaciones: Se desconoce.	Cantonal	Medio	Medio	Incierto
	Escuela Fiscal Ana Petronila Ponce	Intereses: Creación de fuentes de trabajo para la zona. Preocupaciones: Seguridad ambiental y social, posibles problemas de delincuencia	Local	Alta	Alta	Incierto

Cuadro 7.2-1 Mapeo y Evaluación de Actores Sociales y Grupos de Interés						
Tipo de Actores	Actores	Intereses y/o preocupaciones	Área de influencia	Importancia del actor para el proyecto	Magnitud del Impacto sobre los intereses del actor	Clase de impacto en el actor social
Privados ORGANIZACIONES SOCIALES	Hacienda San Germán 3		Local	Muy Baja	Medio	Incierto
	Iglesia Evangélica Cuadrangular del Ecuador "El Ceibo"	Intereses: Participar de reuniones informativas. Preocupaciones: Desinformación del proyecto, desalojo, contaminación ambiental	Parroquial	Alto	Medio	Negativo
	Iglesia Católica Recinto Agua Santa	Intereses: Participar en procesos informativos. Que el proyecto incentive la creación de fuentes de trabajo Preocupaciones: Ruido y contaminación ambiental.	Parroquial	Alto	Bajo	Positivo
	Cámara de Comercio de Milagro	Intereses: Aumento de inversión privada en la zona, creación de fuentes de trabajo. Preocupaciones: Contaminación ambiental	Cantonal	Medio	Medio	Positivo
	Centro Agrícola del Cantón Milagro	Intereses: Crecimiento vial y económico de la zona, desarrollo comercial agrícola. Preocupaciones: Desinformación, contaminación ambiental	Cantonal	Medio	Medio	Incierto
	Comité Pro-mejoras Manabí Chico	Intereses: Mejoramiento de los servicios públicos, crecimiento de las fuentes de trabajo para la zona	Local	Medio	Bajo	Incierto

**Cuadro 7.2-1
Mapeo y Evaluación de Actores Sociales y Grupos de Interés**

Tipo de Actores	Actores	Intereses y/o preocupaciones	Área de influencia	Importancia del actor para el proyecto	Magnitud del Impacto sobre los intereses del actor	Clase de impacto en el actor social
		Preocupaciones: Desinformación, contaminación ambiental.				
	Asociación de Pequeños Agricultores "Nueva Esperanza"	Intereses: Mejoras en los servicios públicos, implementación de obras públicas en la vía y en los servicios. Fuentes de trabajo y desarrollo comercial Preocupaciones: Contaminación Ambiental	Parroquial	Bajo	Bajo	Incierto
	Asociación de Personas con Discapacidad "Nuevo Milagro"	Intereses: Desarrollar vínculos de apoyo para el desarrollo de la ayuda a los asociados. Preocupaciones: Contaminación ambiental, surgimiento de enfermedades que no se han registrado en la zona.	Cantonal	Medio	Bajo	Incierto
	Asociación de Trabajadores Agrícolas 2 de Mayo	Intereses: Mantener y mejorar las condiciones ambientales para la producción de cacao orgánico. Preocupaciones: Desinformación del proyecto, bajos niveles de acercamiento y participación. Contaminación ambiental	Parroquial	Medio	Medio	Incierto
	Comité Pro-mejoras El Ceibo	Intereses: Establecer acuerdos y compromisos de largo plazo. Mejoras en la vía de acceso, fuentes de trabajo para la zona Preocupaciones: Posibles desalojos	Parroquial	Medio	Medio	Incierto

**Cuadro 7.2-1
Mapeo y Evaluación de Actores Sociales y Grupos de Interés**

Tipo de Actores	Actores	Intereses y/o preocupaciones	Área de influencia	Importancia del actor para el proyecto	Magnitud del Impacto sobre los intereses del actor	Clase de impacto en el actor social
		por ampliación y trabajos en la vía. Contaminación Ambiental				
	Asociación de Viveros de Milagro	Intereses: Desarrollo económico de los viveros a nivel cantonal. Preocupaciones: Respeto de los intereses de los propietarios de viveros a nivel cantonal.	Cantonal	Muy bajo	Muy bajo	Incierto
	Urbano Conde	Intereses: Mejoramiento en la vía, desarrollo comercial de la zona Preocupaciones: El ruido que ha ocasionado el avance de las obras del proyecto y la contaminación ambiental	Local	Muy bajo	Muy bajo	Positivo
	Gerónimo Uriña	Intereses: Mejoras en los servicios públicos, fuentes de trabajo. Preocupaciones: El ruido que ha generado las obras del proyecto, el mal uso de las vías por parte de las volquetas que ingresan a ADELCA	Local	Muy bajo	Bajo	Negativo
Actores Individuales o Moradores	Víctor Canto Cheverría	Intereses: Crecimiento comercial y económico de la zona Preocupaciones: Poca convocatoria para informar el desarrollo del proyecto	Local	Ninguno	Muy bajo	Incierto
	Ángel Delgado	Intereses: Exigir y hacer cumplir la ley, creación de fuentes de trabajo. Preocupaciones:	Local	Ninguno	Muy bajo	Incierto

**Cuadro 7.2-1
Mapeo y Evaluación de Actores Sociales y Grupos de Interés**

Tipo de Actores	Actores	Intereses y/o preocupaciones	Área de influencia	Importancia del actor para el proyecto	Magnitud del Impacto sobre los intereses del actor	Clase de impacto en el actor social
		Contaminación ambiental				
	Felipe Cantos	Intereses: Que se fomenten la creación y las oportunidades laborales. Mejoras en los servicios públicos. Preocupaciones: Incidencias negativas sobre el área de cultivos	Local	Muy bajo	Muy bajo	Incierto
	Hugo Calero	Intereses: que se mejoren y amplíen los servicios, creación de fuentes de trabajo. Preocupaciones:	Local	Ninguno	Muy bajo	Incierto
	Héctor Ramos García	Intereses: mejoras en los servicios públicos y creación de nuevos servicios. Preocupaciones: Contaminación ambiental, y sequía de los pozos.	Local	Ninguno	Muy bajo	Incierto
	Nancy Mora	Intereses: Mejoras en los servicios y creación de nuevos servicios. Preocupaciones: Contaminación ambiental y sequía de los pozos.	Local	Ninguno	Muy bajo	Incierto
	Roberto Gómez	Intereses: Creación de fuentes de trabajo y seguridad en la zona. Preocupaciones: Desinformación del proceso y objetivos del proyecto, el ruido que desató el desarrollo del proyecto	Local	Medio	Bajo	Incierto
	Sergio Godoy Niño	Intereses: Fuentes de trabajo, mejoras en la vía.	Local	Ninguno	Muy bajo	incierto

**Cuadro 7.2-1
Mapeo y Evaluación de Actores Sociales y Grupos de Interés**

Tipo de Actores	Actores	Intereses y/o preocupaciones	Área de influencia	Importancia del actor para el proyecto	Magnitud del Impacto sobre los intereses del actor	Clase de impacto en el actor social
		Preocupaciones: contaminación ambiental, desinformación del proyecto				
	Paola Barrionuevo	Intereses: Mejoramientos en las vías, fuentes de trabajo.	Local	Ninguno	Muy bajo	Positivo
	Hilda Altamirano	Preocupaciones: contaminación del ambiente, emisiones de polvo por ingreso de volquetas	Local	Ninguno	Muy Bajo	Negativo
	Antonio Peralta	Intereses: Participación y realizar compromisos de cuidado ambiental con la comunidad. Preocupaciones: Desinformación sobre el proyecto, contaminación ambiental.	Local	Bajo	Bajo	Negativo
	Marco Copo	Preocupaciones: Contaminación ambiental, daños en las condiciones de cultivos	Local	Bajo	Bajo	Negativo
	Marco Copo	Preocupaciones: Contaminación ambiental, daños en las condiciones de cultivos	Local	Bajo	Bajo	Negativo
	Marco Copo	Preocupaciones: Contaminación ambiental, daños en las condiciones de cultivos	Local	Bajo	Bajo	Negativo
	Ex Propietarios de Terrenos Adquiridos para el Proyecto	Intereses: Pago y compensaciones justas por la venta de los terrenos para el desarrollo del proyecto. Preocupaciones: Expectativas insatisfechas.	Local	Alto	Alto	Incierto
	Ex Trabajadores de Terrenos Adquiridos para el Proyecto	Intereses: Plazas de empleo fijas. Preocupaciones: Falta de empleo por la venta de la bananera donde laboraban de	Local	Medio	Alto	Incierto

Cuadro 7.2-1 Mapeo y Evaluación de Actores Sociales y Grupos de Interés						
Tipo de Actores	Actores	Intereses y/o preocupaciones	Área de influencia	Importancia del actor para el proyecto	Magnitud del Impacto sobre los intereses del actor	Clase de impacto en el actor social
		manera estable o esporádica.				
	Grupos Inmobiliarios	Intereses: Adquisición de propiedades por posible desarrollo de proyecto de parque industrial en los alrededores del proyecto. Preocupaciones: Se desconocen	Cantonal	Bajo	Alto	Positivo

Fuente: Walsh, 2014

Este mapeo permite poner en evidencia una serie de actores en condiciones favorables para constituir redes colaborativas que incidan de manera adecuada, a través de un acercamiento confiable, dentro del área de influencia directa del proyecto. La falta de información sobre las actividades y alcance del proyecto, y sobre los riesgos y los impactos de contaminación ambiental, constituyen una preocupación constante en los actores públicos, privados, sociales, moradores y grupos de interés. Esta preocupación en determinados actores, públicos y privados son contrastados con las posibilidades de encontrar, a través del proyecto, vías de desarrollo de los intereses de estos actores. De igual manera, esta preocupación se transforma en provecho sobre la temática y eleva el interés de participación de los diversos actores en relación a las actividades del proyecto.

En general la percepción del riesgo frente a las dudas y desinformación sobre contaminación ambiental, es alarmante para los actores, fundamentalmente, de organizaciones sociales y de los actores comunitarios. Las preocupaciones e intereses de los grupos de interés de ex propietarios y ex trabajadores de terrenos adquiridos al proyecto se desarrollan con mayor detalle en los documentos Monitoreo de Medios de Subsistencia de Ex Propietarios y Monitoreo de Medios de Subsistencia anexos al EIA/PMA.

En el área de influencia directa, existe diversidad de redes sociales, que trabajan a nivel local, parroquial y cantonal, bajo relaciones particulares que posibilita un intercambio de experiencias y proyectos compatibles en pro del mejoramiento del área.

A nivel de los actores sociales públicos, se identifica una red instituciones que puede direccionar un trabajo conjunto y colaborativo para el desarrollo de los intereses de este sector, él área de influencia directa, de los moradores, y del proyecto.

A nivel de los actores privados puede identificarse una red social dispersa en sus acciones y diversas en sus intereses, pero que tomando en cuenta el interés que genera el proyecto, ya sea por expectativas o preocupaciones, puede activarse una red colaborativa que intermedie en los procesos de información del desarrollo del proyecto.

Las organizaciones sociales, podrían establecer redes sociales que permitan un acercamiento informativo y confiable hacia los socios que representan y hacia la comunidad.

Los actores individuales forman redes sociales débiles, que posibilitan conformar alianzas para los procesos de información y construcción de estrategias de participación. Sin embargo, el mapeo permite visualizar que no existen relaciones conflictivas entre estos actores, lo cual indica que existen formas particulares de redes sociales que se configuran a través de relaciones comunitarias de colaboración puntual.

7.3 Análisis de Actores

El análisis de actores y sus relaciones posibilita observar las relaciones predominantes y las relaciones de poder. De este modo el actor es ubicado luego de su análisis, en un determinado lugar dentro del Cuadro 7.3-1. Este cuadro, cruza ambas relaciones para el conjunto de actores sociales del área de influencia.

Este cuadro permite analizar el nivel de involucramiento y la forma de incidencia de los actores.

El cuadro tiene tres entradas. La primera, del eje vertical, ordena a los actores por grupo:

- a) Actores del sector público, con un área de influencia, cantonal y local;
- b) Actores de instituciones privadas y Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) sin fines de lucro;
- c) Actores de organizaciones sociales; y
- d) Actores individuales o moradores;
- e) Grupos de interés.

La segunda entrada, en la parte superior del eje horizontal clasifica a los actores por relaciones predominantes:

- a) A favor, con una actitud hacia el proyecto que expresa relaciones de confianza y de mutua colaboración;
- b) En contra, con una actitud hacia el proyecto de oposición; y,
- c) Escéptica, con una actitud hacia el proyecto que puede orientar las relaciones ya sea a favor o en contra dependiendo de los intereses o demandas.

La tercera entrada, en la parte inferior horizontal, organiza los actores de acuerdo a las relaciones de poder. Las relaciones de poder dan cuenta sobre la capacidad de los actores para facilitar o restringir las acciones del proyecto. Estas relaciones jerárquicas se miden como:

- a) Alta, cuando los actores tienen un nivel tal de condiciones y capacidades organizativas que les permita influir sobre el conjunto;
- b) Media, cuando las condiciones organizativas no son muy adecuadas para incidir sobre los demás actores.
- c) Baja, cuando la condición de los actores no permite ejercer algún tipo de influencia.

**Cuadro 7.3-1
Análisis de Actores Sociales y Grupos de Interés**

Actores	A favor			En Contra			Escéptico	No Sabe/ No contesta
	ALTO	MEDIO	BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO		
Públicos	GAD Municipal de Milagro	Escuela Fiscal Ana Petronila Ponce Dirección distrital del Ministerio de Educación	Dirección Distrital del MIES Dirección Distrital Proyecto ETIMEN Dirección Distrital del Ministerio de Salud Pública GAD Parroquial Rural Alberto Astudillo					
Privados		Iglesia Católica Rcto Agua Santa Cámara de Comercio de Milagro	Centro Agrícola del Cantón Milagro				Hacienda San Germán 3 Iglesia Evangélica Cuadrangular del Ecuador "El Ceibo"	
Organizaciones sociales							Comité Pro-mejoras Manabí Chico Asociación de Pequeños Agricultores "Nueva Esperanza" Asociación de Personas con Discapacidad "Nuevo Milagro" Asociación de Trabajadores Agrícolas 2 de Mayo Comité Pro-mejoras El Ceibo	Asociación de Viveros de Milagro
Actores individuales o moradores		Gerónimo Uriña	Urbano Conde Víctor Canto Cheverría Ángel Delgado Felipe Cantos Hugo Calero Héctor Ramos García Nancy Mora Roberto Gómez Sergio Godoy Niño	Marco Copo			Antonio Peralta	

			Paola Barrionuevo Hilda Altamirano					
Grupos de Interés			Grupos Inmobiliarios				Ex Propietarios Ex Trabajadores	
Fuente: Walsh, 2014								

8 IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE ASUNTOS CLAVE

- Las instituciones públicas están muy expectantes de los beneficios que puede generar el proyecto Adelca del Litoral en el área de influencia.
- Las instituciones públicas se encuentran abiertas a posibles encuentros y alianzas con Adelca del Litoral para el mejor desarrollo del proyecto y la formación de redes de colaboración que apunten al beneficio de la zona.
- La Cámara de Comercio de Milagro, se encuentra dispuesta a brindar apoyo para el desarrollo del proyecto.
- La Asociación de Personas con Discapacidad, es una asociación que maneja temas de alta sensibilidad que podrían generar condiciones positivas para el acercamiento de Adelca del Litoral hacia la comunidad.
- Los moradores y propietarios de la zona, no tienen una red de relaciones de fuerte colaboración y coordinación para tratar los asuntos más delicados y problemáticos que se suscitan en la zona.
- Los moradores y propietarios mantienen relaciones de fuerte colaboración a nivel familiar, pero muy puntuales.
- Los moradores y propietarios se encuentran preocupados por los cambios en el uso de la vía y el ruido que han generado los trabajos del proyecto; así como por la desinformación de las actividades que se desarrollan en el proyecto.
- Los moradores adyacentes tiene expectativas de mejorar su calidad vida, a través de la oferta de trabajo y el mejoramiento de los servicios en la zona, que puede traer el proyecto.
- Los moradores más alejados tienen la expectativa de mejoras en la red vial, y consideran una oportunidad para el desarrollo comercial de la zona.
- La población en general tiene preocupaciones referentes a contaminación, sin necesariamente definir que tipo de contaminación. Sin embargo, el agua de pozos que sirve para sus actividades agrícolas y de subsistencia es la mayor preocupación en su cantidad y calidad.
- Las organizaciones sociales de la zona de influencia, se muestran preocupadas por las posibles afectaciones que las actividades del proyecto traerían a sus actividades agrícolas y comerciales.
- Las organizaciones sociales están preocupadas por la falta de acercamiento y de información por parte del proyecto.
- Las iglesias se encuentran preocupadas por la falta de acercamiento y desinformación que existe alrededor de las actividades e impacto que generaría el proyecto sobre la zona.

9 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

9.1 Conclusiones

A nivel de las instituciones públicas la posición que se tiene con respecto al proyecto es muy favorable para generar procesos de acercamiento y alianzas colaborativas, ya que el cruce de intereses de estas instituciones y la instalación del proyecto de Adelca del Litoral pueden converger en un proceso de ayuda mutua y de trabajo coordinado. De esta manera, el acercamiento hacia las instituciones públicas es viable y favorable para incidir tanto en las instituciones como en el área de influencia del proyecto.

La Posición de la Cámara de Comercio de Milagro es favorable hacia el proyecto, ya que los intereses de esta institución coinciden con las actividades de inversión que significa instalar el proyecto de Adelca, no sólo para la zona, sino para el cantón. Además, la Cámara de Comercio es una institución abierta a las propuestas de inversión y desarrollo, con capacidad institucional para apoyar los procesos que Adelca del Litoral lleve adelante.

La Asociación de personas con discapacidad, constituye una institución importante para generar alianzas de acercamiento y mediación con la comunidad, ya que es una asociación de base sin fines de lucro que trabaja con principios colaborativos y de ayuda social. La posición respecto al proyecto es incierta, pero a través de un acercamiento solidario, esta asociación puede significar un lugar importante de mediación entre la comunidad y el proyecto de Adelca del Litoral.

El grupo de propietarios y moradores, es el más importante para el desarrollo del proyecto. Este grupo no cuenta con una organización política coordinada y estable que tenga una capacidad efectiva de movilización para generar conflictos en la zona. Las redes familiares son muy importantes ya que se sostienen por relaciones de fuerte colaboración, pero son puntuales, es decir, sin mecanismos organizativos formales tanto para generar conflictos, como para delinear una alianza institucional de apoyo. Esta situación es favorable para fomentar un acercamiento directo con la comunidad y constituir, desde la base social y familiar, redes colaborativas y coordinadas de manera inmediata entre la comunidad y Adelca del Litoral. Esto facilitaría el trabajo de participación e información sobre el proyecto, el proceso de trabajo de Adelca del Litoral, los posibles impactos, y los mecanismos de mediación que se pueden establecer entre las partes.

Las organizaciones sociales constituyen un grupo, asimismo, muy importante para el desarrollo del proyecto. Estas organizaciones no tienen un legado histórico de movilizaciones ni conflictos en el área de influencia, pero al aglutinar un gran número de campesinos podrían actuar de manera desfavorable para el proyecto. En las condiciones actuales, estas organizaciones debido al alto nivel de incertidumbre y desinformación podrían actuar de manera conflictiva frente al proyecto. La perspectiva de estas organizaciones es escéptica hacia los posibles impactos que puede producir el proyecto sobre las actividades agrícolas que realizan en el área de influencia. Es muy favorable y factible un acercamiento hacia estas organizaciones de parte de Adelca del Litoral para generar un ambiente de confianza y, luego, afianzar redes colaborativas coordinadas que posibiliten la participación de estas organizaciones en el desarrollo del proyecto.

Las iglesias identificadas en el área de influencia, son actores claves importantes para el desarrollo del proyecto. Las iglesias cuentan con el apoyo y aceptación de la comunidad, lo que las convierte en un actor con capacidades de movilización y alianza. A través de estas instituciones, Adelca del Litoral puede generar espacios de acercamiento y participación con la comunidad, así como podría brindar apoyo en la constitución de alianzas de colaboración y mecanismos de resolución de conflictos.

9.2 Recomendaciones

Existe apertura y mecanismos favorables para el establecimiento de alianzas estratégicas con las instituciones públicas, que posibiliten un acercamiento sostenido y directo con la comunidad del área de influencia al proyecto de Adelca del Litoral.

Insistir en la construcción de alianzas estratégicas y redes colaborativas con las instituciones públicas, para fortalecer los vínculos con tales instituciones y fortalecer los mecanismos de acercamiento y participación de estas instituciones hacia las comunidades.

Buscar estrategias de acercamiento con la Cámara de Comercio de Milagro, para establecer alianzas de colaboración y conocer la situación general del cantón y el desarrollo histórico de proyectos industriales en el cantón.

Acercarse y conocer las actividades que realiza la Asociación de Personas con Discapacidad, informar sobre el proyecto de Adelca del Litoral y establecer líneas estratégicas de colaboración y participación con la comunidad y la Asociación.

Realizar campañas informativas permanentes en la comunidad, con la participación de moradores y organizaciones sociales. Explicar los trabajos que se realizan en el proyecto y las actividades que se realizarán en el mismo. Exponer los mecanismos de cuidado y responsabilidad ambiental que se llevarán a cabo en el transcurso del proyecto.

Producir folletos informativos sobre las actividades del proyecto, y los impactos beneficiosos y posibles peligros y cuidados que demanda el proyecto. Controlar el uso de la vía de acceso de los vehículos que ingresan al área de influencia del proyecto, y que trabajan para el desarrollo del proyecto.

Consolidar un grupo de vinculación con la comunidad que realice trabajos de acercamiento y de información, que amplíe y genere medios de participación con las instituciones públicas, privadas, con las organizaciones no gubernamentales, los moradores, las asociaciones sociales y las iglesias.

Diseñar mecanismos y estrategias de alianzas que fortalezca las redes de colaboración y coordinación entre los distintos actores, grupos de interés y Adelca del Litoral.

Establecer mecanismos de diálogo que posibiliten recoger y aclarar las distintas expectativas y preocupaciones que muestran los distintos grupos y actores sociales.