

## PERFIL DE PROYECTO (PP)

### BRASIL

#### I. DATOS BÁSICOS

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>Título del proyecto:</b>    | Programa de Desarrollo Turístico de Pará (Prodetur Pará)  |
| <b>Número del Proyecto:</b>    | BR-L1243  |
| <b>Equipo de Proyecto:</b>     | Leonardo Corral (INE/RND) y Joseph Milewski (RND/CBR), Co-Jefes de Equipo; Adela Moreda (INE/RND); Denise Levy (VPS/ESG); Andrés Consuegra (LEG/SGO); José Vázquez (PDP/CBR); Marilia Santos (PDP/CBR); y Elizabeth Chávez (INE/RND). |
| <b>Prestatario:</b>            | Estado de Pará  |
| <b>Organismo ejecutor:</b>     | Compañía Paraense de Turismo-PARATUR  |
| <b>Garante:</b>                | República Federativa de Brasil  |
| <b>Plan de financiamiento:</b> | BID: US\$ 26.400.000<br>Local: <u>US\$ 17.600.000</u><br>Total: US\$ 44.000.000   |
| <b>Salvaguardias:</b>          | Políticas identificadas: OP-703; OP-710; OP-102; OP-765;OP-270<br>Clasificación B   |

#### II. JUSTIFICACIÓN GENERAL

##### A. El Turismo en Pará: desafíos y oportunidades

- 2.1 El Estado de Pará es el segundo más grande de Brasil y uno de los nueve estados que conforman la Amazonía Legal, una región que cuenta con un enorme y valioso patrimonio ambiental, un importante legado histórico-cultural y una gran diversidad de etnias indígenas y poblaciones tradicionales. La comparación entre el volumen de visitantes internacionales que efectivamente llegan a la región amazónica (308.000) y el de demanda turística internacional potencial (5,4 millones) indica que existe una enorme brecha entre el atractivo turístico existente y el nivel de desarrollo logrado<sup>1</sup>.
- 2.2 Con el 19% del total de llegadas turísticas internacionales, Pará es el segundo destino de turismo receptivo en la Amazonía Legal, tras el Estado de Amazonas y, lógicamente, enfrenta el mismo problema que el conjunto de la región: el Estado cuenta con un enorme potencial pero sus cifras de desempeño turístico son modestas, no sólo en comparación con las posibilidades latentes en el mercado internacional, sino también en el propio contexto brasileño. En el año 2010, el Estado recibió 19.458 visitantes extranjeros que representaron tan sólo el 0,37% del total de visitas internacionales al país (Ministerio de Turismo de Brasil). En el 2007, el Estado registró un promedio de 13.000 empleos formales directos en actividades características del turismo, lo que representó el 1,6% del total en el conjunto del país (IPEA). En el 2009, a pesar de ser uno de los Estados más

---

<sup>1</sup> Datos del 2006, estimados a través de estudios de mercado en el marco del Programa de Desarrollo del Ecoturismo en la Amazonía Legal (PROECOTUR, 1212/OC-BR).

grandes del país, Pará aglutinó sólo el 1.2% del total de la capacidad de plazas de alojamiento hotelero del conjunto de Brasil.

2.3 El origen de la infrautilización del potencial turístico del Estado se sitúa en una serie de limitaciones en todos los ámbitos de gestión del destino turístico, entre las que destacan:

- a. Limitaciones relacionadas con la gestión del producto turístico: El Estado tiene el 25% de su territorio cubierto por flora amazónica, cuenta con 20.000 km<sup>2</sup> de aguas internas (ríos y lagos) y con un litoral oceánico de 562 kilómetros de largo, además de con potentes atractivos históricos y culturales. Sin embargo, Pará muestra una escasa diversificación en su oferta turística actual, fundamentalmente articulada en torno a unos pocos recursos, los más accesibles y fáciles de consumir: destacan el municipio de Belem, que concentra el 57% de las plazas de alojamiento hotelero del total del Estado, así como las playas fluviales cercanas a núcleos urbanos y las fiestas religiosas que atraen un gran número de visitantes domésticos en fechas puntuales del año. Son necesarios esfuerzos de mejora logística y de mayor estructuración de la cadena de valor turística que permitan generar productos más segmentados y complejos. El perfil de la demanda actual responde a la escasa sofisticación de la oferta: está dominado por un mercado de proximidad regional (según datos de la PARATUR, el 90% de la demanda turística de Pará es doméstica, de la cual el 65,7% procede de la región amazónica y el 33,4% del propio Estado de Pará) y con motivaciones de viaje poco relacionadas con el potencial natural y cultural del Estado (el 58% de los turistas brasileños acuden para realizar negocios y sólo el 17% de los visitantes internacionales acuden por motivos de placer y para conocer el patrimonio ambiental e histórico del Estado)<sup>2</sup>. Algunos indicadores de la oferta indican la necesidad de mejorar la gestión privada: el volumen de turistas internacionales que pernoctan en alojamiento hotelero ha descendido un 36% entre 2004 y 2009, lo que sitúa el grado de ocupación hotelera en el 56% e indica la existencia de cierta capacidad ociosa. Muchos visitantes turísticos internacionales están optando por alojarse en casas de amigos y parientes (46% del total), lo que limita la derrama económica a nivel local. Existe asimismo un problema de informalidad en términos de empleo turístico (por cada empleo turístico formal existen cuatro informales, según IPEA).
- b. Limitaciones en la estrategia de promoción y comercialización: el Estado de Pará carece de un Plan de Marketing Estratégico que oriente y facilite la convergencia de las inversiones promocionales a nivel público y privado. La estructura de comercialización sigue siendo tradicional, basada en receptivos concentrados en la capital (63 de los 65 operadores registrados en todo el Estado) que se limitan a atender a los turistas que ya han llegado a Pará y comercializan circuitos poco innovadores y diferenciados. Es necesario generar una estrategia novedosa de promoción y diversificar los canales de comercialización, explorando las nuevas tecnologías de la información y la

---

<sup>2</sup> Paratur y Ministerio de Turismo de Brasil (Estudio de Demanda Internacional 2004-2009).

comunicación para alcanzar a los mercados internacionales de larga distancia, en los que se ha identificado un enorme potencial todavía no aprovechado.

- c. Limitaciones en accesibilidad y servicios básicos: las enormes extensiones del Estado generan dificultades de acceso a atractivos turísticos con potencial importante. Existen además carencias de servicios básicos que no ofrecen la cobertura suficiente ni para la población residente ni para la flotante. Ejemplo de ello sería el exiguo 6% de cobertura de la red de alcantarillado registrado en el Polo de Bélem, el 22% de población sin acceso a agua corriente en el mismo Polo o los cortes continuos en el suministro de energía eléctrica
- d. Limitaciones en gestión ambiental: Hay evidencias de degradación ambiental en ciertas áreas turísticas debido a una creciente presión demográfica, así como carencias en el manejo de residuos sólidos y en el ordenamiento territorial del espacio turístico, contaminación de cuerpos de agua, ausencia de planes de manejo y uso público en ecosistemas frágiles y unidades de conservación.
- e. Limitaciones en gestión pública: Las restricciones presupuestarias y la escasa capacidad de planificación turística a nivel local dificultan enormemente la gestión turística en cooperación con el sector privado y entre diferentes niveles administrativos, lo que inhibe la generación de un modelo de planificación turística innovador y diversificado. Existe asimismo una carencia importante en términos de evaluación de impacto de las inversiones realizadas en el sector.

## **B. Objetivos y componentes de la operación**

- 2.4 El objetivo de la operación es incrementar la renta y el empleo en el Estado de Pará, a través de un incremento en los ingresos turísticos estaduales, gatillado por un mejor aprovechamiento turístico de los recursos naturales y culturales existentes. Para ello, el Programa se focalizará en las tres áreas propuestas por la Paratur, cuyo potencial turístico viene avalado por su inclusión en el Programa de Regionalización Turística impulsado por el Ministerio de Turismo, a nivel federal y por estudios financiados por el préstamo 1216/OC-BR: i) El Polo Tapajós, donde confluyen los ríos Amazonas y Tapajós, formando una red de vías fluviales, humedales y lagos para la pesca deportiva y observación de vida silvestre. El Polo es una de las regiones de más antigua ocupación portuguesa en la Amazonía, por lo que cuenta con un rico patrimonio histórico-cultural; ii) El Polo Marajó, incluye el mayor archipiélago fluvial-marítimo del mundo, un santuario ecológico de 50 mil kilómetros cuadrados de islas e islotes, bañados por aguas dulces (río Pará) y saladas (Océano Atlántico) en el que destaca la Isla de Marajó; y iii) El Polo de Belem, incluye la capital estadual, Belém, y es una de las puertas de entrada a la región amazónica. El interés del Polo se sitúa en el patrimonio histórico y arquitectónico de Belém, así como en los manglares y playas.
- 2.5 Para lograr su objetivo y en consonancia con las limitaciones identificadas más arriba, así como con la estructura acordada con el MINTUR para las operaciones beneficiarias del Programa PRODETUR Nacional, el programa propuesto financiará estudios, diseños finales, obras, equipamientos y asistencia técnica estructurados en torno a cinco componentes: i) apoyo al Desarrollo de Producto

Turístico: este componente financiará la recuperación-puesta en valor de atractivos turísticos públicos y la recualificación del entorno, que dote de valor diferenciado al Estado y garanticen su capacidad de competir; ii) apoyo a la Comercialización: este componente financiará acciones destinadas a fortalecer la imagen turística de los destinos y a diversificar los canales de comercialización, garantizando su visión estratégica, eficacia y eficiencia; iii) fortalecimiento institucional: financiará acciones orientadas a fortalecer la institucionalidad turística, incluyendo mecanismos interinstitucionales de gestión y coordinación a nivel estadual y municipal; iv) infraestructura y servicios básicos: financiará inversiones relacionadas a la mejora de la dotación de servicios básicos en lugares clave para el desarrollo turístico; y v) gestión ambiental: financiará planes y sistemas de ordenamiento y gestión territorial dirigidos a asegurar la conservación y sustentabilidad del uso de los recursos que son la base del turismo.

- 2.6 El programa está alineado con el objetivo de la EPA (GN-2770) de promover el crecimiento sostenido con estabilidad y ambientalmente sostenible, al incrementar la actividad turística y mejorar las condiciones de vida de la población local, y sus indicadores de resultados serán el incremento en el gasto turístico y el empleo en ACT, acorde al CPD 2011. El Programa está incluido en el Informe del Programa Operativo 2011 (GN-2617) y al fomentar el uso sostenible de áreas protegidas con fines turísticos, contribuye a la consecución del objetivo del GCI-9 relacionado con cambio climático, energía renovable y sostenibilidad ambiental.

### III. TEMAS DE DISEÑO Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 El programa propuesto continúa con el apoyo al desarrollo turístico de Brasil, iniciado en 1994 con la aprobación de la primera de dos operaciones destinadas al desarrollo socioeconómico de la región Nordeste del país: el PRODETUR/NE I (841/OC-BR). Con un costo total de US\$700 millones, de los que el Banco financió US\$400 millones. En base a esta experiencia, el Banco aprobó el PRODETUR/NE II (1392/OC-BR), en marzo 2002, con el principal objetivo de mejorar la calidad de vida de la población de los polos turísticos a través del aumento de empleo y rentas municipales y estableciendo los mecanismos necesarios para garantizar un turismo sostenible y responsable. Un beneficiario directo del Programa de Desarrollo del Ecoturismo en Amazonía Legal (PROECOTUR 1216/OC-BR), finalizado en febrero de 2008, fue el Estado de Pará. Con un financiamiento del Banco de US\$13,8 millones este programa elaboró la Estrategia de Turismo Sostenible de la Amazonía Legal, incluyendo un estudio de mercado internacional y el Plan de Desarrollo Ecoturístico del Polo Tapajós, insumos importantes para el diseño del presente programa (ver [Nota Sectorial de Turismo para Brasil](#) para mayor detalle). Finalmente, destaca el Programa de Apoyo al PRODETUR Nacional (BR-L1195), con un financiamiento del Banco de US\$15 millones, y cuyo propósito es proveer al MTur de herramientas que fortalezcan su capacidad de prestación de apoyo a la planificación e inversión turística estadual y municipal. Uno de los beneficiarios de esta operación es el Estado de Pará.
- 3.2 En base a las distintas evaluaciones realizadas y a las recomendaciones emanadas de la Evaluación del Programa de País 2000-2008, las principales lecciones

aprendidas que serán integradas en el diseño de la operación propuesta son: i) la ejecución debe estar lo más cerca posible al beneficiario final, facilitando que los diseños sean consistentes con las capacidades y las realidades y necesidades a nivel local; ii) la planificación y el escalonamiento de las inversiones son necesarias para prevenir, mitigar y minimizar los impactos negativos que pueden estar asociados a un crecimiento acelerado del turismo en un área; iii) con objeto de evitar inversiones dispersas, puntuales y de bajo impacto, los proyectos turísticos deben sumarse a un modelo de desarrollo estratégico, focalizado en los destinos y productos que tienen capacidad para posicionarse con éxito; iv) los planes de desarrollo turístico deben incluir un compromiso ambiental tangible, ya sea incorporando la línea temática de medio ambiente como uno de los ejes estratégicos del plan, ya sea de forma transversal en todas las actuaciones previstas; y v) los programas de desarrollo turístico deben equilibrar las inversiones en infraestructuras básicas con inversiones de puesta en valor de recursos y de estructuración de la cadena turística productiva. Durante la preparación del programa se analizará y evaluará las capacidades del prestatario para: i) planificar y coordinar; ii) gestionar proyectos; iii) manejo fiduciario; y iv) seguimiento y evaluación.

- 3.3 El prestatario ha indicado que solicitará el [reconocimiento retroactivo de gastos](#), dentro de los límites que establece la política respectiva, incurridos en la preparación y avances en acciones y obras identificadas en los PDITS.

#### **IV. SALVAGUARDIAS Y EVALUACIÓN FIDUCIARIA**

- 4.1 Según las orientaciones de la Política de Salvaguardias y Medio Ambiente (OP-703) del Banco la clasificación de la operación es “B”. Durante la preparación será realizado un análisis ambiental de las áreas seleccionadas para identificar las características y fragilidades socio-ambientales más relevantes frente a las actuaciones contempladas, los principales riesgos y salvaguardias a considerar, y definir los indicadores socio-ambientales del programa. Este análisis será la base para el diseño del Componente de Gestión Ambiental, el cual asegurará recursos para las actividades de gestión, conservación y de salvaguardias ambientales. La planificación, diseño y ejecución de las inversiones del programa seguirán los requisitos y lineamientos establecidos en el Manual de Planificación y Gestión Ambiental y Social (MPGAS), que consolida los instructivos y requisitos de las políticas del Banco en la materia (OP-703; 710; 765; y 704; y 102), así como los requisitos específicos para obras en los anexos técnicos que conformarán el Manual Operativo del Programa. El Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) incluirá el detalle de los impactos esperados, la capacidad institucional, y las medidas propuestas para evitar, mitigar o compensar los impactos negativos.

#### **V. RECURSOS Y CRONOGRAMA**

- 5.1 El Anexo V detalla el cronograma y costos de preparación y establece los hitos necesarios para la distribución del POD a QRR el 30 de abril 2012. La aprobación del Borrador de la Propuesta de Préstamo por el OPC el 25 de mayo de 2012, y la aprobación de la Propuesta de Préstamo por el Directorio el 27 de junio de 2012. Con recursos administrativos de US\$48.200 se financiaría servicios de consultoría; y la realización de dos misiones por US\$44.634.

## SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

This Report provides guidance for project teams on safeguard policy triggers and should be attached as an annex to the PP (or equivalent) together with the Safeguard Screening Form, and sent to ESR.

1. Save as a Word document. 2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable. 3. Save new changes.

|                            |  |   |
|----------------------------|--|---|
| <b>PROJECT<br/>DETAILS</b> | <b>IDB Sector</b>                      | TOURISM-DEVELOPMENT & MNGMT<br>TOURISM DESTIN |
|                            | <b>Type of Operation</b>               | Investment Loan                               |
|                            | <b>Additional Operation Details</b>    |   |
|                            | <b>Investment Checklist</b>            | Tourism Development                           |
|                            | <b>Team Leader</b>                     | Corral, Leonardo R. (LEONARDOC@iadb.org)      |
|                            | <b>Project Title</b>                   | Tourism Developmente Program - Para State     |
|                            | <b>Project Number</b>                  | BR-L1243                                      |
|                            | <b>Safeguard Screening Assessor(s)</b> | Levy, Denise Urias (denisel@iadb.org)         |
|                            | <b>Assessment Date</b>                 | 2011-11-08                                    |
|                            | <b>Additional Comments</b>             |   |

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| <b>SAFEGUARD<br/>POLICY<br/>FILTER<br/>RESULTS</b> | <b>Type of Operation</b>   | Loan Operation   |   |
|  | <b>Safeguard Policy Items Identified (Yes)</b>   | Does this project offer opportunities for indigenous peoples through its project components?   | (B.01) Indigenous People Policy– OP-765     |
|  |  | The Bank will make available to the public the relevant Project documents.   | (B.01) Access to Information Policy– OP-102 |
|  |  | Does this project offer opportunities to promote <u>gender equality</u> or <u>women's empowerment</u> through its project components?  | (B.01) Gender Equality Policy– OP-270       |
|  |  | The operation is in compliance with environmental, specific women's rights, gender, and indigenous laws and regulations of the country where the operation is being implemented (including national obligations established under ratified Multilateral Environmental Agreements). | (B.02)                                      |
|  | The operation (including associated facilities) is screened and classified according to their potential environmental impacts. | (B.03)   |   |

|               |  |   |  |
|---------------|--|---|--|
|               |  | The Borrower/Executing Agency exhibits weak institutional capacity for managing environmental and social issues.  | (B.04)   |
|               |  | An Environmental Assessment is required.  | (B.05)   |
|               |  | Consultations with affected parties will be performed equitably and inclusively with the views of all stakeholders taken into account, including in particular: (a) equal participation of women and men, (b) socio-culturally appropriate participation of indigenous peoples and (c) mechanisms for equitable participation by vulnerable groups. | (B.06)   |
|               |  | The Bank will monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.  | (B.07)   |
|               |  | Suitable safeguard provisions for procurement of goods and services in Bank financed projects may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.  | (B.17)   |
|               | <b>Potential Safeguard Policy Items(?)</b> | Activities to be financed in the project area are located within a geographical area or sector exposed to natural hazards (Type 1 Disaster Risk Scenario).  | (B.01) Disaster Risk Management Policy– OP-704 |
|               |  | Environmental or culturally sensitive areas, defined in the Policy as critical natural habitats or critical cultural sites in project area of influence (please refer to the <a href="#">Integrated Biodiversity Assessment Tool</a> for more information).   | (B.09)   |
|               | <b>Recommended Action:</b>                 | Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.   |  |
|               | <b>Additional Comments</b>                 |   |  |
|               | <b>ASSESSOR DETAILS</b>                    | <b>Name of person who completed screening:</b>  | Levy, Denise Urias (denisel@iadb.org)          |
| <b>Title:</b> |  |   |  |
| <b>Date:</b>  |  | 2011-11-08  |  |

## SAFEGUARD SCREENING FORM

This Report provides a summary of the project classification process and is consistent with Safeguard Screening Form requirements. The printed Report should be attached as an annex to the PP (or equivalent) and sent to ESR.

1. Save as a Word document. 2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable. 3. Save new changes.

|                            |  |   |
|----------------------------|--|---|
| <b>PROJECT<br/>DETAILS</b> | <b>IDB Sector</b>                      | TOURISM-DEVELOPMENT & MNGMT<br>TOURISM DESTIN |
|                            | <b>Type of Operation</b>               | Investment Loan                               |
|                            | <b>Additional Operation Details</b>    |   |
|                            | <b>Country</b>                         | BRAZIL  |
|                            | <b>Project Status</b>                  |   |
|                            | <b>Investment Checklist</b>            | Tourism Development                           |
|                            | <b>Team Leader</b>                     | Corral, Leonardo R. (LEONARDOC@iadb.org)      |
|                            | <b>Project Title</b>                   | Tourism Desenvolpente Program - Para State    |
|                            | <b>Project Number</b>                  | BR-L1243                                      |
|                            | <b>Safeguard Screening Assessor(s)</b> | Levy, Denise Urias (denisel@iadb.org)         |
|                            | <b>Assessment Date</b>                 | 2011-11-08                                    |
|                            | <b>Additional Comments</b>             |   |

|  |  |  |                                |
|--|--|--|--------------------------------|
| <b>PROJECT<br/>CLASSIFICA<br/>TION<br/>SUMMARY</b> | <b>Project Category:</b><br>B          | <b>Override Rating:</b>  | <b>Override Justification:</b> |
|  |  |  | <b>Comments:</b>               |
|  | <b>Conditions/<br/>Recommendations</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Category "B" operations require an environmental analysis (see Environment Policy Guideline: Directive B.5 for Environmental Analysis requirements).</li> <li>• The Project Team must send to ESR the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports.</li> <li>• These operations will normally require an environmental and/or social impact analysis, according to, and focusing on, the specific issues identified in the screening process, and an environmental and social management plan (ESMP). However, these operations should also establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.) where necessary.</li> </ul> |                                |



|   | Identified Impacts/Risks   | Potential Solutions   |
|---|--|---|
| <b>SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND POTENTIAL SOLUTIONS</b> | Minor or moderate conversion or degradation impacts to natural habitats (such as forests, wetlands or grasslands).                   | <b>Ensure Proper Management and Monitoring of the Impacts of Natural Habitat Loss:</b> A Biodiversity Management Plan (BMP) should be prepared that defines how impacts will be mitigated (roles and responsibilities, monitoring, budget, etc.) and could be incorporated in the ESMP. Depending on the financial product, the BMP should be referenced in appropriate legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc.). Confirmation should be obtained from competent experts that they are confident that the plan can mitigate impacts and also that the relevant authorities have approved the BMP.  |
|   | The project is likely to negatively change the use of the land but the related negative impacts will be minor to moderate in nature. | <b>Land use:</b> A Plan should be prepared that defines how land use change will be mitigated (roles and responsibilities, monitoring, budget, etc.) and could be incorporated in the ESMP. Proper consultation should be foreseen. Confirmation should be obtained from experts that the plan can mitigate impacts and also that relevant authorities have approved the Plan. Examples of mitigation include reforestation, GHG offsetting, nutrient fixation in soils, conservation of biodiversity.  |
|   | Moderate Greenhouse Gas Emissions are predicted (e.g. as a result of the conversion of land for tourism development).                | <b>Greenhouse Gas (GHG) Assessment:</b> The borrower should promote the reduction of project-related greenhouse gas emissions in a manner appropriate to the nature and scale of project operations and impacts. The borrower should quantify direct emissions from the facilities owned or controlled within the physical project boundary and indirect emissions associated with the off-site production of power used by the project. Quantification and monitoring of GHG emissions should be conducted annually in accordance with internationally recognized methodologies (i.e. IPCC - <a href="http://www.ipcc.ch/">http://www.ipcc.ch/</a> ). In addition, the borrower should evaluate technically and financially feasible and cost-effective options for the reduction/offset of emissions that may be achieved during the design and operation of the project. The Sustainable Energy and Climate Change Initiative (SECCI) can help with this task ( <a href="http://www.iadb.org/secci/">http://www.iadb.org/secci/</a> ). |
|   | The project will generate minor health and safety risks to local communities and guests from   | <b>Address Community Health Risks:</b> The borrower should be required to provide a plan for managing risks which could be part of the  |

|                                    |  |  |
|------------------------------------|--|--|
|                                    | <p>infrastructure or equipment. In particular, the adequacy of fire and life safety arrangements for guests, and risks to local communities during the construction during the construction phase when heavy vehicle movements may be in close proximity to local communities.</p> | <p>ESMP; (including details of grievances and any independent audits undertaken during the year). Compliance with the plan should be monitored and reported. Requirements for independent audits should be considered if there are questions over borrower commitment or potential outstanding community concerns.</p>   |
|                                    | <p>Project construction activities are likely to lead to localized and temporary impacts (such as dust, noise, traffic etc) that will affect local communities and workers but these are minor to moderate in nature.</p>  | <p><b>Construction:</b> The borrower should demonstrate how the construction impacts will be mitigated. Appropriate management plans and procedures should be incorporated into the ESMP. Review of implementation as well as reporting on the plan should be part of the legal documentation (covenants, conditions of disbursement, etc).</p>  |
|                                    | <p>Borrower is not responsible for directly managing the activities that have negative impacts on indigenous peoples (i.e. it is the responsibility of government or parastatal agencies other than the executing agency) and impacts are minor to moderate in nature.</p>         | <p><b>Ensure Adequacy of Mitigation Framework:</b>Where the activities that have the potential to impact indigenous peoples are the responsibility of third parties (associated facilities, activities under government jurisdiction, etc.), the borrower will need to collaborate with these third parties to ascertain that they are implementing a Mitigation Framework that is consistent with the objectives of OP-765, particularly with respect to avoiding adverse effects on indigenous peoples. In circumstances where third-party capacity is limited (or commitment is unclear), the borrower will need to play an active role in supporting the implementation of a reasonable mitigation framework. Depending on the financial product, the borrower's actions to cause the mitigation framework to be adequately implemented should be referenced in appropriate legal documentation (covenants, conditions of disbursement, project completion tests, credit and operation regulations, etc.). Reporting and independent monitoring of mitigation implementation should be required.</p> |
| <p><b>ASSESSOR<br/>DETAILS</b></p> | <p><b>Name of person who completed screening:</b></p>  | <p>Levy, Denise Urias (denisel@iadb.org)</p>   |
|                                    | <p><b>Title:</b></p>   |  |
|                                    | <p><b>Date:</b></p>  | <p>2011-11-08</p>  |

## **BR-L1243 PRODETUR NACIONAL – PARÁ**

### **ESTRATÉGIA AMBIENTAL E SOCIAL**

#### **I. INTRODUÇÃO**

- 1.1 Este documento apresenta ao BID a estratégia ambiental e social (ESS) da equipe de projeto para a preparação da operação de desenvolvimento do turismo no Estado do Pará, BR-L1243 no âmbito do programa PRODETUR Nacional. A ESS se estrutura em quatro partes: a) uma explicação dos antecedentes da operação; b) uma breve descrição do projeto no Pará com os seus Pólos turísticos, c) os aspectos ambientais e sociais principais associados à atividade turística, e d) a estratégia de gestão ambiental e social proposta para a operação.
- 1.2 Dado a estreita vinculação entre este e outros projetos em preparação no Brasil para o Programa do PRODETUR Nacional (ex. Ceará, Pernambuco, Sergipe, Paraíba, Rio Grande do Norte), e o trabalho integrado das equipes do BID trabalhando nesses projetos, vários elementos da estratégia - principalmente a explicação dos antecedentes e a própria estratégia - são compartilhados.

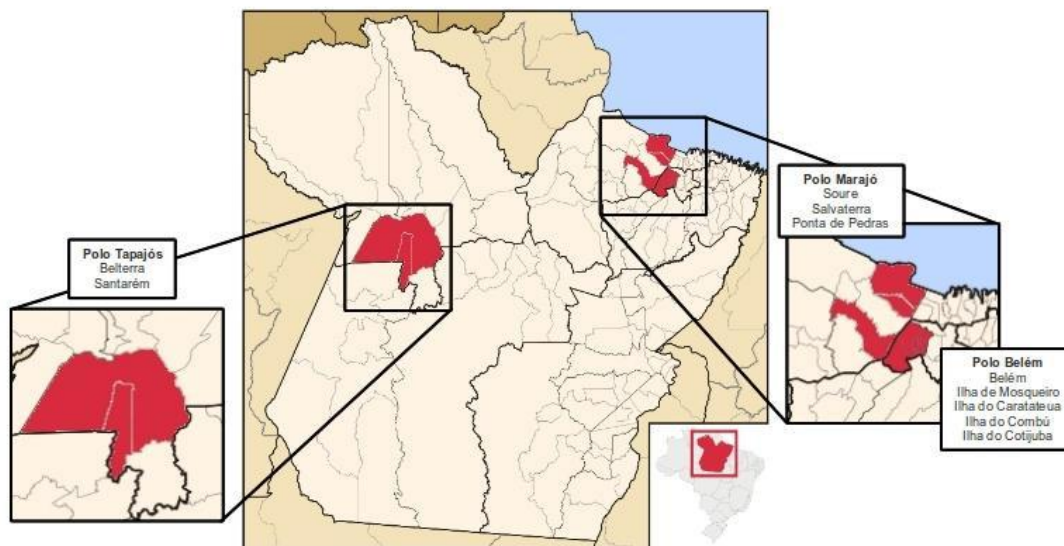
#### **II. ANTECEDENTES SOBRE O PROGRAMA PRODETUR NACIONAL**

##### **PRODETUR/NE I e II**

- 2.1 Entre 1994 e 2002, o Banco aprovou duas operações destinadas ao desenvolvimento socioeconômico da região Nordeste do País: o Prodetur Nordeste I e o Prodetur Nordeste II. Estas operações tiveram o principal objetivo de gerar oportunidades de emprego, aumento da renda per capita e aumento da receita fiscal dos estados e municípios, através da eliminação de alguns entraves ao crescimento do turismo relacionados principalmente a infra-estrutura e serviços públicos inadequados.
- 2.2 Estes Programas foram avaliados em termos de seus impactos econômicos, sociais e ambientais, e o resultado de tais avaliações, e as lições aprendidas com estas operações, apoiaram o Banco a desenvolver uma nova estratégia para a preparação e desenvolvimento de novas operações no setor turístico no Brasil. Entre os novos requisitos para a preparação de operações Prodetur, por exemplo, estão a realização de Planos de Desenvolvimento Integrado do Turismo Sustentável, e de Avaliações Ambientais Estratégica. Estes instrumentos são estratégicos para assegurar a consideração e a integração dos principais elementos que garantirão a viabilidade econômica, e sócio-ambiental dos programas Prodetur. E é neste contexto que está sendo preparado o Prodetur Pará.

## PRODETUR NACIONAL – Pará

**Figura 1:** O Pará e os 3 Pólos: Belém, Tapajós e Marajó



- 2.3 O Programa proposto pelo Pará no âmbito do Programa Prodetur Nacional, tem como objetivo apoiar as metas do Plano Nacional de Turismo, ou seja: (i) melhorar a capacidade de competição dos destinos turísticos do País e (ii) promover a gestão pública descentralizada e em cooperação.
- 2.4 O Estado do Pará busca implantar atividades do PRODETUR Nacional focalizados em três pólos turísticos: (i) o Pólo *Tapajós* (Figura 1, esquerda), (ii) o Pólo *Marajó* (direita, acima), e (iii) o Pólo *Belém* (direita, abaixo).
- 2.5 O Pólo Tapajós é composto pelos municípios de Santarém e Belterra. É a região mais antiga do Estado e foi originariamente ocupada pelos portugueses. O Pólo possui amplas possibilidades para o turismo náutico (cruzeiros), turismo de pesca (pesca esportiva), turismo de sol e praia e uma enorme oferta de atrativos culturais e ecoturísticos, já que inclui várias Unidades de Conservação. Santarém e Belterra se encontram na confluência dos rios Amazona e Tapajós, formando uma rede de vias fluviais, várzeas e lagos, excelentes para a pesca e observação de aves.
- 2.6 Na região do Pólo encontra-se uma densa tradição cultural indígena, expressa nas várias heranças culturais tradicionais (festa do Sairé, artesanato tapajónico e a rica gastronomia). As principais etnias indígenas do Pólo são os Arapiuns e os Borari, porém, existem outros grupos bastante representativos da cultura indígena regional, como por exemplo, os Zoé, Vaivai, Katuena, Hixkaryana, Xereu, Mawayana, Tiriyó e Karahayana. A consolidação do turismo nesta região deverá ter um papel relevante na criação de alternativas de ocupação e renda às comunidades tradicionais localizadas em áreas de potencial turístico, ou próximas das Áreas Protegidas no território oeste do Pará. Durante a preparação do Programa, se estudará a situação e relação destas etnias em relação com Programa e se necessário, se desenharão medidas para uma intervenção apropriada no Pólo, de forma a não criar nenhum impacto negativo junto a estas

- populações. Pelo contrário, o Programa deverá procurar formas de inclusão nos benefícios e oportunidades do Programa.
- 2.7 O Pólo é também uma das regiões mais ricas do país em recursos naturais e potencial econômico, marcada pela presença de importantes biomas brasileiros, como a Floresta Amazônica e o Cerrado e suas áreas de transição, assim como as bacias hidrográficas importantes, como a do Amazonas, do Xingu e Teles Pires-Tapajós.
- 2.8 Os principais problemas ambientais do Pólo estão relacionados à: a) falta de infraestrutura básica: abastecimento de água, esgotamento sanitário, coleta de resíduos sólidos; b) impermeabilização da superfície urbana (apenas 8,94% do sistema viário tem drenagem pluvial); c) desmatamento clandestino; e) ocupação desordenada e invasão de terras; entre outros.
- 2.9 O Pólo Marajó inclui o maior arquipélago fluvial-marítimo do mundo, um santuário ecológico de 50 mil Km<sup>2</sup> de ilhas e ilhotas, banhados por águas doces (Rio Pará) e salgadas (Oceano Atlântico) no qual se destaca a Ilha de Marajó. As ilhas são habitadas pelos descendentes da civilização pré-colombiana Marajoara, que mantém em grande medida suas tradições ancestrais. O Pólo inclui os Municípios de Soure, Salvaterra e Ponta de Pedras. Esses municípios são considerados prioritários para investimentos e se constituem destinos consolidados, apresentando potencialidades para os segmentos turísticos de sol e praia, rural, cultural e ecoturismo. Entre os principais atrativos dessa área turística destacam-se, as paisagens naturais com seus campos alagados, belas praias, rios piscosos, rica fauna, trilhas ecológicas e fazendas centenárias de criação de búfalos, e ainda a cultura diversificada expressa através de manifestações culturais, culinária típica, artesanato marajoara, arquitetura antiga e ruínas históricas.
- 2.10 O Pólo tem uma dificuldade fundamental relacionada à infraestrutura de transporte, que é bastante deficiente. O município de Ponta de Pedras, por exemplo, não está interligado com os outros municípios do Pólo. O visitante que está em Soure ou Salvaterra terá que retornar a Belém para ter acesso a Ponta de Pedras. Embora existam muitos rios navegáveis que atendem ao deslocamento da população e dos turistas na região, as condições do transporte hidroviário são precárias. Além disso, a frota de transporte fluvial é antiga e não existe segurança nos terminais portuários de atracação. Os serviços ao público não são adequados, comprometendo a segurança da comunidade e dos visitantes.
- 2.11 A Ilha de Marajó dispõe de rica biodiversidade, e está relativamente bem conservada. Porém, as pressões de ocupação humana na ilha estão crescendo e colocam em risco a integridade dos seus recursos hídricos, e a qualidade de outros recursos naturais também. O nível de conservação dos ecossistemas naturais que são usados como produtos turísticos apresentam uma boa qualidade, porém a medida que aumenta o influxo turístico, aumentam as fontes de poluição dos rios e igarapés através do lançamento de esgoto e outros resíduos. Nos Municípios de Soure e Ponta de Pedras, os resíduos sólidos que se acumulam ao longo dos rios, nas proximidades das casas da população ribeirinha, vêm contaminando o solo e comprometendo a qualidade dos lençóis subterrâneos de água, e poluindo os mananciais de abastecimento dos municípios que ficam perto do lixão.
- 2.12 Os principais problemas sócio-ambientais do Pólo são: a) deficiência no sistema de esgotamento sanitário e na coleta de resíduos sólidos urbanos dentre outros; b) deficiência no abastecimento de água (apenas 50% da população é servida pelo abastecimento de água); c) falta de drenagem pluvial; d) falta de sistema adequado de saúde e de segurança pública; e) uso de agrotóxicos; f) sobre-exploração dos açaiçais; g) processos de desmatamento clandestino; e, h) conflitos agrários.

- 2.13 O Pólo de Belém inclui a capital estadual, Belém e outras nove cidades da costa atlântica. Além disto, Belém é uma das portas de entrada da região Amazônica. O maior interesse do Pólo se situa no rico patrimônio histórico e arquitetônico da sua capital, assim como em sua riqueza natural, através de mangues e praias oceânicas. A área turística do Pólo contempla além do município de Belém, a região das ilhas de Mosqueiro, Caratateua (Outeiro), Cotijuba e Combu. O Porto de Belém fica a uma distância de 120 Km do oceano Atlântico, localizado na margem direita da Baía do Guajará, formada pelos Rios Moju, Guamá, Acará e Pará. O Porto recebe navios de médio e grande porte nacionais, como também transatlânticos internacionais.
- 2.14 O processo de urbanização espontânea e migração que ocorreram de forma desordenada em Belém fizeram surgir áreas de ocupação irregular ao longo das principais rodovias que cortam o Estado do Pará, além de fazer surgirem favelas no entorno da Região Metropolitana de Belém.
- 2.15 Os principais problemas ambientais do Pólo estão relacionados à: a) abastecimento de água insuficiente. Apenas 78% da população de Belém é beneficiada por este sistema. b) o sistema de esgotamento sanitário é deficiente. Apenas 6% da cidade são cobertos pelo serviço; c) despejo e tratamento inadequado de resíduos sólidos; d) falta de drenagem pluvial. O município sofre continuamente com as inundações, devido à precariedade dos sistemas de drenagem; e) processos de degradação ambiental devido ao crescimento desordenado da região metropolitana de Belém. Em Mosqueiro existem processos de erosão significativos provocados pelos desmatamentos. A expansão demográfica da cidade e arredores, com o aporte de uma população associada às chamadas áreas de ocupação ilegal, tem contribuído para um crescimento da demanda de água potável para a qual o município não está preparado. Em Caratateua existem problemas relacionados à invasão de áreas de preservação permanente, e às atividades agrícolas, ocorrendo a degradação do ecossistema natural e a perda da biodiversidade. Problemas de erosão existem ao longo da costa, devido às ações humanas e ao aumento da geração de resíduos sólidos.
- 2.16 De maneira geral, o PRODETUR NACIONAL - PARÁ prevê investimentos em cinco componentes como descrito no perfil de projeto, ou seja, (i) Apoio ao desenvolvimento do Produto Turístico: (ii) Apoio a Comercialização (iii) Fortalecimento institucional: (iv) Infraestrutura e serviços básicos e (v) Gestão ambiental. Os investimentos em infraestrutura e serviços objetivam melhorar a acessibilidade aos destinos turísticos, prover os serviços públicos adequados aos fluxos turísticos - saneamento ambiental, urbanização de áreas turísticas- e investimentos importantes destinados a desenvolver e valorizar os recursos turísticos (especialmente recuperação e preservação de patrimônio natural e histórico-cultural, sinalização entre outros).
- 2.17 O componente de Gestão Ambiental busca garantir a conservação dos ecossistemas e o uso sustentável dos recursos naturais e culturais que constituem a base para a atividade turística, bem como mitigar os impactos ambientais e sociais que podem ser causados pelos diversos investimentos turísticos. O componente inclui desenvolvimento e implantação de planos de manejo e uso público, planos de ordenamento territorial, bem como os estudos ambientais e sistemas de gestão requeridos para dar sustentabilidade socioambiental aos investimentos e à atividade turística nas regiões beneficiadas.

### **III. ASPECTOS E IMPACTOS SOCIOAMBIENTAIS**

- 3.1 O PRODETUR Nacional foi desenhado a partir de princípios e conceitos de



- sustentabilidade ambiental e social. Suas intervenções são planejadas de forma a minimizar potenciais impactos no meio ambiente, ao mesmo tempo em que se maximizam suas oportunidades e impactos positivos no meio ambiente e social das regiões do Programa. Exemplos de impactos positivos diretos incluem: a) a geração de empregos, b) crescimento da renda, c) a conservação através de uma gestão apropriada sobre o uso dos recursos naturais e culturais, que freqüentemente constituem os atrativos fundamentais para a atividade do turismo; d) investimentos em melhoria dos serviços de água e saneamento básico proporcionando benefícios que possam reverter os problemas de contaminação ambiental já presentes em núcleos urbanos das áreas turísticas.
- 3.2 Entre os principais impactos socioambientais negativos mais comuns associados ao turismo estão:
- O aumento de concentração de visitantes mais além da capacidade de carga dos ecossistemas locais, gerando pressão e contaminação dos recursos naturais – água, vegetação, ar, solos;
  - Os riscos de degradação ou destruição de ecossistemas frágeis - protegidos ou não - e espécies de fauna ou flora ameaçadas;
  - A degradação das paisagens naturais ou humanas, que são atrativos turísticos em si.
  - A marginalização de populações locais por falta de acesso aos benefícios econômicos do turismo, com aumento de criminalidade e prostituição;
  - O aumento do influxo de migração por pessoas procurando trabalho com aumento das demandas para serviços urbanos;
  - O desenvolvimento desordenado ou escala de turismo não apropriada para a área;
  - Conflitos de usos por ações de outros setores econômicos;
- 3.3 Tais impactos freqüentemente ocorrem quando os municípios não possuem ou não asseguram o cumprimento de planos de uso do solo. O fortalecimento dos governos locais para melhor administrar os serviços públicos importantes ao turismo e assegurar os benefícios esperados, constituiu um dos objetivos dos Programas anteriores e segue sendo no presente programa.
- 3.4 Além disso, a implantação de infra-estrutura, que normalmente acompanha a realização de programas de turismo, especialmente rodovias, saneamento, urbanização, e centros de disposição final de resíduos sólidos, poderia causar impactos potenciais negativos, tanto ambientais (remoção de vegetação, erosão localizada; poluição hídrica, destruição de habitat), como sociais (geração de ruído, distúrbios durante a construção e a possibilidade de reassentamento), e operação das instalações, particularmente as estações de tratamento e estações elevatórias de água potável e esgoto; centros de disposição de resíduos sólidos poderão causar impactos negativos sociais (ruído, odores, etc.).
- 3.5 Esses impactos serão identificados e estudados durante a elaboração da Avaliação Ambiental Estratégica, e como resultado, o Programa adotará medidas de gestão apropriadas voltadas ao controle desses potenciais impactos através de técnicas e especificações e melhores práticas standardizadas nos manuais e procedimentos vigentes no país, assim como estabelecidas pelas políticas adotadas e utilizadas pelo Banco.

#### **IV. ESTRATÉGIA DE GESTÃO AMBIENTAL E SOCIAL**

4.1 A estratégia da equipe para evitar, minimizar, mitigar ou compensar os impactos potenciais negativos e maximizar os impactos positivos do PRODETUR NACIONAL – PARÁ se apóia nas seguintes atividades, a serem realizadas durante a preparação do Programa Nacional: (i) a revisão dos instrumentos de seguimento e controle do Ministério de Turismo e do BID para a execução do Programa (Regulamento Operacional (ROP), marco lógico, matriz de investimentos, etc.); e, (ii) a realização de uma Avaliação Ambiental Estratégica (AAE) para trazer orientações pragmáticas aos PDITS e a operação em geral. A estratégia se apóia em instrumentos de gestão comuns às outras operações do PRODETUR Nacional, e as ações específicas associadas à operação do Pará.

##### **a) Instrumentos de seguimento e controle do Programa Prodetur Nacional**

4.2 O Programa Prodetur Nacional – de cuja base surge os Programas Estaduais, estabelece os mecanismos para assegurar que os investimentos sejam compatíveis com os conceitos básicos de um turismo sustentável. Estes conceitos são os seguintes: (i) um processo de planejamento integral e participativo focalizado em áreas turísticas de acordo com a sua vocação; e (ii) planejamento e ordenamento do processo de implantação dos investimentos com estabelecimento de critérios de gestão institucionais. A conformação e o dimensionamento das ações financiadas em cada Operação devem, portanto, se basear na estratégia de turismo estabelecida nos respectivos Planos de Desenvolvimento Integrado do Turismo Sustentável (PDITS) de cada Pólo dentro do Programa.

4.3 Nesse sentido, a estratégia de viabilidade socioambiental aplicável a todas as operações do PRODETUR Nacional, incluindo esta operação no Pará, terá duas etapas. Na primeira se avaliarão os potenciais impactos indiretos e cumulativos decorrentes da estratégia turística definida nos PDITS; e, na segunda etapa, se avaliarão os impactos diretos identificados no caso de cada um dos projetos de infra-estrutura. Nesta etapa, o Programa deverá cumprir com as diretrizes e requisitos específicos estabelecidos no ROP do Programa e nos seus anexos técnicos, assim como pelos respectivos processos de licenciamento e gestão ambiental de acordo com a legislação ambiental vigente.

4.4 O ROP que será elaborado para o PRODETUR PARÁ deverá seguir a estratégia de gestão sustentável estabelecida nos PDITS, incorporando os vários instrumentos e medidas de análise, supervisão do projeto, e avaliação e controle no longo prazo. Os anexos técnicos setoriais que compõem o ROP proporcionarão instruções detalhadas por tipo de projeto (transportes, aeroportos, saneamento, resíduos sólidos, drenagem urbana etc.) para a condução dos estudos, execução das obras e operação das instalações.

4.5 Como parte da estratégia socioambiental elaborada para todas as operações do Prodetur Nacional, o planejamento, preparação e execução das atividades e investimentos previstos no PRODETUR PARÁ seguirão as diretrizes, técnicas e procedimentos estabelecidos no Manual de Planejamento e Gestão Ambiental e Social (MPGAS). Este Manual, que integra o ROP, atualiza o marco legal e institucional ambiental do país, incorpora as diretrizes das políticas de salvaguardas ambientais e sociais vigentes no Banco, e fortalece a internalização dos aspectos socioambientais em todas as fases do Programa desde o planejamento das áreas turísticas, até a formulação e execução dos investimentos individuais.

4.6 Para os projetos de investimento, especialmente as obras de infra-estrutura elegíveis, o MGAS proporcionará orientação sobre as informações mínimas, os estudos ambientais a serem desenvolvidos de acordo com as salvaguardas ambientais e sociais estabelecidas



nas Políticas do Banco (OP-703; OP-710; OP-102; OP-765, e OP-704), e as licenças e autorizações a serem requeridas junto aos órgãos competentes, em suas distintas fases de implantação. São também definidas as diretrizes para as medidas de controle ambiental dos impactos que deverão ser adotadas para que se assegure a devida proteção do meio ambiente e, quando couber, se potencializem os benefícios sociais.

**b) Estratégia Socioambiental do Programa PRODETUR PARÁ**

- 4.7 A estratégia ambiental e social desenhada para este Programa concentra-se na elaboração de uma análise ambiental estratégica (AAE), a ser realizada durante a preparação do Programa, abordando os três Pólos turísticos selecionadas. A AAE terá os seguintes objetivos: (1) identificar antecipadamente as características ambientais e socioculturais mais relevantes das áreas e analisar no nível qualitativo as principais oportunidades e riscos ambientais e sociais da ampliação e diversificação da oferta turística em cada área; (2) formular as recomendações específicas para a proteção dos recursos e controle e gestão socioambiental a serem consideradas nos PDITS e no calendário de implantação do conjunto de projetos definidos; (3) definir uma proposta para o plano de gestão ambiental e social do Programa, identificando, entre outros os principais programas chaves para a sua gestão; e, (4) levantar indicadores socioambientais de impacto para o Programa.
- 4.8 Além disso, construindo sobre a experiência de programas de turismo anteriores (parágrafo 2.1 – 2.3), será definida uma estrutura de execução que permitirá atender as características de planejamento integrado e participativo na análise sistemática do avanço da execução. O esquema de gestão deverá incluir mecanismos de supervisão de empresas construtoras e auditorias ambientais periódicas dos projetos de infra-estrutura contratados.
- 4.9 O Marco de Resultados incluirá indicadores econômicos, ambientais e sociais para avaliar os resultados e impactos do Programa bem como indicadores qualitativos. A linha de base para os indicadores se estabelecerá durante o primeiro ano de execução do Programa.
- 4.10 Por fim, o enfoque de transparência e participação continuará internalizado ao longo do ciclo de projeto. O processo de planejamento deverá assegurar a necessária transparência e a consideração dos interesses e necessidades locais, de maneira a dar um caráter sustentável ao desenvolvimento turístico. Em especial, se assegurara um processo de consultas abrangente, incluindo todos os atores chaves identificados em cada um dos Polos, entre eles comunidades e grupos tradicionais, comunidades beneficiadas, representantes de órgãos e instituições governamentais, associações civis e empresas do setor de turismo. Nesses eventos, serão discutidos os aspectos socioambientais referentes ao desenvolvimento turístico nas áreas prioritárias, identificando-se, como parte do elenco de atividades propostas, algumas das ações e projetos de investimento que serviriam de medidas de correção dos impactos negativos das atividades turísticas ora levadas a efeito nessas áreas.
- 4.11 Ao nível dos investimentos específicos, o MPGAS do Programa Nacional, assim como os procedimentos específicos para a execução deste programa com o Pará incluirão procedimentos para realizar consultas públicas e dar publicidade adequada sobre os estudos ambientais correspondentes, em função da legislação nacional e dos requerimentos do BID, assegurando a participação das comunidades locais pertinentes.

- 4.12 A Equipe de Projeto apresentará os resultados das análises descritas nos parágrafos anteriores no Relatório de Gestão Socioambiental (RGAS) junto com o POD, o qual terá a devida publicidade antes da aprovação final do empréstimo.

## Índice para los trabajos propuestos y completados

| Estudios   | Descripción   | Fecha Esperada  | Referencias y enlaces a archivos técnicos  |
|--|---|---|--|
| <b>Opciones técnicas y de diseño</b>                         | <p>i) Estructura de los cinco componentes del Programa, con inversiones desglosadas y Términos de Referencia para 18 primeros meses de desembolso. Informe técnico presentado por Compañía Paraense de Turismo-PARATUR</p> <p>ii) Plan de Desarrollo Turístico Integral de los tres Polos (Belém, Tapajo y Marajo) seleccionados para el Programa</p> <p>iii) Anexos técnicos para la preparación de obras y actividades que integrarán el Manual Operativo del Programa, incluyendo salvaguardas ambientales y sociales del Programa</p>   | <p>i) Borrador de matriz de inversiones por polo disponible. Versión final en proceso, a entregar Marzo 2012.</p> <p>ii). PDITS Final</p> <p>iii)Anexos disponibles</p> | <p>IDBDOCS# 36513326;<br/>36513322;<br/>36513319</p> <p>IDBDOCS# 36513172;<br/>36513171;<br/>36513166</p> <p><a href="#">IDBDOCS-#2239239-BR-L1210 Anexos Técnicos del MOP</a></p> |
| <b>Análisis de costo del proyecto y viabilidad económica</b> | <p>Costo del Programa – Informe técnico presentado por PARATUR – Fichas de Proyectos. Viabilidad económica de proyectos de la muestra, incluyendo análisis costo-beneficio de inversiones relacionadas con componente IV según las directrices establecidas en los Anexos Técnicos del MOP (infraestructuras y servicios básicos).</p> <p>La evaluación económica del programa seguirá las Guías Técnicas (No. IDB-TN-229), desarrolladas conjuntamente entre SPD/SDV y RND para la evaluación de los impactos del turismo utilizando modelos de simulación</p>   | <p>Borrador en proceso, a entregar Marzo 2012</p> <p>Disponible</p>   | <p>IDBDOCS# 35572878</p>   |
| <b>Manejo financiero/aspectos fiduciarios y controles</b>    | <p>Contratación de un consultor local, que realizará una evaluación de la capacidad de ejecución del Programa por parte de la PARATUR. Esta evaluación utilizará los instrumentos SECI (Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional) y AR (Análisis de Riesgos – expert choice) del BID. Esta evaluación incluirá la revisión del esquema de ejecución y de las interacciones con otras entidades, así como con los municipios beneficiarios del Programa. Sobre la base de esta evaluación, el Consultor preparará los documentos siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i) Evaluación fiduciaria (Gestión financiera, gestión administrativa y de adquisiciones y ámbito de control – interno y externo);</li> <li>ii) Evaluación institucional y de capacidad de implementación;</li> <li>iii) Versión definitiva del Manual de Operaciones del Programa.</li> <li>iv) Con el apoyo del área fiduciaria de la Representación, se realizará el Análisis de Riesgo (Expert Choice) del Programa</li> </ul> | <p>Borrador de Informe final disponible</p>   | <p>IDBDOCS# 36513278;<br/>36513278</p>   |

|   |  |            |  |
|---|--|------------|--|
| <b>Recolección de datos y análisis para reportar resultados</b> | Recolección de datos por parte de la Secretaría y Municipios, orientados a la construcción de la línea base y el seguimiento y control de resultados prioritarios. | Marzo-2012 |  |
|---|--|------------|--|

| <b>Estudios</b>   | <b>Descripción</b>  | <b>Fecha Esperada</b>                                 | <b>Referencias y enlaces a archivos técnicos</b>  |
|---|---|---|---|
| <b>Análisis Institucional y otros aspectos de la capacidad para la implementación</b> | Se ha contratado un consultor local que apoye en la evaluación SECI de la Secretaría, así como el análisis de riesgo.   | Borrador de Informe final disponible                  | IDBDOCS# 36513278; 36513278   |
| <b>Actores clave y ambiente político</b>  | En el proceso de preparación del PDITS se han realizado reuniones de trabajo entre los beneficiarios del Programa (administraciones públicas estatales, municipios, sector privado y sociedad civil organizada) para la priorización de necesidades de fortalecimiento en la gestión turística y en el tejido empresarial y generar cronogramas de trabajo consensuados para la ejecución del Programa – Borradores convenios inter-institucionales   | Borradores de convenios Abril 2012                    |   |
| <b>Salvaguardias ambientales y sociales</b>   | <p>El Estado esta realizando una Evaluación Ambiental Estratégica de los Polos seleccionados para identificar acciones que permitan mitigar los impactos indirectos negativos y potenciar los positivos relacionados a los cambios en la actividad turística. Las actividades y acciones identificadas serán incluidas para financiamiento bajo el Componente de Gestión Ambiental.</p> <p>Adicionalmente, La planificación, diseño y ejecución de las inversiones del Programa seguirán los requisitos y lineamientos establecidos en el Manual de Planificación y Gestión Ambiental y Social (MPGAS), que consolida los instructivos y requisitos de las políticas del Banco en la materia (OP-703; 710; 765; y 704; y 102), así como los requisitos específicos para obras en los anexos técnicos que conformarán el Manual Operativo del Programa</p> | Borrador inicial disponible. Versión final Marzo-2012 | <p>IDBDOCS# 36513396</p> <p><a href="#">IDBDOCS-#2239239-BR-L1210 Anexos Técnicos del MOP</a></p> |