#### RESUMEN DE CT

# I. Datos básicos del proyecto

■ País/Region:	Regional		
■ Nombre de CT:	Desarrollo de perfil de inversión pública para		
	la reducción del riesgo por desastres		
■ Número de CT:	RG-T2434		
Indicar si es: Soporte operacional, soporte al cliente, generación de conocimiento y difusión	Generación de conocimiento y difusión		
■ Jefe de Equipo/Miembros:	Hori Tsuneki (INE/RND) – Jefe de equipo;		
	Sergio Lacambra, David Corderi, y Gines		
	Suárez (INE/RND), LEG, FMP y Rosario		
	Gaggero (INE/RND).		
Referencia a la solicitud: :	No requiere		
■ Fecha del Resumen de CT:	15 de noviembre de 2013		
Beneficiarios:	BID y los gobiernos nacionales y locales de los miembros prestatarios seleccionados (por definir)		
<ul> <li>Organismo ejecutor y nombre de contacto:</li> </ul>	BID, Tsuneki Hori (INE/RND)		
<ul><li>Financiamiento del BID solicitado:</li></ul>	US\$1.000.000		
■ Fondos de contrapartida local:	ninguna		
Período de desembolso ( plazo de ejecución):	15 meses		
■ Fecha de inicio requerida:	Enero, 2014		
■ Tipos de consultorías:	Firmas e individuales		
■ TC preparada por Unidad:	INE/RND		
■ Responsabilidad de desembolso:	INE/RND		
■ TC incluida en la estrategia del	Si		
País (s/n):			
■ CT incluida en CPD (s/n):	No		
■ Prioridad de GCI-9 del Sector:	Si – apoyo a iniciativas de cambio climático.		

### II. Objetivo y justificación

2.1 La política sobre gestión del riesgo de desastres (GRD) (GN-2354-5), en su Directiva A-1: *Programación de País* asigna responsabilidad al Banco para promover la inclusión de actividades de GRD en la estrategia y el programa de los países prestatarios. Para implementar esta política, las Directrices para la Aplicación de la Política (GN-2354-11) instruyen al Banco para que desarrolle la evaluación del riesgo de desastres de los países, con fines de identificar los sectores y zonas geográficas que deben recibir acción proactiva para la reducción del riesgo de desastres (RDD).

- 2.2 Desde la aprobación de la política en el año 2007, el Banco ha desarrollado dos herramientas<sup>1</sup> para realizar evaluaciones del riesgo de desastres de los países prestatarios. Estas herramientas han sido un insumo importante para el diálogo sectorial e incorporación de GRD en la estrategia y el programa de los países prestatarios. Adicionalmente, fruto de estos diálogos han sido formulados y aprobados diversos instrumentos financieros en materia de GRD<sup>2</sup>.
- 2.3 Si bien las evaluaciones del riesgo de desastres han contribuido a la inclusión de la temática de GRD en la programación de algunos países prestatarios, sobre todo en apoyo de reformas políticas (PBLs) y la facilidad de crédito contingente, las inversiones en RRD realizadas por los países son aún reducidas. El monto total de los préstamos de inversión en RRD en el periodo 2007-2012 representa un 8,81% de todos los préstamos aprobados en la temática de GRD<sup>3</sup> con 4 préstamos aprobados. Esta baja inversión en RRD contrasta con los hallazgos de estudios recientes que muestran que la inversión pública en RRD es altamente eficiente para reducir las pérdidas generadas por los desastres<sup>4</sup>. En general, por cada dólar invertido en RRD, se evitan de 2 a 4 dólares en pérdidas<sup>5</sup>.
- 2.4 Se identifican diversas causas para explicar la limitada inversión de los países en RRD, entre las que destacan: (i) el comportamiento cíclico de los desastres, que genera una priorización cíclica de las inversiones en RRD después del evento de desastres<sup>6</sup>; (ii) que el riesgo se concentra en las ciudades, pero estas dependen de los gobiernos centrales para poder contar con recursos para la inversión en RRD<sup>7</sup> (iii) la tendencia a la planificación de corto plazo en los países<sup>8</sup>; (iv) que los tomadores de decisión no disponen de información apropiada sobre los beneficios económicos y sociales de las inversiones en RRD9; y (v) la tendencia a la subestimación del riesgo por parte del gobierno nacional y local<sup>10</sup>.
- 2.5 Para contrarrestar esta tendencia, se plantea contribuir a hacer más accesible la información sobre los beneficios económicos y sociales de la inversión en RRD a los tomadores de decisión. Para esto se precisa contar con herramientas de diálogo

(i) los Indicadores del Riesgo y Gestión de Riesgo de Desastres; y (ii) los perfiles de riesgo catastrófico.

En el periodo 2007-2012 el Banco aprobó 5 préstamos en apoyo de reformas de políticas (PBLs) PBL en la temática de GRD por un monto de US\$370 millones; 5 programas de facilidad de créditos contingentes por un monto de US\$500 millones; y 4 préstamos de inversión en la temática por un monto de US\$84 millones.

Ver la nota de pie 2.

Mechler R. 2005. "Cost-Benefit Analysis of Natural Disaster Risk Management in Development Countries: Manual." Bonn: GTZ.

Moench, M., R. Mecheler and S. Stapleton. 2007. "Guidance note on the cost and benefits of disaster risk reduction." ISDR Global Platform on Disaster Risk High Level Dialogue, June 4-7.

Evaluación de la política operativa frente a desastres naturales desastres e inesperados (RE-292).

Natural hazards, unnatural disasters: the economics of effective prevention / The World Bank and The United Nations, pag 174 (2010).

Kunreuther H, Meyer RJ, Michel-Kerjan E. Strategies for better protection against catastrophic risks. In Shafir E (ed). Behavioral Foundations of Policy. Princeton, NJ: Princeton University Press, 2012.

UNISDR. 2004. Living with risk: a global review of disaster reduction initiatives.

Kunreuther et al., 2012<sup>11</sup> Tanto el BID como otras organizaciones (por ejemplo Banco Mundial) desarrollan el estudio.

- con los países que permitan hacer un análisis comparativo de los beneficios económicos de diferentes inversiones en RRD y que evidencien la rentabilidad de una inversión más sostenida, como parte de una estrategia integral de GRD.
- 2.6 **Vínculo con el GCI-9.** La CT permitirá impulsar de manera concreta la RRD, incluso de fenómenos climáticos extremos, por lo que la CT contribuirá a las prioridades del Banco estipuladas en el GCI-9 (AB-2764), principalmente a través de: apoyo a iniciativas de cambio climático, energía sostenible y medio ambiente.

## III. Descripción de actividades

- 3.1 El objetivo de la CT es desarrollar una herramienta que permita dimensionar las necesidades de inversión en RRD, comparando diversas alternativas y teniendo en cuenta los límites presupuestarios públicos. Dicha herramienta se denominará Perfil de Inversión para la Reducción del Riesgo de Desastres (Perfil de RDD). El Perfil de RDD incluirá el análisis costo/beneficio (ACB) de diferentes medidas, lo que contribuirá al diálogo sectorial del Banco en la temática y a la inclusión de acciones de inversión en GRD en la programación. Complementariamente al Perfil de RRD, la CT generará como producto un *software* de simulación para realizar el ACB de las medidas de RRD.
- 3.2 Componente 1: Desarrollo del Perfil de Inversión para la Reducción del Riesgo de Desastres. Este componente comprenden tres líneas de actividades:
  - a. Estudio para el desarrollo de la metodología de análisis económico nacional: La firma consultora elaborará una herramienta de evaluación económica (con su consiguiente guía metodológica para aplicación) que permita examinar las implicaciones económicas (macro y micro) del uso de los recursos públicos para diferentes estrategias de RRD. Dicha herramienta incluirá (i) estimación del riesgo y escenarios para la reducción, retención y transferencia del riesgo, analizando los trade-offs entre los distintos instrumentos disponibles para GRD (crédito contingente, inversiones en RRD, seguros, etc.); (ii) dimensionamiento del nivel de inversión costo-eficiente en RRD en los distintos territorios; (iii) identificación las inversiones en RRD con mayor relación beneficio/costo en los territorios priorizados; y (iv) análisis comparativo entre la rentabilidad de las inversiones en RRD y otras inversiones que el país realiza actualmente.
  - b. Aplicación y desarrollo del análisis económico para caso de estudio local: Se validarán los supuestos y parámetros incorporados en la herramienta desarrollada (3.2a) con estudios de caso en mínimo cuatro países seleccionados. El estudio del caso identificará las medidas más eficientes para reducir el riesgo de desastre de cada país y a nivel local. El estudio de caso se seleccionará con los siguientes criterios: (i) países en los que próximamente se elaborarán estrategias de país y donde se prevé que se requieran notas sectoriales en GRD; (ii) países donde ya se ha iniciado un diálogo orientado a la implementación de programas de inversión RRD; y (iii) países que cuenten con estudios de pérdida máxima probable y modelos de simulación de eventos extremos validados. La firma, en coordinación con el BID, presentará en

- talleres los resultados del estudio a los países seleccionados para mejorar los resultados finales del estudio y la metodología<sup>11</sup>.
- c. Desarrollo de un Software de simulación: La firma consultoría desarrollará un software de simulación para facilitar la realización de ACB que será pilotado en los estudios de caso. El principal objetivo de este software es simplificar el ACB de las medidas a partir de las estimaciones probabilistas de riesgo, con el fin de poder generalizar la elaboración de los perfiles de inversión en RRD a nivel de país. Complementariamente será un bien público que podrá ser utilizado por los países para el ACB de las medidas de RRD en el marco, por ejemplo de los análisis de pre-inversión que realizan los sistemas nacional de inversión pública.
- 3.3 Componente 2: Diseminación de los resultados de los estudios. Los resultados finales de la aplicación de las herramientas serán difundidos a 2 niveles: (i) en jornadas de diálogo sectorial con tomadores de decisión en los países donde se aplicó la herramienta; y (ii) se elaborarán y publicarán notas técnicas con los resultados por país y la metodología del Perfil de RRD que se distribuirán en los países miembros prestatarios y que serán publicadas en la página web del Banco.

## IV. Presupuesto

4.1 El costo total de la CT será de US\$1.000.000 que preferiblemente provendrán del fondo no reembolsable Fondo Multidonante para la Prevención de Desastres (MDP).

<b>Presupuesto</b>	indicativo
1 I Coupucoto	mulcauvo

Componente	Descripción	IDB/Fondo (US\$)	Fondo Local (US\$)	Total (US\$)
Componente 1: Desarrollo	a. Estudio General	250.000	0	
del Perfil de Inversión para	b. Estudio de caso	400.000		
la Reducción del Riesgo de	c. Desarrollo de un	250.000		
Desastres	Software simulador			900.000
Componente 2:	Diseminación de los	80.000	0	80.000
Diseminación de los	resultados de los estudios			
resultados de los estudios				
Administración	Costo para administración	20.000	0	20.000
	del estudio (monitoreo y			
	supervisión los estudios)			
	Total	1.000.000	0	1.000.000

#### V. Agencia ejecutora y estructura de ejecución

5.1 El Organismo Ejecutor para esta operación será el BID, a través de la División INE/RND. Todos los trámites administrativos, supervisión técnica, coordinaciones necesarias internas y externas, y responsabilidad para el producto final serán responsabilidad de esta.

### VI. Riesgo del proyecto

Tanto el BID como otras organizaciones (por ejemplo Banco Mundial) desarrollan el estudio.

6.1 El único riesgo existente se relaciona con el tema de datos requeridos para la estimación del riesgo en los países. Como medida para reducir este riesgo se plantea que el consultor desarrolle las aplicaciones piloto en países donde el Banco ya ha generado información de base.

### VII. Clasificación social y medio ambiente

7.1 Por su naturaleza, esta operación está dentro de la categoría de "generación de conocimiento y difusión" y por lo tanto, no se realizará ninguna acción que tenga impacto ambiental o social. Por ello, la CT no requiere ninguna medida especial para el cumplimiento de salvaguardias y conservación del medio ambiente. Se considera esta operación de bajo riesgo ambiental y social. Sobre esta base, se propone una clasificación "C".