

## Abstracto de Cooperación Técnica

### I. INFORMACIÓN BÁSICA DEL PROYECTO

▪ País:	Argentina
▪ Nombre de la CT:	Análisis y evaluación de las políticas de calidad educativa
▪ Número de CT:	AR-T1128
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	Maria Loreto Biehl (EDU/CAR), Jefe de equipo; Mercedes Mateo (SCL/EDU); Paz Covarrubias, Livia Mueller (SCL/EDU); Natalia Benasso (CSC/CAR)
▪ Indicar si es: Apoyo Operativo, Apoyo al Cliente, o Investigación y Difusión	Apoyo al Cliente
▪ Referencia a la Solicitud:	IDBDOCS # <a href="#">38802060</a> y <a href="#">38802057</a>
▪ Fecha del Abstracto de CT:	24 de abril de 2014
▪ Beneficiario:	Ministerio de Educación de la Argentina, Fundación Cimientos
▪ Agencia Ejecutora y nombre de contacto:	Fundación Cimientos y Banco Interamericano de Desarrollo
▪ Financiamiento Solicitado del BID:	US \$300.000
▪ Contrapartida Local:	N/A
▪ Periodo de Desembolso y Ejecución:	Desembolso: 42 meses - ejecución: 38 meses
▪ Fecha de Inicio Requerido:	Junio de 2014
▪ Tipos de consultores:	Individuales y firmas
▪ Unidad de Preparación:	SCL/EDU
▪ Unidad Responsable de Desembolso (UDR):	EDU/CAR
▪ CT incluida en la Estrategia de País (s/n):	Si
▪ CT incluida en CPD (s/n):	No
▪ Prioridad Sectorial GCI-9:	Reducción de pobreza

### II. OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN DE LA CT

- 2.1 Argentina tiene una de las tasas de escolarización más altas de América Latina, con 11,2 años de educación para su población urbana de 25 a 59 años. La cobertura es casi universal en la primaria (98,7%) y alta en la educación inicial para 5 años de edad (91,4%). En secundaria la tasa neta de escolarización es del 82,5% con valores históricamente crecientes. La cobertura de la educación superior alcanza un 45% de tasa bruta de escolarización para jóvenes de 20 a 24<sup>1</sup>.
- 2.2 La inclusión educativa ha llevado a nuevas presiones al sistema para asegurar que los jóvenes permanezcan en la escuela y sobre todo logren los aprendizajes esperados en ella. Datos del 2012 muestran que solo un 65% de la población de 20 a 24 años, finaliza la secundaria, y este porcentaje se reduce a un 41% en el primer quintil de ingreso<sup>2</sup>. Por otra parte, de acuerdo a los resultados de PISA 2012, menos de la mitad de los estudiantes argentinos de 15 años logran un nivel 2 en lectura,

<sup>1</sup> Ver EDU-BID. Nota Técnica de Educación (En el Marco de la Preparación de la Estrategia del Banco con Argentina 2012 – 2015), Elaborada por L. Biehl, N. Benasso y S. Bos (Mayo 2012).

<sup>2</sup> EPH, 2012.

considerado como el umbral mínimo de conocimientos para una vida adulta plena y productiva. Si se considera el 25% más pobre de la población, el porcentaje que logra el nivel 2 es de solo del 34%<sup>3</sup>.

- 2.3 Con el fin de aportar a la mejora de la retención y la calidad educativa, el Gobierno de Argentina ha solicitado apoyo para realizar la evaluación de impacto del *Programa Futuros Egresados (PFE)*, el cual busca promover la retención y el desarrollo de habilidades de jóvenes vulnerables. En el año 2013 el PFE alcanzó a aproximadamente 2800 alumnos en 130 escuelas<sup>4</sup>, convirtiéndose en el programa más importante de acompañamiento educativo manejado por una ONG en el país.
- 2.4 El abordaje de PFE incluye tres componentes complementarios: i) Beca económica de aproximadamente US\$850 anuales; ii) acompañamiento educativo realizado por personal capacitado para ello; y iii) jornadas de socialización entre pares. La Beca es entregada a un adulto responsable del joven quien, en conjunto con el joven, firma una carta acuerdo. El acompañamiento por parte del mentor se realiza una vez al mes y el programa se extiende durante toda la secundaria (5 años en total, de 7mo a 12 grado).
- 2.5 Las evaluaciones no experimentales realizadas hasta ahora muestran resultados prometedores<sup>5</sup>. De acuerdo a estas, de cada 1000 participantes del PFE en 1º año, 47,9% completa el nivel secundario en el tiempo estimado comparado con un 14,7% de aquellos que no participan del programa. Por otra parte, 57% logra su titulación al finalizar la escuela secundaria vs 37% de no participantes. Así también, los alumnos incluidos en el PFE han demostrado el desarrollo de habilidades socioemocionales en mayor medida que los no incluidos en el PFE, particularmente en la organización del tiempo, capacidad de análisis, responsabilidad/compromiso y auto concepto.
- 2.6 El PFE no cuenta con una evaluación experimental que permita establecer causalidad, y por tanto distinguir los efectos de selección de los efectos de tratamiento o ratificar sus impactos sobre retención, promoción o el desarrollo de habilidades socioemocionales. La evaluación planteada podría complementar la literatura sobre transferencias condicionadas, que se enfoca casi exclusivamente en iniciativas que solamente proveen dinero, generando evidencia sobre el efecto combinado del dinero con el acompañamiento que provee PFE. Más allá de esto, podría brindar evidencia de cómo desarrollar habilidades socioemocionales en los jóvenes las cuales son cada vez consideradas más relevantes.
- 2.7 Tomando en cuenta lo anterior, la presente cooperación técnica tiene el objetivo de evaluar el impacto del *Programa Futuros Egresados*. Dicha evaluación medirá el

---

<sup>3</sup> Esto de acuerdo a Pisa 2009

<sup>4</sup> Incluye jóvenes de 7mo a 12vo grado, que aún están recibiendo acompañamiento. No suma a egresados históricos.

<sup>5</sup> El PFE desarrollo una investigación sobre trayectorias post escolares, y dos líneas de evaluación cuasi experimentales: a) estudio de cohortes teóricas para dar cuenta del impacto del programa sobre las trayectorias escolares; b) estudio longitudinal para comprender el impacto del acompañamiento en el desarrollo de habilidades socioemocionales. Cortelezzi et al (2013)

impacto del programa sobre la deserción escolar, el desempeño académico (promoción y repetición), y el desarrollo de habilidades socioemocionales en los jóvenes de menores ingresos.

- 2.8 Como complemento a lo anterior se realizará un análisis de los costos del programa, y una sistematización rigurosa de sus procesos que facilite su eventual escalamiento, o réplica de alguno de sus componentes en otros contextos institucionales.
- 2.9 La CT está en línea con el objetivo de reducción de pobreza y desigualdad del GCI-9 en el marco de sus políticas sectoriales, y con la estrategia del Banco con el País 2012-1015 (GN-2687) al aportar directamente al área prioritaria de Inclusión social y Económica de la población más vulnerable. En particular está alineado con dos de sus objetivos: mejoramiento de la calidad educativa, y retención escolar de los jóvenes más vulnerables. La CT generará insumos para el desarrollo de futuras operaciones para el mejoramiento de la calidad educativa, al favorecer espacios para la identificación de prácticas exitosas y recomendaciones de política.

### **III. DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES Y RESULTADOS**

- 3.1 La CT financiará las siguientes actividades: i) diseño detallado de la evaluación de impacto y definición de instrumentos; ii) estandarización de los procedimientos y manuales de acompañamiento del PFE; iii) levantamiento y análisis de la información; iv) análisis de costos; y v) difusión, publicaciones y diálogos de política.
- 3.2 La evaluación buscará comprobar experimentalmente si el programa reduce la deserción escolar y promueve el desarrollo de habilidades cognitivas y socioemocionales en los jóvenes que participan del PFE en comparación con aquellos que no lo hacen. La evaluación se hará sobre la base de 400 alumnos (200 control y 200 tratamiento) por un periodo de tres años - desde 7mo a 9no grado- en 10 escuelas de la Provincia de Buenos Aires. El anexo 1 presenta el cálculo de poder de la evaluación propuesta.
- 3.3 Se obtendrán los siguientes productos: i) informe de resultados de la evaluación de impacto del PFE; ii) informe sobre el análisis de costos y viabilidad de expansión del PFE; iii) protocolos de intervención y procedimientos del PFE revisados; iv) dos notas/artículos con los resultados del primer y segundo año del estudio y una nota de política con los resultados y recomendaciones de política derivadas de la evaluación de impacto; y v) un diálogo de política sobre prevención de la deserción escolar.

### **IV. PRESUPUESTO INDICATIVO**

- 4.1 La CT es por un monto total de US 300 mil distribuidos según el siguiente cuadro:

**Cuadro IV-1: Presupuesto indicativo**

<b>Actividad</b>	<b>Descripción</b>	<b>IDB</b>
Diseño detallado de evaluación	Asesor Principal	\$48.600
Revisión externa del documento (peer review)		\$5.000
Análisis de Costo-Beneficio	Consultor	\$13.750
Implementación de la evaluación	Encuestadores, capacitación, coordinación del trabajo de campo, control de calidad, codificadores, digitadores, seguimiento de alumnos, apoyo al monitoreo de la implementación del programa.	\$196.200
Protocolos de intervención acompañamiento procedimientos		\$12.500
Publicación y Difusión	Edición, impresión, diálogos de política y distribución	\$15.000
Imprevistos		\$8.950
<b>TOTAL</b>		<b>\$300.000</b>

## **V. AGENCIA EJECUTORA Y ESTRUCTURA DE EJECUCIÓN**

- 5.1 Por solicitud del Gobierno, la presente cooperación será ejecutada por el BID. La misma se hará en estrecha coordinación con el Ministerio de Educación y la Fundación Cimientos para lo cual se ha conformado un equipo de trabajo en el cual participan el BID, Jefatura de Gabinete, el Ministerio de Educación y la Fundación Cimientos. La representación del BID en Argentina cuenta con la capacidad para dar respuesta a esta solicitud.
- 5.2 La Fundación Cimientos estará a cargo de la coordinación logística y operativa del levantamiento de la información. Se utilizará como mecanismo un acuerdo con la FC con el fin de transferir los fondos necesarios para esta tarea.

## **VI. RIESGOS IMPORTANTES**

- 6.1 El mayor riesgo de la TC es que las recomendaciones de política derivadas del mismo no sean utilizadas para mejorar las políticas existentes. Para mitigar lo anterior, se ha conformado el grupo de acompañamiento que ha sido parte del diseño y dará seguimiento a la implementación y asegurará la diseminación de los resultados de la TC. Por otra parte, se han incluido como parte del diseño los diálogos de política con distintos actores con el fin de debatir sobre las mejores opciones para reducir la deserción escolar y mejorar los aprendizajes en secundaria.

## **VII. SALVAGUARDIAS AMBIENTALES**

- 7.1 Dadas las características del proyecto no se esperan riesgos ambientales ni sociales negativos, por lo que la clasificación de esta operación de acuerdo a las salvaguardias ambientales es “C”.