

TC ABSTRACT

I. Basic Project Data

▪ Country/Region:	BRAZIL/CSC - Southern Cone
▪ TC Name:	Support for the Design of an Operation Focused on the Efficiency of Spending in Brazil
▪ TC Number:	BR-T1425
▪ Team Leader/Members:	DUENAS HERRERA, XIMENA (SCL/EDU) Team Leader; COSSI FERNANDES, JOAO PAULO (SCL/EDU) Alternate Team Leader; SCANNONE CHAVEZ, RODOLFO ANDRES (SCL/EDU); VALENTE LINS, PAULA (CSC/CBR); BLASCO, IVANA (SCL/EDU)
▪ Taxonomy:	Client Support
▪ Number and name of operation supported by the TC:	N/A
▪ Date of TC Abstract:	29 Aug 2019
▪ Beneficiary:	Brazil
▪ Executing Agency:	INTER-AMERICAN DEVELOPMENT BANK
▪ IDB funding requested:	US\$250,000.00
▪ Local counterpart funding:	US\$0.00
▪ Disbursement period:	18 months
▪ Types of consultants:	Individuals; Firms
▪ Prepared by Unit:	Education
▪ Unit of Disbursement Responsibility:	Country Office Brazil
▪ TC included in Country Strategy (y/n):	No
▪ TC included in CPD (y/n):	Yes
▪ Alignment to the Update to the Institutional Strategy 2010-2020:	Social inclusion and equality ; Productivity and innovation

II. Objective and Justification

- 2.1 The objective of this Technical Cooperation (TC) is to generate necessary inputs for the preparation of an operation in Brazil based on (i) the improvement of education management processes, (ii) efficiency in spending, (iii) innovation in the processes of teacher and student assignment and (iv) strengthening of the pacts between states and municipalities.
- 2.2 Durante las dos últimas décadas, Brasil ha tenido un crecimiento económico notable acompañado de reducción en la desigualdad y pobreza. En el observatorio de Plano Nacional de Educação (PNE) es posible observar que a pesar de que la cobertura de educación primaria es universal (~98%) y en el nivel medio, el desempeño de los estudiantes y las tasas de graduación tuvieron una mejora modesta. Sin embargo, Brasil aún sufre con dos problemas: baja eficiencia de los gastos y elevada inequidad de los resultados.
- 2.3 A pesar de un grande esfuerzo fiscal, Brasil tiene baja eficiencia de los gastos. La inversión en educación como porcentaje del PIB (5.6%) es superior en un punto porcentual al de la región, pero los resultados no aparecen. En la prueba PISA de 2015, 70% de los estudiantes no lograron el nivel mínimo de desempeño en matemáticas comparado con 50% en Chile, 52% en Uruguay, 57% en México, 66% en Colombia y Perú. Eso ocurre, en partes, per la mala matriz de costo. Alrededor del 80% de los recursos de transferencias son utilizados para la remuneración de los profesores y 5% adicional en bienestar; esto deja un 15% para gastos operacionales,

siendo programas de calidad y en infraestructura aproximadamente 5% del total. El desafío actual es invertir de forma muy eficaz en iniciativas innovadoras dirigidas a aumentar la eficiencia en el gasto de los estados y municipios con el fin de liberar recursos para invertir en la calidad del aprendizaje de los estudiantes.

- 2.4 Además, aunque el Fundeb logró reducir la inequidad en el gasto de educación, la inequidad de los resultados aún persiste. La brecha entre los estudiantes de nivel socioeconómico alto y bajo aumentó entre 2005 y 2013, quedando próximo a dos años de escolaridad, para matemática y portugués en las series 5 y 9. Eso ocurre por dos motivos: i) dificultades de gestión entre diferentes niveles: del Ministerio con las secretarías, de los estados con los municipios, y de las secretarías con las escuelas; y ii) aspectos regionales, especialmente del norte y nordeste que tienen un peor índice socioeconómico y grandes dificultades de comunicación y logística.
- 2.5 Esos temas también fueron abordados en otras tres CTs de la región y de Brasil, evidenciando que parte de la baja eficiencia y equidad sucede por: (i) procesos de gestión manuales y desarticulados que limitan el análisis de información y por ende la toma de decisiones; y (ii) la falta de colaboración entre estados y municipios que “compiten” por estudiantes de la misma edad en el nivel fundamental. Esas CTs también han demostrado que la tecnología y la innovación pueden lograr de solucionar esos problemas sin grandes inversiones.

III. Description of Activities and Outputs

3.1

3.2 **Component I: Mejora de los procesos de gestión de la educación, mejorando la eficiencia en el gasto educativo.** Aumentar la eficiencia del gasto de los estados y municipios, enfocando en soluciones que son posibles de ser utilizadas por gobiernos sub-nacionales.

3.3 **Component II: Promoción de iniciativas innovadoras, involucrando la participación del tercer sector y del sector privado..** Fortalecimiento de los pactos educativos entre estados y municipios; e innovación en los procesos gerenciales y pedagógicos de las secretarías.

IV. Budget

Indicative Budget

Activity/Component	IDB/Fund Funding	Counterpart Funding	Total Funding
Mejora de los procesos de gestión de la educación, mejorando la eficiencia en el gasto educativo	US\$190,000.00	US\$0.00	US\$190,000.00
Promoción de iniciativas innovadoras, involucrando la participación del tercer sector y del sector privado.	US\$60,000.00	US\$0.00	US\$60,000.00
Total	US\$250,000.00	US\$0.00	US\$250,000.00

V. Executing Agency and Execution Structure

5.1 La supervisión de la CT será proporcionada por el Banco Interamericano de Desarrollo a través de su División de Educación (EDU/SCL). El periodo de ejecución y desembolsos es de 18 meses.

5.2 Bajo La responsabilidad fiduciaria y técnica será de SCL/EDU a través del líder de proyecto de acuerdo con lo establecido en la carta de solicitud de la TC por parte del gobierno.

VI. Project Risks and Issues

6.1 Los riesgos asociados a esta operación son bajos. El Banco, a través de SCL/EDU, tiene amplia experiencia en el desarrollo de los temas solicitados por el Gobierno de Brasil, además de mantener un diálogo permanente tanto con las contrapartes locales como con otras organizaciones y expertos a nivel internacional con conocimiento y experiencia en estos temas y de contar con los mecanismos técnicos y operativos para obtener la asistencia técnica que se requiera.

VII. Environmental and Social Classification

7.1 The ESG classification for this operation is "C".