

PANAMA
SUSTAINABLE PRODUCTION SYSTEMS AND
CONSERVATION OF BIODIVERSITY GEF PROJECT

ADDENDUM TO ESMF

SUMMARY OF CONSULTATION WORKSHOP

SEPTEMBER 4, 2014

Autoridad Nacional del Ambiente - ANAM

SESIÓN INFORMATIVA Y DE CONSULTA A LA SOCIEDAD CIVIL

Sobre el Proyecto “Sistemas productivos sostenibles y conservación de la biodiversidad en el CBM-Panamá (P145621)”

AYUDA MEMORIA

1. INFORMACIÓN GENERAL DE LA ACTIVIDAD

Fecha: jueves 4 de septiembre de 2014

Lugar: Parque Natural Metropolitano

Coordinación general: ANAM - CBMAP II

Hora convocada: 9:00 a.m.

1.1. Objetivos del evento

- Realizar un proceso de consulta previa e informada sobre los avances de la formulación del Proyecto “Sistemas productivos sostenibles y conservación de la biodiversidad en el CBM-Panamá, sus componentes, estructuras, y mecanismos de ejecución”.
- Brindar el espacio para que la sociedad civil pueda realizar sus comentarios y recomendaciones al mismo.

1.2. Metodología empleada

La metodología empleada para llevar a cabo este proceso de información y consulta a la sociedad civil se muestra en el Anexo 1.

1.3. Asistentes

En total, se contó con la asistencia y participación de 73, personas que representaban a diversos sectores involucrados en interesados de organizaciones no gubernamentales, autoridades tradicionales y administrativas de las comarcas Ngäbe-Buglé, Guna Yala y Emberá-Wounan, medios de comunicación y funcionarios de las diferentes unidades técnicas de la ANAM, así como consultores. En el Anexo 2 se presenta la lista de asistencia y datos de contacto.

1.4. Agenda del evento

Se contempló una agenda para llevar a cabo el evento en un horario de 9:00 a.m. a 1:00 p.m (Anexo 3).

1.5. Organización y logística

La organización de este evento estuvo a cargo de la Dirección de Áreas Protegidas y Vida Silvestre (DAPVS) y la Unidad Ejecutora (UEP) del proyecto CBMAP II de la ANAM.

1.6. Convocatoria y divulgación

Este evento estaba dirigido a obtener las recomendaciones de la sociedad civil, organizaciones no gubernamentales y demás grupos ambientalistas respecto a la preparación del nuevo proyecto de la ANAM denominado “Sistemas productivos sostenibles y conservación de la biodiversidad en el CBM-Panamá”. La convocatoria fue realizada a través de diversos medios masivos (prensa escrita, Twitter, página Web), así como a través de invitaciones personalizadas a organizaciones ambientalistas y autoridades tradicionales interesadas y/o relacionadas con la implementación de esta iniciativa (Anexo 4).

1.7. Material entregado a los participantes

A cada participante se le entregó una carpeta con información de las áreas protegidas del proyecto, la agenda del evento y un documento resumen con la descripción (no oficial) del proyecto.

2. DESARROLLO DE LA AGENDA

2.1 Presentación e inauguración del evento

La sesión inició a las 9:30 a.m. con la presentación, por parte de la facilitadora, de los miembros de la mesa principal conformada por la Administradora General de la ANAM, la Licda. Mirei Endara y la Ing. Zuleika Pinzón, Directora de Áreas Protegidas y Vida Silvestre. Seguidamente, la Licda. Endara dio la bienvenida al evento, agradeció la participación de todos los presentes y resaltó la importancia de esta actividad.

La Licda. Endara hizo hincapié en el compromiso de la institución por incluir la participación de la sociedad civil y los diferentes actores en los temas ambientales de interés general.

Igualmente, ponderó el logro del financiamiento logrado para ambas fases de la iniciativa del CBMAP, cuya ejecución inició en 1998 con el financiamiento del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF, por sus siglas en inglés), del Banco Mundial (BM) y del Gobierno Nacional (GOB).

Señaló que la evolución del proceso de esta experiencia y los logros y beneficios después de 15 años, llevan a valorar y diseñar esta nueva iniciativa, la cual está encaminada a continuar el apoyo para un modelo de gestión exitoso que pueda ser sostenible en el tiempo.

Posteriormente, se abrió el espacio para que cada uno de los participantes se presentara, mencionando su nombre y organización o instancia a la cual representaban. Inmediatamente después, la facilitadora expuso los objetivos y la metodología a utilizar en el evento.

2.2. Exposiciones (charlas)

En este espacio se hicieron dos presentaciones en MS Powerpoint:

a) *Antecedentes y proceso de formulación del proyecto “Sistemas productivos sostenibles y conservación de la biodiversidad en el CBM-Panamá” a cargo de la Licda. Alicia Pitty (Anexo 5).*

La Licda. Pitty hizo referencia a la ejecución y resultados de las fases 1 y 2 del proyecto CBMAP, los cuales sirvieron de marco de referencia para el nuevo proyecto. Igualmente, hizo mención de los diferentes estudios realizados que fueron utilizados como insumos para elaborar el Documento de Proyecto (PAD, por sus siglas en inglés), así como de las consultas a los diferentes actores y socios estratégicos, llevadas a cabo en diversas partes del país, durante el proceso de formulación,.

Adicionalmente, destacó las líneas de acción que fueron consideradas en la formulación y las tareas que se requieren seguir fortaleciendo o desarrollando con el nuevo proyecto.

Al finalizar la presentación la Licda. Ima Ávila y el Lic. George Hanily, quienes fueron los consultores contratados para llevar a cabo los estudios sociales y ambientales, respectivamente, compartieron los aspectos importantes sobre el proceso de consulta realizado.

b) *Presentación del proyecto: a cargo de la Ing. Zuleika Pinzón y la Licda. Eysel Castillo (Anexo 6).*

En esta presentación se mostraron los aspectos relevantes del proyecto (objetivo, áreas de acción, por ejemplo, presupuesto, componentes, beneficiarios, entre otros).

2.3. Intervenciones de los participantes

▪ **Cándido Mezua - Coordinadora Nacional de Pueblos Indígenas de Panamá**

Planteó que se ve muy buena esta nueva iniciativa que involucra al Corredor Biológico de Panamá, en donde ya no sólo se habla del atlántico, sino es un corredor biológico que abarca, como inicialmente se planteó, bosques del área pacífico de Panamá, conectando a especies de fauna, flora.

Manifestó su interés en poder integrar el concepto mismo del programa del corredor biológico y no solo verlo desde las tres áreas indígenas pilotos que se han planteado, sino insertarlo en las otras comarcas indígenas, ya que desde hace muchos años ha sido reconocido a nivel mundial que los pueblos indígenas son los mejores protectores, aun cuando no habían sido objeto total de todos los programas de conservación. En Panamá se sigue evidenciado que la mayor parte los bosques y recursos naturales, están en territorios de las comarcas indígenas.

El expositor solicita a la Autoridad Nacional del Ambiente, a esta nueva administración puedan involucrar a los otros territorios indígenas que también tienen igual condición, igual necesidad de ser protegidos e igualmente son de importancia global

Como segundo elemento manifestó que existen tres bien definidos: los gobiernos locales, los congresos y otras instancias tradicionales orientados a la conservación de la biodiversidad a través del manejo, deben ser fortalecidos no tienen los recursos y siempre cuando se piensa que se va a fortalecer institucionalmente se empieza por fortalecer a la ANAM y todo el sistema de áreas protegidas y parques nacionales, pero también hay que hacerlo con los congresos de los pueblos indígenas y con las poblaciones, ya que ellos son el apoyo de la ANAM.. .

El expositor expresó que desea que se considere lo antes expuesto, ya que considera que todo no lo hace la ANAM. Por otra parte, manifestó que existen otros elementos como es el tema de la administración de los fondos y si se está constituyendo un fondo para el manejo de las áreas protegidas es importante definir los mecanismos para que las comunidades participen y se beneficien.

Otro elemento que manifestó también fue que el día 28 de marzo los pueblos indígenas de Panamá firmaron un Memorandum de Entendimiento en donde se plantea y se establece la agenda ambiental entre los pueblos indígenas de Panamá y la ANAM, la cual generó 19 temas básicos para el diálogo, como la sostenibilidad de los bosques y de los recursos naturales que existen en las áreas de traslape entre las áreas protegidas y territorios indígenas.

Planteaba que son temas que generalmente no se quiere tocar, pero es necesario atenderlos y que se resuelvan lo que va a requerir muchos diálogos, pero al mismo tiempo va a ayudar a resolver una serie de problemas que estamos teniendo dentro de las áreas protegidas y dentro de los pueblos indígenas.

Uno de los problemas fundamentales que se plantea es la categorización de los territorios indígenas llámese comarca o propiedades colectivas, pero que desean que también tengan una categorización de áreas protegidas de territorios indígenas sin cambiar el nombre de comarca o territorio colectivo. ¿Qué significa esto? que estarían explorando que éste elemento tenga una categorización dentro del sistema de UICN. De esta manera también podrá ser sujeto de beneficios como de cualquier área protegida del país y así aumentar la cobertura de áreas protegidas, pero esta vez con categorización propia de los territorios indígenas en el cual se respetan los propios sistemas de conversación de los diferentes pueblos indígenas.

Hay otra serie de elementos que el expositor plantea que le gustaría compartir en otra ocasión directamente con la ANAM. Es la primera reunión con esta nueva administración que participan como Coordinadora Nacional de Pueblos Indígenas, consideró que es el momento propicio para solicitar al Banco Mundial que quieren ser parte de la formulación, adecuación o mejoras que haya que hacer a este documento, ya que también forman parte de este país

▪ **Damaris Sánchez - ADATA (Chiriquí)**

Inició su participación agradeciendo la invitación y la información que compartió la Ingeniera Zuleika Pinzón cuando se refirió a que legalmente había sido anulada la fundación que manejaría los fondos del proyecto. Ella informa que esta les da

tranquilidad, debido a que representó una preocupación para las organizaciones ambientales de la provincia de Chiriquí. Ellos como grupo organizado emitieron una carta manifestando la inquietud que se tenía con respecto a que una Fundación de interés privado administrara fondos destinados a las áreas protegidas y a las comunidades rurales en la búsqueda de un desarrollo sostenible.

De igual manera a partir de esta consulta le gustaría que los sigan tomando en cuenta, ya que en Chiriquí se tiene un trabajo de casi dos años relacionados a la elaboración de un plan de manejo al Parque Nacional Volcán Barú que se ha realizado con esfuerzos comunitarios e integrando a otros actores que es una de las metas que tiene el proyecto del Corredor Biológico. Una de las preocupaciones que mayormente ha traído manifestó, como producto de ese esfuerzo es que hay mucho interés y presión desde el sector privado para hacer inversiones en áreas protegidas, cada uno con sus propios intereses privados y particulares, lo cual priva sobre la necesidad real de conservación para un beneficio comunitario, ambiental y social de todo el país.

Manifestó que en estos momentos se habla de un proyecto que tendría un impacto directo sobre el Bosque Protector Palo Seco, Parque Internacional la Amistad, el Parque Nacional Volcán Barú y la Reserva Forestal Fortuna. Algunos empresarios de la provincia de Chiriquí están promoviendo un proyecto de canal seco que uniría a los puertos del Pacífico con algunas inversiones en el área del Mar Caribe en Chiriquí Grande y Bocas del Toro y no existe una definición real por donde quieren pasar ese canal seco. Tampoco se sabe cuál es la justificación económica que necesitaría una inversión de este tipo.

Lo que sí se sabe es que ambientalmente estaría atravesando zonas críticas muy vulnerables no solamente para las provincias sino para todo el país. La exponente hizo un llamado a fin de que a través de este nuevo proyecto del Corredor Biológico, se tenga muy en cuenta esta situación, y la participación ciudadana la cual siempre la han realizado con la mejor intención y a seguir apoyando.

En cuanto al Plan de Manejo del Volcán Barú expresó, que espera que se puedan dirigir los recursos necesarios para que un trabajo que aplica una nueva metodología, donde una entidad académica con la sociedad civil organizada y la ANAM realizan un trabajo para promover realmente la conservación del Parque Nacional Volcán Barú por los servicios ambientales que ofrece para todos y no particularmente para unos intereses.

▪ **Gilberto Blandord - Cooperativa de Cacao Bocas del Toro- COCABO**

El representante de esta cooperativa informó que la tiene 62 años de operaciones, Explicó cómo ha sido la experiencia de esa organización empresarial para obtener la certificación sanitaria que poseen a nivel internacional para el cacao. Mantenerla no es fácil ya que cada día están siendo sometidos a diferentes pruebas para ser competitivos, debido a que los consumidores europeos y norteamericanos desean saber qué es lo que se les está enviando. Es por eso que cada año después que la

cooperativa incursionó en el comercio de productos orgánico de comprobar que se está cumpliendo con los convenios internacionales.

Para los interesados reveló que es en el caso de la certificación con Norteamérica todos los metales pesados están siendo rechazados, por lo que también se está exigiendo análisis del suelo.

Por otro lado manifestó que la gran mayoría de los productores de cacao en un 95% son indígenas y tienen más de 4,500 hectáreas de cacao sembrada. Cuentan con mucha experiencia para aportar si alguno desea dedicarse a sembrar este rubro para exportar y ser sostenible.

Finalmente informó que están realizando esfuerzos para exportar pibá a través de Costa Rica y están en la obtención de un registro sanitario.

El exponente manifestó que le gustó mucho la presentación del proyecto y ve con muchas expectativas los logros que pueda tener si realmente se realiza todo lo que se plantea.

▪ **Mayelly Cabrera - Fundación NATURA**

Manifestó su interés en conocer ¿cuáles fueron los criterios que se utilizaron para la selección de las nuevas áreas de inversión? Esto debido a que anteriormente el proyecto trabajaba en diez sitios de las áreas protegidas y ahora son doce.

También felicita por el nuevo re-enfoque que le han dado al proyecto que es para su percepción lo más adecuado. Manifestó también que Fundación NATURA está a la disposición de establecer sinergias, ya que ellos a través del fondo FIDECO se encargan de atender los temas de monitoreo de la biodiversidad en las áreas protegidas.

Reveló que Fundación NATURA va a estar asignando recursos a las zonas protegidas así como también a las zonas de amortiguamiento, así que dejan el espacio abierto para establecer alianzas con los diferentes grupos.

▪ **Elidio Bonilla - ADATA**

Declaró que está complacido con el enfoque del nuevo proyecto que se debe pasar de la planificación a la acción; cuando a cada uno de los actores beneficiados de esos recursos se les de responsabilidades precisas con reglas claras, entonces todos estarán comprometidos a trabajar. Cuando la sociedad civil cuente con una capacidad técnica bien dirigida se podrá lograr avanzar y entonces todos los actores tendrán algo que decir, pero sobre todo algo que cuidar.

El señor Elidio indicó que de todos los recursos expuestos durante el desarrollo de esta presentación es importante mencionar el elemento agua. Argumenta que se precisa la necesidad de que la administración del recurso hídrico en las áreas que protegen la producción sea celosamente custodiada, utilizada en beneficio de las grandes

mayorías. De esta manera darle prioridad específica al orden legal y humano del uso del agua: primero doméstico, agropecuario y luego industrial, va a garantizar la seguridad sobre la soberanía alimentaria.

Se refiere específicamente a éste tema, para que posteriormente pueda ser debatido de manera precisa y pueda ayudar a evitar conflictos en el futuro.

▪ **Charlotte Elton - CEASPA**

Con el interés de intercambiar experiencias de casos exitosos, la Dra. Elton expuso básicamente los proyectos que han estado realizando en la comarca Ngäbe-Buglé, en monitoreo de la biodiversidad y en comunicación. Los proyectos comunitarios de monitoreo de felinos, aves, y de manatís son los temas de interés para la comunidad. El otro proyecto es de comunicación que se hizo con la Coordinadora de la Comarca Ngäbe-Buglé, donde los participantes aprendieron y realizaron un video documental. Según Charlotte es algo práctico, donde aprender a proyectar, todo lo anterior en comunidades donde no hay luz, se utilizan pequeños proyectores que se cargan por paneles solares.

Abogó para que el monitoreo de biodiversidad incluya monitoreo comunitario y siguiendo todos los rigores científicos y en el caso de la comunicación los videos sugirió sean realizados por las personas que aprendieron algo y que lo quieren cuidar y divulgar. Actualmente están en la fase de producir materiales de comunicación y van a ser comunicadores de lo que han aprendido.

▪ **Rafael Samudio - Sociedad Mastozoológica de Panamá**

Abordó los temas de la biodiversidad, investigación y monitoreo. Según Samudio se ha visto un avance en términos de los inventarios de la línea base y monitoreo anuales de la biodiversidad en las áreas protegidas que fue un tema que no se abordó en los proyectos pasados.

En su intervención aclara que se continúa con otras debilidades que viene del inicio del proyecto ya que se usa el concepto de “Corredor Biológico” sin embargo, desde el punto de vista científico nunca se ha abordado y demostrado la funcionabilidad de un corredor biológico. Plantea que esto es importante porque se trabaja con las comunidades de áreas protegidas que son las zonas de conectividad, pero no se sabe la viabilidad de este corredor, el cual a su vez permitirá en conjunto a nivel de paisaje desde Darién hasta Bocas del Toro, Chiriquí que todo funcione ambientalmente apropiado o que mantenga esa salud ambiental que todos esperan no solo a nivel de país, sino a nivel regional.

Sostiene que si no existe la oportunidad de incluir el monitoreo de la funcionalidad del corredor dentro de este proyecto, habrá que buscar otras oportunidades con otras entidades, para poder integrar eso a todo el marco del proyecto que es lo que si va a permitir la sostenibilidad tanto económica, ambiental y la conservación de la biodiversidad, ya que no se ha podido demostrar que por allí corre, fluye tanto

información genética como individual de las especies sea blanda o animales que es lo que permitirá la viabilidad de las poblaciones dentro de las áreas protegidas.

▪ **Willie Jiménez - Congreso Regional Ño Kribo**

Felicita por el avance que ha tenido el proyecto y reitera la necesidad de que cuando se realice algún tipo de monitoreo e investigación en la comarca Ngäbe-Buglé (caso del proyecto de CEASPA) informen a las autoridades de lo que están haciendo, ya que de no ser así la comunidad se puede oponer para el desarrollo de la actividad. Las comunidades no se oponen a los proyectos y acciones como estas, pero las autoridades deben estar informadas y a su vez serían los mejores aliados para informar a la población y lograr el apoyo y participación requerida.

Jiménez considera que a través de esta iniciativa del corredor biológico se puede ayudar a los productores indígenas a comercializar productos como el pixbae, dachin, culantro entre otros, ya que se paga muy poco por estos productos en nuestras comunidades. Plantea también si es posible incorporar a otras comunidades que sean beneficiadas en la zona de amortiguamiento del Humedal de Importancia Internacional Damani-Guariviara.

Según Jiménez ellos van a estar anuentes a apoyar la iniciativa de ANAM a través del Corredor Biológico Mesoamericano, siempre y cuando se tomen en consideración a más comunidades y que se siga protegiendo los recursos naturales de la región.

▪ **Willian Barrigón - Guna Yala, Congreso y Coordinadora Nacional de Pueblos Indígenas**

El participante realizó un resumen de cómo ha sido la experiencia de la coordinadora desde que inicia hace quince años este proyecto. Manifestaba que para ese entonces se hablaba de la ruta del jaguar por Mesoamérica, pero no se mencionaba la participación de los pueblos indígenas. Es entonces para el año 1991 que ellos reclaman este derecho en el Corredor Biológico argumentando que en los parques nacionales del país, ya sea en el Parque de Darién, y en el Parque la Amistad existía presencia indígena.

Continúa exponiendo que con el pasado gobierno, los congresos a través de la coordinadora propusieron nuevamente la participación de los pueblos indígenas y explica que propusieron un convenio. El mismo se refiere a que la participación tuviera elementos importantes como es el tema de la consulta previa de ir informado bajo una metodología propia de los pueblos indígenas que es la metodología BALU WALA: *que para el pueblo Guna significa la relación del pueblo, de la etnia indígena, el medio ambiente y Dios.*

De esta manera ellos reiteran su preocupación acerca de:

- ¿Qué está pasando con los pueblos indígenas de los Nasos y los Bri-Bri que colindan con los parques?

- ¿Qué está pasando con los proyectos de la hidroeléctrica Bonyic que está en el área de amortiguamiento del Parque la Amistad?
- ¿Qué está pasando con la deforestación de las empresas ganaderas de Bocas del Toro que son áreas de amortiguamiento de las áreas protegidas?

Por esta razón manifiesta que los congresos han firmado un Convenio de Política Ambiental donde se establece la metodología de las consultas de los diferentes programas y proyecto incluido el Corredor Biológico, que propone el exponente, se amplíe al resto de los pueblos indígenas.

Este también expresó su satisfacción que la Comarca Guna Yala y la Comarca Ngäbe-Buglé sean tomadas en cuenta pero se pregunta qué pasó con el resto de los pueblos indígenas en este programa, si ya existe una metodología para la participación de los mismos que ha sido consensada con el Banco Mundial, con el BID y los congresos.

▪ **Eric Montezuma - Secretario del Medio Ambiente y Planificador del Congreso Ngäbe**

Su intervención inició manifestando que desea hacer un poco de docencia explicando que la Comarca Ngäbe-Buglé tiene tres grandes regiones que son producto de la segregación de las provincias: *la de Ño -Kribo que era Bocas del Toro, la de Ni -Drini que era la provincia de Chiriquí y la de Ka -Drini que era lo que antes pertenecía a la provincia de Veraguas*, estas son las regiones que constituyen la Comarca Ngäbe-Buglé las cuales poseen características muy diferentes.

El señor Eric Montezuma, agradece la invitación que se le hizo para participar en este evento manifestando que para él es importante y fundamental como asesor del congreso para poder informarle a la comunidad los temas tratados.

Agrega que para los pueblos Ngäbe-Buglé son fundamentales dos cosas: *la política ambiental y de conservación y en segundo lugar la seguridad alimentaria*. Según explica, es debido a las prácticas rudimentarias de agricultura de subsistencia que por años se han llevado a cabo en estos pueblos, ha llevado a degradar los suelos, cuencas hidrográficas y ojos de agua, por lo que, las autoridades tradicionales responsablemente han creado una situación de que cualquier programa tanto de financiamiento del estado así como privado se realicen las respectivas consultas con los pueblos.

En resumen plantea que estos proyectos son fundamentales siempre y cuando se tomen en cuenta a los pueblos indígenas.

▪ **Isaías Chang - Fundación Parque Nacional Chagres**

Compartió brevemente experiencias que están llevando a cabo a través de la gestión de la Fundación, apoyados básicamente del trabajo institucional. En este caso por el MIDA con proyectos de apicultura como una actividad alternativa, que si bien es cierto conlleva a una inversión de alto costo posee muchos beneficios ambientales y logra rendimientos altos.

Sostuvo, que es importante apostar al MIDA que tiene capacidad instalada, talleres y tramita el permiso sanitario cuando son capacitados en la planta La Montuna.

Otros trabajos con el respaldo institucional de la ANAM a través del programa de monitoreo ambiental en el Parque Nacional Chagres se apoyó la formación de observadores de aves. Actualmente se cuenta con 18 personas de la comunidad activas, los cuales están haciendo dos monitoreos al mes y en más puntos de lo inicialmente propuesto. Esto ha ayudado a que ellos se empoderen de sus actividades diarias y le den un valor a lo que tienen a su alrededor.

También manifestó que hace algunos años la Fundación Chagres capacitó a quince personas en la elaboración de senderos y actualmente se está aprovechando ese voluntariado local para realizar otros senderos en el Parque Nacional Chagres, dando muestras de que la capacidad local funciona, pero hay que darles las oportunidades.

▪ **Demóstenes Ariel González - COONAPIP**

Con su aporte plantea que en Panamá no existe gobernabilidad forestal, ya que no existen las políticas adecuadas para hacerlo. Hace alusión a que este proyecto es una de las pocas alternativas que conoce de poder llevar una política forestal panameña.

Pidió básicamente que la participación de los pueblos indígenas sea integral y no sólo de unos cuantos, ya que no se puede escuchar a dos pueblos indígenas cuando los demás también necesitan ser escuchados.

▪ **Abigail Grajales - COONAPIP**

Comienza su intervención expresando que existen algunos elementos que a los pueblos indígenas preocupa un poco refiriéndose al mismo contenido del proyecto y es en cuanto a la certificación de productos, porque ellos a pesar de que conservan bosques también son productores orgánicos.

En resumen su preocupación radicaba en estos tres elementos:

- a. En el proyecto no se habla de los beneficiarios de las áreas de extrema pobreza.
- b. En lo referente al componente #3, donde se habla de la certificación de productos, todavía no se sabe y no se entiende. Si el proyecto está para apoyar ¿el costo de esa certificación que implica?
- c. Y por último cuál es la entidad o la institución que van a certificar ese producto.

▪ **Antonio Chang - Centro de Incidencia Ambiental**

Se refirió básicamente a dos temas puntuales: (1) le llamo poderosamente la atención con respecto al proyecto es cuando se les explicaba que tenían un FIDEICOMISO y estaban en el primer año donde se iba a determinar el diseño en que se va a administrar, de allí se deriva su primera pregunta:

- ¿Existe algún calendario ya diseñado para hacer las consultas, metodología o modo de verificación de cuál es el mejor diseño posible de la forma en que se va administrar el proyecto para poder aplicar?

La próxima pregunta va en relación al componente de apoyo a la implementación de planes ambientales municipales:

- ¿Dentro de la priorización está el tema de manejo de los desechos tanto dentro del área protegida como fuera de las mismas?

2.4. Síntesis y devolución - Ing. Zuleika Pinzón

La ingeniera Pinzón reiteró el agradecimiento por cada uno de los aportes e intervenciones, asegurando que se tomó nota de las mismas, y que la próxima etapa corresponderá a llevar a cabo eventos más regionales. A continuación reaccionó a las preguntas y temas abordados para aclarar los temas de interés planteados por los participantes:

- Explicó que el proyecto busca trabajar con los productores que estén comercializando algo, porque fue una de las observaciones que realizó el Banco Mundial y el GEF.

Esto se convierte en un reto, ver la forma en que están organizados estos productores y gestionar el registro sanitario, ya que toma tiempo y esto es algo clave en lo que se está trabajando.

- No existe un cronograma hecho en detalle para saber cómo se va a desarrollar tal o cual cosa, porque aun el proyecto no está aprobado
- Aclaró en la actualidad se trabajan con 14 AP, y con el nuevo se señalan 12, las cuales fueron apriorizadas utilizando varios enfoques y con el aporte de expertos. La documentación de estos procesos están disponibles en página web de proyecto.
- No se han elaborado todavía los términos de referencias para las consultorías hasta que no se realice la firma del convenio final no se comienza a trabajar en todo esto.
- El proyecto no va encaminado solo para los que fueron beneficiados por CBMAP I y CBMAP II, es una oportunidad para los productores que están comercializando ya, con todas sus dificultades, para ver como se les puede apoyar, por ejemplo, pueden ser proyectos que han sido financiados por otras organizaciones que le han ayudado a ir avanzando en la producción sostenible y amigable con el ambiente, lo cual se quiere potenciar en este proyecto.
- Se han realizado algunas consultas con el tema de las certificaciones, pero aquí en Panamá no se cuenta con esta experiencia en personal o profesionales de esta materia. Es por tanto muy valiosa la experiencia adelantada por la cooperativa de

COCABO. La experiencia que ellos tienen y los precios que han logrado con los socios de la cooperativa que están certificados en producción orgánica, es un ejemplo de cómo se podrían hacer las cosas para que no salga tan costoso, ya que están trabajando de manera grupal de hacerlo de manera individual saldría mucho más alto el precio.

- Se realizaron análisis de varios rubros que se cultivan ya como plátanos, cacao, té, cítricos, banano (primitivo), pixbae, por lo que el proyecto no está cerrado a otros rubros, se deberá hacer el análisis respectivo en cada caso.
- Cuando el proyecto inicie se hará una divulgación para identificar quienes serán los próximos beneficiarios y así mejoren sus potencialidades.
- Las actividades que están plasmadas en el documento están de manera genéricas y si se pueden cambiar.
- Se realizó un proceso de priorización que no está cerrada aún, porque las circunstancias cambian hay un nuevo financiamiento GEF en la cual ANAM todavía está decidiendo que es del ciclo 6, el actual es ciclo 5. Todavía se está analizando para tomar la decisión de cómo se va a invertir, y todas estas circunstancias pueden cambiar las actividades que se encuentran en el proyecto.
- Si se puede cambiar el tema de la Comarca Emberá más adelante habrá que evaluar.
- Otro tema importante que se mencionó el Dr. Samudio, es el tema de la investigación, ya que no se puede olvidar que la palabra “corredor” se ha estado utilizando hace años y está pendiente ¿cómo estamos demostrando científicamente con los datos esa conectividad?
- Se están realizando muchos esfuerzos por diferentes organizaciones e instituciones y de alguna manera van a tener que integrarse para complementar con lo que se tiene actualmente.
- Para lo del FIDEICOMISO hay que hacer una consultoría, pero aún no están preparados los términos de referencias, esto se hará público en su momento.

Para finalizar y concluir el evento, la Ing. Zuleika Pinzón agradeció, por parte de la ANAM, todas las participaciones en términos de experiencias y sugerencias que se dieron durante el desarrollo del evento e invita al almuerzo.

3. RESEÑA FOTOGRÁFICA



La Administradora General de la Autoridad Nacional del Ambiente (ANAM), Licda. Mirei Endara, dio inicio a la sesión y bienvenida a los participantes.



Grupo de participantes del evento.



El Lic. Cándido Mezua en representación de la Coordinadora Nacional de Pueblos Indígenas de Panamá, dando sus opiniones respecto al proyecto.



Licda. Mirei Endara e Ing. Zuleika Pinzón durante el desarrollo del evento.



El representante de la Cooperativa de Cacao de Bocas del Toro (COCABO) comparte sus experiencias en el tema de la certificación sanitaria.



Licda. Mayllely Cabrera por Fundación NATURA se siente complacida por el nuevo re-enfoque que se le ha dado al proyecto.



La Dra. Charlotte Elton en representación del CEASPA comparte sus experiencias de casos exitosos en la Comarca Ngäbe-Buglé.



El Dr. Rafael Samudio (Sociedad Mastozoológica de Panamá. Abordó los temas sobre la biodiversidad, investigación y monitoreo.



Willian Barrigón - Representante de la Coordinadora Nacional de Pueblos Indígenas, realiza una reseña de lo que ha sido su participación desde que inició este proyecto.



El Lic. Adrián Chan por Fundación Parque Nacional Chagres, compartió algunas experiencias de proyectos apoyados básicamente del trabajo institucional.



El Sr. Demóstenes González reiteró la necesidad de que la participación de los pueblos indígenas sea de manera integral.

4. ANEXOS

- Anexo 1. Metodología de la sesión informativa y de consulta a la sociedad civil
- Anexo 2. Lista de asistencia
- Anexo 3. Agenda
- Anexo 4. Convocatoria y divulgación
- Anexo 5. Presentación sobre los Antecedentes y el proceso de formulación
- Anexo 6. Presentación sobre el nuevo proyecto
- Anexo 7. Descripción del proyecto (resumen)

ANEXO 1

AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE PROYECTO PRODUCTIVIDAD RURAL/CONSOLIDACIÓN DEL CORREDOR BIOLÓGICO MESOAMERICANO DEL ATLÁNTICO PANAMEÑO – CBMAP II

METODOLOGÍA

DE LA SESIÓN INFORMATIVA Y DE CONSULTA A LA SOCIEDAD CIVIL Proyecto “Sistemas productivos sostenibles y conservación de la biodiversidad en el CBM-Panamá (P145621)”

Autoridad Nacional del Ambiente - ANAM

I. OBJETIVO DE LA CONSULTA

1. Realizar una sesión informativa y de consulta previa e informada a la sociedad civil sobre los avances de la formulación del proyecto **Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad en el CBM-Panamá**, sus componentes, estructura y mecanismos para la ejecución.
2. Brindar el espacio para que la sociedad civil pueda realizar sus comentarios y recomendaciones al mismo.

2. METODOLOGÍA

El proceso de consulta sobre el proyecto citado y sus mecanismos de implementación se basa en promover una consulta pública abierta e informada, donde se promueva la participación de la sociedad civil y del sector ambiental a fin de que conozcan los avances en la preparación de esta nueva iniciativa, sus componentes así como los mecanismos previstos para la ejecución de estos.

Igualmente, durante este proceso se brindará la oportunidad para que los participantes puedan realizar sus aportes y comentarios a la información presentada, a fin de mejorar el documento del proyecto.

2.1. Metodología de logística:

- 2.1.1. Realizar una convocatoria pública, mediante publicación en periódico de la localidad por tres (3) días consecutivos, a través de la página Web de la ANAM, la página Web de su proyecto CBMAP II y en redes sociales (twitter de la institución) y con invitaciones personalizadas a los representantes de ONG del sector ambiental, autoridades formales y tradicionales, así como al personal técnico de la ANAM.
- 2.1.2. El anuncio de convocatoria se hará con 10 días de anticipación al de la consulta.

- 2.1.3. La consulta se realizará en la ciudad de Panamá, con el propósito de que los representantes del sector ambiental que han mostrado más interés en el seguimiento de la formulación del nuevo proyecto, los cuales tienen su sede principal en la capital del país, puedan participar. Se facilitará la participación de las ONG ubicadas en provincia, de modo tal que tengan igualdad de condiciones para realizar sus aportes.
- 2.1.4. Poner a la disposición del público en general en la página Web del proyecto CBMAP II (www.cbmap.org) los documentos públicos sobre la iniciativa (i.e., perfil de proyecto, estudios realizados, presentación en Powerpoint sobre el proyecto). De igual modo informar de la disposición para responder todas las interrogantes relacionadas con la nueva iniciativa a través de info@cbmap.org
- 2.1.5. Se cursará invitación formal a las autoridades formales y tradicionales, así como a las Direcciones Nacionales de la ANAM relacionadas con el proyecto, ONGs y OBC para que asistan a la actividad, con su respectivo acuse de recibo de la invitación.

2.2. Metodología de trabajo:

- 2.2.1. Iniciar la consulta con el registro de participantes, para lo cual estos se anotarán en una hoja de asistencia en la que se incluirá, el nombre, número de cédula, teléfono o correo electrónico de contacto y a la organización o actor que representa la persona participante. Es responsabilidad del equipo de preparación del proyecto documentar la participación de los asistentes mediante toma de fotografías, sistematización de la lista de participantes y toma de testimonios.
- 2.2.2. Se procederá con una dinámica de presentación de los participantes de la consulta.
- 2.2.3. Discurso de apertura por parte de autoridades de la ANAM.
- 2.2.4. Presentación de los antecedentes de la nueva iniciativa por parte de un representante del equipo de consultores que participó en la realización de estudios solicitados así como en la elaboración del documento del proyecto.
- 2.2.5. Presentación sobre los avances en la formulación del proyecto, sus componentes y los mecanismos de implementación, a cargo de la Directora de Áreas Protegidas y de Vida Silvestre, con apoyo del personal de la UEP.
- 2.2.6. Período de 1 hora para preguntas, respuestas y retroalimentación.
- 2.2.7. Cierre del evento y almuerzo.
- 2.2.8. El evento contará con los servicios de un facilitador, el cual además estará encargado de levantar la minuta de la consulta.

Fecha de la Consulta: jueves 4 de septiembre de 2014

Lugar: Salón de reuniones Elena Guardia de Lombardo, de Parque Natural Metropolitano, ciudad de Panamá.

Hora: 9:00 am a 1:00 pm

AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE (ANAM)
Proyecto Productividad Rural/Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano del Atlántico Panameño (CBMAP II)

CONSULTA PÚBLICA

Proyecto Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad en el CBM-Panamá

Fecha: 4 de septiembre de 2014

Hora: 9:00 a.m. a 1:00 p.m.

Lugar: Parque Natural Metropolitano, Salón Elena Guardia de Lombardo

Nombre	Institución / Área de Trabajo	Teléfono	Celular	Fax	Correo Electrónico	Firma
Yvelly Obiena	F. Netwa	232-7616	67806002		medavencendunpanama.org	
Yvesca Roneal	D. M.	2973025			timuel@worldbank.org	
Willy Jimenez	congreso regional Pro Kirobio	67628855			willyjimenez@kita.net.pa	
Asil de Vega	Forombo	500-0874			cas@clear.com.pa	
Geiny Rada	Forombo	500-0874			gradoc@clear.com.pa	
Ima Anik		6673946			imila@clear.com.pa	
Cherjette Eliza	CGAP	65786195			cherjette@clear.com.pa	
Aniela Contreras	ADNTA	6101500			aniela@clear.com.pa	
Damaris Sanchez	FUNDICET	771-0171	6071271		damaris@clear.com.pa	
Antonio Chaus	CIAM-Panamá	2360866	65093704		antonio@clear.com.pa	
Edith Rodriguez	MUNICIPALIDAD	66636592			edith@clear.com.pa	

AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE (ANAM)
Proyecto Productividad Rural/Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano
del Atlántico Panameño (CBMAP II)

CONSULTA PÚBLICA

Proyecto Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad en el CBM-Panamá

Fecha: 4 de septiembre de 2014

Hora: 9:00 a.m. a 1:00 p.m.

Lugar: Parque Natural Metropolitano, Salón Elena Guardia de Lombardo

Nombre	Institución / Área de Trabajo	Teléfono	Celular	Fax	Correo Electrónico	Firma
Ronald A. Santona	Reg del pueblo	69615189			nasas@regdelpueblo.gob.pa	R.S.
Alonso Villavega	Artesano	68451964				Alonso
Modesto A. Tuñón F.	ANAM-ORP	500-0804	6505-0948	500-0807	mtu@anam.gob.pa	Mod. Tuñón
Rosemarie Villanueva	Anam-ORP	500-0804	6674-6780	500-0807	rvillanue@anam.gob.pa	Rosemarie
Alana Pitti Leivaso	CBMAP-Conservación	265675	60704301	-	alana.pitti@cbmap.gob.pa	Alana
Eric Montezuma	C.E.N.B.	65381810		-	emontezuma@cenb.gob.pa	Eric
Arti Guerra	Consultoras	62186230			aguerra@articonsultoras.com	Arti
Larín Dabón	ANAM	66777631			ldabon@anam.gob.pa	Larín
Celia Díaz	Anam	66559672			cdiaz@anam.gob.pa	Celia
Mari sol E. Rivas	ANAM-DMAP	500-0855	66500579			M. Sol
Maybellys	D.M.					Maybellys

AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE (ANAM)
Proyecto Productividad Rural/Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano
del Atlántico Panameño (CBMAP II)

CONSULTA PÚBLICA

Proyecto Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad en el CBM-Panamá

Fecha: 4 de septiembre de 2014

Hora: 9:00 a.m. a 1:00 p.m.

Lugar: Parque Natural Metropolitano, Salón Elena Guardia de Lombardo

Nombre	Institución / Área de Trabajo	Teléfono	Celular	Fax	Correo Electrónico	Firma
Cándida Somarriba	ANAM		66534235		CSO.merripa@anam.gob.pa	
Raúl Gutiérrez R	ANAM		6982-4302		rsuñiorro@anam.gob.pa	
Gianini Araúz	ANAM/CBMAP II	232-9600	6675-6246		gianini@cbmap.org	
Eysel Castillo	ANAM/CBMAP II	232-9600			ecastillo@cbmap.org	
Modestia Torres	ANAM/CBMAP II		6675-0474		mtorres@cbmap.org	
Luigi Franceschi	Fund PANAMA		66578205		franceschi@espanma.net	
Beatriz Schmitt	PPD-GEF/ANAM		66724175		beatriz.schmitt@un.org.pa	
Iveth Torres	Anam/DFCA	500-0074			itorres@anam.gob.pa	
Ismael T. Rodríguez	Anam/DFCA	500-0874			irodriguez@anam.gob.pa	
	Markive	377-4350			ligia.rodriguez@markiva.net	
Adrián Buitrago	MPSA/HGA		64533620		adrianb@ig-llc.com	

AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE (ANAM)
Proyecto Productividad Rural/Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano
del Atlántico Panameño (CBMAP II)

CONSULTA PÚBLICA

Proyecto Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad en el CBM-Panamá

Fecha: 4 de septiembre de 2014

Hora: 9:00 a.m. a 1:00 p.m.

Lugar: Parque Natural Metropolitano, Salón Elena Guardia de Lombardo

Nombre	Institución / Área de Trabajo	Teléfono	Celular	Fax	Correo Electrónico	Firma
Araceli Chaves	Fund. Chaveres	2608575	66792248	2608575	Araceli.Chaves@chaveres.org	Araceli Chaves
Maubli Williams	Gran (BBPP)	69131342	69131342		maubli@gran.gov.pa	Maubli Williams
Afonso Jaco	RED DE RESERVAS	66136941			afonso@redreservas.org	Afonso Jaco
Akin Alzamor	Anam	67942092			alzakamor@anam.gov.pa	Akin Alzamor
Cardido Mejia	COONAPIP	68441473	6			Cardido Mejia
Alfonso Cabero	COONAPIP	65565169			alfonso@coonapi.gov.pa	Alfonso Cabero
Arquífil Guajala	CI	60137784	60137784		arquifil@ci.gov.pa	Arquífil Guajala
José A. Polanco J.	ANCON	314-0060	66009347		josepolanco@ancon.gov.pa	José A. Polanco
Gilberto Plenderford	Co ca b e. B. L	66556266	66556266		gilberto.plenderford@coabeb.com	Gilberto Plenderford
George Henrichy	Consultas	6450-6172			ghenrichy@gmail.com	George Henrichy

AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE (ANAM)
Proyecto Productividad Rural/Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano
del Atlántico Panameño (CBMAP II)

CONSULTA PÚBLICA

Proyecto Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad en el CBM-Panamá

Fecha: 4 de septiembre de 2014

Hora: 9:00 a.m. a 1:00 p.m.

Lugar: Parque Natural Metropolitano, Salón Elena Guardia de Lombardo

Nombre	Institución / Área de Trabajo	Teléfono	Celular	Fax	Correo Electrónico	Firma
Juan C. Chong	CBMAP II/ANAM		6673-7412			
Cecilia Tullach	Radio Nacional		6666-7244			
Rapo Barcen	Consultor		6430-2259			
Shmarten Parein	CBMAP II		6366-0986			
Hortensio Salva	AMIRARQUE.		6721-1152			
Demosteres Arid Gausale	COOP/PIP		6061-2774			
Williams Banguin	Asesor Tecnológico		6691-2714			
Denise Datuske	ANAM/DIPECOA		6706-8191			
Julietta Carrion de Samudio	SOMASPA	395-3021	6212-6491			
RAFAEL SAMUDIO, JR	SOMASPA	395-3021	6202-0104			

AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE (ANAM)
Proyecto Productividad Rural/Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano del Atlántico Panameño (CBMAP II)

CONSULTA PÚBLICA

Proyecto Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad en el CBM-Panamá

Fecha: 4 de septiembre de 2014

Hora: 9:00 a.m. a 1:00 p.m.

Lugar: Parque Natural Metropolitano, Salón Elena Guardia de Lombardo

Nombre	Institución / Área de Trabajo	Teléfono	Celular	Fax	Correo Electrónico	Firma
Martín Testa	D FCA	5000 77				
Eduardo Bonilla S.	ADAPTA	663 05461				
Fernando Noriega	Secto	6747-3945				
Isaías Ramos	CIFAM	236 0966				
Ricardo Worn	PROMUSC	60739251				
Eva Denvers	Parque Natural Metropolitano	232-5558			adp@parque-metropolitano.pa	
Jordy Cornejo	Alcalde's de Am	506972109			jordy@cornejo.com.pa	
Maris Ford	MUPA/Pública	5029200			maris.stellarford@gmail.com	
Néstor C. Acosta	INDEPENDIENTE	6615-7701				
	ANAM	500 0868				maris@cornejo.com.pa

AUTORIDAD NACIONAL DEL AMBIENTE (ANAM)
Proyecto Productividad Rural/Consolidación del Corredor Biológico Mesoamericano
del Atlántico Panameño (CBMAP II)

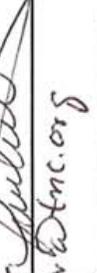
CONSULTA PÚBLICA

Proyecto Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad en el CBM-Panamá

Fecha: 4 de septiembre de 2014

Hora: 9:00 a.m. a 1:00 p.m.

Lugar: Parque Natural Metropolitano, Salón Elena Guardia de Lombardo

Nombre	Institución / Área de Trabajo	Teléfono	Celular	Fax	Correo Electrónico	Firma
Yvonne Dea	ANAM	500-0855			yfricela@anap.pa	
Rozario Bonin	ANAM	500-0855			vbonilla@anap.gov.pa	
Ramón Benjamín	CONIC	62427140			ramonbenjamin@conic.gob.pa	
Mirci Endara	ANAM				mendara@anap.gov.pa	
Raisa Lombardo	MUPA	506-9811				
Carlos Espinosa	WWF	317-1826			cespinosa@wwf.org.pa	
Aracely Chiribari	Independiente	203-0871	6449-3333	-	aracelychiribari@independiente.org	
Queerbe Torresmayor	TWC	65644544	3170295		queerbe@twc.org	
Ernesto de Muela	C.B. M. APA					
Milagro Solís	CBNIAP	2329600			msolis@cbniap.org	

Presentación del Proyecto “Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad en el CBM-Panamá”

Agenda de la Sesión Informativa y de Consulta a la Sociedad Civil 4 de septiembre de 2014, 9:00 am a 1:00 pm		
Hora	Asunto	Responsables
09:00 – 09:05 am	Palabras de bienvenida	Licda. Mirei Endara, Administradora General de la ANAM
09:05 – 09:15 am	Presentación de los participantes	Todos
09:15 – 09:20 am	Objetivos de la consulta y metodología	Facilitador
09:20 – 09:50 am	Antecedentes y proceso de formulación del proyecto del proyecto “Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad en el CBM-Panamá”	Consultor/UEP-CBMAP II
09:50 – 10:05 am	Refrigerio	
10:05 – 10:40 am	Presentación del proyecto	Ing. Zuleika Pinzón/DAPVS Licda. Eysel Castillo/UEP-CBMAP II
10:40 – 12:00 pm	Aportes, comentarios y retroalimentación por parte de los participantes	Participantes/Facilitador/UEP del CBMAP II
12:00 – 12:10 pm	Resumen de principales observaciones y conclusiones de la consulta	Facilitador
12:10 – 12:15 pm	Cierre de la actividad	ANAM
12:15 – 01:00 pm	Almuerzo	Todos
01:00 pm	Salida de los participantes	

“Dejando huellas para un mejor ambiente”

Sucesos & Judiciales

» POR DELITO CONTRA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Corte realizará audiencia contra Javier Caraballo

Antonio Pérez M.
aperez@epasa.com

Una audiencia mediante el Sistema Penal Acusatorio será efectuada hoy en la Sala Segunda de lo Penal en contra del fiscal primero de drogas Javier Caraballo, por el delito contra la administración pública por las supuestas irregularidades cometidas en el caso denominado Operación Tocoma, por la que fueron encausadas 45 personas por delitos relacionados con droga.

La audiencia tendrá como juez de garantía al magistrado José Ayú Prado y el propósito es realizar la revisión de la resolución del 24 de febrero de 2014 emitida por la procuradora Ana Belfon, que decretó el archivo provisional del expediente, al considerar que no encontraron méritos para

procesar al fiscal.

Rosa Milena Parra es la abogada querellante en este proceso y asegura que se cometió una serie de faltas en las investigaciones de la Operación Tocoma que se interpretan como supuestos actos de abuso de autoridad.

Dijo la abogada que a su cliente, quien también es su padre, Samuel Parra García, se le solicitó llamamiento a juicio sin que le fuese aplicada la diligencia de declaración indagatoria; hace un año falleció mientras se encontraba bajo detención preventiva en el centro penitenciario La Joya.

Además indicó que en esta operación se realizaron doce allanamientos de manera ilegal.

En estos momentos hay 23 personas detenidas por la Operación Tocoma.

» HACE FALTA CAPTURAR A DOS INTEGRANTES DE ESTE GRUPO

Formulan cargos contra los asalta restaurantes

» Se les señala de efectuar diez robos en restaurantes en agosto y de asaltos en farmacias y estaciones de combustible.

Antonio Pérez M.
aperez@epasa.com

El Ministerio Público formuló cargos contra ocho personas por su participación directa en la conocida banda Gourmet, la cual, en menos de un mes, cometió diez asaltos a restaurantes de la ciudad capital.

El fiscal auxiliar Marcelino Aguilar detalló que en estos momentos se decretó la detención preventiva de seis de estas personas, quienes ya fueron indagadas, sin embargo, se está buscando a otros dos sujetos, quienes ya están plenamente



Archivo

Dato

Detenidos

En los operativos realizados en El Chorrillo, Santa Ana y San Felipe se ubicó a 18 personas, entre estas 7 adultos y 11 menores de edad. De estos adultos, se llegó a formular cargos a seis; hay uno de los aprehendidos que fue liberado por no poder comprobarse su participación en los robos.

» La banda Gourmet pretendía llegar a los comercios de Panamá Oeste.

te identificados.

Entre los que hacen falta por capturar se menciona al sujeto que aparece en los medios y redes sociales propinándole una patada en la cara a una de las víctimas.

El fiscal Aguilar indicó que esta banda no solo se dedicaba al robo de restaurantes, además se le vincula con asaltos cometidos a farmacias y estaciones de combustible.

Además, hay unos once menores de edad que también fueron capturados por formar parte de esta banda y están siendo procesados en la jurisdicción de adolescentes.



COMPLEJO HOSPITALARIO "DR. A. A. M."
DEPARTAMENTO DE PROVEEDURIA
LICITACION PÚBLICA DE MENOR CUANTIA

La CAJA DE SEGURO SOCIAL, invita a los Oferentes establecidos en la República de Panamá debidamente acreditados en el territorio Nacional, dentro de los renglones especificados en este Pliego de Cargo a cotizar en este acto.

En la celebración de este procedimiento de selección de contratista, se dará cumplimiento a la Constitución Política de 1972, la Ley 51 de 27 de diciembre de 2005, Ley 1 del 10 de enero de 2001 y Ley 22 del 27 de junio de 2006.

En el caso de que no se pudiese realizar el acto público en virtud de suspensión del despacho público decretado oficialmente, el acto público se llevará a cabo el día hábil siguiente sin necesidad de nuevo aviso.

Los pliego de Especificaciones estarán a la disposición de los interesados a un costo de B/. 0.50, en el Departamento de Proveeduría de la Institución, ubicado en la Planta Baja del Edificio General del Complejo Hospitalario "Dr.A.A.M." y se entregarán a partir de la fecha de esta publicación durante el horario laborable de 7:30 a.m. a 03:30 p.m.

Publicar 2 día(s)

Fecha de Acto: Martes 2 de Septiembre de 2014

Total 02 actos

Nº del Acto: 1000101291-08-31 Hora del Acto: 10:00 a.m.
Descripción: 50 DÍAS / ALQUILER DE EQUIPO PARA CIRUGIA DE RADIOFRECUENCIA
VER ESPECIFICACIONES EN EL PLIEGO .

Nº del Acto: 1000104904-08-31 Hora del Acto: 10:00 a.m.

Descripción: 13 UNIDADES/ ATRIL PARA BOMBA DE INFUSION PARENTERAL
VER ESPECIFICACIONES EN EL PLIEGO .

Atentamente

GUILLERMO SAEZ LLORENS
DIRECTOR GENERAL
CAJA DE SEGURO SOCIAL

A.V.216247

CONSULTA A LA SOCIEDAD CIVIL SOBRE

LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO "SISTEMAS PRODUCTIVOS SOSTENIBLES Y CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD EN EL CBM -PANAMÁ" Y SUS MECANISMOS DE EJECUCIÓN

OBJETIVOS DE LA CONSULTA

- Realizar un proceso de consulta previa e informada sobre los avances de la formulación del proyecto **Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad en el CBM-Panamá**, sus componentes, estructura y mecanismos para la ejecución.
- Brindar el espacio para que la sociedad civil pueda realizar sus comentarios y recomendaciones al mismo.

Fecha: jueves 4 de septiembre de 2014

Lugar: Parque Nacional Natural Metropolitano, Salón Elena Guardia de Lombardo

Hora: 9:00 am a 12:00 pm

a.v.207392

» INFORME DE LA POLICÍA NACIONAL SOBRE DECOMISO DE DROGAS

Cocaína, sustancia más decomisada

» La cifra de la PN señala unas 2.5 toneladas de drogas decomisadas, de las que 1,903 son de cocaína.

Darys Araúz Somoza
darauez@epasa.com

En 2013, Panamá finalizó con la incautación de 42 toneladas de cocaína, 92% del total de drogas decomisadas por diferentes estamentos de seguridad.

En un reporte de la Policía Nacional (PN) se destaca que la droga más incautada por ese estamento es la cocaína, seguida por la marihuana y heroína.

La cifra de la PN señala unas 2.5 toneladas de drogas decomisadas, de las que 1,903 son de la sustancia conocida como cocaína.



» Varios decomisos cuantiosos se han realizado en agosto.

Los principales puntos de incautación son Capira, Chepo, Colón y Chiriquí. De estas operaciones, 50 personas panameñas y extranjeras han sido aprehendidas y las acciones más destacadas son Montañero, Costa Sur, Toscana.

El Servicio Nacional de Fronteras (Senafront) ha incautado 2,997 paquetes de cocaína, 261 de marihuana.

El Servicio Nacional Aeronaval (Senan) ha decomisado 3,625 paquetes de cocaína y 203 kilogramos de marihuana. **CA**

CONSULTA A LA SOCIEDAD CIVIL SOBRE

LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO

“SISTEMAS PRODUCTIVOS SOSTENIBLES Y CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD EN EL CBM –PANAMÁ”

Y SUS MECANISMOS DE EJECUCIÓN

OBJETIVOS DE LA CONSULTA

- Realizar un proceso de consulta previa e informada sobre los avances de la formulación del proyecto **Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad en el CBM–Panamá**, sus componentes, estructura y mecanismos para la ejecución.
- Brindar el espacio para que la sociedad civil pueda realizar sus comentarios y recomendaciones al mismo.

Fecha: jueves 4 de septiembre de 2014

Lugar: Parque Nacional Natural Metropolitano, Salón Elena Guardia de Lombardo

Hora: 9:00 am a 12:00 pm

a.v.207392



TORTUGUIAS

te lleva a Cambutal, Punta Chame, Masargandup y La Esmeralda para asistir a uno de los mayores espectáculos de la naturaleza, la anidación de tortugas marinas en su medio natural.

Habrán monitoreos nocturnos, reubicación de nidos, liberación de neonatos, limpieza de playas, capacitaciones y excursiones guiadas.

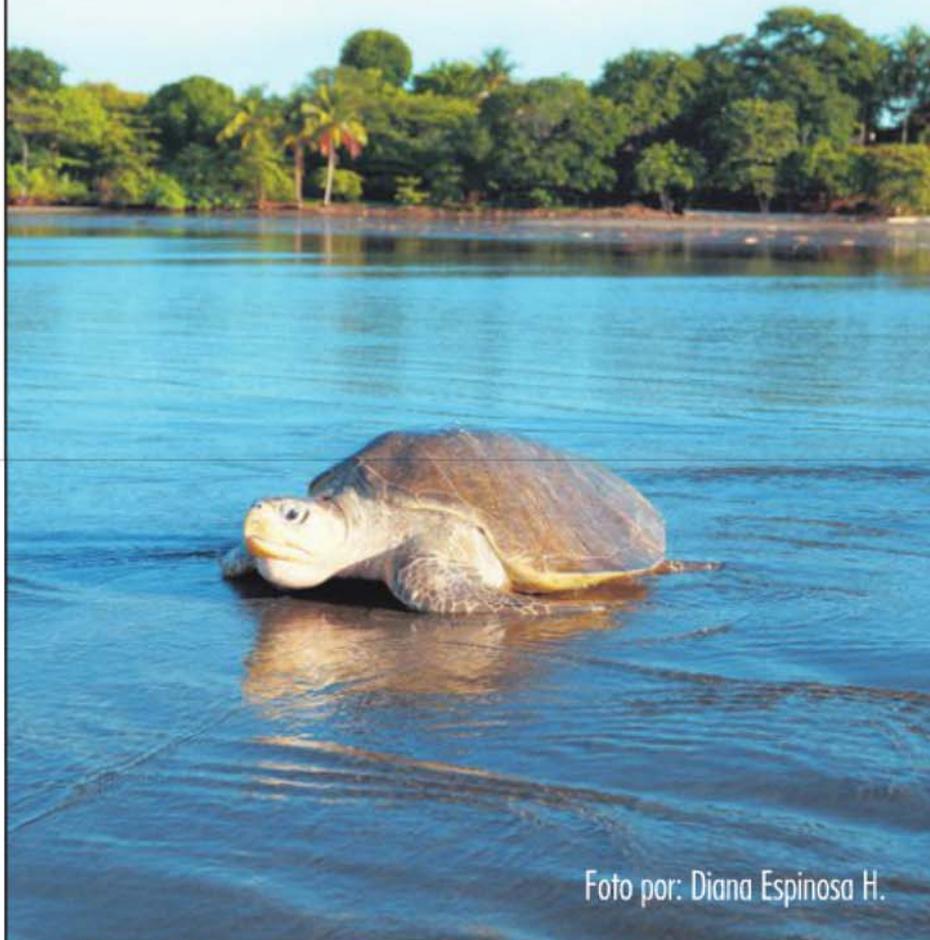


Foto por: Diana Espinosa H.

TORTUTRIPS

2 TRIPS POR MES

De julio a diciembre

Cupos Limitados: B/.150 - B/.200 por persona

Incluye: transporte, alojamiento, alimentación, guía y capacitación

Para más información escribir a tortutrips@tortuguias.org



@tortuguias



www.tortuguias.org

A.V.203241

» RUSIA Y UCRANIA CONTINÚAN SIN LLEGAR A UN ACUERDO CON RESPECTO AL PRECIO DEL PRODUCTO

UE busca acuerdo sobre gas

» Las partes se reunirán en septiembre de este año, sin embargo, Bruselas asegura que no se ha definido la fecha.

Bruselas
EFE

La Unión Europea (UE) insistió ayer en que Rusia y Ucrania deben alcanzar una solución provisional sobre el precio del gas y no esperar a que el Tribunal de Arbitraje de Estocolmo, al que han acudido ambos países, decida sobre la disputa que mantienen. "Nos gustaría que acordemos entre todos una solución provisional", señaló en la rueda de prensa diaria de la Comisión Europea (CE) la portavoz comunitaria de Energía, Marlene Holzner, quien dijo que Rusia no puede esperar a una decisión de ese tribunal para tomar una decisión sobre el

Datos

la portavoz comunitaria de Energía, Marlene Holzner, precisó que la CE, que actúa de mediadora en esta disputa, se mantiene en contacto permanente con el lado ucraniano al más alto nivel y que le mantendrá informado de los avances. De igual manera dijo que el comisario viajará mañana a Moscú para examinar la propuesta con el ministro de Energía ruso y ver si podría contar con el respaldo de Rusia.

precio del gas.

La portavoz recordó que el comisario europeo de Energía, Günther Oettinger, participó este martes en la cumbre celebrada en Minsk entre Rusia y Ucrania, en la que acordaron celebrar una reunión entre las tres partes en septiembre.

El presidente ruso, Vladimir Putin, señaló que ese encuentro a tres bandas sobre el gas tendrá lugar el próximo 6 de septiembre, pero Bruselas asegura que todavía no se han cerrado definitivamente la fecha ni el lugar para la cita.

Oettinger recalcó al término del encuentro en Minsk que "no podemos esperar a que haya una decisión de Estocolmo", que puede llevar entre 12 y 15 meses.

"Necesitamos una solución provisional para el próximo invierno, quizá deberíamos acordar una solución provisional y un precio provisional", añadió.



» El precio del gas ruso aumentó notablemente desde la caída del Gobierno ucraniano.

Disputa entre Rusia y Ucrania



» La UE compra a Rusia el 39% del gas que consume y, de ese total, la mayor parte llega a territorio comunitario, a través de los gasoductos ucranianos.

Rusia y Ucrania tienen una disputa comercial por el precio de las importaciones de gas que ha derivado en un corte del suministro hacia Kiev. Moscú reclama a Kiev que pague una deuda millonaria por el gas suministrado en los últimos meses, pero Ucrania asegura que la cantidad que debe es mucho menor y rechaza el precio del gas ruso.

CONSULTA A LA SOCIEDAD CIVIL SOBRE

LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO "SISTEMAS PRODUCTIVOS SOSTENIBLES Y CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD EN EL CBM -PANAMÁ"

Y SUS MECANISMOS DE EJECUCIÓN

OBJETIVOS DE LA CONSULTA

- Realizar un proceso de consulta previa e informada sobre los avances de la formulación del proyecto **Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad en el CBM-Panamá**, sus componentes, estructura y mecanismos para la ejecución.
- Brindar el espacio para que la sociedad civil pueda realizar sus comentarios y recomendaciones al mismo.

Fecha: jueves 4 de septiembre de 2014

Lugar: Parque Nacional Natural Metropolitano, Salón Elena Guardia de Lombardo

Hora: 9:00 am a 12:00 pm

a.v.207392

LOTERIA NACIONAL DE BENEFICENCIA

NUMEROS PREMIADOS		Miércoles 27 de agosto de 2014					
SORTEO DE ORO MIERCOLITO N°.		2492		SORTEO TRES GOLPES N°.		2732	
	BILLETE	ENTERO	FRACCION	CHANCE	ENTERO	FRACCION	
1 ^{er} Premio	0058	B/. 570,000.00	B/. 2,000.00	58	B/. 280.00	B/. 14.00	
2 ^{do} Premio	9772	B/. 171,000.00	B/. 600.00	72	B/. 60.00	B/. 3.00	
3 ^{er} Premio	3878	B/. 85,500.00	B/. 300.00	78	B/. 40.00	B/. 2.00	
INCENTIVOS DEL PRIMER PREMIO							
LETRAS	DACB		SERIE	15		FOLIO	10
CUATRO CIFRAS DEL 1 ^{ER} PREMIO + SERIE Y FOLIO			UN BONO DE B/. 8,000.00				
CUATRO CIFRAS DEL 1 ^{ER} PREMIO + LETRAS DEL 1 ^{ER} PREMIO			UN BONO DE B/. 4,000.00				
INCENTIVOS DEL SEGUNDO PREMIO							
CUATRO CIFRAS DEL 2 ^{DO} PREMIO + LETRAS DEL 1 ^{ER} PREMIO			UN BONO DE B/. 1,500.00				
INCENTIVOS DEL TERCER PREMIO							
CUATRO CIFRAS DEL 3 ^{ER} PREMIO + LETRAS DEL 1 ^{ER} PREMIO			UN BONO DE B/. 500.00				
DERIVACIONES							
PREMIOS		3 ULTIMAS	3 PRIMERAS	2 ULTIMAS	2 PRIMERAS	ULTIMAS	
1 ^{er} Premio	ENTERO	B/. 14,250.00	B/. 14,250.00	B/. 855.00	B/. 855.00	B/. 285.00	
	FRACCION	B/. 50.00	B/. 50.00	B/. 3.00	B/. 3.00	B/. 1.00	
2 ^{do} Premio	ENTERO	B/. 5,700.00	B/. 5,700.00	B/. 570.00			
	FRACCION	B/. 20.00	B/. 20.00	B/. 2.00			
3 ^{er} Premio	ENTERO	B/. 2,850.00	B/. 2,850.00	B/. 285.00			
	FRACCION	B/. 10.00	B/. 10.00	B/. 1.00			



95 años ayudando a los más necesitados.

LLAMA Y ANUNCIA

Clasi línea
230 5000



Buscar en Twitter

¿Tienes cuenta? Iniciar sesión



GOBIERNO DE LA REPÚBLICA DE PANAMÁ



Seguir

Los invitamos a la consulta sobre Sistema Productivo Sostenible y de la Biodiversidad en el CBM–Panamá

Responder Retweetar Favorito Más



8:30 - 2 de sept. de 2014

No te pierdas ninguna actualización de ANAM

Nombre completo

Correo electrónico

Contraseña

Regístrate en Twitter



**Autoridad Nacional del Ambiente
(ANAM)**

**Corredor Biológico Mesoamericano del Atlántico Panameño
(CBMAP II)**

4 de septiembre de 2014

Dejando huellas para un mejor ambiente

Proyecto
“Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad del CBM-Panamá”

Proceso de preparación del proyecto

4 de septiembre de 2014

Dejando huellas para un mejor ambiente

ANTECEDENTES

- La Autoridad Nacional de Ambiente (ANAM) ejecuta la iniciativa Corredor Biológico Mesoamericano del Atlántico Panameño (CBMAP) desde 1998, la cual promueve el desarrollo sostenible, la conservación de los recursos naturales y la diversidad biológica, al mismo tiempo que promueve el mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades rurales.
- Esta iniciativa ha sido implementada a través de dos (2) fases. La primera, inició en 1998 y finalizó en junio de 2005. Mientras que la segunda, inició en 2007 y su fecha de cierre es en enero de 2015.

Dejando huellas para un mejor ambiente

ANTECEDENTES

- A partir de la Evaluación de Medio Término (EMT) al proyecto CBMAP II realizada por el Banco Mundial (BM) en 2011, se consideró una posible extensión del Proyecto GEF, así como de la parte correspondiente al préstamo.
- Se presentaron solicitudes de los propios beneficiarios de las inversiones ambientales (autoridades tradicionales, beneficiarios, colaboradores, autoridades de la ANAM) para continuar con el apoyo a los grupos de base comunitaria.
- Oportunidad para consolidar procesos e iniciativas desarrolladas con las dos fases del CBMAP.

Dejando huellas para un mejor ambiente

ANTECEDENTES



- ✓ Mejorar sistemas productivos (superficie, tecnología, semillas, manejo de productos, etc.).
- ✓ Aumentar la producción (bienes y servicios)
- ✓ Integrar otros productores de rubros comerciales

Dejando huellas para un mejor ambiente

ANTECEDENTES

- Disponibilidad de recursos en el Ciclo 5 del GEF
 - ❖ Disponibilidad de al menos \$8 millones para Biodiversidad en el Ciclo 5 del GEF para Panamá
 - ❖ Oportunidad para lograr un financiamiento adicional basado en la ejecución exitosa del CBMAP II
- Recomendaciones de estrategia de salida del CBMAP II
 - ❖ Talleres con beneficiarios, funcionarios, grupos ambientalistas y autoridades durante 2012 (Bocas del Toro, Coclé, Chiriquí)
 - ❖ Trabajo en redes.
 - ❖ Sostenibilidad financiera de las AP.
 - ❖ Sostenibilidad de las IA.
 - ❖ Fortalecer capacidades locales en temas de mercadeo y comercialización.

Dejando huellas para un mejor ambiente

PROCESO DE EXTENSIÓN DEL PROYECTO

1. Preparación de perfil de proyecto para donación del GEF (ANAM-CBMAP/BM-GEF)
 - ❖ Aumentar el financiamiento del CBMAP II con fondos del Ciclo 5 del GEF (\$8 millones).
 - ❖ Extender su ejecución por 3 años.
 - ❖ Integrar las áreas recomendadas y que necesitaban reforzarse (mercado de las inversiones ambientales, continuar monitoreo en AP, sostenibilidad financiera de las AP, descentralización ambiental y gestión municipal, uso de la información del SNIMDB, implementar plan de trabajo cooperación sur-sur, etc.).
 - ❖ Lograr consolidar procesos iniciados con CBMAP II (autosostenibilidad de las IA y del SINAP).
2. El perfil de financiamiento adicional (ANAM-CBMAP-BM) fue presentado en misión del BM en mayo 2013.

Dejando huellas para un mejor ambiente

PROCESO DE PREPARACIÓN NUEVO PROYECTO

1. Misión de apoyo a la implementación del CBMAP II (mayo 2013) BM solicita reemplazar el financiamiento adicional por un nuevo proyecto con nueva orientación, pero rescatando los logros del CBMAP II. Se definió la estructura del nuevo proyecto.
2. Se elaboró un cronograma de preparación del nuevo proyecto "Sistemas Productivos Sostenibles y Conservación de la Biodiversidad en el CBM-Panamá":
 - ❖ Preparar perfil de proyecto bajo el formato de PAD (documento de proyecto aprobado).
 - ❖ Elaborar los estudios requeridos por el GEF para proyectos nuevos y los estudios técnicos de soporte del proyecto.
 - ❖ Organizar y desarrollar el proceso de consulta con beneficiarios, autoridades, instituciones, sociedad civil, etc.
 - ❖ Evaluaciones y preparación del documento final del proyecto.

Dejando huellas para un mejor ambiente

PROCESO DE PREPARACIÓN NUEVO PROYECTO

1. Junio-septiembre 2013 - Ronda de consultas para elaborar nuevo proyecto
 - Con pueblos indígenas, autoridades tradicionales, beneficiarios, ONG, instituciones (cadena de frío, MIDA, MEF, FAO, MICI, etc.)
3. Se prepara perfil de proyecto en formato PAD para presentar al BM (junio 2013)
3. BM prepara la Nota Conceptual del Proyecto en base al perfil (julio 2013)

Dejando huellas para un mejor ambiente

PROCESO DE PREPARACIÓN NUEVO PROYECTO

1. Presentación de la Nota Conceptual del Proyecto (BM) al Directorio del BM (agosto 2013).
2. Nov. 2013, aprobación del Directorio del GEF de la Nota Conceptual del nuevo proyecto, por un monto de \$9.59 millones bajo el concepto de donación.
3. El BM y el GEF solicitaron estudios técnicos adicionales para reforzar las propuestas de los componentes en la preparación de proyectos (nov. 2013 a febrero 2014).

Dejando huellas para un mejor ambiente

PROCESO DE PREPARACIÓN NUEVO PROYECTO

4. Estudios requeridos para la elaboración del nuevo proyecto
 1. Evaluación Social
 2. Evaluación Ambiental
 3. Análisis financiero y estudio de mercado de las IA
 4. Estrategia de comunicación y divulgación
 5. Análisis del Financiamiento del SINAP (análisis de la brecha financiera)
 6. Aplicación de instrumentos focalizados para el análisis integral de las actividades productivas ambientales
 7. Plan de Participación Indígena (actualización) / Salvaguardas sociales
 8. Marco de Proceso (actualización) / Salvaguardas ambientales
 9. Marco de Gestión Ambiental y Social / Salvaguardas sociales
 10. Documento de Proyecto Evaluado (PAD, por sus siglas en inglés)
 11. Manual de Operaciones

Dejando huellas para un mejor ambiente

PROCESO DE PREPARACIÓN NUEVO PROYECTO

4. Estudios requeridos para la elaboración del nuevo proyecto (cont.)
 12. Análisis de los sistemas productivos con muestras en todo el área (costo beneficio de un sistema agroforestal)
 13. Planes de negocios para cacao y café (como modelo indicativo del funcionamiento económico financiero)
 14. Guía para estudios de valoración económica de bienes y servicios ambientales.
 15. Plantillas para la operativización del monitoreo de AP (Tracking tools)
 16. Proyecciones de un fideicomiso para el sostenimiento financiero del SINAP
 17. Planes ambientales municipales (15 municipios)

Dejando huellas para un mejor ambiente

PROCESO DE PREPARACIÓN NUEVO PROYECTO

1. Misión de pre evaluación del proyecto (octubre 2013) con BM, GEF, ANAM, CBMAP.
2. Consulta abierta a beneficiarios del CBMAP II (beneficiarios de IA y autoridades tradicionales, jefes de AP, funcionarios, ONG) febrero 2014

Dejando huellas para un mejor ambiente

PROCESO DE PREPARACIÓN NUEVO PROYECTO

1. Reunión del BM para autorizar evaluación del proyecto (ene 2014)
2. Documento de proyecto (PAD) en borrador revisado (mayo 2014).
3. Consulta ampliada para presentar la propuesta del nuevo proyecto
 - Consulta en Coclé (abril 2014) para presentar el nuevo proyecto (autoridades indígenas, beneficiarios de IA, ONG (sociedad civil), funcionarios de la ANAM, funcionarios de otras instituciones) y resultados del CBMAP II.

Dejando huellas para un mejor ambiente

PROCESO DE PREPARACIÓN NUEVO PROYECTO

Nombre de la Actividad	Participantes	Lugar	Fecha de realización
1. Reunión inicial de inducción al proceso de preparación del proyecto propuesto.	Consultores y UEP ampliada	CBMAP II	3 de julio 2013
2. Reunión con pueblos indígenas.	Autoridades tradicionales, enlaces ANAM-CBMAP Consultores y especialistas UEP.	CBMAP II	9 de julio 2013
3. Reunión con beneficiarios del CBMAP.	Socios estratégicos, autoridades municipales, miembros de ONGs, consultores, especialistas de la UEP.	Hotel Galería, Santiago de Veraguas.	12 de julio

Dejando huellas para un mejor ambiente

PROCESO DE PREPARACIÓN NUEVO PROYECTO

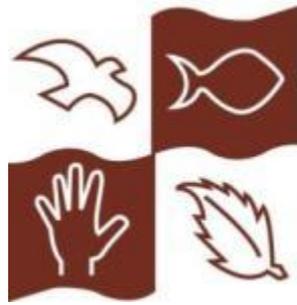
Nombre de la Actividad	Participantes	Lugar	Fecha de realización
4. Tres (3) talleres temáticos para la elaboración de los análisis ambientales, sociales, económico-financiero y de mercadeo y, de capacitación y divulgación para elaborar el documento de proyecto.	Socios estratégicos , Técnicos de la ANAM, ONGS, Autoridades Municipales, consultores, especialistas de la UEP	Coclé (CEDESAM)	18 y 19 de julio
		Panamá y comarca Kuna Yala	23 y 24 de julio
		Veraguas	
		Veraguas, Los Santos y Coclé	30 y 31 de julio
		Chiriquí	
		Chiriquí, Bocas del Toro y Comarca Ngäbe-Buglé	

Dejando huellas para un mejor ambiente

PROCESO DE PREPARACIÓN NUEVO PROYECTO

Nombre de la Actividad	Participantes	Lugar	Fecha de realización
5. Taller informativo con ONGs nacionales sobre la nueva iniciativa.	ONGs nacionales e internacionales, consultores, especialistas de la UEP del CBMAP	CBMAP II	14 de agosto
6. Reunión con Instituciones	ANAM/CBMAP II MICI MIDA AMPYME IPACCOP Secretaría de la Cadena de Frío	CBMAP II	12 de septiembre
7. Reunión MEF / ANAM para presentar avances	ANAM UEP CBMAP MEF	CBMAP II	19 de septiembre

Dejando huellas para un mejor ambiente



**autoridad
nacional del
ambiente**

Proyecto
Sistemas productivos sostenibles y
conservación de la biodiversidad en el
CBM-Panamá

Unidad Ejecutora del Proyecto
Panamá, 4 de septiembre de 2014

Dejando huellas para un mejor ambiente

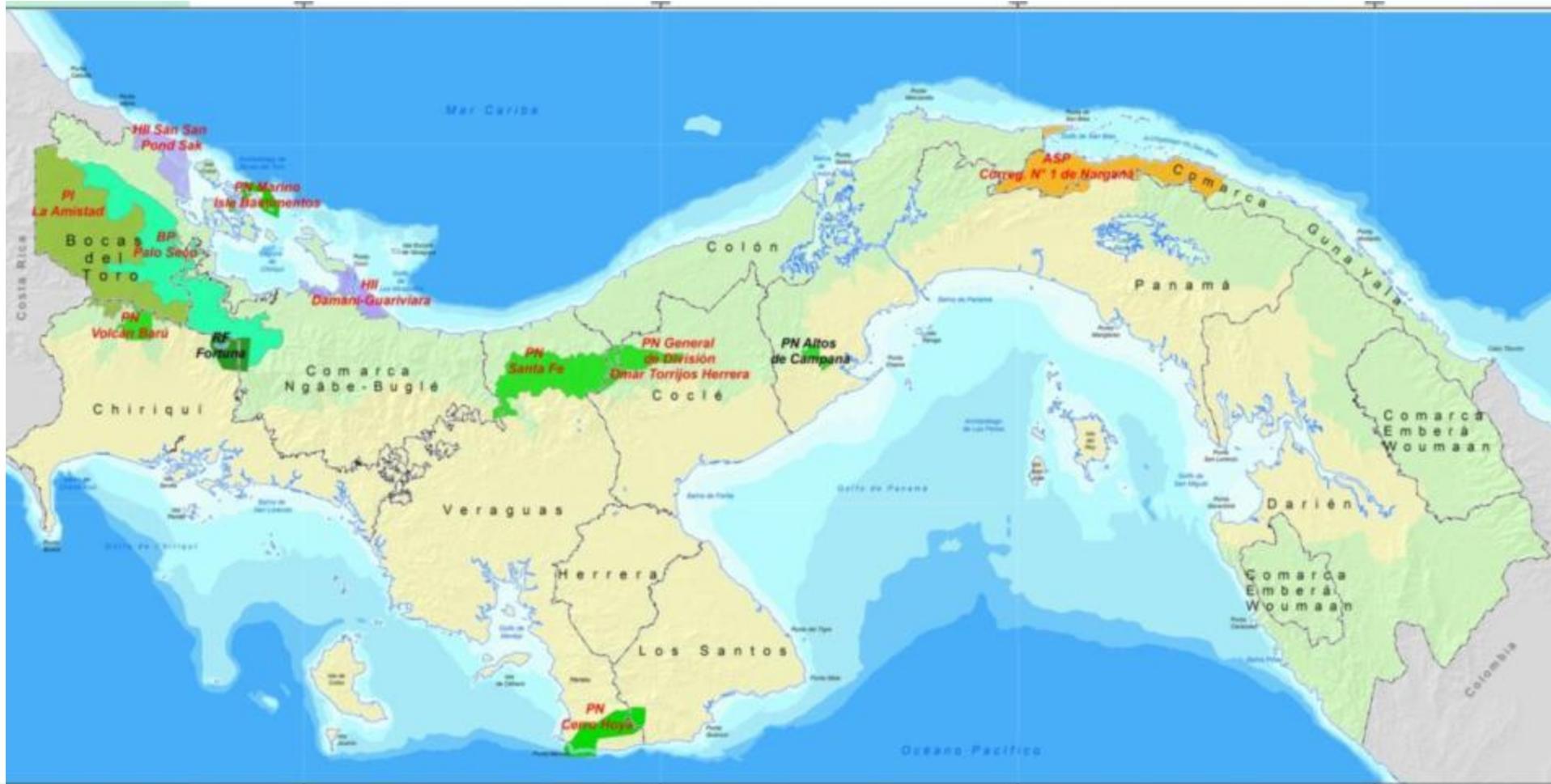


OBJETIVO AMBIENTAL GLOBAL

Conservar la biodiversidad de importancia global, a través de la mejora de la efectividad de manejo y la integración de la biodiversidad en las áreas protegidas del proyecto y sus zonas de amortiguamiento.

ÁREAS DE ACCIÓN DEL PROYECTO

- Son 12 AP ubicadas en seis (6) provincias, dos (2) comarcas y 22 distritos.





ÁREAS PROTEGIDAS DEL PROYECTO

No.	Área Protegida	Superficie (ha)	Provincia / Comarca	Distritos
1	Área Silvestre Protegida Corregimiento No. 1 de Narganá (ASPCN)	100,000	Comarca Kuna Yala	Narganá
2	Bosque Protector Palo Seco (BPPS)	167,410	Bocas del Toro	Changuinola, Chiriquí Grande y Bocas del Toro
			Comarca Ngäbe-Buglé	Kankintú y Besiko
3	Humedal de Importancia Internacional Damani-Guariviara (HIIDG)	24,089	Comarca Ngäbe-Buglé	Ño Kribo
4	Humedal de Importancia Internacional San San Pond Sak (HISSPS)	16,987	Bocas del Toro	Changuinola
5	Parque Internacional La Amistad (PILA)	207,000	Bocas del Toro	Changuinola
			Chiriquí	Renacimiento, Bugaba y Boquete
6	Parque Nacional Altos de Campana (PNAC)	4,816	Panamá	Capira y Chame
7	Parque Nacional Cerro Hoya (PNCH)	32,557	Veraguas	Mariato
			Los Santos	Tonosí
8	Parque Nacional General de División Omar Torrijos Herrera (PNGDOTH)	25,275	Coclé	La Pintada y Olá
			Veraguas	Santa Fe
9	Parque Nacional Marino Isla Bastimentos (PNMIB)	13,226	Bocas del Toro	Bocas del Toro
10	Parque Nacional Santa Fe (PNSF)	72,636	Veraguas	Santa Fe y Calobre
11	Parque Nacional Volcán Barú (PNVB)	14,322	Chiriquí	Bugaba, Boquete, Boquerón, Dolega y David
12	Reserva Forestal Fortuna (RFF)	19,500	Chiriquí	Gualaca y Boquete



BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

- Pequeños productores o proveedores de servicios ecoturísticos, organizados en grupos de asociaciones o redes, que viven en comunidades rurales o indígenas ubicadas, en condiciones de pobreza o pobreza extrema, en las AP seleccionadas o en sus zonas de amortiguamiento, y que tienen acceso limitado o no existente a recursos para financiamiento de iniciativas de negocios ambientales.
- Organizaciones de base comunitaria (OBC), gobiernos locales y autoridades tradicionales que tengan interés en realizar acuerdos de manejo compartido de AP con la ANAM; asimismo, a empresarios y ONG con interés en concesiones administrativas y de servicios en AP.
- Entre los beneficiarios se incluyen a los municipios de los distritos en los que se elaboren o implementen planes ambientales municipales.

Se estima que el proyecto beneficiará de manera directa a unas 50,000 personas y de manera indirecta, 270,000.

COMPONENTES DEL PROYECTO

Componente 1. Gestión participativa de áreas protegidas.

- Está diseñado para apoyar los esfuerzos de la ANAM por fortalecer el manejo de AP seleccionadas, promover alianzas con el sector privado para lograr la sostenibilidad financiera de las AP y probar, de forma piloto, diferentes mecanismos y herramientas ambientales, financieras y de mercado para tales propósitos para alcanzar la sostenibilidad técnica y financiera de las AP.



COMPONENTES DEL PROYECTO

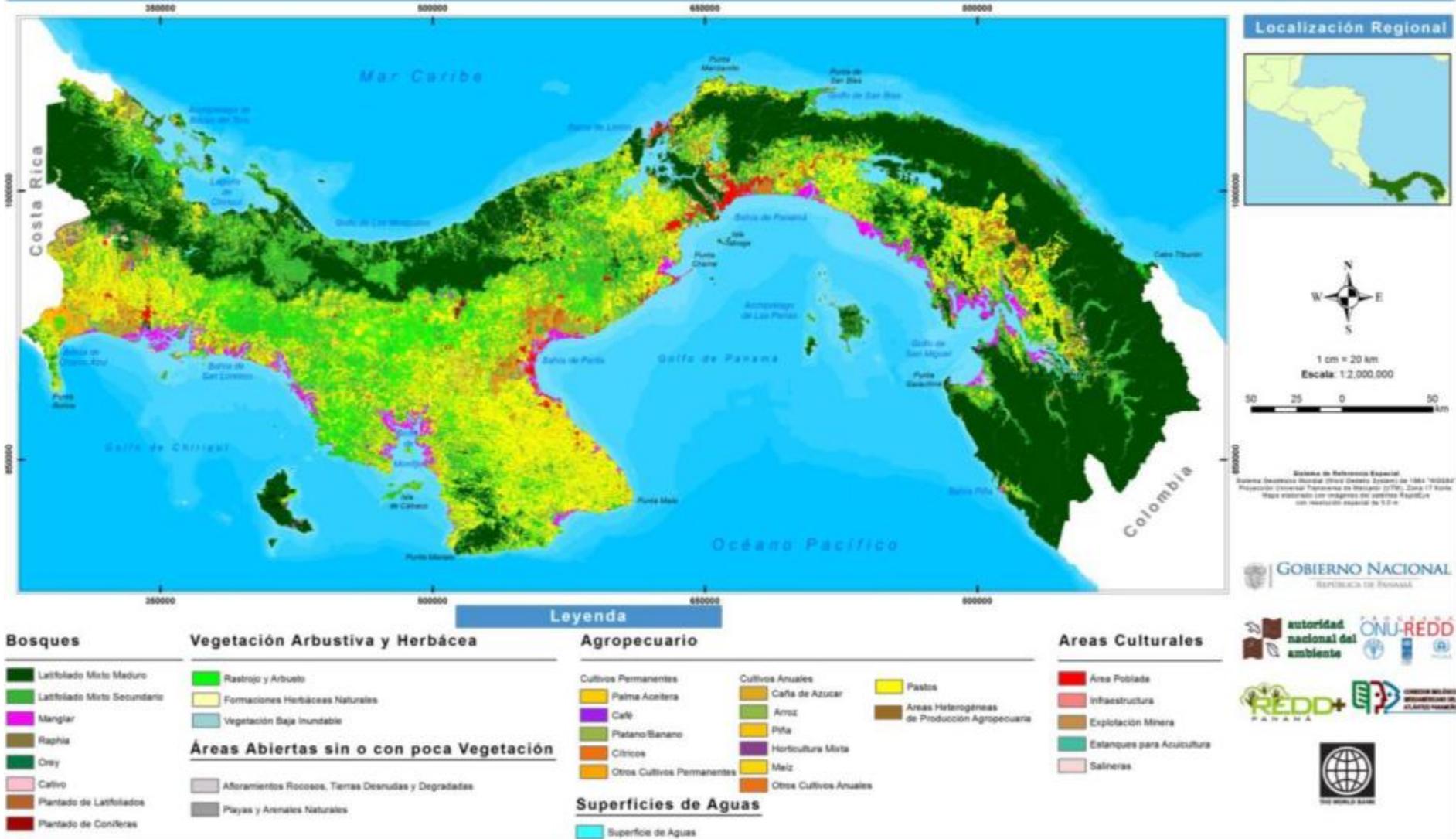
Componente 1. Gestión participativa de áreas protegidas.

- También apoyará el establecimiento de alianzas entre iniciativas públicas y privadas para promover el manejo y la sostenibilidad financiera de las AP, tales como convenios de manejo compartido.
- Otros mecanismos que serán explorados incluyen acuerdos de manejo compartido, concesiones de administración y de servicios, impuestos o pagos por servicios ambientales, manejo de donaciones, y otros instrumentos financieros tales como el establecimiento de un fideicomiso para las AP y los corredores biológicos.



COMPONENTES DEL PROYECTO

Mapa de Cobertura Boscosa y Uso de la Tierra, en la República de Panamá: año 2012

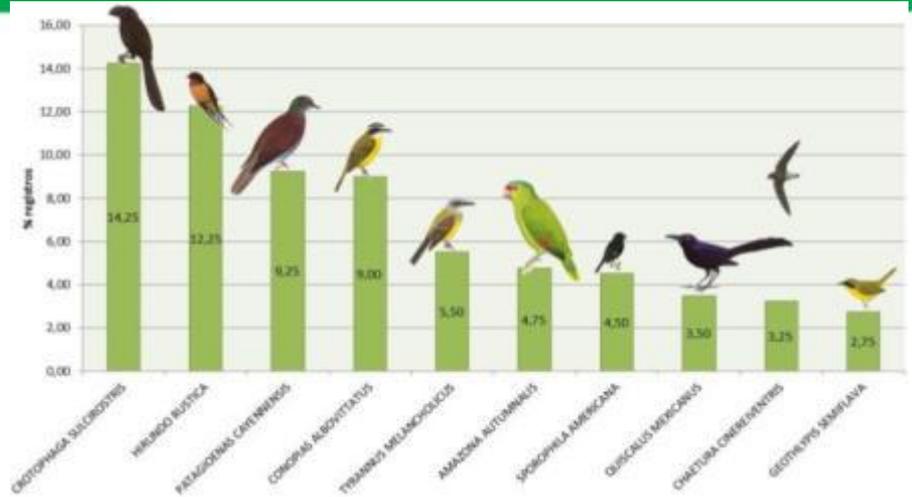


Dejando huellas para un mejor ambiente

COMPONENTES DEL PROYECTO



k. Validación de metodologías para el SNMDB, 7-8 junio, 2012.



Participación de guardaparques de la ANAM en el "Taller para el Manejo Intermedio de GPS", CEDESAM, 12 al 14 de junio, 2013.



COMPONENTES

Componente 2. Biodiversidad y paisajes productivos sostenibles.

- El objetivo de este componente es implementar sistemas productivos sostenibles y amigables con la biodiversidad en paisajes productivos, en las zonas de amortiguamiento de las APs seleccionadas, que promuevan el uso de tecnologías para la adaptación al cambio climático por parte de los productores.



COMPONENTES

Componente 2. Biodiversidad y paisajes productivos sostenibles.

- Se enfocará en actividades tendientes a incorporar la conservación de la biodiversidad y paisajes productivos sostenibles en las áreas de producción dentro de las zonas de amortiguamiento de las APs, de tal manera que los productores puedan implementar prácticas de producción amigables con la biodiversidad y orientadas a los mercados utilizando el concepto de IAs o subproyectos, similares a los desarrollados mediante el CBMAP II.
- Apoyará a las municipalidades en la implementación de los planes ambientales municipales, a través del co-financiamiento de subproyectos establecidos dentro de dichos planes.



Componente 3. Gestión del conocimiento y comunicación.

- El objetivo de este componente es desarrollar conciencia y capacidades en los actores productivos y la población, mediante la divulgación de mejores prácticas y la gestión del conocimiento a nivel local y regional que apoye y fomente la aplicación de sistemas productivos amigables con la biodiversidad.



Componente 3. Gestión del conocimiento y comunicación.

- Dará la oportunidad para crear conciencia en el ciudadano común, en los comerciantes y en los productores para orientar la producción y el consumo hacia los mercados verdes.
- Desarrollará una intensa campaña de divulgación y educación ambiental utilizando diversos medios, incluidas las TIC, charlas, materiales impresos, demostraciones, participación de productores en eventos y ferias de productos verdes, certificación de productos y publicidad.



COMPONENTES

Componente 3. Gestión del conocimiento y comunicación.

- El propósito es concienciar y educar sobre las bondades de los productos amigables con la biodiversidad para su salud y su entorno, y sobre el valor económico de proteger la riqueza natural del país.

PROTEJA SU SALUD Y AMBIENTE

PARA UNA MEJOR PRODUCCIÓN
UTILICE ABONOS Y PLAGUICIDAS
ORGÁNICO - NATURALES EN SUS CULTIVOS

Plan de Manejo de Plaguicidas

“Dejando huellas para un mejor ambiente”

Tel: (307) 232-9600 • Fax (307) 232-9699 • e-mail: uspf@cbmap.org • www.cbmap.org

JONDRON NIRE AUNE NURA RÜE KETE BÖTÄ

Mäa apwara raba nura rüe künändre män, solwawa tiriä kwata kare aune nura, yeläri räkä raba ni dweeta.

Jaedron uribiedre nura ni mikakrä ye aña mikäke dian kweeta.

Ja kōböita nura kräkei mikakrä

Mäa sä ja sä miä kwe kã dabare kün

Tel: (307) 232-9600 • Fax (307) 232-9699 • e-mail: uspf@cbmap.org • www.cbmap.org

COMPONENTES

Componente 4. Gestión del proyecto, seguimiento y evaluación.

- Este componente apoyará la implementación técnica, administrativa y financiera del proyecto, incluyendo los procesos de coordinación, supervisión, monitoreo y evaluación de la iniciativa.





COMPONENTES

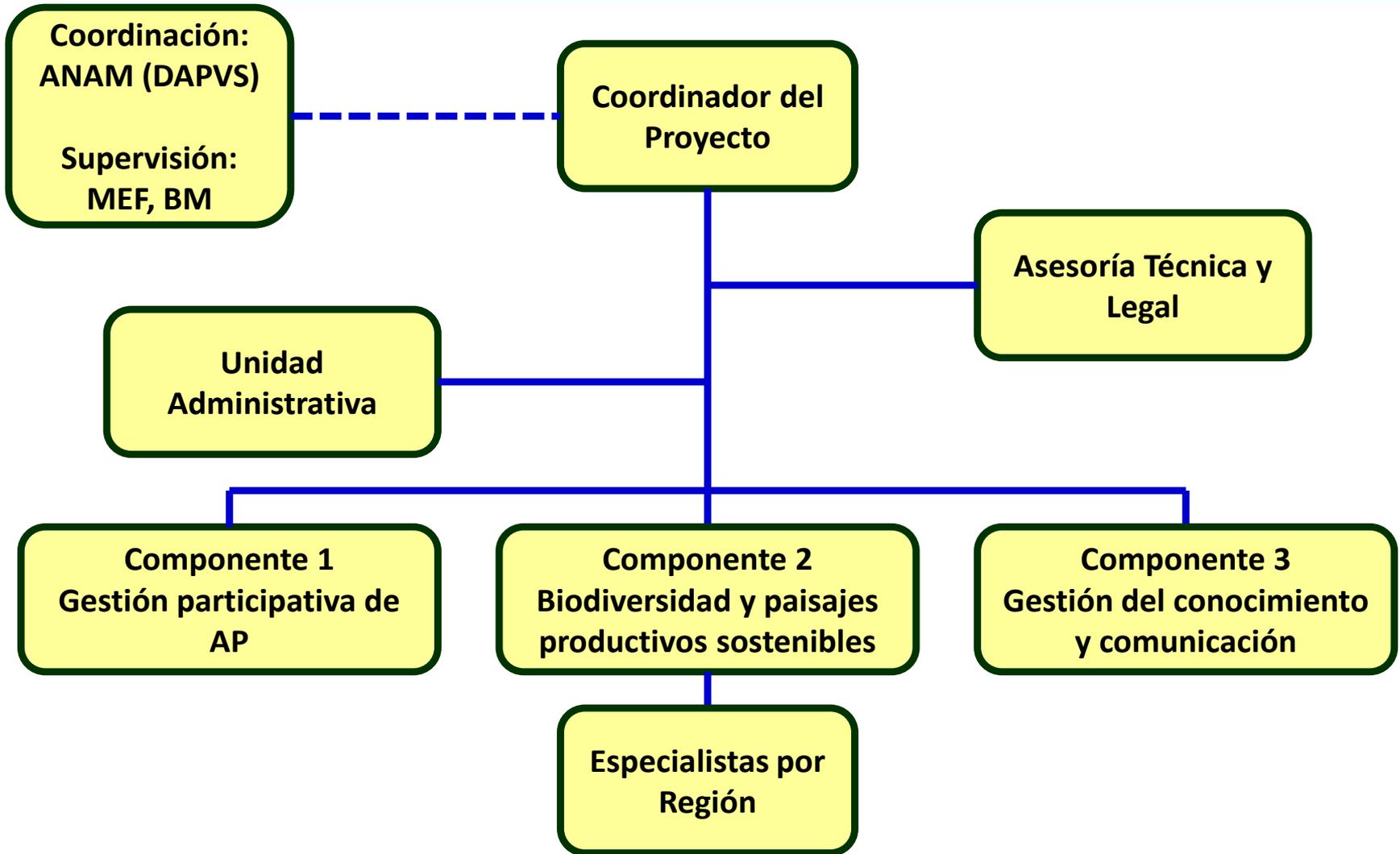
Componente 4. Gestión del proyecto, seguimiento y evaluación.

- El proyecto será implementado con un arreglo institucional similar al del proyecto CBMAP II. El MEF, representante del Gobierno de Panamá (GOB) ante el BM, es el organismo receptor del financiamiento y el organismo ejecutor es la ANAM por delegación del MEF, mediante un acuerdo subsidiario. En este sentido, será la entidad responsable de supervisión y dirección estratégica de la implementación del proyecto.
- La ANAM gerenciará, coordinará, supervisará y monitoreará las acciones de la iniciativa a través de la Unidad Ejecutora de Proyecto (UEP) establecida para el CBMAP II. La UEP será la responsable de su ejecución técnica y financiera, de acuerdo a las políticas y normas del BM y del país que rigen la materia.

Tendrá un período de ejecución de cinco (5) años.



ORGANIGRAMA DE LA UEP





PRESUPUESTO DEL PROYECTO

(en millones US\$)

Componentes del Proyecto	GEF	GOB (financ.)	GOB (especie)	Benefic	Municip.	Sector Privado	Totales	%
1. Gestión participativa de áreas protegidas	4,680.25	3,104.00	1,175.10	-	-	6,200.00	15,159.35	52.33%
2. Biodiversidad y paisajes productivos sostenibles	3,252.90	916.70	1,925.30	630.10	90.00	-	6,815.00	23.52%
3. Gestión del conocimiento y comunicación	1,188.80	651.98	1,525.70	-	-	1,800.00	5,166.48	17.83%
4. Gestión del Proyecto, seguimiento y evaluación	468.00	377.57	483.00	-	-	500.00	1,828.57	6.31%
Totales	9,589.95	5,050.25	5,109.10	630.10	90.00	8,500.00	28,969.40	100%
	33.10%	17.43%	17.64%	2.18%	0.31%	29.34%	100%	

Dejando huellas para un mejor ambiente

PRÓXIMOS PASOS

- Finalizar el Documento de Proyecto.
- Finalizar el Manual de Operaciones.
- Firma de Convenio de Donación.
- Firma de Convenio Subsidiario.
- Contratar Ente Administrador de Fondos.
- Definir esquema del Fideicomiso.



¡GRACIAS!

Tel. 232-9600 info@cbmap.org www.cbmap.org

Dejando huellas para un mejor ambiente

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO SISTEMAS PRODUCTIVOS SOSTENIBLES Y CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD EN EL CBM-PANAMÁ¹

A. EL OBJETIVO AMBIENTAL GLOBAL DEL PROYECTO (OAG)

1. El OAG del Proyecto es: *Conservar la biodiversidad de importancia global, a través de la mejora de la efectividad de manejo y la integración de la biodiversidad en las áreas protegidas del proyecto y sus zonas de amortiguamiento.*
2. Con este fin, el Proyecto se cimentará en la experiencia desarrollada con los proyectos del CBMAP, fortaleciendo a los pequeños productores en la aplicación de prácticas de producción amigables con la biodiversidad, mejorando sus habilidades de gestión técnica, empresarial y de comercialización, al igual que brindando apoyo en la identificación de posibles negocios o aumento de su cuota de mercado para bienes y servicios amigables con la biodiversidad. Además, se fomentará la cooperación sur-sur entre los países del Corredor Biológico Mesoamericano y de la región.
3. Los términos específicos del OAG se definen de la siguiente manera:
 - (a) *Áreas protegidas*: un espacio geográfico claramente definido, reconocido, dedicado y manejado, declarado legalmente para lograr la conservación de la naturaleza a largo plazo, con los ecosistemas asociados y los valores culturales (UICN). El Proyecto trabajará en 12 AP (cuadro 2).
 - (b) *Efectividad de manejo*: el aumento en la protección de la biodiversidad resulta del establecimiento o mejora de un sistema funcional de manejo de AP, incluyendo un plan de manejo y la capacidad y recursos para implementar dicho plan (Indicadores Clave del Sector de Biodiversidad);
 - (c) *Zonas de amortiguamiento*: incluye aquellas designadas así en los planes de manejo de las 12 AP del Proyecto. Los sistemas de manejo y zonificación de las áreas protegidas frecuentemente incluyen un área núcleo de alta protección, rodeada por una zona de amortiguamiento. El área núcleo – tal como una reserva estricta o área de no extracción – protege los hábitats y especies críticas. La zona de amortiguamiento puede permitir un rango mucho mayor de usos pero tiene el propósito de aislar el área núcleo de amenazas contra su estado de conservación. Para el Proyecto se concibe como la zona alrededor de las AP donde se incentiva la puesta en práctica de sistemas productivos que tengan una incidencia positiva en la conservación de la biodiversidad de los ecosistemas manejados y naturales (más detalle en el Anexo 6).
 - (d) *Grupos meta en las zonas de amortiguamiento*: organizaciones o asociaciones rurales de productores, que son elegibles para participar en el Proyecto y que están en las zonas de amortiguamiento y comunidades indígenas, según se define en el Anexo 2.
 - (e) *Amigable con la biodiversidad*: área que cumple con estándares sociales y ambientales, de forma tal que respeta los derechos civiles e indígenas, mantiene o mejora los valores de conservación, prohíbe el uso de pesticidas altamente peligrosos y la siembra de especies invasoras o exóticas, y cuya cosecha debe cumplir con las leyes del país y con los tratados internacionales de biodiversidad, suscritos por el país (Indicadores Clave del Sector de Biodiversidad).

¹ Documento de referencia solamente. Documento no oficial.

B. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

4. El Proyecto generará beneficios ambientales a nivel global, regional y local. Los globales se refieren a la conservación de la biodiversidad a nivel de paisaje, a través de la mejora en el manejo de las AP y la integración de la biodiversidad. Los países a lo largo del CBM también recibirán beneficios ambientales de la protección de importantes rutas migratorias, mejora de la conectividad entre las AP y mayor protección a las especies.

5. Localmente, los panameños se beneficiarán con las mejoras en los medios de vida, los servicios ecosistémicos proporcionados por el Corredor y la conservación de la biodiversidad. El Proyecto beneficiará directamente a 50,000 personas aproximadamente, incluyendo pequeños productores, organizados en asociaciones o redes en comunidades rurales e indígenas cercanas a las 12 AP priorizadas o en sus zonas de amortiguamiento. Estos grupos de asociaciones o redes de pequeños productores incluyen principalmente aquellos que implementaron iniciativas ambientales (IA) con el Proyecto CBMAP II o con otros Programas/Proyectos (e.g., Programa de Pequeñas Donaciones del GEF, Fundación Natura), en sistemas productivos sostenibles, agrícolas o ecoturísticos, que están insertos en la economía de mercado o tienen condiciones para hacerlo. Se espera que al menos el 50% de los beneficiarios directos sean mujeres.

6. El Proyecto también beneficiará a organizaciones de base comunitaria (OBC), gobiernos locales y autoridades tradicionales, interesadas en el manejo compartido de las AP con la ANAM; asimismo, al sector privado y las organizaciones de sociedad civil interesadas en las concesiones administrativas y de servicios de la AP y a beneficiarios potenciales de esquemas de pagos por servicios ambientales (PSA). También se beneficiarán las autoridades municipales y los moradores de los distritos en los que se elaboren o implementen los PAM. Adicionalmente, serán beneficiados los gobiernos municipales, la ANAM, los miembros de las comunidades y otros actores directamente involucrados en las actividades de capacitación del Proyecto y en las actividades de intercambio horizontal a través de la cooperación sur-sur, que se darán entre los países del CBM.

C. COMPONENTES DEL PROYECTO

7. El Proyecto contempla tres áreas técnicas principales de acción: (i) el desarrollo de mecanismos financieros y de gestión participativa de las AP, para mejorar su efectividad de manejo y aportar al logro de la sostenibilidad financiera del SINAP, sobre una base científica de información de biodiversidad, que incluye también el fortalecimiento de capacidades de la ANAM en estos aspectos; (ii) mejorar la gestión ambiental en las zonas de amortiguamiento de las AP, integrando la biodiversidad en los sistemas de producción agrícola y de ecoturismo, con técnicas de adaptación al cambio climático, para una mejor y mayor comercialización y desarrollo de negocios verdes, así también mediante la ejecución de proyectos priorizados en los PAM de los Municipios ubicados en dichas zonas de amortiguamiento; y (iii) fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones de productores y la creación de conciencia en consumidores, comercializadores y productores para incrementar en Panamá la producción y demanda de productos amigables con la biodiversidad, incluido el desarrollo de mecanismos regionales de mercadeo que provean valor agregado a los productos del CBM para hacer rentable la iniciativa.

8. El proyecto está organizado en cuatro componentes que son: (i) Gestión Participativa de áreas Protegidas; (ii) Biodiversidad y paisajes productivos sostenibles, (iii) Gestión del conocimiento y comunicación; y (iv) Administración del proyecto, monitoreo y evaluación.

Componente 1. Manejo efectivo de áreas protegidas. El objetivo de este componente es mejorar la efectividad del manejo y la sostenibilidad de las AP priorizadas, enfocado en la sostenibilidad financiera,

el monitoreo de la biodiversidad y el monitoreo y evaluación del Proyecto. Para ello se fundamentará en tres pilares interdependientes:

- (a) **Alianzas para el manejo participativo.** El Proyecto apoyará a la ANAM para facilitar y promover el otorgamiento de las concesiones administrativas y de servicios de las AP, contar con experiencias piloto de implementación de las mismas, así como de los acuerdos de manejo compartido con OBC, municipalidades y autoridades tradicionales. También se incluyen en este pilar el desarrollar esquemas piloto de pagos por servicios ambientales en las áreas del Proyecto, con énfasis en la identificación de incentivos para compradores y beneficios potenciales de negocio.
- (b) **Monitoreo de la biodiversidad.** Se generará una línea base de información de biodiversidad para las AP priorizadas, con monitoreos anuales, de manera que se pueda disponer de información confiable con base científica para tomadores de decisiones y para fundamentar el financiamiento de socios y donantes. Como parte del apoyo al SNIMDB, se recogerá información biológica para al menos 8 AP.
- (c) **Fondo patrimonial para la sostenibilidad financiera.** ANAM establecerá un mecanismo financiero y de gobernanza para financiar de una manera sostenible los costos del SINAP. Se asignará un total de US\$1.5 millones de los fondos del GEF para el Proyecto, como un capital semilla para este fondo patrimonial (*Fideicomiso*). El fondo será cofinanciado y se espera que una vez que los arreglos institucionales se implementen, varios donantes y el gobierno proveerán fondos adicionales para alcanzar un nivel sostenible de recursos. El diseño y operación del fondo seguirán las mejores prácticas del GEF, del Banco y otras.

9. **Componente 2. Biodiversidad y paisajes productivos sostenibles GEF US\$3.2 millones).** El objetivo de este componente es integrar la biodiversidad y los paisajes productivos sostenibles en las zonas de amortiguamiento² de las AP seleccionadas. Cada uno de los subproyectos identificará previo a su aprobación el o los elementos de biodiversidad nacional y/o global a los que contribuirá para su conservación y especificará las acciones que se desarrollarán para tal fin. Se enfoca en tres áreas de intervención:

- (a) **Financiamiento de sistemas productivos amigables con la biodiversidad.** Basado en la experiencia de los proyectos anteriores del CBMAP, este componente apoyará a redes de grupos o asociaciones de productores en las zonas de amortiguamiento de las AP priorizadas, que han implementado exitosamente subproyectos, para escalar sus operaciones e implementar prácticas de producción y manejo que sean amigables con la biodiversidad, con énfasis en mejorar o aumentar el acceso a los mercados para sus productos, de forma tal que las prácticas amigables con la biodiversidad puedan ser económicamente sostenibles. Los subproyectos a ser desarrollados incluirán la adopción de prácticas amigables con la biodiversidad y “climáticamente inteligentes”, es decir, con enfoque de adaptación al cambio climático, en actividades agroforestales y de ecoturismo. Una lista detallada de las actividades potenciales se incorporará en “Guía para la Administración, Ejecución de Fondos y Seguimiento de Subproyectos”, que será parte del Manual de Operaciones.

Como parte de la implementación de los subproyectos el Proyecto financiará evaluaciones ecológicas por tipología de subproyecto de tal manera que se establezca una línea base de biodiversidad al inicio del mismo, la cual se repetirá a manera de monitoreo en el año 3 de la implementación de la iniciativa. Con ello se podrá determinar la diversidad de especies indicadoras de biodiversidad de importancia global y verificar si éstas se mantienen o aumentan

² Según la definición en el Anexo 6.

con estos sistemas productivos. Se incorporará a miembros de la comunidad en el monitoreo de biodiversidad a través de uso de técnicas de monitoreo comunitario.

(b) **Asistencia técnica para el fortalecimiento de las organizaciones de productores.** La ANAM desarrollará una estrategia de entrenamiento y se financiarán actividades de capacitación y asistencia técnica dirigidas a los grupos y asociaciones de productores, para fortalecer y consolidar sus capacidades técnicas, gerenciales, administrativas (e.g., mejoramiento del rendimiento de la producción, planificación de la producción, control de calidad, fortalecimiento organizacional), así como para crear o aumentar capacidades para la gestión empresarial, mercadeo y comercialización. Estas actividades serán debidamente adaptadas a las comunidades de los pueblos indígenas, utilizando sus propios lenguajes. El enfoque será hacia ganar o incrementar el acceso a los mercados para sus productos, consolidar sus capacidades de producción, mercadeo y comercialización y generar condiciones de sostenibilidad. El Proyecto comprende el facilitar el establecimiento de alianzas estratégicas con otros actores regionales y nacionales, con experiencia en comercialización y mercadeo.

(c) **Apoyo a la implementación de los Planes Ambientales Municipales.** Para mejorar la gestión sostenible del territorio municipal circundante a las AP, este componente incluye también la elaboración de Planes Ambientales Municipales (PAM) en municipios que no los tengan, que estén ubicados en las zonas de amortiguamiento de las AP seleccionadas. Asimismo, otorgará financiamiento para la implementación de proyectos prioritarios de los PAM aprobados que fueron elaborados con asistencia del Proyecto CBMAP II, lo cual es cónsono con la Política Nacional de Descentralización de la Gestión Ambiental que apoya el Proyecto. Esto se hará través de subproyectos suscritos entre el respectivo municipio y la ANAM, con el aporte de un cofinanciamiento del municipio correspondiente, sea en especie o efectivo, previa aprobación del Consejo Municipal respectivo.

10. Componente 3. Gestión del conocimiento y comunicación Con este componente se apoyará el desarrollo e implementación de una estrategia de comunicación y divulgación para difundir la información del Proyecto, promover alianzas y desarrollar campañas de concienciación y recaudación de fondos. Se busca concienciar y educar a los consumidores sobre los beneficios para su salud y el ambiente, al consumir productos amigables con la biodiversidad, así como sobre el valor económico de la biodiversidad. Se enfoca en tres áreas de trabajo:

(a) *Gestión del Conocimiento.* El objetivo de este subcomponente es generar y transferir conocimiento que facilite la toma de decisiones en materia de sostenibilidad financiera y otros temas de gestión de las AP. Contempla las siguientes actividades: (i) construcción y fortalecimiento de capacidades con actores clave (e.g., productores, pueblos indígenas, gobiernos locales y sector privado) sobre buenas prácticas y gestión del conocimiento a niveles regionales y locales, para apoyar la integración de la biodiversidad; (ii) entrenamiento y certificación profesional a nivel universitario de los guardaparques; (iii) fortalecimiento de capacidades de la Unidad Económica Ambiental en la ANAM, para que lidere los esfuerzos de la entidad para los análisis económicos ambientales que puedan demostrar claramente a los tomadores de decisiones el valor económico de la biodiversidad; (iv) difusión y promoción de la información sobre la biodiversidad en las AP; y (v) apoyo para la estrategia de comunicaciones y recaudación de fondos del nuevo fideicomiso para las AP.

(b) *Promoción de alianzas y cooperación sur-sur.* La ANAM trabajará conjuntamente con la Comisión Nacional Para el Conocimiento y Uso de la Diversidad Biológica (CONABIO) para la implementación de un programa regional de entrenamiento y transferencia tecnológica sobre producción sostenible y el desarrollo de estándares y/o etiquetados o certificaciones de productos

amigables con la biodiversidad. Las acciones estarán orientadas a tener un impacto sobre el fortalecimiento de capacidades en Panamá. Se promoverán intercambios con ONG locales. Contempla también el desarrollo de un acuerdo de cooperación con Nicaragua, sobre las lecciones aprendidas de sus experiencias con reservas privadas y conectividad de corredores biológicos.

(c) *Comunicación Estratégica y Divulgación.* Se desarrollará una campaña de divulgación y educación ambiental dirigidas al ciudadano común, los comerciantes y los productores para influenciar la producción y el consumo hacia los productos amigables con la biodiversidad y ecoetiquetados.

11. Componente 4. Administración del proyecto, monitoreo y evaluación El objetivo de este componente es implementar la gestión técnica, administrativa y financiera del Proyecto. Se financiarán los servicios de consultoría, equipos de oficina y costos operativos de las actividades que desarrollo la Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP), para la administración y supervisión del Proyecto.

D. ÁREA GEOGRÁFICA DEL PROYECTO

12. El Proyecto se ejecutará en 12 AP (Cuadro 2) y sus zonas de amortiguamiento, ubicadas en el Caribe y la parte central y este del país, dentro del CBM. Diez de estas AP han sido apoyadas por el Proyecto CBMAP II. Las actividades del Proyecto se realizarán en siete provincias: Bocas del Toro, Coclé, Colón, Chiriquí, Los Santos, Panamá y Veraguas; dos *comarcas*: Guna Yala and Ngäbe-Buglé; y dos territorios de pueblos indígenas: Bribri and Naso-Teribe.

13. Para la priorización de las áreas protegidas (AP) en las que intervendrá el Proyecto, se realizó un análisis en dos fases, en el que se incluyeron 39 AP que tienen presencia institucional y financiamiento dentro del SINAP. Como resultado de este proceso se priorizaron 12 AP (Cuadro 2).

Cuadro 2. Áreas Protegidas priorizadas para el Proyecto

N°	Área Protegida	Superficie	Año de Creación	Provincia/ Comarca	Distritos	Plan de Manejo	Reconocimiento Internacional
1	Área Silvestre Protegida Corregimiento N°. 1 de Narganá (ASPCN)	100,000 ha.	1994	Comarca Guna Yala	Narganá	No	No
2	Bosque Protector de Palo Seco (BPPS)	167,410 ha.	1983	Bocas del Toro Comarca Ngäbe-Buglé	Changuinola Chiriquí Grande Bocas del Toro Kankintú Besiko	Si	Reserva de la Biosfera
3	Humedal de Importancia Internacional Damani-Guariviara (HIIDG)	24,089 ha.	2004	Comarca Ngäbe-Buglé	Ñokribo	En elaboración	Sitio Ramsar
4	Humedal de Importancia Internacional San San Pond Sack (HISSPS)	16,987 ha.	1994	Bocas del Toro	Changuinola	Si	Sitio Ramsar / Reserva de la Biosfera
5	Parque Internacional La Amistad (PILA)	207,000 ha.	1988	Bocas del Toro	Changuinola	Si	Reserva de la Biosfera

N°	Área Protegida	Superficie	Año de Creación	Provincia/ Comarca	Distritos	Plan de Manejo	Reconocimiento Internacional
				Chiriquí	Renacimiento Bugaba Boquete		
6	Parque Nacional Altos de Campana (PNAC)	4,816 ha.	1966	Panamá	Capira Chame	Si	No
7	Parque Nacional Cerro Hoya (PNCH)	32,557 ha.	1984	Veraguas Los Santos	Mariato Tonosí	Si	No
8	Parque Nacional General de División Omar Torrijos (PNGDOTH)	25,275 ha.	1986	Coclé Veraguas	La Pintada Olá Santa Fe	Si	No
9	Parque Nacional Marino Isla Bastimentos (PNMIB)	13,226 ha.	1988	Bocas del Toro	Bocas del Toro	Si	Reserva de la Biosfera
10	Parque Nacional Santa Fe (PNSF)	72,636 ha.	2001	Veraguas	Santa Fe Calobre	Si	No
11	Parque Nacional Volcán Barú (PNVB)	14,322 ha.	1976	Chiriquí	Bugaba Boquete Boquerón Dolega David	Si	Reserva de la Biosfera
12	Reserva Forestal Fortuna (RFF)	19,500 ha.	1976	Chiriquí	Gualaca Boquete	En elaboración	No

Fuente: elaboración de la UEP. 2013

E. FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO

14. El instrumento de financiamiento acordado es una donación del GEF por un monto de **US\$9.59 millones**. Se implementará por un periodo de 5 años, siguiendo las guías operacionales y procedimientos para préstamos de inversión del Banco Mundial OP/BP 10.00.

Costo del Proyecto y Financiamiento

15. El costo total del Proyecto es de **US\$30.98 millones**, consistentes en los US\$9.59 aportados por el GEF y US\$21.39 de cofinanciamiento. El plan de financiamiento se resume en la Tabla 1 y se detalla en la Tabla 2, con la indicación de los recursos del GEF y el financiamiento del Gobierno de Panamá para cada Componente.

Tabla 1. Plan de financiamiento (en US\$ millones)

Componentes del Proyecto	Costo total	Financiamiento del GEF	% Financiamiento GEF
1. Gestión Participativa de áreas protegidas	15.16	4.68	30.9%
2. Biodiversidad y paisajes productivos sostenibles	6.81	3.25	47.7%

3. Gestión del conocimiento y comunicación	5.17	1.19	23.0%
4. Administración del proyecto, monitoreo y evaluación	1.83	0.47	25.6%
Financiamiento Total Requerido	28.97	9.59	33.1%

Lecciones Aprendidas y Reflejadas en el Diseño del Proyecto

15 Las lecciones aprendidas que el Proyecto ha tomado en cuenta en su diseño y para su ejecución, incluyen las experiencias de proyectos que involucran el uso sostenible de los recursos naturales, la conservación de la naturaleza, el manejo de las AP y el bienestar de las comunidades rurales e indígenas. Para tales efectos, se consideraron las lecciones generadas durante la implementación de las dos fases del CBMAP y de otros proyectos nacionales y de Latinoamérica con enfoques similares, principalmente aquellos que se desarrollan con grupos comunitarios rurales e indígenas, financiados por el GEF³ y otras fuentes.

16 Se hizo énfasis particularmente en aquellas relacionadas con la conservación de la biodiversidad, el apoyo a la gestión efectiva de las AP, la promoción de la participación de diversos sectores en la gestión ambiental, el desarrollo de capacidades de pequeños productores, funcionarios y distintos actores locales, la participación de mujeres y pobladores indígenas y la necesidad de mejorar la calidad de vida de los moradores de las AP y sus zonas de amortiguamiento. En el Anexo 16 se presenta un detalle de las lecciones aprendidas. A continuación se resumen las mismas:

- (a) **Proyectos CBM GEF/Banco Mundial.** El diseño del Proyecto se construyó sobre los dos proyectos del GEF con el CBM-Panamá, particularmente el CBMAP II. Las lecciones aprendidas principales son: (a) incluir una línea base de biodiversidad y un sistema de monitoreo de la misma, como lo es el SNIMDB, tanto para dentro de las AP como en las zonas de amortiguamiento; (b) establecer una línea base para medir la brecha financiera para cada AP (se completó un estudio preliminar de brecha financiera); y (c) implementar una estrategia de creación y fortalecimiento de capacidades, habilidades y competencias, con asistencia técnica directa (efectiva cuando es dada por promotores comunitarios y se dan eventos de intercambio de experiencias y de entrenamiento horizontal sur-sur, de campesino a campesino, por ejemplo).
- (b) **Participación de los actores clave y vinculación con el sector privado.** El Proyecto capitaliza sobre las experiencias generadas en ambas fases del CBMAP y los mecanismos y procesos ya identificados para hacer partícipes a los diversos actores desde la planificación del proyecto, en especial con los pueblos indígenas. Ello incluye que la producción de materiales y documentación tanto didáctica, como de divulgación, se realice en todos los lenguajes de los grupos culturales y pueblos indígenas, tomando en cuenta su idiosincrasia, cosmovisión y valores culturales y espirituales. Por otra parte, al trabajar con opciones productivas amigables con la biodiversidad, no solo hay que tomar en cuenta los aspectos ambientales para el logro de los objetivos esperados, sino también los beneficios socioeconómicos que se generen. Es imprescindible que haya un vínculo entre la producción y el mercado y que se involucre en el proyecto al sector privado, para lograr un mayor y mejor acceso al mercado, mayores ingresos para las familias, a la vez que se garantiza la seguridad alimentaria. Para ello es importante conocer la rentabilidad y factibilidad de los modelos productivos que se apoyen. El Proyecto

³ e.g., The GEF Small Grants Programme. – UNDP: 20 years of Community Action for the Global Environment. June 2012.

trabajará con modelos probados y costo-efectivos, incorporando la participación del sector privado en sus componentes.

- (c) **Incentivos para la conservación.** El diseño del Proyecto toma en cuenta los Informes de Finalización de la Implementación, las revisiones del Grupo Independiente de Evaluación (IEG, por sus siglas en inglés, Independent Evaluation Group) y proyectos similares en Panamá, México, Costa Rica, Nicaragua, Brasil y Uruguay. Recientemente, una revisión del IEG del Programa CBM (2011) mostró que las comunidades deben ser capaces de derivar beneficios de la conservación de recursos comunes, a un nivel que justifique su conservación o los costos de mejorar el manejo de los mismos. Basado en lecciones aprendidas de Costa Rica y México, los países pueden promover más prácticas agrícolas sostenibles en y alrededor del CBM, al apoyar esquemas de PSA. Lecciones aprendidas de Brasil (Paraná) muestran que un reconocimiento expreso de los servicios ecosistémicos puede ayudar a las comunidades a entender el valor de los bosques.
- (d) **Fondos fiduciarios para la conservación.** Un estudio reciente del Banco Mundial⁴ confirma la importancia del rol de las alianzas público-privadas en la movilización y gestión de recursos financieros y acciones ciudadanas para la conservación de la biodiversidad, así como el rol promisorio de la sociedad civil organizada y el sector privado empresarial. El GEF/Banco Mundial tiene una experiencia extensa y ventajas comparativas en apoyar los fondos fiduciarios para la conservación (CTF, por sus siglas en inglés, Conservation Trust Funds) y existen mejores prácticas que se han definido para este tipo de fondos. Las mejores prácticas incluyen la armonización entre las políticas nacionales y la del fondo; relaciones constructivas con las agencias gubernamentales y otras organizaciones; sostenibilidad financiera e institucional; y un manejo prudente del patrimonio del fondo, que incluye la selección competitiva y supervisión del asesor de inversiones. El diseño del fondo patrimonial del Proyecto para el SINAP se beneficia también de la experiencia de los tres CTF con que cuenta Panamá, administrados por la Fundación NATURA. El más antiguo, con 18 años de operación es el Fideicomiso Ecológico de Panamá (FIDECO), un fondo patrimonial creado con el apoyo del Gobierno de Panamá, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y la organización The Nature Conservancy (TNC), para financiar proyectos de conservación y desarrollo sostenible y el manejo de áreas protegidas, con énfasis en la Cuenca del Canal de Panamá. Los otros dos fideicomisos, los Fondos Chagres y Darién, están destinados exclusivamente al financiamiento de sendas áreas protegidas, los Parques Nacionales Chagres y Darién, respectivamente, y sus lecciones aprendidas se tomarán en cuenta para la operación del nuevo fideicomiso que establecerá el Proyecto.
- (e) **Operaciones de los subproyectos.** La experiencia de otros proyectos demuestra que un enfoque transparente, orientado a la demanda, es crítico para el éxito de subproyectos, con una fuerte apropiación de las comunidades beneficiarias. En este enfoque, los aspectos operativos del ciclo de proyectos, así como los tiempos adecuados para la convocatoria a presentar propuestas deben ser cuidadosamente atendidos para evitar problemas de credibilidad. La variabilidad climática y la vulnerabilidad de los beneficiarios deben ser consideradas también en los sistemas de producción a ser financiados y en los respectivos diseños de los perfiles de proyectos. Asimismo, para maximizar la difusión de las acciones y resultados del Proyecto, es importante que se incluya a un equipo de comunicaciones como parte de la UEP.

⁴ Banco Mundial, 2013. Ampliando el Financiamiento para la Conservación de la Biodiversidad. Las experiencias de América Latina y El Caribe. Serie de Publicaciones Ocasionales, Medio Ambiente y Recursos Hídricos, Región de Latinoamérica y El Caribe. 34 pp.

II. EJECUCIÓN

A. ARREGLOS INSTITUCIONALES Y DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

17 El Proyecto será implementado con un arreglo institucional similar al del Proyecto CBMAP II. El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), representante del Gobierno de Panamá ante el BM, es el organismo receptor del financiamiento y el organismo ejecutor es la ANAM por delegación del MEF, mediante un acuerdo subsidiario. La ANAM fue establecida mediante la Ley 41 de 1998, Ley General de Ambiente, como una entidad pública autónoma y es el organismo rector de la política y la gestión ambiental en Panamá, responsable de la ejecución del Proyecto y responsable de la implementación de las políticas y programas del SINAP. Será la entidad responsable de supervisión y dirección estratégica de la implementación del Proyecto.

18 La ANAM será responsable de coordinar, supervisar y monitorear las acciones del proyecto a través de la misma UEP establecida para el Proyecto CBMAP II. La UEP será la responsable de la ejecución técnica y financiera del Proyecto, incluyendo la administración financiera, compras y adquisiciones, asegurando el cumplimiento con el Marco de Gestión Ambiental y Social del Proyecto (MGAS) y con las políticas del Banco Mundial.

19 La ejecución técnica del Proyecto será responsabilidad de la UEP, a través de un Coordinador Técnico, quien trabajará en estrecha colaboración con la Dirección de Áreas Protegidas y Vida Silvestre (DNAPVS) de la ANAM y con las oficinas regionales en el área del Proyecto. La ANAM tiene 13 oficinas regionales, una en cada provincia y comarca. Cada oficina regional en el área del Proyecto será apoyada por especialistas técnicos contratados por la UEP, quienes proveerán asistencia directa para la implementación de los subproyectos y para la coordinación de las capacitaciones y entrenamientos. En general, las oficinas regionales de la ANAM tienen buen desempeño y trabajan en coordinación con la oficina central de la ANAM.

Otras entidades ejecutoras.

(a) **Grupos o Asociaciones de Pequeños Productores Rurales.** Son los grupos u organizaciones de pequeños productores campesinos o indígenas, legalmente constituidos, que hayan implementado alguna IA o proyecto o actividad equivalente y que hayan alcanzado algún grado de comercialización de productos o servicios amigables con la biodiversidad. Ellos identificarán y prepararán propuestas de subproyectos para ser sometidas a evaluación, aprobación y financiamiento dentro del Componente 2, aportando un mínimo del 30% de contrapartida (en efectivo o en especie, que puede incluir, entre otros, aportes de mano de obra, infraestructura, gastos operativos, procesos de capacitación y divulgación).

(b) **Autoridades Municipales.** Son las autoridades de mayor jerarquía en un distrito. Aquellos municipios que hayan diseñado sus PAM con el CBMAP II o como parte de este Proyecto y que estén en capacidad de implementar subproyectos con acciones prioritarias derivadas de esos planes, podrán someter solicitudes para que éstos se financien, como parte del Componente 2 de esta nueva iniciativa. Los Municipios presentarán sus propuestas de subproyectos a través del Alcalde, identificando los aportes de contrapartida, en efectivo o especie, por parte del Municipio respectivo, las cuales seguirán el procedimiento de evaluación que se establezca.

20 Otras instituciones que por sus competencias estarán relacionadas con la ejecución del Proyecto, son el Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA), el Ministerio de Comercio e Industrias (MICI), el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el Instituto de Mercadeo Agropecuario (IMA), el Instituto

de Investigaciones Agropecuarias (IDIAP), la Autoridad de Turismo de Panamá (ATP) y el Instituto Panameño Autónomo Cooperativo (IPAACOP), entre otras, con las cuales se complementarán acciones puntuales de implementación del Proyecto. Por otro lado, se espera establecer mecanismos de cooperación con ONG.

21 El Proyecto se puede enriquecer también con las experiencias del país en monitoreo de biodiversidad. Por ejemplo, con el fideicomiso del Fondo Chagres, se financia el monitoreo del jaguar (*Panthera onca*) y anfibios del bosque nuboso en el Parque Nacional Chagres y con el del Fondo Darién el monitoreo de biodiversidad en el Parque Nacional Darién, que realiza la Sociedad Mastozoológica de Panamá (SOMASPA). La Sociedad Audubon de Panamá (SAP) realiza desde 1970, monitoreos anuales de aves migratorias y locales a lo largo de la ruta del Canal de Panamá, desde el Pacífico hasta el Caribe y desde 2004 mantiene programas de monitoreo anual de aves acuáticas, playeras migratorias y rapaces migratorios en distintas partes del país.

22 Las actividades del Proyecto que se implementarán con las entidades bajo el rol de colaboradores, se harán en el marco de convenios y acuerdos existentes entre la ANAM y estas entidades.

23 Procedimientos operativos del Proyecto. El Manual de Operaciones del Proyecto describirá en detalle los arreglos de implementación y las responsabilidades y tareas específicas de la UEP. Antes de las negociaciones del contrato con el Banco, la ANAM elaborará y presentará al Banco el borrador de dicho Manual. También se elaborará una “Guía para la Administración, Ejecución de Fondos y Seguimiento de Subproyectos”, que será parte del Manual de Operaciones del Proyecto, el cual deberá ser entregado al Banco antes de cualquier desembolso que se haga bajo la categoría de Subproyectos.