

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

BRASIL

**PROGRAMA REGIONAL DE TURISMO EN ESPIRITO SANTO
(PRODETUR ESPIRITO SANTO)**

(BR-L1219)

PERFIL DE PROYECTO

Este documento fue preparado por el equipo compuesto por: Adela Moreda (INE/RND), Jefa de Equipo; Maria Claudia Perazza (INE/RND); Onil Banerjee (INE/RND); Denise Levy (VPS/ESG); Felipe Capella (LEG/SGO); Leonardo Corral (SPD/SDV); Elizabeth Chávez (INE/RND).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública

PERFIL DE PROYECTO (PP)

BRASIL

I. DATOS BÁSICOS

Título del proyecto:	Programa Regional de Turismo en Espirito Santo (PRODETUR Espirito Santo)		
Número del Proyecto:	BR-L1219		
Equipo de Proyecto:	Adela Moreda (INE/RND), Jefa de Equipo; Maria Claudia Perazza (INE/RND); Onil Banerjee (INE/RND); Denise Levy (VPS/ESG); Felipe Capella (LEG/SGO); Leonardo Corral (SPD/SDV); Elizabeth Chávez (INE/RND).		
Prestatario:	Estado de Espirito Santo		
Organismo ejecutor:	Secretaría de Turismo-SETUR		
Plan de financiamiento:	BID:	US\$48.000.000	
	Local:	<u>US\$32.000.000</u>	
	Total:	US\$80.000.000	
	Salvaguardias:	Políticas identificadas: OP-102; 703; 704; 710; 761 Clasificación B	

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL

A. El Turismo en Espirito Santo: desafíos y oportunidades

- 2.1 Espirito Santo (ES) es uno de los cuatro estados que conforman el sudeste brasileño, una de las regiones más desarrolladas del país que, en 2010, contribuyó al 55,3% del PIB brasileño¹. ES ha experimentado un impulso socio-económico notable en los últimos años, tal y como demuestran el incremento promedio del 5,1% de su PIB entre 2002 y 2010², la progresión de la renta media real por persona de R\$624 en 2003 a R\$1.003 en 2011 y la disminución promedio anual del 2,71% de las tasas de pobreza absoluta y extrema entre 1995 y 2008³. A pesar de ello, la renta media real por persona se sitúa por debajo de la del conjunto de la Región Sudeste (R\$ 1.132 en 2011), sigue existiendo desigualdad de renta entre su población (índice Gini de 0,489 en 2011⁴) y persisten bolsas de pobreza en el Estado, como demuestran los datos del censo del 2010, según los cuales casi 1/3 de la población se encuentra en situación de pobreza absoluta⁵.
- 2.2 En la economía de ES predomina el sector servicios que, en 2010, fue responsable del 57,7% del valor agregado bruto estadual⁶. Entre dichos servicios, las actividades características del turismo (ACT) representaron en 2008 el 3,9% del

¹ Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), 2010.

² Instituto Jones do Santos Neves (IJSN).

³ IPEA 2010: pobreza absoluta con ingreso mensual domiciliar per cápita nominal hasta 1/2 salario mínimo y extrema hasta 1/4 de salario mínimo.

⁴ Instituto Jones do Santos Neves (IJSN).

⁵ Datos del IBGE: proporción de personas con ingreso mensual domiciliar per cápita nominal hasta 1/2 salario mínimo en Espirito Santo en 2010: 31,8%. El IPEA denomina esta franja de ingreso como de pobreza absoluta.

⁶ A precios básicos, fuente IJSN.

empleo formal del Estado⁷ (con un total de 24.192 empleos⁸), porcentaje superior al alcanzado por las ACT en el empleo formal del conjunto del Sudeste (2,7% del total). Además, el empleo formal en ACT creció en ES más que el empleo formal generado en el conjunto de la economía estadual entre 2002 y 2008 (47,7% frente a 35,8%⁹), por lo que el turismo puede representar una oportunidad para contribuir a la formalización del empleo.

2.3 ES cuenta con un importante legado histórico-cultural, una gran diversidad de playas a lo largo de sus 436 km de costa y ecosistemas que pueden captar diferentes segmentos de turistas. Sin embargo, ese potencial turístico no está siendo suficientemente aprovechado como muestran los indicadores turísticos aún modestos de ES: la Región Sudeste capta el 35% de los ingresos turísticos por viajes domésticos, de los cuales ES sólo representa el 1,8%¹⁰. La presencia de turismo internacional es anecdótica (4% del total de llegadas al Estado¹¹). Adicionalmente, el nivel de gasto turístico promedio por viaje doméstico en ES está por debajo del registrado a nivel nacional y en el conjunto de la Región Sudeste (R\$1.137, frente a R\$1.232 y R\$1.351, respectivamente)¹². Estos indicadores son el resultado de las limitaciones enfrentadas por ES en diferentes ámbitos de la gestión turística:

a. **Limitaciones relacionadas con el producto turístico:** el Estado aún no ha podido consolidar y difundir una visión estratégica clara entre los principales actores implicados en el desarrollo turístico y hay una insuficiente puesta en valor de recursos turísticos, lo que dificulta la articulación de una oferta bien segmentada y competitiva. Aunque ES recibe turismo de negocios y eventos (28% del total de llegadas), la actividad turística estadual está fundamentalmente articulada en torno a un flujo turístico espontáneo y de cercanía (el 84% de los visitantes provienen del propio Estado y de los estados vecinos¹³), que acude en verano para visitar las playas y a amigos-parientes (45% de las llegadas). Este perfil de demanda genera una temporada turística muy corta: la temporada alta se limita al mes de enero y la temporada media a los meses de junio-julio; en esos tres meses ES recibe el 54% del flujo turístico anual¹⁴. Esta estacionalidad influye sin duda en la tasa de formalización de ACT que, a pesar de las mejoras mencionadas anteriormente, necesita seguir consolidándose (por cada ocupación formal en ACT existen 2,9 informales)¹⁵. Además, una parte importante de los visitantes turísticos

⁷ En el año de referencia, 2008, el empleo informal del Estado ascendía al 47,3% del total, situándose al mismo nivel que el conjunto de la región Sudeste (con 48% de informalidad).

⁸ IPEA, 2011, Ocupación en el sector turismo de Brasil, año base 2008.

⁹ IPEA, 2011, Ocupación en el sector turismo de Brasil, año base 2008. ES se situó como el cuarto Estado con mayor crecimiento de empleo formal en ACT entre 2002 y 2008 en el conjunto del Brasil.

¹⁰ Datos MTUR-FIPE 2012. Estudio de Demanda Doméstica.

¹¹ Plan de Desarrollo Integral de Turismo Sostenible (PDITS), Región Metropolitana de Vitoria.

¹² Datos MTUR-FIPE 2012. Estudio de Demanda Doméstica.

¹³ SETUR

¹⁴ SETUR.

¹⁵ IPEA; Distribución espacial del sector turismo, año base 2006.

opta por alojarse en casas de amigos y parientes (46% del total), lo que puede limitar la derrama económica a nivel local¹⁶.

- b. **Limitaciones en la estrategia de promoción y comercialización:** el Estado de ES carece de un Plan de Marketing Turístico que genere una estrategia de mercado clara y facilite la convergencia de las inversiones promocionales en mercados emisores específicos. Es necesario generar una estrategia de promoción consensuada a nivel público-privado, en función de mercados emisores concretos, así como ampliar y consolidar los canales de comercialización -con foco en la estrategia *on line*-, para extender la penetración de ES en el mercado turístico.
- c. **Limitaciones en accesibilidad y servicios básicos:** fuera de los principales núcleos urbanos, existen carencias de servicios básicos que no ofrecen la cobertura suficiente ni para la población residente ni para la flotante. Ejemplo de ello sería el exiguo 11,9% de cobertura de la red de alcantarillado registrado en áreas rurales o el 61,3% en municipios pequeños, así como el 82% de población sin acceso a la red general de abastecimiento de agua en áreas rurales o el 30% en pequeños municipios¹⁷.
- d. **Limitaciones en gestión pública:** es preciso reforzar la cooperación con el sector privado y entre diferentes niveles administrativos, a fin de facilitar la convergencia de estadísticas e informaciones necesarias para la toma de decisión, ahora inexistentes o dispersas en diferentes fuentes y basadas en metodologías heterogéneas de captura y análisis¹⁸. Hay asimismo una laguna importante en términos de evaluación de impacto de las inversiones en el sector. Finalmente, la capacidad de gestión turística pública a nivel local es muy precaria, tanto en términos de equipamientos como de recursos humanos, lo que inhibe la capacidad de apoyo y fiscalización de la actividad turística.
- e. **Limitaciones en gestión ambiental:** Hay evidencias de degradación ambiental y contaminación de cuerpos de agua en ciertas áreas con desarrollo o potencial turístico, por una creciente presión demográfica combinada con un insuficiente saneamiento (especialmente en el litoral en el que se concentra el 68,4% de la población¹⁹), así como deficiencias en el ordenamiento territorial del espacio turístico (ausencia o falta de implementación de planes de manejo y uso público en ecosistemas frágiles y unidades de conservación).

B. Objetivos, Organismo Ejecutor y Componentes de la Operación

- 2.4 El objetivo de la operación es incrementar el empleo formal en las ACT del Estado de ES, como resultado de un aumento de los ingresos turísticos estatales, a través de un mejor aprovechamiento turístico de los recursos naturales y culturales existentes. El prestatario será el Estado de ES que ejecutará el programa a través de la Secretaría de Estado de Turismo (SETUR). De entre las diez regiones turísticas identificadas por el Plan de Desarrollo Sostenible del Estado de ES (2025), la SETUR ha propuesto como marco geográfico de actuación la

¹⁶ SETUR.

¹⁷ IJSN.

¹⁸ Proyecto de Armonización de Estadísticas Turísticas en los Países del Cono Sur (RG-T1674).

¹⁹ Indicadores de Desarrollo Sostenible, IBGE 2010.

Región Metropolitana de Vitoria (RMV), principal puerta de entrada y destino turístico del Estado en la actualidad (recibe 69% del total de llegadas turísticas), a fin de incrementar el impacto del programa sobre el sector turístico. La Región integra 7 municipios²⁰ que aglutinan el 46% del total de la población estadual, i.e. 1,3 millones de habitantes. El programa contribuirá a las siguientes metas del GCI-9: (i) reducción de pobreza y aumento de la equidad, ya que se focalizará en barrios y municipios que combinen tasas elevadas de pobreza con altos niveles de potencialidad turística, a fin de impulsar el desarrollo socioeconómico de áreas desfavorecidas: sin incluir la capital Vitoria, el IDHM promedio de los municipios que componen la RMV está por debajo del IDHM estadual (0,732 frente a 0,740)²¹; y (ii) respaldo a iniciativas de cambio climático y sostenibilidad ambiental, ya que fortalecerá la gestión ambiental de los municipios beneficiarios.

- 2.5 Para lograr su objetivo y en consonancia con las limitaciones identificadas más arriba, el Programa propuesto financiará estudios, diseños finales, obras, equipamientos y asistencia técnica estructurados en torno a 5 componentes: (i) Apoyo al Desarrollo de Producto Turístico: este componente financiará la recuperación-puesta en valor de atractivos turísticos públicos, para dotar de valor diferenciado al Estado y garantizar su capacidad de competir; (ii) Apoyo a la Comercialización: este componente financiará acciones destinadas a fortalecer la imagen turística de los destinos, garantizando una visión estratégica integrada; (iii) Fortalecimiento institucional: fortalecerá la gobernanza turística, incluyendo mecanismos interinstitucionales de gestión y coordinación a nivel estadual y municipal y con el sector privado; (iv) Infraestructura y servicios básicos: financiará inversiones relacionadas con la mejora de la dotación de servicios básicos en lugares clave para el desarrollo turístico; y (v) Gestión ambiental: financiará planes y sistemas de ordenamiento y gestión territorial dirigidos a asegurar la conservación y sustentabilidad del uso de los recursos que son la base del turismo. Se espera medir los resultados del programa a través del incremento del gasto turístico como evidencia de un mejor aprovechamiento del potencial turístico del Estado. El programa es consistente con la Estrategia del Banco en el país (GN-2662-1), ya que contribuye al objetivo de desarrollo a través del sector privado, en base a un aumento de la competitividad turística de ES para favorecer la equidad social y territorial.

III. TEMAS DE DISEÑO Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 El programa propuesto supone la continuación del apoyo al desarrollo turístico de Brasil, iniciado en 1994 con la aprobación de la primera de dos operaciones destinadas al desarrollo socioeconómico de la región nordeste (NE) del país ([Nota Sectorial de Turismo](#)): el Programa de Desarrollo Turístico-PRODETUR/NE I (841/OC-BR), con un costo de US\$700 millones, de los que el Banco financió US\$400 millones. En base a esta experiencia, el Banco aprobó el PRODETUR/NE II (1392/OC-BR) en marzo 2002, con el principal objetivo de mejorar la calidad de vida de la población local, con un costo total de US\$400 millones, de los cuales US\$240 millones de financiamiento del Banco.

²⁰ Vitoria, Vila Velha, Serra, Viana, Guarapari, Fundão, Cariacica.

²¹ Atlas de Desarrollo Humano, PNUD, 2010.

Destaca asimismo el Programa de Apoyo al PRODETUR Nacional (2229/OC-BR), aprobado en noviembre 2009, con US\$15 millones de financiamiento del Banco y cuyo propósito es fortalecer al Ministerio de Turismo de Brasil. Espirito Santo es el octavo estado que prepara el PRODETUR bajo los lineamientos comunes generados en el marco de la operación con el Ministerio de Turismo. Todos los programas PRODETUR comparten una misma estructura en sus componentes, a efectos de comparabilidad posterior, así como instrumentos metodológicos importantes: (i) un Reglamento Operativo (RO) que proporciona guías e instrucciones básicas para orientar la selección y diseño técnico de las inversiones turísticas estatales; (ii) un Manual de Planificación y Gestión Ambiental y Social (MPGAS), que incorpora en las operaciones PRODETUR los instructivos y requisitos de las políticas socio-ambientales del Banco; y (iii) una metodología de evaluación de impacto basada en Guías Técnicas (IDB-TN-229) para la evaluación de los impactos del turismo utilizando modelos de simulación. En base a las distintas evaluaciones realizadas, las principales lecciones aprendidas que serán integradas en la operación son: (i) la planificación y el escalonamiento de las inversiones son necesarias para prevenir y mitigar los impactos negativos del turismo; (ii) los proyectos turísticos deben sumarse a un desarrollo focalizado en destinos y productos concretos; (iii) los planes turísticos deben incluir un compromiso ambiental tangible; (iv) es necesario equilibrar inversiones en infraestructuras básicas y gobernanza turística; y (v) los diagnósticos y evaluaciones de impacto son necesarios para establecer la relación empírica entre turismo y alivio a la pobreza.

IV. SALVAGUARDIAS

- 4.1 Según las orientaciones de la Política de Salvaguardias y Medio Ambiente (OP-703) del Banco la clasificación de la operación es “B”. Durante la preparación se realizará un análisis ambiental de las áreas seleccionadas para identificar las fragilidades socio-ambientales más relevantes frente a las actuaciones contempladas y los principales riesgos y salvaguardias a considerar. Este análisis será la base para el diseño del Componente de Gestión Ambiental, el cual asegurará recursos para la gestión, conservación y salvaguardias ambientales. La planificación, diseño y ejecución de las inversiones del programa seguirán los lineamientos establecidos en el Manual de Planificación y Gestión Ambiental y Social (MPGAS), que consolida los instructivos y requisitos de las políticas del Banco en la materia (OP-703; 710; 761; y 704 y 102), así como los requisitos específicos para obras en los anexos técnicos que conformarán el Manual Operativo del Programa. El Informe de Gestión Ambiental y Social (IGAS) incluirá el detalle de los impactos esperados, la capacidad institucional, y las medidas propuestas para evitar, mitigar o compensar los impactos negativos.

V. RECURSOS Y CRONOGRAMA

- 5.1 Con recursos administrativos se financiará los estudios requeridos y tres misiones por un monto estimado de US\$115.547. Se espera distribuir el POD a QRR en febrero de 2014; la aprobación del DLP por OPC en marzo; y la presentación de la Propuesta de Préstamo al Directorio Ejecutivo en junio de 2014 (ver Anexo V).

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).

SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

PROJECT DETAILS	
IDB Sector	SUSTAINABLE TOURISM-DEVELOPMENT TOURISM DESTINATION & PRODUCT MANAGEMENT
Type of Operation	Investment Loan
Additional Operation Details	
Investment Checklist	Tourism Development
Team Leader	Moreda Mora, Adela (ADELAM@iadb.org)
Project Title	Regional Tourism Development Program - Espirito Santo State
Project Number	BR-L1219
Safeguard Screening Assessor(s)	Levy, Denise Urias (DENISEL@iadb.org)
Assessment Date	2013-10-28

SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS		
Type of Operation	Loan Operation	
Safeguard Policy Items Identified (Yes)	Potential disruption to people's livelihoods living in the project's area of influence (not limited to involuntary displacement, also see Resettlement Policy.)	(B.01) Resettlement Policy– OP-710
	Activities to be financed by the project are in a geographical area and sector exposed to natural hazards* (Type 1 Disaster Risk Scenario).	(B.01) Disaster Risk Management Policy– OP-704
	Operation for which (Type 1) disaster risk is most likely to be low .	(B.01) Disaster Risk Management Policy– OP-704
	The Bank will make available to the public the relevant Project documents.	(B.01) Access to Information Policy– OP-102
	Does this project offer opportunities to promote gender equality or women's empowerment through its project components?	(B.01) Gender Equality Policy– OP-761
	The operation is in compliance with environmental, specific women's rights, gender, and indigenous laws and regulations of the country where the operation is being implemented (including national obligations established under ratified Multilateral Environmental Agreements).	(B.02)
	The operation (including associated facilities) is screened and classified according to their potential environmental impacts.	(B.03)



	The Borrower/Executing Agency exhibits weak institutional capacity for managing environmental and social issues.	(B.04)
	The project is specifically designed to increase the capacity of human social and ecological systems to adapt to a changing climate.	(B.04)
	An Environmental Assessment is required.	(B.05)
	Consultations with affected parties will be performed equitably and inclusively with the views of all stakeholders taken into account, including in particular: (a) equal participation of women and men, (b) socio-culturally appropriate participation of indigenous peoples and (c) mechanisms for equitable participation by vulnerable groups.	(B.06)
	The Bank will monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.	(B.07)
	Environmental or culturally sensitive areas, defined in the Policy as critical natural habitats or critical cultural sites in project area of influence (please refer to the Decision Support System for more information).	(B.09)
	Any part of the investment or component(s) is being co-financed.	(B.15)
	Suitable safeguard provisions for procurement of goods and services in Bank financed projects may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.	(B.17)
Potential Safeguard Policy Items(?)	No potential issues identified	
Recommended Action:	<p>Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.</p> <p>The project triggered the Disaster Risk Management policy (OP-704). A Disaster Risk Assessment (DRA) may be required (see Directive A-2 of the DRM Policy OP-704) in case of high risk, a limited DRA in case of moderate risk. Next, please complete a Disaster Risk Classification along with Impact Classification.</p> <p>The project triggered the Other Risks policy (B.04): climate risk. Please include sections on how climate risk will be dealt with in the ESS as well as client</p>	



documents (EIA, EA, etc); Recommend addressing risks from gradual changes in climate for the project in cost/benefit and credit risk analyses as well as TORs for engineering studies.

Additional Comments:

ASSESSOR DETAILS

Name of person who completed screening:	Levy, Denise Urias (DENISEL@iadb.org)
Title:	
Date:	2013-10-28

COMMENTS

No Comments



SAFEGUARD SCREENING FORM

PROJECT DETAILS	
IDB Sector	SUSTAINABLE TOURISM-DEVELOPMENT TOURISM DESTINATION & PRODUCT MANAGEMENT
Type of Operation	Investment Loan
Additional Operation Details	
Country	BRAZIL
Project Status	
Investment Checklist	Tourism Development
Team Leader	Moreda Mora, Adela (ADELAM@iadb.org)
Project Title	Regional Tourism Development Program - Espirito Santo State
Project Number	BR-L1219
Safeguard Screening Assessor(s)	Levy, Denise Urias (DENISEL@iadb.org)
Assessment Date	2013-10-28

PROJECT CLASSIFICATION SUMMARY		
Project Category: B	Override Rating:	Override Justification:
		Comments:
Conditions/ Recommendations	<ul style="list-style-type: none"> Category "B" operations require an environmental analysis (see Environment Policy Guideline: Directive B.5 for Environmental Analysis requirements). The Project Team must send to ESR the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports. These operations will normally require an environmental and/or social impact analysis, according to, and focusing on, the specific issues identified in the screening process, and an environmental and social management plan (ESMP). However, these operations should also establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.) where necessary. 	

SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND POTENTIAL SOLUTIONS	
Identified Impacts/Risks	Potential Solutions
The project will or may require involuntary resettlement and/or economic displacement of a minor to moderate nature (as a result of tourism or associated	Develop Resettlement Plan (RP): The borrower should be required to develop a simple RP that could be part of the ESMP and demonstrates the following attributes: (a) successful engagement with affected parties via a process of Community Participation; (b) mechanisms for delivery of compensation in a timely and efficient fashion; (c) budgeting and internal



infrastructure development, and changes in access to resources such as forests or fisheries) and does not affect indigenous peoples or other vulnerable land based groups.

capacity (within borrower's organization) to monitor and manage resettlement activities as necessary over the course of the project; and (d) if needed, a grievance mechanism for resettled people. Depending on the financial product, the RP should be referenced in legal documentation (covenants, conditions of disbursement, project completion tests etc.), require regular (bi-annual or annual) reporting and independent review of implementation.

DISASTER RISK SUMMARY

Disaster Risk Category: Low

**Disaster/
Recommendations**

- No specific Disaster Risk Management is required.

DISASTER SUMMARY

Details

The Project should include the necessary measures to reduce disaster risk to acceptable levels as determined by the Bank on the basis of generally accepted standards and practices. Alternative prevention and mitigation measures that decrease vulnerability must be analyzed and included in project design and implementation as applicable. These measures should include safety and contingency planning to protect human health and economic assets. Expert opinion and adherence to international standards should be sought, where reasonably necessary.

Actions

The project triggered the Other Risks policy (B.04): climate risk. Please include sections on how climate risk will be dealt with in the ESS as well as client documents (EIA, EA, etc); Recommend addressing risks from gradual changes in climate for the project in cost/benefit and credit risk analyses as well as TORs for engineering studies.

ASSESSOR DETAILS

Name of person who completed screening:

Levy, Denise Urias (DENISEL@iadb.org)

Title:

Date:

2013-10-28

COMMENTS

No Comments

ESTRATÉGIA AMBIENTAL E SOCIAL - ESS

I. Informações Básicas

Data:	30 de Outubro de 2013
País:	Brasil
Nome do Projeto:	Programa Nacional de Desenvolvimento Turístico no Espírito Santo – PRODETUR ES
Equipe do Projeto:	Adela Moreda (INE/RND), Maria Claudia Perazza (INE/RND); Onil Banerjee (INE/RND); Denise Levy (VPS/ESG); Felipe Capella (LEG/SGO); y Elizabeth Chávez (INE/RND).
Prestatário:	Governo do Estado de Espírito Santo
Agencia Executora:	Secretaria de Turismo do Espírito Santo
Custo Total do Projeto:	Estimado em US\$80 milhões (US\$48 milhões de financiamento e US\$32 milhões de contrapartida)
Categoria Ambiental (OP-703)	B

II. Descrição do Projeto e do Contexto Ambiental e Social

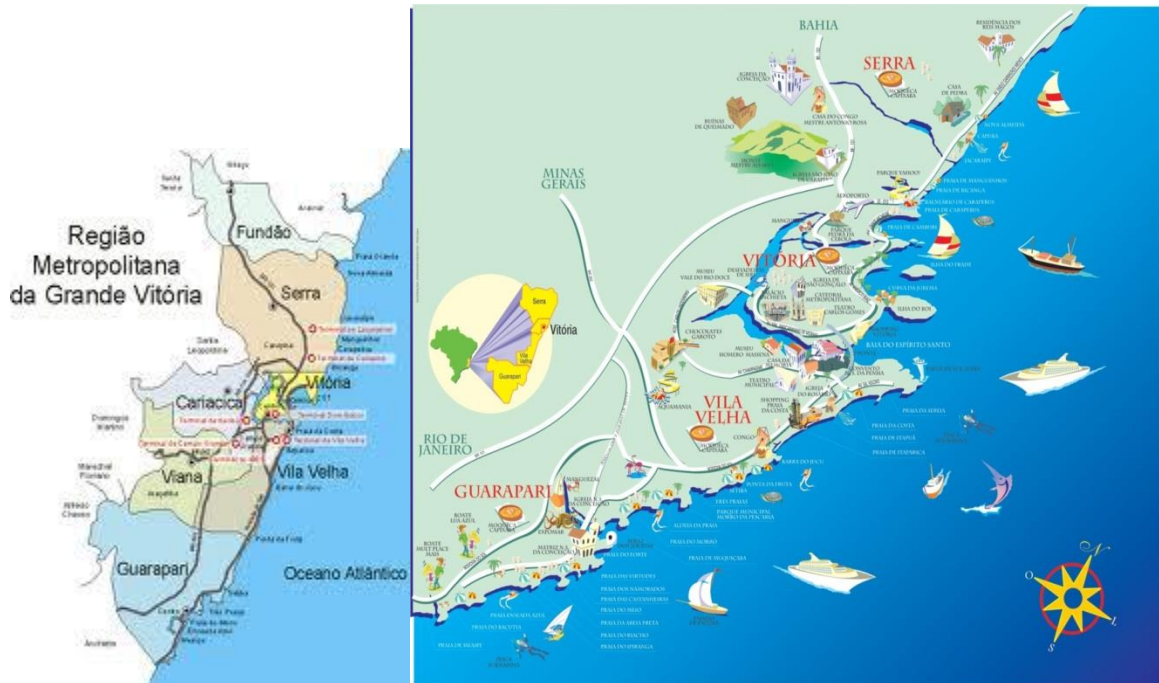
A. Objetivos e estrutura proposta para o Programa

- 2.1 A estratégia para o desenvolvimento sustentável do turismo no Espírito Santo (ES) está alinhada com os principais objetivos do Plano Estadual de Turismo do ES e do PRODETUR NACIONAL, que são: (i) consolidar e aprimorar destinos turísticos já amadurecidos; (ii) transformar o estado em um destino mais competitivo nos mercados regional, nacional e internacional; e, (iii) assumir o turismo como alavanca para o desenvolvimento social, potencializando o desempenho da atividade e a criação de um ambiente adequado e atrativo para investimentos privados nacionais e internacionais. Especificamente, o Programa visa aumentar o emprego formal nas Atividades Características do Turismo (ACTs), como resultado do incremento nas receitas turísticas no Estado a través de um melhor aproveitamento de suas riquezas naturais e culturais.
- 2.2 Embora não tenha uma alta competitividade turística, se comparado com os outros Estados da Região Sudeste (Rio de Janeiro, São Paulo, Minas Gerais), o ES tem apresentado sinais de crescimento¹, com grande potencial para diversificar seu turismo, como por exemplo, o turismo náutico, o turismo histórico-cultural (e.g., rotas históricas, gastronomia e feiras), e o ecoturismo (e.g., áreas protegidas estuarinas e costeiras), principalmente baseado em comunidades locais (e.g., pescadores).
- 2.3 O Programa concentrará suas ações na Região Metropolitana de Vitória (RMV), tendo por foco os municípios de Cariacica, Fundão, Guarapari, Serra, Viana, Vila Velha e Vitória (Figura 1). Nesta região, o Programa priorizou áreas geográficas que combinam

¹ Entre 2002 e 2008, o emprego no setor turístico no Estado cresceu em torno de 48%, se comparado com o emprego gerado pelo conjunto da economia, o qual cresceu 35,8%. Fonte: IPEA, 2011, Ocupação no Setor Turístico do Brasil, 2008.

taxas elevadas de pobreza com alto potencial turístico, a fim de impulsionar o desenvolvimento socioeconômico de áreas desfavorecidas.

Figura 1: Mapa da Região Metropolitana de Vitória e atrativos turísticos



- 2.4 Seguindo a estrutura de todas as operações do PRODETUR Nacional, o Programa é composto de cinco componentes: apoio ao desenvolvimento do produto turístico; apoio a comercialização turística; fortalecimento institucional; infraestrutura e serviços básicos; e, gestão socioambiental. Em princípio, o componente de gestão socioambiental financiará planos e sistemas de ordenamento e gestão territorial dirigidos a assegurar a conservação e sustentabilidade do uso dos recursos que formam a base do turismo no Estado, mas durante a preparação outras atividades poderão ser priorizadas em razão do contexto socioambiental avaliado para este Programa.
- 2.5 Para apoiar na preparação deste Programa, foi realizado um diagnóstico integral da RMV, o qual deu subsídios para a realização do Plano de Desenvolvimento Integrado de Turismo Sustentável (PDITS) do PRODETUR Espírito Santo. Um breve resumo das características ambientais e sociais da RMV identificadas no PDITS é apresentado a seguir. Estas características ajudam a contextualizar as intervenções planejadas em cada um dos componentes do Programa.

Região Metropolitana de Vitória

- 2.6 A RMV é composta por sete municípios, os quais totalizam aproximadamente 1.6 milhão de habitantes.² Esta população é majoritariamente urbana e corresponde a 57% da

² Base IBGE, disponível em <http://www.ibge.gov.br/home/>

população do Estado.³ Em termos turísticos, na alta temporada, a Região recebe em torno de 750 mil turistas.⁴

- 2.7 Dos sete municípios que compõem a RMV, Vitória, a capital do Estado, é o que ocupa posição de destaque, sendo o centro político, econômico e financeiro. A cidade é considerada a porta de entrada para a região metropolitana, incluindo além do meio rodoviário e aéreo, o marítimo. O litoral do Estado tem uma costa de 436 Km, com praias que apresentam diversos cenários, e favorecem o turismo de sol e praia e náutico. Cruzeiros marítimos chegam ao Estado através do Porto de Vitória, mas em geral, reabastecem e seguem caminho ao Rio de Janeiro (Sul) ou a Recife e Salvador (Norte). O Porto é um dos mais antigos e importantes do Brasil.
- 2.8 A região está inserida na Reserva da Biosfera da Mata Atlântica e compõe, junto com o sul da Bahia e o nordeste de Minas Gerais, a Zona Núcleo do Corredor Central da Mata Atlântica. A riqueza do meio ambiente costeiro é um dos destaques, a qual ainda apresenta áreas extensas de mangue e de restinga relativamente preservadas. A presença de rica fauna marinha faz a região atraente para a pesca artesanal e esportiva, Vitória é conhecida como a capital mundial da pesca do marlim, e 29% dos pontos de desembarque de pesca artesanal do Estado se concentram na RMV. Sob o aspecto cultural, a região abriga manifestações culturais que combinam gastronomia e culturas indígenas e africanas, e comunidades tradicionais, como as de pescadores, catadores de caranguejo e desfiadeiras de siri de Caieiras, e a das Paneleiras de Barro de Vila Velha.
- 2.9 A RMV sofre, no entanto, os impactos da expansão urbana acelerada e desordenada, que resultam em usos conflitantes ou concorrentes entre as atividades econômicas costeiras e outras de interesse social. Esta situação coloca em risco o patrimônio natural. O crescimento acelerado que ocorreu nos últimos anos, devidos aos grandes projetos industriais e portuários, degradou ambientes frágeis como morros e manguezais. Muitas destas áreas foram aterradas com lixo urbano, que foram posteriormente urbanizadas. Outros problemas como, por exemplo, erosão, sedimentação, dispersão de contaminantes, disseminação de doenças, e degradação dos ecossistemas aquáticos marinhos e comunidades biológicas no entorno, foram exacerbados com a implantação e expansão das atividades do Porto de Vitória. Somam-se a estes impactos, os riscos decorrentes da especulação imobiliária, do baixo nível de consciência ambiental, e da deficiência de infraestrutura para a fiscalização, gestão ambiental, potencial humano e material sobre as áreas protegidas existentes⁵. Falta, entre outros, infraestrutura para o uso turístico das áreas protegidas.
- 2.10 A pressão antrópica devida à expansão urbana é o principal motivo da degradação que ocorre nos ambientes frágeis, protegidos ou não, da RMV. Estas áreas sofrem problemas relativos à invasões, desmatamento, extração de areia, queimadas, introdução de espécies invasoras (e.g., castanheira), além de poluição generalizada.
- 2.11 Em termos de infraestrutura básica, existe a necessidade de se investir em organizar o uso público e proteger o ambiente natural contra atividades poluidoras e outras que degradam

³ PDITS, 2011

⁴ Segundo pesquisa realizada em Janeiro de 2010, na alta temporada houve crescimento do fluxo turístico de 47% em relação à 2008, passando de 510 mil turistas a 749 mil turistas. Fonte: PDITS, 2011

⁵ Na RMV existem 26 Unidades de Conservação, em vários níveis: federal, estadual e municipal.

a qualidade funcional dos ecossistemas costeiros. Os sistemas de água e de esgotamento sanitário necessitam ser ampliados para aumentar a provisão em todas as áreas da Região, e evitar despejo sem tratamento nas praias e rios, comprometendo a qualidade das águas e o acesso aos atrativos naturais, como por exemplo, cachoeiras, parques e outras áreas protegidas (Unidades de Conservação, UC). No caso da limpeza urbana, ela é em geral realizada em toda a área urbana dos municípios. Todos os municípios (exceto Fundão) encaminham seus resíduos para dois aterros controlados, localizados em Vila Velha e Cariacica. No entanto, a região não realiza a coleta seletiva de lixo, o que gera impactos para a atividade turística.

- 2.12 Embora não se tenham identificados problemas de drenagem pluvial em trechos de interesse turístico, os sistemas de drenagem de toda a região carecem de mecanismos mais eficientes para a sua manutenção, incluindo, por exemplo, maior fiscalização para evitar a ocupação irregular do solo e facilitar o escoamento das águas em épocas de chuva ou durante elevações da maré. Muitos bairros de Vitória e de alguns municípios sofrem enchentes (Vila Velha, Serra, Guarapari). Neste sentido, existe a necessidade de se avaliar os sistemas de drenagem existentes na Região, principalmente considerando a relevância do crescimento urbano desordenado e seu impacto sobre a ocupação do solo.
- 2.13 Do ponto de vista da gestão turística e ambiental, nenhum dos municípios da RMV realiza o monitoramento e controle de impactos do turismo (seja ambiental, cultural ou social).⁶ No entanto, o Estado tem se mostrado sensível aos problemas ambientais existentes e muitas iniciativas já foram tomadas para fortalecer a gestão do turismo e do meio ambiente. Entre estas iniciativas se destacam: a elaboração do “Plano de Desenvolvimento Sustentável do Turismo do Espírito Santo – 2025”, os investimentos para a implantação e ampliação das redes de abastecimento de água e de esgoto, a criação da Comissão Especial de Recuperação Ecológica, e a criação do Programa Estadual de Zoneamento Ecológico Econômico no Estado do Espírito Santo, além de campanhas de educação ambiental para a população, implantação de atividade de monitoramento de balneabilidade e controle de qualidade do ar.
- 2.14 Todos os sete municípios contam com um órgão gestor na área de meio ambiente, estruturado como secretaria exclusiva. Além disto, à exceção de Vila Velha, todos possuem Conselho Municipal de Meio Ambiente. No nível estadual, existem três programas para realizar o controle da qualidade do ar; o controle da balneabilidade das praias; e o monitoramento dos corpos d’água, incluindo as doze bacias hidrográficas do Estado. Para a gestão costeira, o Estado conta com uma estrutura – o GERCO-ES – Sistema de Gestão do Gerenciamento Costeiro. Este órgão busca encaminhar medidas para o enfrentamento dos problemas recorrentes nas áreas costeiras.
- 2.15 A gestão, controle e planejamento territorial são baseados nos Planos Diretores e Códigos de Obras, Leis de Parcelamento do Solo e Leis de Zoneamento, e em outros mecanismos como, por exemplo, exigências para a realização de Estudos de Impacto de Vizinhança (EIV). A existência destes instrumentos legais na RMV é variada. Enquanto todos os municípios contam com Plano Diretor e Código de Obras, nem todos têm leis de parcelamento do solo ou de zoneamentos especiais. De igual forma, em relação à exigência de EIV, aplicada às atividades que não exijam Estudos de Impacto Ambiental

⁶ PDITS, 2011. Informação aferida através de dados coletados em entrevista junto às prefeituras municipais.

- (EIA), somente o município de Fundão apresenta legislação específica.⁷ Tais deficiências legais enfraquecem o controle do território e resultam em situações de maior vulnerabilidade para o patrimônio ambiental, cultural, histórico, paisagístico, arquitetônico ou arqueológico da RMV.
- 2.16 Em nível estadual, o ES está em parceria com a sociedade civil para a implantação do Projeto Corredores Ecológicos, que visa reduzir a fragmentação da Mata Atlântica e promover a conservação dos recursos naturais e da biodiversidade. Neste sentido, entre os dez projetos priorizados pelo Estado, dois deles estão na área da RMV. São eles: (i) Complexo Centro-Norte Serrano, com 4,7 mil há, abrange além do município de Fundão, outros municípios de fora da região; e, (ii) Projeto Duas Bocas – Mestre Álvaro, que engloba duas importantes UC, em área de grande pressão antrópica. O projeto tem 37 mil há e abrange os municípios de Cariacica, Serra e Viana, em áreas com potencial para a prática do ecoturismo e turismo rural.
- 2.17 Visando a proteção do manguezal da baía de Vitória há a proposta de criação do Mosaico de Áreas Protegidas do Manguezal (MAPM) da Baía de Vitória. A proposta tem sido discutida com atores das instituições públicas, sociedade civil organizada e iniciativa privada, assim como com as comunidades tradicionais e instituições de ensino e pesquisa dos municípios da RMV. A criação do Mosaico atenderia também a interesses socioculturais, uma vez que é fonte de sustentação de famílias de pescadores, catadores de mariscos e paneleiras, garantindo a manutenção da cultura, cuja gastronomia, e artesanato são fortemente dependentes dos recursos do manguezal.
- 2.18 Com respeito à participação da sociedade civil na gestão ambiental e turística da Região, todos os municípios contam com alguma instância de governança ativa, e um fundo efetivo, em geral aprovado pelos Poderes Legislativos e Executivos Locais. Existem conselhos municipais de meio ambiente, e conselhos municipais de turismo, onde estão representadas as organizações civis, entidades de classe, instituições de ensino e governamentais. De maneira geral, existe bom nível de organização entre as entidades de classe e patronais, embora seja crescente o índice de informalidade no mercado de trabalho de turismo no Brasil.

III. Estado de Cumprimento com Políticas Ambientais e Sociais

- 3.1 Para apoiar nas decisões relativas ao Programa, em termos de investimentos e ações de monitoramento e controle dos potenciais impactos, se realizará uma análise ambiental estratégica preliminar, visando: (i) identificar antecipadamente as características ambientais e socioculturais mais relevantes das áreas e analisar nas principais oportunidades e riscos ambientais e sociais das ações planejadas para o Programa; (ii) formular as recomendações específicas para a proteção dos recursos e controle e gestão socioambiental a serem incorporadas ao Programa; e, (iii) definir indicadores socioambientais de impacto para o Programa. Esta análise identificará também a necessidade de estudos mais aprofundados que poderão ser financiados no decorrer de sua execução.

⁷ PDITS, 2011

- 3.2 Cumprimento com requisitos legais locais. Como parte do sistema de gestão ambiental e social desenhado para todas as operações do PRODETUR NACIONAL, o planejamento, preparação e execução das atividades e investimentos previstos seguirão as diretrizes, técnicas e procedimentos estabelecidos no Manual de Planejamento e Gestão Ambiental e Social (MPGAS). Durante o Programa, este Manual servirá para orientar os trabalhos dos gerentes e responsáveis das unidades executoras do Programa; para definir o quadro legal e institucional de controle ambiental; e, para promover o cumprimento das diretrizes mínimas ambientais e sociais requeridas pelos órgãos competentes.
- 3.3 No caso dos projetos de infraestrutura elegíveis, a estratégia de viabilidade socioambiental se baseará nos respectivos processos de licenciamento e de gestão ambiental de acordo com a legislação ambiental vigente. Para estes projetos, o MPGAS proporciona orientação sobre as informações mínimas a serem encaminhadas quando da proposição de cada um deles, os estudos ambientais a serem desenvolvidos de acordo com as salvaguardas ambientais e sociais estabelecidas nas Políticas do Banco (OP-703; OP-710; OP-102; OP-704 e OP-761) e as licenças e autorizações a serem requeridas junto aos órgãos competentes, em suas distintas fases de implantação. Além destes, o Regulamento Operacional das operações PRODETUR inclui anexos técnicos, os quais definem e orientam a aplicação de medidas de controle ambiental dos impactos que deverão ser adotadas para assegurar a proteção do meio ambiente, e, quando couber, potencializar os benefícios sociais.
- 3.4 Todos os investimentos incluídos no PRODETUR ES deverão estar em cumprimento com o ordenamento legal local, e deverão seguir todos os requisitos e procedimentos estabelecidos pelo Banco e no MPGAS, inclusive as ações financiadas com recursos de contrapartida.
- 3.5 Cumprimento com as políticas e salvaguardas ambientais do Banco. As principais políticas e salvaguardas ambientais que se aplicam a este Programa são: (i) OP-703, Política de Meio Ambiente e Cumprimento de Salvaguardas, Diretrizes: B.2 (Legislação e regulamentações nacionais); B.3 (Classificação); B.4 (Outros Riscos); B.5 (Avaliação Ambiental); B.6 (Consultas); B.7 (Supervisão e cumprimento de requisitos legais); B.9 (Habitats naturais e sítios culturais); B.11 (Prevenção e redução da contaminação); B.14 (Empréstimos repetidos); B.17 (Aquisições); (ii) OP-102, Política de Acesso a Informação; (iii) OP-761 Política Operativa sobre Igualdade de Gênero no Desenvolvimento; e, (v) OP-704, Política sobre Gestão de Riscos Naturais. A OP-704 é particularmente relevante ao Programa devido aos riscos associados às mudanças climáticas (em especial, a questão da estabilidade e gestão costeira face às potenciais elevações do nível dos oceanos). Não se prevê reassentamento involuntário de população. Entretanto, se durante a preparação do Programa estas situações venham ocorrer, o Programa cumprirá com as políticas do Banco a respeito.
- 3.6 Segundo a Diretriz B.3, da OP-703, este Programa foi classificado na **Categoria B**, já que pode causar principalmente impactos ambientais negativos localizados e de curto prazo, incluindo impactos sociais associados, e para os quais já se dispõe de medidas de mitigação efetivas.

IV. IMPACTOS AMBIENTAIS E SOCIAIS E MEDIDAS DE GESTÃO.

- 4.1 Como um Programa alinhado ao PRODETUR NACIONAL, o PRODETUR ES visa proporcionar impactos sociais positivos a partir do uso dos recursos ambientais de forma sustentável. No entanto, de maneira geral, um Programa como este pode causar impactos socioambientais positivos e negativos, e de alcance tanto local como regional, como se apresentam a seguir.
- 4.2 Impactos positivos: (a) a geração de empregos; (b) crescimento da renda; (c) a conservação e regulação de uso dos recursos naturais e culturais, que frequentemente constituem os atrativos fundamentais para a atividade turística; (d) investimentos em melhoria dos serviços de saneamento básico proporcionando benefícios que possam reverter os problemas de contaminação ambiental já presentes em alguns pontos da RMV.
- 4.3 Impactos negativos. (a) pressão e contaminação dos recursos naturais terrestres e aquáticos (rios, lagoas, estuários) e costeiros, devido a aumentos no fluxo de visitantes acima da capacidade de carga dos ecossistemas locais; (b) degradação ou destruição de partes de ecossistemas frágeis (Mata Atlântica e vegetações associadas), protegidos por Lei ou não; (c) marginalização de populações locais, inclusive as populações ou comunidades ribeirinhas, por falta de acesso aos benefícios econômicos gerados pelo turismo, ou conflitos relacionados à falta de participação dos principais atores interessados no Programa; (d) migração de pessoas procurando trabalho nas áreas de intervenção do programa, resultando em aumento de criminalidade e prostituição; (e) um desenvolvimento desordenado ou o desenvolvimento de atividades não apropriadas para as características locais; (f) conflitos de uso entre diferentes atividades econômicas.
- 4.4 O entendimento sobre os riscos e potenciais impactos será aprofundado durante a preparação da análise ambiental, e como resultado, o Programa adotará medidas de gestão específicas voltadas ao controle de todos os impactos, em particular, aqueles mencionados neste documento.

V. ESTRATÉGIA SOCIOAMBIENTAL PARA A ANÁLISE DO PRODETUR ES

- 4.1 A estratégia de análise da viabilidade socioambiental aplicável ao PRODETUR ES inclui a avaliação do PDITS, e a avaliação dos resultados da análise ambiental estratégica preliminar em preparação. A revisão da AAE por parte do Banco deverá verificar ainda se houve uma análise adequada dos riscos e oportunidades do Programa, e confirmar que os seus potenciais impactos diretos, indiretos e cumulativos foram devidamente identificados. Em particular se espera que a AAE apresente medidas específicas para o tratamento dos seguintes riscos potenciais: (1) uso desordenado do solo; (2) fluxo exagerado de turistas em áreas ambientalmente sensíveis; (3) pressão e contaminação dos recursos naturais, em áreas de restingas e mangues; (4) conflitos sociais, em particular, relacionados a potenciais impactos do Programa junto a comunidades que vivem da extração dos recursos naturais; (5) marginalização de populações que vivem nos municípios mais pobres e com infraestrutura deficiente.
- 4.2 Construindo sobre a experiência de programas de turismo anteriores apoiados pelo Banco, em especial, o PRODETUR NACIONAL Pernambuco, Ceará, Rio de Janeiro,

Rio Grande do Norte, se avaliará também a estrutura de execução escolhida para o Programa a qual deverá facilitar um processo transparente e participativo em todas as fases do Programa. Entre outros, o esquema de gestão deverá incluir mecanismos de supervisão de empresas construtoras e auditorias ambientais periódicas dos projetos de infraestrutura contratados.

- 4.3 O Marco de Resultados será revisado para verificar se houve a inclusão de indicadores quantitativos e qualitativos, econômicos, ambientais e sociais para avaliar os resultados e impactos do Programa.
- 4.4 A Equipe de Projeto apresentará os resultados das análises descritas nos parágrafos anteriores no Relatório de Gestão Socioambiental (RGAS) junto com o documento do projeto (POD), o qual terá a devida publicidade antes da aprovação final do empréstimo.

ÍNDICE DE TRABAJO PROPUESTO Y COMPLETADO

Estudios	Descripción	Fecha Esperada	Referencias y enlaces a archivos técnicos
Opciones técnicas y de diseño	i) Estructura de los cinco componentes del Programa, con inversiones desglosadas y Términos de Referencia para 18 primeros meses de desembolso. Informe técnico presentado por Secretaría de Turismo-SETUR ii) Plan de Desarrollo Turístico Integral del Polo de la Región Metropolitana, seleccionado para el Programa iii) Anexos técnicos para la preparación de obras y actividades que integrarán el Manual Operativo del Programa, incluyendo salvaguardas ambientales y sociales del Programa	i) Versión final en proceso, a entregar Diciembre 2013. ii) PDITS Final iii) Anexos disponibles	ii) PDITS iii) Anexos Técnicos del MOP
Análisis de costo del proyecto y viabilidad económica	Costo del Programa – Informe técnico presentado por SETUR – Fichas de Proyectos. Viabilidad económica de proyectos de la muestra, incluyendo análisis costo-beneficio de inversiones según las directrices establecidas en los Anexos Técnicos del MOP La evaluación económica del programa seguirá las Guías Técnicas (No. IDB-TN-229), desarrolladas conjuntamente entre SPD/SDV y RND para la evaluación de los impactos del turismo utilizando modelos de simulación	Versión final en proceso, a entregar Diciembre 2013 Versión final en proceso, a entregar Diciembre 2013	
Manejo financiero/aspectos fiduciarios y controles	Un consultor local está realizando una evaluación de la capacidad de ejecución del Programa por parte de la SETUR. Esta evaluación utiliza los instrumentos SECI (Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional) y AR (Análisis de Riesgos) del BID. Esta evaluación incluye la revisión del esquema de ejecución y de las interacciones con otras entidades, así como con los municipios beneficiarios del Programa. Sobre la base de esta evaluación, el Consultor preparará los documentos siguientes: <ul style="list-style-type: none"> i) Evaluación fiduciaria (Gestión financiera, gestión administrativa y de adquisiciones y ámbito de control – interno y externo); ii) Evaluación institucional y de capacidad de implementación; iii) Versión definitiva del Manual de Operaciones del Programa. iv) Con el apoyo del área fiduciaria de la Representación, se realizará el Análisis de Riesgo del Programa 	Versión final en proceso, a entregar Diciembre 2013	Ayuda de Memoria de visita del consultor a Espirito Santo
Recolección de datos y análisis para reportar resultados	Recolección de datos por parte de la Secretaría y Municipios, orientados a la construcción de la línea base y el seguimiento y control de resultados prioritarios.	Diciembre-2013	

Estudios	Descripción	Fecha Esperada	Referencias y enlaces a archivos técnicos
Análisis Institucional y otros aspectos de la capacidad para la implementación	Un consultor local está realizando la evaluación SECI de la Secretaría, así como el análisis de riesgo.	Versión final en proceso, a entregar Diciembre 2013	Ayuda de Memoria de visita del consultor a Espirito Santo
Actores clave y ambiente político	En el proceso de preparación del PDITS se han realizado reuniones de trabajo entre los beneficiarios del Programa (administraciones públicas estatales, municipios, sector privado y sociedad civil organizada) para la priorización de necesidades de fortalecimiento en la gestión turística y en el tejido empresarial. La SETUR está elaborando los borradores de convenios inter-institucionales para la coordinación necesaria en la ejecución del programa.	Borradores de convenios inter-institucionales en proceso, a entregar Diciembre 2013	
Salvaguardias ambientales y sociales	<p>i) El Estado está realizando una Evaluación Ambiental Estratégica en las áreas de intervención del programa, para identificar acciones que permitan mitigar los impactos negativos y potenciar los positivos producidos por la actividad turística. Las actividades y acciones identificadas serán incluidas para financiamiento bajo el Componente de Gestión Socio-Ambiental.</p> <p>ii) Adicionalmente, la planificación, diseño y ejecución de las inversiones del Programa seguirán los requisitos y lineamientos establecidos en el Manual de Planificación y Gestión Ambiental y Social (MPGAS), que consolida los instructivos y requisitos de las políticas del Banco en la materia (OP-703; 710; 761; 704; y 102), así como los requisitos específicos para obras en los anexos técnicos que conformarán el Manual Operativo del Programa</p>	i) Versión final en proceso, a entregar en Diciembre-2013	ii) Anexos Técnicos del MOP

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).