**Plan de Evaluación**

Proyecto regional de microseguros catastróficos

1. **Introducción**

**Impacto**. El proyecto busca contribuir a mantener el nivel de ingresos y de activos de los pequeños productores cuando se presentan condiciones climáticas adversas que afectan sus cultivos, así como la expansión de tierras agrícolas con gestión sostenible. Al final del proyecto se espera que (i) al menos 37.500 productores de bajos ingresos tengan mejores condiciones de vida (CRF 310401). . **Resultado**. Al término del proyecto, la región centroamericana contará con un ecosistema para la implementación de mecanismos financieros innovadores que permitirán a la población económicamente vulnerable manejar sus riesgos de manera comprehensiva. Los principales resultados esperados son: (i) que al menos dos (2) instituciones en Nicaragua y dos (2) en Guatemala se encuentren participando en la cadena de valor ofreciendo de manera estandarizada, estrategias de gestión de riesgos ante desastres naturales (programa de prevención y reducción de riesgos – PRR) apropiados para productores de bajos ingresos; (ii) al menos 3 entes reguladores en la región estén promoviendo actividades de coordinación de políticas públicas a través de mesas de negocios y vinculación con el sector privado asegurador y su cadena de valor a fin de promover un apropiado ecosistema de los microseguros agrícolas; y, (iii) alrededor de 37.500 productores de bajos ingresos están adoptando nuevos conocimientos y técnicas de prevención y reducción de riesgos..

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Problema | Lógica de la Intervención | Cambio Sistémico |
| Insumos | Productos |  Resultados | Impacto |
| Inadecuado ecosistema para la implementación de microseguros agrícolas catastróficos | Consultorías para: a) análisis de mercado; b) definición del producto capacitación en reducción y prevención de riesgos y, c) fortalecimiento cadena de valor de seguros | Producto desarrollado e implementado | Los países participantes cuentan con un ecosistema para la implementación de mecanismos financieros innovadores que permitirán a la población de bajos ingresos vulnerable a desastres naturales manejar sus riesgos de manera comprehensiva  | El mercado financiero de los países participantes está frotalecido con instrumentos de gestión de riesgos ante desastres naturales apropiados apra la población de bajos ingresos vulnerable a desastres naturales | Incrementar en 4 el número de instituciones del sector privado participando en la cadena de valor de los seguros y en 3 las entidades encargadas de políticas públicas que apliquen prácticas y conocimiento que apoyen el desarrollo del sector privado.  |

1. **Objetivos y alcance de la evaluación.**

El objetivo principal de la evaluación es generar evidencia sólida sobre la efectividad, eficacia, pertinencia y sostenibilidad del microseguro de catástrofes a desarrollar por MiCRO y determinar la mejor forma de difundir los resultados y expansión a otros países. El proyecto tendrá evaluación intermedia y evaluación final.

Se espera que la evaluación permita responder preguntas sobre la ejecución del proyecto y los procesos que acompañaron su implementación, como también la medición de los resultados esperados y alcance de metas. Así mismo, se pretende analizar la efectividad de sus diferentes componentes como respuesta a los problemas planteados. Además se sugiere efectuar una evaluación del impacto de la intervención sobre calidad de vida de los beneficiarios, enfocándose principalmente en si el uso de un microseguro como el planteado en el proyecto ayuda efectivamente a la estabilización de los ingresos de los pequeños productores.

1. **Enfoque de la evaluación**

Por las características del proyecto en cuanto a sus objetivos, población meta, y unidad ejecutora, se propone aplicar una evaluación de proceso y el desarrollo de un sistema de monitoreo permanente. A continuación se detallan las especificidades de cada una respecto a preguntas de evaluación, metodología sugerida y alcance.

* 1. **Evaluación de Proceso (Línea de Base, Evaluaciones Intermedia y Final)**

**Línea de base:**

El proyecto comprende actividades de diagnóstico de situación a nivel de institución y a nivel de clientes de las entidades financieras agregadoras (microfinancieras, cooperativas, ONG, etc.) que participen en el proyecto. Dicha información será utilizada como línea de base del proyecto. Parte de esta información ya ha sido recabada por el equipo técnico de MiCRO y la parte relacionada con los clientes será información suministrada por las entidades agregadoras. Mediante encuestas, MiCRO y la agregadora levantarán la información necesaria para iniciar una base de datos con la principal información socio-económica de los clientes (ingresos). Igualmente, la primera actividad relacionada con los eventos de capacitación y entrenamiento en el programa de reducción de riesgos, será una encuesta a los participantes a fin de determinar su conocimiento general sobre el tema de prevención y manejo de riesgos. Es decir, los términos de referencia para la contratación de la consultoría que desarrolle esta actividad tendrá que incluir esta encuesta. El objetivo es poder determianr el incremento en conocimiento y concientización sobre manejod e riesgos en la población beneficiaria.

En la medida de lo posible, a fin de obtener la mayor información relativa a las condiciones socio-económicas de los clientes, el equipo técnico de MiCRO utilizará las herramientas del PPI (<http://www.progressoutofpoverty.org/nicaragua-simple-poverty-scorecard> y <http://www.progressoutofpoverty.org/country/guatemala> ) instrumento que permite determinar el nivel de pobreza de los clientes, basándose en un score desarrollado para los diferentes países.

**Sistema de seguimiento:**

Se diseñará una encuesta para hacerle seguimiento a la línea de base durante la aplicación de la fase piloto en la cual se medirá la satisfacción de los clientes, y el manejo de gastos relacionados con eventualesdesastres naturales o con medidas que se hayan debido tomar a fin de adaptarse a cambios climáticos y de prevenir impactos negativos sobre la calidad de vida. Este sistema de seguimiento lo montará MiCRO en las entidades agregadoras que aprticipen en el proyecto. Los empleados (facilitadores y capacitadores) de las agregadoras y canales de distribución serán capacitados en el empleo y aplicación de este instrumento (encuesta), el cual será aplicado con una periodicidad bimensual.

**Evaluación Intermedia y Final:**

Para analizar el funcionamiento y ejecución del proyecto, se contratará un consultor independiente que se concentrará en revisar detalladamente la entrega de servicios y productos. Evaluará si las diferentes actividades propuestas se llevaron a cabo en el tiempo y con los recursos previstos y si las metas del marco lógico se alcanzaron. Igualmente, deberá analizar aspectos de diseño y de lecciones aprendidas. La evaluación intermedia buscará responder las siguientes preguntas anotadas anteriormente:

* **Pertinencia:** ¿respondió el diseño a las necesidades del país? ¿de los agricultores vulnerables y de bajos ingresos? ¿de la entidad ejecutora?;
* **Efectividad** ¿fue un diseño apropiado para alcanzar los objetivos previstos? ¿cuál ha sido la relación costo-beneficio lograda con el proyecto, medida como la relación entre el total de la inversión y los resultados obtenidos, etc.?;
* **Eficiencia** ¿fue la unidad ejecutora una buena administradora de recursos? ¿se coordinó con otras áreas del Banco y con otras entidades externas? ¿fueron suficientes las actividades previstas y presupuestadas?;
* **Sostenibilidad** ¿qué factores han influido en el logro de objetivos del proyecto? ¿existe una estrategia de sostenibilidad? ¿se logró demostrar un caso de negocio?

La evaluación intermedia se efectuará cuando hayan pasado 15 meses de ejecución o se hayanh desembolsado la mitad de los recursos de la Contribución, lo que ocurra primero. La evaluación final se llevará a cabo cuando se hayan desembolsado el 90% de los recursos de la Contribución.

**Metodología propuesta para la evaluación de proceso:** Se propone contratar un evaluador para que apoye con la construcción de la línea de base y para que evalúe los logros del proyecto a través de una evaluación intermedia Este consultor se encargará de realizar una revisión exhaustiva de la implementación del proyecto para responder las preguntas descritas anteriormente.