

ACUERDO DE CONTRIBUCIÓN

ENTRE

LA UNIÓN EUROPEA

Y

EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)

**“COOPERACIÓN EN TEMA DE SEGURIDAD CON PANAMÁ (SECOPA) –
COMPONENTE BID / AMPLIACIÓN DEL PROGRAMA DE SEGURIDAD
INTEGRAL DE PANAMÁ (APROSI/SECOPA)”**

PN-X 1011

ACUERDO DE CONTRIBUCIÓN DE LA UNIÓN EUROPEA CON UNA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL

DCI-ALA/2013/335-700
(el «Acuerdo»)

La Unión Europea, representada por la Comisión Europea, (el «Órgano de Contratación»)

de una parte,

y

El Banco Interamericano de Desarrollo (BID) con sede central en 1300 Avenida Nueva York, NW, Washington, D.C., 20577, (la «Organización»)

de otra parte,

(referidas individualmente como una «Parte» y colectivamente como las «Partes»), han acordado lo que sigue:

Condiciones Particulares

Cláusula 6 - anexos

6(1) Se adjuntan a las presentes Condiciones Particulares los siguientes documentos que forman parte integrante del presente Acuerdo:

Donde dice

Anexo III : Presupuesto de la Acción

Debe decir

Anexo III : Presupuesto de la Acción REV 1

(se substituye con nueva versión del documento según los cambios acordados)


Se añade el Anexo VI : Marco lógico revisado, cuya validez se limita a las actividades propias del presente Acuerdo de Contribución.

Todas las demás condiciones del Acuerdo de Contribución se mantienen sin cambio.

El presente adenda entrará en vigor en la fecha de la última firma de la partes.

Hecho en Ciudad de Panamá en cuatros (4) originales en lengua española, dos para el Órgano de Contratación y dos para la Organización.

Por la Organización

Nombre Bernardo GUILLAMON
Función Gerente, Oficina de Alianzas Estratégicas
Firma 
Fecha 29/11/16

Por el Órgano de Contratación

Nombre Laurent SILLANO
Función Jefe de Cooperación – Delegación de la Unión Europea para Nicaragua y Panamá
Firma 
Fecha 8.11.16

ANEXO III – PRESUPUESTO DE LA ACCION REV 1

**“COOPERACIÓN EN TEMA DE SEGURIDAD CON PANAMÁ (SECOPA) – COMPONENTE BID/
AMPLIACIÓN DEL PROGRAMA DE SEGURIDAD INTEGRAL DE PANAMÁ
(APROSI/SECOPA)”
DCI-ALA/2013/335-700**

Presupuesto Detallado – (Contribución Unión Europea)

PRESUPUESTO APROSI/SECOPA

Servicios	9,359,557
Suministros	2,732,299
Obras	6,508,144
Costes Operativos	1,400,000
Ovehead	1,100,000
Imprevistos	100,000
Monitoreo, auditoria y Evaluación	500,000
TOTAL	21,700,000

Componente/actividad/categoría de inversión	Contribución Unión Europea (EUROS)	Suministro	Obra	Servicios
1 Componente I: Fortalecimiento Institucional	5,504,747	1,182,127	427,971	3,894,649
1.1 Fortalecimiento del MINSEG	3,022,633	347,814	427,971	2,246,848
1.1.1 Organización y puesta en operación de estructura de alto nivel para la coordinación de la EPSC (fortalecimiento y ascenso institucional de la OSEGI)	2,475,094	347,814	427,971	1,699,309
1.1.2 Estrategia de Sensibilización y Comunicación Social	547,539	-	-	547,539
1.2 Fortalecimiento del sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación	735,791	540,452	-	195,339
1.3 Creación del Instituto de Estadísticas e investigaciones estratégicas de Seguridad Ciudadana	1,359,270	293,861	-	1,065,409
1.3.1 Ampliación del SIEC	819,141	260,606	-	558,535
1.3.2 Fortalecimiento del Observatorio de la Violencia	540,129	33,255	-	506,874
1.4 Fortalecimiento de las alcaldías de Panamá, David, San Miguelito y Colón	387,053	-	-	387,053
2 Componente II: Programas de Seguridad Ciudadana (PSC)	13,095,253	1,550,172	6,080,173	5,464,908
2.1 Prevención Primaria integral para jóvenes en contexto de alta presencia de factores de riesgos	1,693,362	32,908	-	1,660,454
2.1.1 Atención a Jóvenes escolarizados (Programa "Juntos para una Comunidad sin Violencia en Escuelas Públicas")	677,215	32,908	-	644,307
2.1.2 Atención a jóvenes vulnerables en zonas de alto riesgo (Promoción del Uso Positivo del Tiempo Libre de los Jóvenes)	1,016,147	-	-	1,016,147
2.2 Fortalecimiento de la Policía Comunitaria	1,822,046	1,057,215	-	764,831
2.3 Atención integral a Mujeres a Riesgos (Fortalecimiento de servicios integrales para mujeres víctimas para mujeres VD)	1,626,835	278,955	447,192	900,688
2.3.1 Fortalecimiento del sistema de prevención y atención de la VD	706,140	176,730	-	529,410
2.3.2 Fortalecimiento de servicios integrales para mujeres VD	920,695	102,225	447,192	371,278
2.4 Prevención Terciaria	7,953,010	181,094	5,632,981	2,138,935
2.4.1 Realización de Censo	615,627	29,084	-	586,543
2.4.2 Revisión del modelo de Intervención, diseño del protocolos y aplicación en otros centros de cumplimiento	1,029,214	-	-	1,029,214
2.4.3 Unidad de Formación para Custodios en base al Modelo de intervención	-	-	-	-
2.4.4 Capacitación custodios	200,174	-	-	200,174
2.4.5 Nuevo Centro de Custodio Construido	6,107,995	152,010	5,632,981	323,004
Subtotal Programa	18,600,000	2,732,299	6,508,144	9,359,557
Imprevistos	100,000			
Monitoreo, auditoría y evaluación	500,000			
Administración y supervisión (costos operativos)	1,400,000			
Overhead (Administrative fee)	1,100,000			
TOTAL PROGRAMA	21,700,000			

Anexo VI: Marco Lógico Revisado

Matriz de marco lógico del Programa de Cooperación de Seguridad con Panamá SECOPA

	Resumen narrativo de objetivos	Indicadores	Fuente y Medios de verificación	Supuestos
Objetivo General	Contribuir a mejorar la situación de seguridad ciudadana en Panamá	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se reduce en 10% la percepción de inseguridad en el país por parte de la población general (hombres y mujeres) de 18 años y más al final del Programa. 2. Se reduce a 15% la victimización reportada por la población general (hombres y mujeres) de 18 años y más, al final del Programa. 3. Reducción de 12% de la tasa de homicidios en población menor de 18 años (hombres y mujeres) en los municipios intervenidos por SECOPA, al final del Programa. 4. Tasa de criminalidad (delitos de mayor impacto por cada 1000 habitantes) disminuye 15% al final del programa en cada uno de los municipios intervenidos 	<ul style="list-style-type: none"> - Encuesta nacional de percepción de seguridad ciudadana a realizar en el 2016 y en el 2018. - Encuestas de percepción de seguridad ciudadana independientes. - Sistema de información del SIEC 	<ul style="list-style-type: none"> -Existe voluntad política interministerial para implementar una política de seguridad ciudadana. -Existe estabilidad política y económica en el país. -Ausencia de eventos críticos en el país.
Objetivo específico	Apoyar el fortalecimiento institucional del sector seguridad en Panamá (prevención, control, sanción y rehabilitación /reinserción) así como la implementación de actividades específicas de prevención en el marco de la Estrategia País de Seguridad Ciudadana (EPSC) y su continua mejora cualitativa.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Incremento del 30% en el índice de desempeño de las instituciones vinculadas a la seguridad ciudadana y prevención de violencia en el país, de acuerdo a la percepción de la población general (hombres y mujeres de 18 años y más) al final del Programa. 2. Aumenta cada año en un 10% la confianza en las instituciones de protección y atención de víctimas por las mujeres de 18 años y más, que asisten a los Centros de Atención Integrales para Atención de Mujeres Víctimas de Violencia. 3. Incremento del 50% de confianza en la Policía comunitaria por la población general (hombres y mujeres) de 18 años y más de los municipios con Unidades de Policía Comunitaria Instaladas. 4. Tasa de conflictividad juvenil disminuye en 25% en las áreas críticas de intervención focalizada en San Miguelito (Samaria); Colón (Barrio norte, Barrio sur), Chiriquí (Puerto Pedregal); Panamá (Santa Ana, Pedregal, El Chorillo) al final del programa. <i>(Tasa de riñas y lesiones personales de jóvenes de 12 a 18 años en los distritos focalizados al fin del programa).</i> 5. Tasa de conflictividad escolar disminuye 40% en las instituciones beneficiarias del modelo de intervención <i>Juntos por Una Comunidad sin Violencia</i> al fin del programa. 6. Tasa de reincidencia de jóvenes en conflicto con la ley que egresan del Centro de cumplimiento de Pacora disminuye el 50% al final del Programa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Encuesta nacional de percepción de seguridad ciudadana - Encuestas de percepción de seguridad ciudadana independientes. - Encuesta de satisfacción de usuarios y beneficiarios de los Centros Integrales - Estudios línea de base y evaluación final del SM&E SECOPA - SM&E de la EPSC y del programa SECOPA - Registro administrativo SIEC / Observatorio Nacional de seguridad - SM&E de la EPSC y del programa SECOPA. - Sistema de información M&E de MEDUCA programa Juntos por la Comunidad sin Violencia. - Sistema de información del Sistema penitenciario de los centros de cumplimiento y de custodia. 	<ul style="list-style-type: none"> -Compromiso de las instituciones en implementar la EPSC y dar continuidad a las intervenciones. -Sistema de M&E de la EPS operando

COMPONENTES/ RESULTADOS	Indicadores	Fuente y Medios de verificación	Supuestos
<p>RESULTADO 1. Eje 1 de la EPSC</p> <p>Incremento de la capacidad de las instituciones nacionales de cumplir sus objetivos estratégicos en relación a las necesidades de atención, prevención, control, rehabilitación y reinserción en seguridad ciudadana</p>	<p>1.1. Incremento del 10% de la ejecución presupuestaria programas de atención, prevención, control, rehabilitación y reinserción, de las instituciones beneficiarias al FDP.</p> <p>1.2. Al menos el 50% de profesionales que hacen parte de los equipos técnicos de los programas de prevención de violencia y seguridad ciudadana en el marco de SECOPA en cada institución, certifican sus capacidades técnicas en áreas específicas al final del programa.</p> <p>1.3. El Sistema de M&E de la ESC integra al menos 80% de las instituciones involucradas, produciendo información estadística y de operación para la gestión por resultados de las acciones en seguridad ciudadana y prevención de violencia en el país, al final del Programa.</p> <p>1.4. Al menos el 80% de las acciones de cooperación internacional en temas de seguridad ciudadana y prevención de violencia está alineado con las prioridades nacionales expuestas en la ESC.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Estudio de Mapeo de gasto público - Ejecución presupuestaria en materia de inversión pública en seguridad por institución involucrada - Planes ejecución plurianual de las instituciones. - Base de Datos gestionada por OSEGI de los programas de capacitación implementados, con evaluaciones y certificación del personal vinculado al diseño, planeación y ejecución de acciones de seguridad ciudadana en las instituciones de la ESC. - Sistema de M&E de la ESC coordinado por OSEGI - Mesa de cooperantes coordinada por OSEGI. - Sistema de M&E de la ESC coordinado por OSEGI 	<ul style="list-style-type: none"> - Compromiso político a nivel nacional para apoyar la ESC - Compromiso de las instituciones en implementar la ESC - Permanencia del personal clave entrenado en la implementación y seguimiento de la estrategia en las instituciones.
<p>RESULTADOS 2. Eje 2 de la EPSC</p> <p>Aumenta la percepción por parte de los usuarios claves de la calidad de los análisis e información suministrados por el SIEC y el uso de los mismos para el diseño de políticas públicas y programas</p>	<p>2.1. Se incrementa en al menos 50% el índice de satisfacción por parte de los usuarios claves sobre la calidad de los análisis e información suministrados por el SIEC al final del programa.</p> <p>2.2. Incremento del 35% anual en el índice de confiabilidad de la información generada por el SIEC al final del programa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Encuesta de satisfacción aplicada por la OSEGI/Observatorio. - Sistema de calidad del dato del SIEC. - Sistema de M&E de SECOPA y la ESC coordinado por OSEGI 	<ul style="list-style-type: none"> - Decisión institucional de continuar usando la plataforma del SIEC para registro y captura de la información - Ausencia de problemas mayores en la conectividad a la red del SIEC

COMPONENTES	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
<p>RESULTADO 3. Eje 2 de la EPSC Se incrementa la calidad de los análisis y de las estadísticas gracias a la creación de un Centro de Excelencia.</p>	<p>3.1. Percepción positiva de los usuarios/tomadores de decisiones nacionales sobre el contenido y la calidad los productos generados por el Centro de Excelencia.</p> <p>3.2. Centro de Excelencia establecido y operativo a los 3 años del programa SECOPA.</p> <p>3.2 Por lo menos 80% de implementación del plan estratégico para mejorar la calidad de los datos e informes en materia de violencia, crimen y drogas de las instituciones nacionales.</p>	<p>— Resultados de la encuesta de usuarios.</p> <p>— Documento de establecimiento del Centro de Excelencia.</p> <p>— Oficinas del centro equipadas y ubicadas dentro del SIEC.</p> <p>— Encuestas de seguimiento a capacitaciones Documentos y productos generados y entregados a tomadores de decisión.</p>	<p>— Factores externos que afecten intencionalmente la credibilidad de los productos del centro.</p> <p>— Falta de compromiso político y/o de cooperación/ confianza interinstitucional</p> <p>— Aprobación de la normativa por el Ejecutivo.</p>
<p>RESULTADO 4. Eje 2 de la EPSC Establecimiento de una plataforma tecnológica para el intercambio de información e inteligencia. Co-liderada por el Consejo de Seguridad Nacional y el Ministerio de Seguridad Pública.</p>	<p>4.1. Marco Operativo de la plataforma establecido y en funcionamiento por parte de las instituciones que conforman el CAE.</p> <p>4.2. Número de productos de inteligencia producidos por el CAE.</p> <p>4.3. Todas las instituciones que conforman el CAE contribuyen con entradas a la base de datos de la plataforma y número de informes generados por la plataforma.</p>	<p>— Resultados de la encuesta de usuarios.</p> <p>— Reportes del Centro de Análisis Estratégico (CAE)</p> <p>— Productos de inteligencia generados por el CAE</p> <p>— Reportes de la Plataforma</p> <p>— Documentos que establecen el marco operativo de la Plataforma</p>	<p>— Factores externos que afectan la credibilidad de los productos del Centro</p> <p>— Falta de compromiso político y/o de cooperación interinstitucional</p> <p>— Aprobación de la normativa por el Ejecutivo</p>
<p>RESULTADOS 5. Eje 3 de la EPSC Se mantiene o aumenta la efectividad e impacto de los resultados previstos en la ejecución de los programas de prevención y asistencia ejecutados en el proyecto.</p>	<p>5.1. Al 2018 la prevalencia de factores de riesgo de violencia identificados en la población escolar al inicio del programa se reduce en 10%.</p> <p>5.2. Planes locales de seguridad aprobados al 2017 correspondiente a los 4 municipios intervenidos por SECOPA.</p> <p>5.3. 3 Centro de Atención Integral a mujeres víctimas de violencia operando con modelo de atención y protocolos al 2018 en Panamá, Colon y San Miguelito.</p> <p>5.4. 60% de la población de las áreas intervenidas priorizadas, hombres y mujeres en edades entre 12-18 años, son beneficiarios de los programas de uso positivo del tiempo libre para la prevención de la violencia al final del programa.</p> <p>5.5. 20% de los jóvenes hombres y mujeres de 18-29 años, de los sectores focalizados, beneficiarios de los programas de prevención primaria están formados para la empleabilidad con titulación oficial, al final del programa.</p>	<p>— Encuesta de prevalencia de factores de riesgo en los colegios intervenidos.</p> <p>— Planes locales de seguridad ciudadana y sus planes operativos y de ejecución;</p> <p>— Informes de gestión municipal en seguridad ciudadana</p> <p>— SM&E de cada plan local y de la EPSC gestionado por OSEGI</p> <p>— Sistemas de información de beneficiarios / usuarios de los servicios configurados en las intervenciones</p>	<p>— Voluntad política de las instituciones de dar continuidad a los programas de prevención.</p> <p>— Personal técnico formado permanece en las instituciones para darle continuidad a las acciones de las intervenciones.</p>

COMPONENTES	Indicadores	Fuente y medios de verificación	Supuestos
<p>RESULTADO 6.</p> <p>Eje 4 de la EPSC</p> <p>Aumenta la calidad del servicio de Policía Nacional en el área de intervención (Samaria) y se dota la Policía de instrumentos para evaluar su modelo de Policía Comunitaria</p>	<p>6.1. Modelo de policía comunitaria ajustado, institucionalizado y operando con los instrumentos de planeación y de M&E en al menos los tres corregimientos priorizados al final del programa.</p> <p>6.2. Incremento del 300% del n° de agentes capacitados certificado y vinculados a las Unidades de Policía Comunitaria instaladas al final del programa.</p> <p>6.3. Estación de la Policía Comunitaria instalada y funcionando en Samaria para mejorar la capacidad de prevención del delito en comunidades de alto riesgo.</p>	<p>—Documento conceptual modelo de policía comunitaria</p> <p>—Planes locales de seguridad</p> <p>—SM&E policía comunitaria-oficina de estadística operaciones Policía Nacional.</p> <p>—SM&E de cada plan local y de la EPSC gestionado por OSEGI</p>	<p>—Aceptación de las comunidades de los corregimientos priorizados para la intervención de la policía comunitaria.</p> <p>—Voluntad política para avanzar en la implementación del modelo de PC en el país.</p>
<p>RESULTADO 7.</p> <p>Eje 4 de la EPSC</p> <p>Reforzamiento del Ministerio Público de Panamá en el cumplimiento de sus tareas y funciones constitucionales a través de la eficaz persecución de la delincuencia, la asistencia a víctimas y protección de intervinientes en el proceso penal y sus soluciones alternativas, bajo el principio de legalidad, dependencia jerárquica, unidad de actuación y transparencia.</p>	<p>7.1. Establecimiento de un marco normativo en línea con los estándares internacionales (legislación en materia penal y protocolos)</p> <p>7.2. Modelo de gestión del Sistema Penal Acusatorio revisado aprobado, revisado, implementado y monitoreado bajo estándares de calidad</p> <p>7.3. Por lo menos el 50% de los fiscales, personeros y personal administrativo del Ministerio Público ha recibido una capacitación durante el periodo de implementación del proyecto (por sexo)</p> <p>7.4. Mejora en la percepción de la ciudadanía sobre el Ministerio Público y su acción (en particular en el contexto de la implementación del SPA)</p> <p>7.5. Incremento del 15% en el número de casos complejos de delincuencia organizada que abordan las fiscalías especializadas</p> <p>7.6. Incremento del 30% en el número de casos que implementan evidencia forense</p>	<p>- Legislación y norma interna del Ministerio público.</p> <p>- Informes de gestión del Ministerio Público</p> <p>- Resoluciones del Ministerio Público</p> <p>- Informes de la Escuela de fiscales</p> <p>- Encuesta de percepción a finales de 2016</p> <p>- Análisis y estadísticas de casos del Ministerio público y del IMELCF.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Falta voluntad política 2. Largos tiempos de aprobación de los procesos legislativos 3. Falta de interiorización del modelo por parte de los fiscales 4. Resistencia al cambio por los fiscales 5. Baja disponibilidad de fiscales de participar 6. Falta de apropiación del marco de investigación por los fiscales. 7. Limitación de normativas alargando los tiempos de proceso penal 8. Falta coordinación entre fiscalías especializadas. <p>— Confusión entre calidad y cantidad de la investigación</p>

COMPONENTES	Indicadores	Fuentes y medios de verificación	Supuestos
<p>RESULTADO 8. Eje 5 de la EPSC</p> <p>Aumento del porcentaje de los jóvenes privados de libertad y en custodia que se benefician del modelo de rehabilitación apoyado por las autoridades nacionales</p>	<p>8.1. Centro de custodia para menores construido y operando al 2018.</p> <p>8.2. 60% del personal técnico y operativo del Centro de Cumplimiento y de Custodia de Menores vinculado a Pacora formados y habilitados en el modelo de intervención de rehabilitación y reinserción social al 2017.</p> <p>8.3. Al 2018 el 60% de los jóvenes en conflicto con la ley que ingresan al Centro de Cumplimiento de Pacora se benefician de los servicios configurados en el marco del programa SECOPA del modelo de rehabilitación y reinserción social.</p> <p>8.4. Población penitenciaria del país censada y caracterizada al 2017.</p>	<p>9. Informe de auditoría de construcción Centro de custodia</p> <p>10. Base de datos de la Unidad de formación</p> <p>11. Sistema de información y de M&E del modelo</p> <p>12. Base de datos del Instituto de Estudios Interdisciplinarios en la aplicación del modelo.</p> <p>13. Censo penitenciario, publicación</p>	<p>14. Disponibilidad de los terrenos para el nuevo centro</p> <p>15. Implementación de las remodelaciones y construcciones a tiempo.</p> <p>— Compromiso institucional en seguir desarrollando la Academia penitenciaria.</p>
<p>RESULTADO 9. Eje 5 de la EPSC</p> <p>Mejoramiento cualitativo de la oferta de formación de la Academia Penitenciaria así como fortalecimiento y modernización de la Dirección General del sistema penitenciario (DGSP) del MINGOB a efectos del cumplimiento de sus objetivos institucionales y para mejorar la reinserción social dirigida a las personas adultas privadas de libertad.</p>	<p>9.1. DGSP fortalecida y con disponibilidad de recursos humanos capacitados de acuerdo a resultados de una encuesta de percepción de los administradores.</p> <p>9.2. Marco legal de la DGSP revisado y aprobado por las instituciones nacionales.</p> <p>9.3. Capacidad de la Academia de Formación Penitenciaria (AFP) para formar funcionarios aumentada en un 20% (tanto a nivel presencial como virtual).</p> <p>9.4. Plan piloto de reinserción operacional y número de beneficiarios</p> <p>9.5. Porcentaje de la población reclusa incluida en la plataforma informática creada por el proyecto (SIP)</p>	<p>— Acto de aprobación por parte de las autoridades competentes</p> <p>— Reportes del DGSP /AFP</p> <p>— Sistema de Información de la DGSP</p>	<p>— Compromiso institucional en seguir desarrollando la Academia penitenciaria</p> <p>— Proceso de modernización de la Dirección General del Sistema Penitenciarios DGSP aceptado a todos los niveles de la institución.</p>

La línea de base comprende la medición inicial de todos los indicadores contemplados en el diseño del programa SECOPA.

Se cuenta con el valor de los indicadores al momento de iniciarse las acciones planificadas, facilitando la comparación tanto en el monitoreo como en la evaluación.

En relación al ML inicial, se ajustaron las metas tomando en cuenta los siguientes criterios:

1. Establecer metas que abarquen el conjunto de dimensiones de desempeño de la gestión del programa: eficiencia, eficacia, calidad y economía
2. Las metas que se establecen, están asociadas al cumplimiento y logro de los resultados propuestos
3. Las metas son definidas de acuerdo al comportamiento histórico de los indicadores, los recursos disponibles para lograrlas, las acciones concretas definidas y que finalmente estas se realicen técnicamente como se ha definido.

Nota técnica de los medios de verificación.

Se cuenta con cuatro tipos de medios de verificación:

1. Estadísticas por registros administrativos
2. Estadísticas por el SM&E del programa específicos de cada intervención
3. Encuestas y estudios.

Con relación a los indicadores a nivel de objetivos.

Las fuentes de información para estos indicadores en la línea de base corresponden a la encuesta realizada por el Observatorio de la Cámara Seguridad Ciudadana de la Cámara de Comercio de Panamá con el acompañamiento técnico del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) que se realiza cada año desde el 2010 con una muestra de 3000 personas en las principales ciudades del país; y una segunda fuente es la encuesta internacional realizada por Latino Barómetro, estudio de opinión pública que aplica anualmente 19 .000 entrevistas en 18 países de América Latina.

Dado que en el marco del programa SECOPA se va a realizar la primera encuesta nacional de percepción de seguridad y de victimización; y que el MINSEG se ha comprometido a realizar la segunda encuesta en el 2018, estos dos estudios se incluyen como fuentes para el monitoreo y evaluación del programa.

Tabla n°5. Valores de la línea de base de los indicadores del Marco Lógico del programa SECOPA

INDICADORES OBJETIVO GENERAL

Indicador	Línea de base 2013	Unidad de medida	Meta al 2018	fuentes	Método de verificación
Se reduce en 10% la percepción de inseguridad en el país por parte de la población general (hombres y mujeres) de 18 años y más al final del Programa.	80 %	%	72 ¹	Fuente 1: Observatorio CCAP-PNUD	Encuesta de victimización y percepción social de seguridad
	61,2%			Fuente 2: Latino barómetro	Encuesta de opinión
	ND			Fuente 3: SIEC-INEC	Encuesta nacional de Percepción de seguridad y victimización.
Se reduce a 15% la victimización reportada por la población general (hombres y mujeres) de 18 años y más, al final del Programa.	16%		15 ²	Fuente 1: Observatorio CCAP-PNUD Fuente 3: SIEC-INEC	Encuesta de victimización y percepción social de seguridad Encuesta nacional de Percepción de seguridad y victimización
Reducción de 12% de la tasa de homicidios en población menor de 18 años (hombres y mujeres) en los municipios intervenidos por SECOPA, al final del Programa.	Panamá : 27,95 x100000	Tasa	24,59	SIEC	Sistema de información del SIEC- Reporte mensual
	Colón : 33,01 x 100000		29,05		
	David : 6,83 X 100000		6,01		
	San Miguelito : 27,97 x 100000		24,61		
Tasa de criminalidad (delitos de mayor impacto por cada 1000 habitantes) disminuye 15% al final del programa en cada uno de los municipios intervenidos	Panamá : 2,46 x 1000 hab	Tasa	2,091	SIEC	Sistema de información del SIEC- Reporte mensual
	Colón : 2,95 x 1000 hab		2,50		
	David : 5,02 x 1000 hab		4,267		
	San Miguelito : 3,79 x 1000 hab		3,22		

Fuente 1: Observatorio Cámara de Comercio, Industria y Agricultura de Panamá CCIAP-PNUD. Encuesta de Victimización y Percepción Social de la Seguridad.

Fuente 2: Latino Barómetro

Fuente 3: SIEC-INEC- Encuesta nacional de victimización y percepción de seguridad.

¹ Se toma como referencia para establecer la meta el valor dado por la fuente 1.

² ibid

OBJETIVOS ESPECIFICOS

Indicador	Línea de base 2013	Unidad de medida	Meta al 2018	fuentes	Método de verificación
1. Incremento del 30% en el índice de desempeño de las instituciones vinculadas a la seguridad ciudadana y prevención de violencia en el país, de acuerdo a la percepción de la población general (hombres y mujeres de 18 años y más) al final del Programa.	29,5	%	38,3%	INEC-SIEC Sistema de M&E SECOPA –EPSC	Encuesta de victimización y percepción social de seguridad Encuesta nacional de Percepción de seguridad y victimización
2. Aumenta cada año en un 10% la confianza en las instituciones de protección y atención de víctimas por las mujeres de 18 años y más, que asisten a los Centros de Atención Integrales para Atención de Mujeres Víctimas de Violencia.	ND	%	Incremento 10% anual	Sistema de Información de los Centros de Atención Integral.	Encuesta a usuarias de los Centro de Atención Integral
3. Incremento del 50% de confianza en la Policía comunitaria por la población general (hombres y mujeres) de 18 años y más de los municipios con Unidades de Policía Comunitaria Instaladas.	ND	%	Incremento 50% más	INEC-SIEC Sistema de M&E SECOPA –EPSC	Encuesta nacional de Percepción de seguridad y victimización Estudio de evaluación final SM&E ESC-SECOPA
4. Tasa de conflictividad juvenil disminuye en 25% en las áreas críticas de intervención focalizada en San Miguelito (Samaria); Colón (Barrio norte, Barrio sur), Chiriquí (Pedregal); Panamá (Santa Ana, Pedregal, Chorillo) al final del programa. <i>(Tasa de riñas y lesiones personales de jóvenes de 12 a 18 años en los distritos focalizados al fin del programa).</i>	176,2 por 100.000hab	Tasa	132,15 por 100.000hab	SIEC	Sistema de información del SIEC-reportes semestral
	Distrito Panamá 7,57x10000		4,18x10000		
	Distrito Colón 23,02x10000		SD		
	Distrito David 20,18x10000		7,12x10000		
	Dist. San Miguelito 13,78x10000		6,72x10000		
5. Tasa de conflictividad escolar disminuye 40% en las instituciones beneficiarias del modelo de intervención <i>Juntos por Una Comunidad sin Violencia</i> al fin del programa.	8,45	Tasa	5,07	MEDUCA	Sistema de información de M&E MEDUCA del programa Juntos por una comunidad sin violencia
6. Tasa de reincidencia de jóvenes en conflicto con la ley que egresan del Centro de cumplimiento de Pacora disminuye el 50% al final del Programa.	26	Tasa	13%	MINGOB IEI	a. Sistema de información del MINGOB b. Sistema de M&E IEI

Resultado 1. Se incrementa la capacidad de las instituciones nacionales para cumplir sus objetivos estratégicos en seguridad ciudadana y prevención de violencia

Indicador	Línea de base 2013	Unidad de medida	Meta al 2018	fuentes	Método de verificación
1.1. Incremento del 10% de la ejecución presupuestaria en programas de atención, prevención, control, rehabilitación y reinserción, implementados por las instituciones beneficiarias al final de programa FDP.	ND	%	Incremento del 10%	Unidad de M&E de OSEGI MEF Instituciones beneficiarias	a. Informe de ejecución presupuestal anual de cada institución. b. Validar con SI de M&E por resultados de la EPSC
1.2. Al menos el 50% de profesionales que hacen parte de los equipos técnicos de los programas de prevención de violencia y seguridad ciudadana en el marco de SECOPA en cada institución, certifican sus capacidades técnicas en áreas específicas al final del programa.	ND	%	50%	Unidad de M&E de OSEGI SI M&E de las instituciones beneficiarias y programas de intervención.	a. Reporte mensual del Sistema de Información institucional b. Informes de gestión institucional. c. Sistema de información por resultados del SM&E de SECOPA y EPSC
1.3. El Sistema de M&E de la ESC integra al menos 80% de las instituciones involucradas, produciendo información estadística y de operación para la gestión por resultados de las acciones en seguridad ciudadana y prevención de violencia en el país, al final del Programa.	NA	%	80%	Unidad de M&E de OSEGI	80% instituciones vinculadas a la plataforma de M&E para la gestión por resultados de OSEGI
1.4. Al menos el 80% de las acciones de cooperación internacional en temas de seguridad ciudadana y prevención de violencia está alineado con las prioridades nacionales expuestas en la ESC.	ND	unidad	80%	OSEGI	a. Informe de gestión de la Dirección de la OSEGI

Resultado 2. La definición y orientación de la política pública en seguridad ciudadana y la toma de decisiones de alto nivel cuentan con información cualificada y oportuna suministrada por el SIEC.

Indicador	Línea de base 2013	Unidad de medida	Meta al 2018	fuelle	Método de verificación
2.1. Se incrementa en al menos 50% el índice de satisfacción por parte de los usuarios claves sobre la calidad de los análisis e información suministrados por el SIEC al final del programa.	ND	%	80%	SIEC	Encuesta de satisfacción
2.1. Incremento del 35% anual en el índice de confiabilidad de la información generada por el SIEC al final del programa.	ND	%	nd	SIEC	Sistema de calidad del dato

Resultados 5. Se cualifica la eficacia de la intervención de las acciones en seguridad ciudadana en el país.

Indicador	Línea de base 2013	Unidad de medida	Meta al 2018	fuelle	Método de verificación
5.1. Al 2018 la prevalencia de factores de riesgo de violencia identificados en la población escolar al inicio del programa se reduce en 10%.	ND	%	10% de reducción en cada factor de riesgo	MEDUCA	Resultados de encuesta final de programa
5.2. Planes locales de seguridad aprobados al 2017 correspondiente a los 4 municipios intervenidos por SECOPA	0	número	4 Planes locales de seguridad	Gobiernos locales Sistema de información por resultados del SM&E de SECOPA y ESC	Documentos Planes locales de seguridad aprobados
5.3. 3 Centro de Atención Integral a mujeres víctimas de violencia operando con modelo de atención y protocolos al 2018 en Panamá, Colon y San Miguelito.	0	número	3	INAMU	Informe de gestión Verificación in situ den los CAI
5.4. 60% de la población de las áreas intervenidas priorizadas, hombres y mujeres en edades entre 12-18 años, son beneficiarios de los programas de uso positivo del tiempo libre para la prevención de la violencia al final del programa.	NA	%	60%	Centros de Desarrollo Integral para jóvenes de cada municipio	Sistema de M&E del programa Uso del tiempo libre
5.5. 20% de los jóvenes hombres y mujeres de 18-29 años, de los sectores focalizados, beneficiarios de los programas de prevención primaria están formados para la empleabilidad con titulación oficial, al final del programa.	NA	%	20%	Centros de Desarrollo Integral para jóvenes de cada municipio	Sistema de M&E del programa Uso del tiempo libre
5.6. Al 2018 el 100% de los equipos técnicos de los Centros Integrales están capacitados y habilitados para la operación del modelo de atención de referencia y contra referencia.	NA	%	100%	INAMU SM&E de SECOPA-INAMU	Resultados de las pruebas de aprobación de los procesos de capacitación

Resultado 6. Se cualifica la Policía comunitaria en las áreas de intervención del programa SECOPA con instrumentos organizacionales, de planeación, M&E.; formación y equipamiento

Indicador	Línea de base 2013	Unidad de medida	Meta al 2018	fuelle	Método de verificación
6.1. Modelo de policía comunitaria ajustado, institucionalizado y operando con los instrumentos de planeación y de M&E en al menos los tres corregimientos priorizados al final del programa.	La PC tiene presencia en 2 de 5 corregimientos priorizados	unidad	Al menos 3	Policía Nacional	a. Modelo e instrumentos de la PC en uso en los corregimientos. b. Sistema de M&E de la policía Comunitaria y M&E de SECOPA
6.2. Incremento del 300% del n° de agentes capacitados certificado y vinculados a las Unidades de Policía Comunitaria instaladas al final del programa.	389	agentes	1167	Policía Nacional	a. Registro de la oficina de recursos humanos de la Unidad de policía comunitaria
6.3. Estación de la Policía Comunitaria instalada y funcionando en Samaria para mejorar la capacidad de prevención del delito en comunidades de alto riesgo.	0	unidad	1	Policía Nacional	a. Informe de interventoría de obra

Resultado 8. Se incrementa el porcentaje de jóvenes privados de libertad y en custodia que se benefician del modelo de rehabilitación y resocialización con el apoyo de las autoridades nacionales

Indicador	Línea de base 2013	Unidad de medida	Meta al 2018	fuelle	Método de verificación
8.1. Centro de custodia para menores construido y operando al 2018.	NA	unidad	1	OSEGI	a. Construcción y reporte de auditoría de la construcción
8.2. 60% del personal técnico y operativo del Centro de Cumplimiento y de Custodia de Menores vinculado a Pacora formados y habilitados en el modelo de intervención de rehabilitación y reinserción social al 2017.	NA	%	60%	IEI	b. Resultados de las pruebas de aprobación de los módulos de formación por cada custodio participante en el curso impartido. c. Registro de custodios participantes en el Sistema de información de M&E SECOPA- IEI
8.3. Al 2018 el 60% de los jóvenes en conflicto con la ley que ingresan al Centro de Cumplimiento de Pacora se benefician de los servicios configurados en el marco del programa SECOPA del modelo de rehabilitación y reinserción social.	50%	%	60%	IEI	d. Ficha de evaluación y seguimiento de cada joven que ingresa al CCP y Centros de custodia. e. Registro de actividades del modelo y beneficiarios en el Sistema de información de M&E SECOPA- IEI. f. Informes de GPR de IEI.
8.4. Población penitenciaria del país censada y caracterizada al 2017.	NA	unidad	1	IEI	a. Censo realizado al 2017