

**Проект управления водными ресурсами в Ферганской долине,
(Фаза 2), Узбекистан**

Отчет социальной оценки

Министерство сельского и водного хозяйства РУз

Всемирный Банк



Июнь 2015

Благодарность

Компания TEMELSU International Engineering Services Inc. выражает искреннюю признательность всем организациям и лицам, оказавшим содействие и предоставившим информацию для данного отчета.

Наша особая благодарность за содействие при проведении исследования – руководителям и работникам Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан, областных и районных хокимиятов, Бассейновых управлений водного хозяйства, органов местного самоуправления, работникам АВП, фермерам и дехканам районов Проектной зоны.

СОДЕРЖАНИЕ

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА	I-XVII
ГЛАВА I. ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ.....	1
А. ЦЕЛИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА, ДЛЯ КОТОРОГО ВЫПОЛНЕНА СОЦИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА	1
В. МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ	6
1. Цели социальной оценки	6
2. Методы и инструменты, использованные для социальной оценки	7
ГЛАВА II. ОСНОВНЫЕ СТЕЙКХОЛДЕРЫ И БЕНЕФИЦИАРИИ ПРОЕКТА	12
1. Государственные организации сектора сельского и водного хозяйства.....	12
2. Государственные организации, осуществляющие меры по отчуждению земельных участков и определению размера компенсаций	15
3. Другие органы государственного управления	16
4. Хозрасчетные предприятия - потенциальные участники проектно-строительных работ	18
5. Негосударственные организации, в т.ч. имеющие отношение к землепользованию и водопользованию	19
ГЛАВА III. БАЗОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РАЙОНАХ СУБПРОЕКТНЫХ ЗОН	21
А. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИЙ СУБПРОЕКТОВ: КЛИМАТ, ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ, КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИРРИГАЦИИ И ДРЕНАЖА	22
1. Субпроектная зона Подшаота-Чодак	22
2. Субпроектная зона Исфайрам-Шахимардан	24
3. Субпроектная зона Савай-Акбурасай	25
В. ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ГРАНИЦАХ СУБПРОЕКТНЫХ ЗОН	27
1. Население в субпроектной зоне Подшаота-Чодак	28
2. Население в субпроектной зоне Исфайрам - Шахимардан	30
3. Население в субпроектной зоне Савай-Акбурасай.....	33
С. КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНЫХ РАЙОНОВ (ПО ДАННЫМ ГОССТАТИСТИКИ).....	35
1. Демографическая ситуация в административных районах, затронутых Проектом	35
2. Занятость и доходы населения	37
3. Коммунальная сфера	41
4. Базовые показатели сфер здравоохранения и образования	42
5. Макроэкономические показатели	44
6. Сельское хозяйство в субпроектных районах	47
ГЛАВА IV. РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ.....	52
А. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ БЕНЕФИЦИАРИЕВ ПРОЕКТА.....	52
1. Демографический профиль домохозяйств.....	52

2. Образование и занятость членов семей	52
3. Показатели денежных доходов домохозяйств. Идентификация малообеспеченных семей.	55
4. Социально уязвимые группы	62
5. Доступ к коммунальным услугам. Влияние нехватки воды в ирригационной системе на питьевое водоснабжение	63
6. Гендерные вопросы	67
В. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОМОХОЗЯЙСТВ И ФЕРМЕРОВ В ПРОЕКТНОЙ ЗОНЕ	71
1. Количество фермерских и дехканских хозяйств в проектной зоне. Доступ к земле.....	71
2. Дехканские хозяйства – профиль и основные проблемы в сфере производства растениеводческой и животноводческой продукции.....	73
3. Специализация и доходы опрошенных фермерских хозяйств.....	78
4. Занятость в фермерских хозяйствах. Проблемы механизации сбора хлопчатника	79
5. Нехватка воды для полива, качество сельскохозяйственных угодий и факторы, влияющие на состояние земель.....	83
6. Социально-экономические последствия нехватки поливной воды и неудовлетворительного состояния ИДС.....	98
7. Конфликты и сотрудничество в сфере водопотребления. Стратегии преодоления проблем	105
С. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ РАМКИ.....	109
1. Роль государства	109
2. Роль АВП	109
ГЛАВА V. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ПРОЕКТА. ВЫГОДЫ И РИСКИ.....	121
А. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ БЕНЕФИЦИАРИЕВ О ПРОЕКТЕ.....	121
В. ВЛИЯНИЕ ПРОЕКТА НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ	123
С. РИСКИ ПРОЕКТА	128
ГЛАВА VI. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ПО ДИЗАЙНУ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА.....	134
А. Актуальность и востребованность Проекта.....	134
В. Устойчивость Проекта.....	134
С. Рекомендации по планированию и реализации компонентов Проекта.....	136
ГЛАВА VII. ПЛАН ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧАСТИЯ	142
ГЛАВА VIII. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА ПРОЕКТА	147
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАБОТ, ВЫПОЛНЕННЫЕ В ХОДЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ	152

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ СЕМИНАРЫ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН – ПРОГРАММА И СПИСОК УЧАСТНИКОВ.....	154
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ВОПРОСНИК ДЛЯ ОПРОСА ДОМАШНИХ И ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ	166

Список таблиц

Таблица 1. Компоненты Проекта ПУВРФД-II	2
Таблица 2. Объем проектных мероприятий по Компоненту А «Улучшение ирригационной инфраструктуры»	3
Таблица 3. Оценочная стоимость проектных мероприятий	4
Таблица 4. Количество опрошенных домохозяйств и фермеров	8
Таблица 5. Сводные данные по численности населения в трех субпроектных зонах	27
Таблица 6. Данные по численности населения в зоне субпроекта Подшаота-Чодак (в разрезе районов)	28
Таблица 7. Данные по численности населения в зоне субпроекта Исфайрам - Шахимардан (в разрезе районов)	31
Таблица 8. Данные по численности населения в зоне субпроекта Савай-Акбурасай (в разрезе районов)	33
Таблица 9. Численность населения в районах проектной зоны по состоянию на 01.01.2014 года	36
Таблица 10. Показатели экономической активности и занятости в районах проектной зоны в 2013 году	37
Таблица 11. Средняя официальная заработная плата в районах проектных зон в 2013 году, тыс.сум.....	39
Таблица 12. Уровень малообеспеченности в разрезе регионов Узбекистана 2004-2012	40
Таблица 13. Показатели здравоохранения в районах проектной зоны Наманганской области в 2013 году.	42
Таблица 14. Основные показатели развития здравоохранения в районах субпроектных зон Андижанской и Ферганской областей в 2013 году	43
Таблица 15. Показатели развития системы образования в районах проектных зон в 2013 году.....	44
Таблица 16. Основные показатели экономического развития районов субпроектных зон в 2013 году.....	46
Таблица 17. Доля субпроектных районов в сельскохозяйственном валовом региональном продукте областей, %.....	47
Таблица 18. Структура посевов сельхозкультур в 2013 году, в % от посевной площади	48
Таблица 19. Основные показатели развития фермерских и дехканских хозяйств в районах проектной зоны в 2013 году	49
Таблица 20. Урожайность сельхозкультур в фермерских и дехканских хозяйствах в 2013 году, ц/га.....	50
Таблица 21. Основные показатели развития животноводства и птицеводства в областях ФД в 2013 г.....	50
Таблица 22. Размер и состав домохозяйств субпроектных зон	52
Таблица 23. Экономическая активность и занятость в обследованных домохозяйствах	54
Таблица 24. Самооценка респондентами уровня доходов своего домохозяйства	58
Таблица 25. Структура совокупных среднедушевых доходов семей в ноябре 2014 года ...	59
Таблица 26. Структура среднедушевых расходов семей в ноябре 2014 года	61
Таблица 27. Доля домохозяйств, имеющих в составе хотя бы одного члена из числа социально уязвимых групп	62
Таблица 28. Доля семей, имеющих различные категории уязвимых членов домохозяйств	63
Таблица 29. Обеспеченность домохозяйств коммунальными услугами	64

Таблица 30. График подачи водопроводной воды в течение недели, предшествующей опросу (декабрь 2014 г.).....	65
Таблица 31. Источники воды для питья и для бытовых нужд.....	66
Таблица 32. Экономическая активность и занятость женщин и мужчин по секторам и статусу занятости.....	68
Таблица 33. Показатели доходов женщин и мужчин в ноябре 2014 года.....	69
Таблица 34. Количество и размер земельных участков дехкан и фермеров на территории трех субпроектов по данным официальной статистики	71
Таблица 35. Типы и размер имеющихся земельных участков в опрошенных домохозяйствах.....	73
Таблица 36. Денежные доходы и потребление продукции с приусадебных участков в 2014 году.....	74
Таблица 37. Содержание скота и домашней птицы в домохозяйствах, доходы и потребление животноводческой и птицеводческой продукции, произведенной в домохозяйствах за 12 месяцев 2014 года	74
Таблица 38. Наличие скота и домашней птицы в собственности домохозяйств за 12 месяцев 2014 г.	75
Таблица 39. Доля дохода/потребления в структуре доходов/потребления животноводческой и птицеводческой продукции, произведенной в домохозяйствах за последние 12 месяцев.....	75
Таблица 40. Доходы и потребление животноводческой и птицеводческой продукции, произведенной в домохозяйствах за последние 12 месяцев.....	76
Таблица 41. Главные причины, которые мешают повысить продуктивность земельных участков дехканских хозяйств.....	77
Таблица 42. Структура посевов в опрошенных фермерских хозяйствах в 2014 году	78
Таблица 43. Профиль опрошенных фермерских хозяйств	78
Таблица 44. Показатели хозяйственной деятельности фермерских хозяйств в 2014г.	79
Таблица 45. Структура работников фермерских хозяйств в 2014 году.....	80
Таблица 46. Структура трудозатрат различных категорий работников фермерских хозяйств в 2014 году	82
Таблица 47. Расположение земель фермерских хозяйств	84
Таблица 48. Источники полива фермерских земель.....	84
Таблица 49. Использование насосов для полива фермерских земель	86
Таблица 50. Главные причины, которые мешают повысить продуктивность фермерских хозяйств.....	87
Таблица 51. Доля домохозяйств и фермеров, имеющих сельскохозяйственную технику и оборудование	89
Таблица 52. Меры по повышению продуктивности и доходности фермерских земельных участков.....	90
Таблица 53. Проведение агрикультурных мероприятий на фермерских участках в период с 2012 по 2014 гг.	92
Таблица 54. Состояние земли в фермерских хозяйствах проектных районов	92
Таблица 55. Потребность фермеров в реабилитации ИДС.....	96
Таблица 56. Виды реабилитации ИДС в структуре фермерских земель, нуждающихся в реабилитации	97
Таблица 57. Проведение работ по строительству и реконструкции ИДС на фермерских участках в 2014 году.....	97
Таблица 58. Влияние нехватки воды на доходы дехкан и фермеров в 2014 году	98
Таблица 59. Влияние нехватки воды на продуктивность животноводства	100

Таблица 60. Влияние нехватки воды на сектор животноводства	100
Таблица 61. Влияние высокого уровня грунтовых вод на животноводство	100
Таблица 62. Влияние высокого уровня грунтовых вод на сельхозпроизводство в проектных районах.....	101
Таблица 63. Влияние селей, а также высокого уровня грунтовых вод на жилые и хозяйственные постройки в 2014 году	103
Таблица 64. Участники конфликтов, связанных с нехваткой воды для полива и ненадлежащим обслуживанием ИДС.....	107
Таблица 65. Динамика частоты конфликтов, связанных с нехваткой воды для полива и ненадлежащим обслуживанием ИДС в 2014 году, по сравнению с 2013 годом	107
Таблица 66. Доля домохозяйств, объединявшихся для совместного решения проблем ..	108
Таблица 67. Удовлетворенность фермеров работой АВП в целом в 2014 году	112
Таблица 68. Оценка фермерами работы АВП по видам деятельности	114
Таблица 69. Участие фермеров в обсуждении некоторых вопросов на собраниях АВП в 2014 году.....	114
Таблица 70. Представления фермеров о том, чьи интересы защищает АВП	115
Таблица 71. Мнение фермеров о мероприятиях по укреплению потенциала АВП и фермеров, которые нужно осуществлять в первую очередь	116
Таблица 72. Ожидания населения от проведения работ по ремонту и восстановлению ирригационно-дренажной системы	121
Таблица 73. Меры, ожидаемые населением от Правительства и ВБ по привлечению населения к обсуждению и контролю реализации Проекта.....	123
Таблица 74. Нехватка воды для полива приусадебных участков по квинтильным группам	124
Таблица 75. Занятость в сельхозсекторе по доходным группам	124
Таблица 76. Ожидаемая урожайность в ситуации «с проектом»	125
Таблица 77. Ожидаемые изменения в плодородии почв, баллы бонитета	125
Таблица 78. Ожидаемый недобор урожайности в ситуации без проекта, т/га.....	126
Таблица 79. Ожидаемое снижение удельного водопотребления, м3/га	126
Таблица 80. Ущерб, ожидаемый домохозяйствами от работ по ремонту и строительству ИДС	130
Таблица 81. Ущерб, ожидаемый фермерами от работ по ремонту и строительству ИДС ..	131
Таблица 82. Матрица организации процессов участия в рамках Проекта	146
Таблица 83. Предлагаемые показатели мониторинга и оценки.....	147
Таблица 84. Программа консультационных семинаров по трем субпроектам ПУВРФД - Фаза 2.....	155
Таблица 85. Список участников семинара в г. Наманган 12 мая 2015	156
Таблица 86. Список участников семинара в г. Андижан 13 мая 2015	157
Таблица 87. Список участников семинара в г. Фергана 14 мая 2015	158

Список карт и диаграмм

Рисунок 1. Целевые регионы Проекта ПУВРФД-II на карте административных областей Республики Узбекистан	3
Рисунок 2. Границы трех субпроектных зон на карте административного деления (уровень районов)	21
Рисунок 3. Состояние каналов в зоне Подшаота-Чодак.....	23
Рисунок 4. Участок канала «Савай» в земляном русле	26
Рисунок 5. Карта районов Проектной зоны Савай-Акбурасай	29
Рисунок 6. Карта районов Проектной зоны Исфайрам - Шахимардан.....	32
Рисунок 7. Карта районов Проектной зоны Савай-Акбурасай	34
Рисунок 8. Средняя официальная заработная плата в областях и районах субпроектных зон в 2013 году, тыс.сум	39
Рисунок 9. Обеспеченность населения питьевой водой и природным газом в районах проектной зоны в 2013 году	42
Рисунок 10. Уровень образования членов домохозяйств субпроектных зон.....	53
Рисунок 11. Квintильное распределение домашних хозяйств по уровню среднедушевых доходов в ноябре 2014г., долл США.....	56
Рисунок 12. Квintильное распределение среднедушевых расходов семей в ноябре 2014г.....	60
Рисунок 13. Различия в образовании у мужчин и женщин в возрасте старше 25 лет	70
Рисунок 14. Доля фермерских хозяйств, которые испытывают нехватку поливной воды (% от выборки)	83
Рисунок 15. Основные причины неудовлетворительного состояния фермерских земель.....	93
Рисунок 16. Производство работ по ремонту и очистке дренажных систем на фермерских участках в 2014г.....	95
Рисунок 17. Доля д/х, имеющих проблемы с высоким уровнем грунтовых вод в 2014 году.....	102
Рисунок 18. Снижение доходов дехканских хозяйств проектных зон вследствие высокого уровня грунтовых вод в 2014 году.....	102
Рисунок 19. Доля фермеров, имеющих проблемы с высоким уровнем грунтовых вод в 2014 году.....	103
Рисунок 20. Снижение доходов фермеров проектных зон вследствие высокого уровня грунтовых вод в 2014 году	103
Рисунок 21. Частота возникновения конфликтов из-за нехватки поливной воды	105
Рисунок 22. Частота возникновения конфликтов по поводу ненадлежащего обслуживания ИДС	106
Рисунок 23. Мнения домохозяйств и фермеров о необходимости и своевременности работы по ремонту ИДС	122
Рисунок 24. Канал Куюкмазар в зоне Савай. Восстановление канала связано с риском повреждения жилых строений.....	129
Рисунок 25. Зона Исфайрам-Шахимардан. Строительство 11 км. трубопровода для новой насосной станции связано с риском повреждения многолетних насаждений	130

Глоссарий

<i>Аксакал</i>	Пожилой мудрый человек; Председатель махалли также часто именуется аксакалом
<i>Дехканин</i>	Крестьянин; занятый в <i>дехканском хозяйстве</i>
<i>Дехканское хозяйство</i>	Небольшое хозяйство, зарегистрированное или не зарегистрированное официально как юридическое лицо. Чаще всего дехканское хозяйство ведется на <i>томорка</i> (приусадебном участке) площадью до 0.1 Га. Часть домохозяйств (около 10%) имеют дополнительные дехканские участки, расположенные вне границ их села
<i>Махалля</i>	Территориальное сообщество, община; одновременно – орган самоуправления граждан
<i>Опрос фермеров</i>	Подвыборка, сконструированная для проведения опроса домохозяйств, в которых проживает хотя бы один глава фермерского хозяйства (фермер). В ходе опроса фермеры предоставляли информацию не только о своем домохозяйстве, но и о своем фермерском хозяйстве и его проблемах.
<i>Сельский сход граждан(ССГ)</i>	Орган местного самоуправления в сельской местности. В сельский сход может входить одна или несколько <i>махаллей</i>
<i>Проектные районы</i>	Административные районы областей, на территории которых расположена <i>Проектная Зона</i> .
<i>Томорка</i>	Приусадебный садово-огородный участок
<i>Фермерские хозяйства</i>	В страновом контексте РУз (и в данном отчете) фермерские хозяйства не являются собственниками земельных участков, на которых осуществляют сельхоздеятельность. Согласно действующему законодательству они получают участки в долгосрочную (до 50 лет) аренду.
<i>Хашар</i>	Неоплачиваемые мероприятия по благоустройству территории, строительству, выполнению других видов работ, проводимые по добровольной инициативе граждан. Аналог субботника. Являются традиционным и очень распространенным в Узбекистане явлением.
<i>Хокимият</i>	Орган государственного управления (мэрия)

Сокращения

АБР	Азиатский Банк Развития
АВП	Ассоциации водопотребителей
БУИС	Бассейновой управление ирригационных систем
ВБ	Всемирный Банк
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВРП	Валовой региональный продукт
ГГМЭ	Гидрогеологическая мелиоративная экспедиция
ГВП	Группы водопользователей
ГРП	Группы реализации проекта (на уровне трех субпроектов)
ГСМ	Горюче-смазочные материалы
ГУП	Группа управления Проектом (общее управление Проектом)
ДДУ	Детские дошкольные учреждения
ИДС	Ирригационно-дренажные системы
КРС	Крупный рогатый скот
МБ	Малый бизнес
МиО	Мониторинг и оценка
МП	Малые предприятия
МСВХ	Министерство сельского и водного хозяйства
ННО	Негосударственная некоммерческая организация
ПГТ	Поселок городского типа
ПиЭ	Поддержание и эксплуатация
ПО	Поддержка осуществления
ППСП II	Проект поддержки сельскохозяйственных предприятий Фаза II (проект Всемирного Банка)
ПРООН	Программа развития ООН
ПУ	Правительство Узбекистана
ПУВРФД-II	Проект Управления Водными ресурсами в Ферганской Долине - Фаза II
ПУВР	Проект АБР «Управление водными ресурсами в Ферганской и Зарафшанской долинах»
ПДОЗ (RAP)	План действий по отводу земель
РПОЗ / RPF	Рамочный документ политики переселения/отвода земель
СВП	Сельский врачебный пункт
СО	Социальная Оценка
ССГ	Сельский сход граждан
ССПО	Среднее специальное профессиональное образование
СЭС	Санитарно-эпидемиологическая станция
СФ	Совет Фермеров
ТС	Техническое содействие
УиЭ	Управление и эксплуатация
УКДС	Управление коллекторно-дренажной сети
УНС	Управление насосных станций
ФГД	Фокус групповая дискуссия
ЦА	Центральная Азия
ШАРС	Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству
USD, \$	Доллар США

Курс обмена валют на момент проведения опроса домохозяйств и фермеров

(на 1 декабря 2014)

1 Долл.США (USD) = 2 4019 сум (UZS)

1 UZS = 0004165 USD

Таблица мер

Га	Гектар
Кг	Килограмм
Км ²	Квадратный километр
Км ³	Кубический километр
Сотка	0.01 га
Центнер	100 кг
т	Тонна(1000 кг)

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА

Правительство Республики Узбекистан получило от Всемирного банка кредит по Проекту «Управление водными ресурсами в Ферганской долине, фаза-I» (ПУВРФД-I). Часть финансовых средств этого кредита будет использована для подготовки Фазы-II проекта «Управление водными ресурсами Ферганской долины» (ПУВРФД-II).

Основной целью проекта «Управление водными ресурсами в Ферганской долине, Фаза II» является реализация оптимального набора мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации ирригационных систем в ФД, направленных на обеспечение надежной и стабильной водоподачи и основанных на принципах и концептуальных подходах интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР).

Компоненты проекта включают:

1. пакет приоритетных инвестиционных мероприятий по Улучшению ирригационной инфраструктуры (Компонент А), в т.ч.:
 - a. Реабилитация поверхностной ирригационной инфраструктуры – 283 км каналов и 675 сооружений
 - b. Реабилитация 12 и строительство одной новой насосной станции
 - c. Строительство 243 оросительных скважин
 - d. Берегоукрепительные работы 17,7 км каналов и рек и реконструкция селехранилища Кандиен
2. Меры по модернизации системы (Компонент В), в т.ч.:
 - a. Пилотные исследования, в т.ч. внедрение технологии SCADA и установка оборудования для мониторинга расхода на всех основных ГТС системы
 - b. Нарращивание потенциала (тренинги БУИС, УИС, АВП, фермеров, стади-туры, усиление АВП (оснащение офисным оборудованием, измерительными приборами, транспортными средствами)
 - c. Улучшение использования оросительной воды на уровне полей (создание ПФШ и демо-участков, включая системы капельного орошения и энергонезависимых скважин с насосами на солнечных батареях)
3. Управление Проектом, Аудит, Мониторинг и Оценка, Техническое Содействие (Компонент С).
 - a. Управление проектом
 - b. Мониторинг и оценка воздействия Проекта
 - c. Аудит - ежегодная ревизия расходов по проекту
 - d. Подготовка пакета инвестиций для Фазы III

Ожидаемая продолжительность реализации Проекта – 8 лет, в т.ч. первые 1,5 года – стадия детального проектирования, 2-7 годы – физические интервенции и планирование Фазы III, далее – МиО и завершение Проекта.

Данный отчет по социальной оценке (СО) представляется в соответствии с ТЗ ГРП по ВХО как часть консалтинговых услуг по оценке потенциального воздействия предполагаемых вмешательств, предусматриваемых в ТЭО ПУВРФД-II от Августа 2014 года. Помимо отчета Социальной Оценки, в рамках того же технического задания в виде отдельных документов были подготовлены Отчет по экологической оценке, а

также Рамочная политика переселения и План действий по отводу земель в зоне Субпроекта 1 Подшаота-Чодак.

Социальная оценка (СО): цели и методология

Основными целями СО являлись: (i) определение ключевых социальных проблем, имеющих отношение к Проекту; (ii) анализ бенефициариев и заинтересованных лиц и институтов; (iii) оценка потенциального социального воздействия Проекта; и (iv) обеспечение достижения результатов в области социального развития.

Для достижения поставленных целей СО должна гарантировать, что:

- Предлагаемый проект в целом приносит позитивные социальные выгоды, и если имеются какие-либо неблагоприятные социальные воздействия, то они не влияют непропорционально на малообеспеченные или уязвимые группы;
- Потенциальные негативные социальные воздействия минимизированы либо устранены;
- Проект отвечает приоритетным нуждам населения;
- Бенефициарии, ответственные за осуществление проектных решений, нацелены на достижение определенных социальных результатов и имеют желание, возможности и стимулы сделать это;
- Для эффективной реализации Проекта проведены институциональные преобразования;
- Разработаны и осуществляются мониторинг и оценка, основанные на широком участии.

При проведении СО использовались количественные и качественные методы сбора информации для того чтобы отразить существующие социально-экономические условия, охарактеризовать проблемы, связанные с ирригацией и сельхозпроизводством, с которыми сталкиваются ключевые бенефициарии, а также оценить имеющийся институциональный потенциал. В рамках СО были проведены:

- Сбор и анализ официальной статистики на уровне районов и областей ФД
- опрос 494 домашних и 260 фермерских хозяйств
- 15 обсуждений в фокус группах, с привлечением представителей ключевых групп стейкхолдеров
- 52 углубленных интервью с представителями различных групп стейкхолдеров
- три заключительных консультативных семинара (по одному в каждой субпроектной зоне) с участием 153 представителей всех заинтересованных сторон, в ходе которых были обсуждены результаты социального анализа и План участия.

Базовая информация о Проектной зоне

В августе 2014 было разработано заключительное ТЭО на фазу II ПУВРФД, которое включает три субпроекта, выделенных в трех регионах ФД. Эти три субпроекта представляют высокий приоритет и значимость в контексте повышения продуктивности использования воды, поддержания услуг агроэкосистем и улучшения средств существования населения в ФД. В число отобранных субпроектов вошли:

1. Система «Подшаота-Чодак», площадью 33,3 тыс.га, в т.ч. орошаемые земли – 29,5 тыс.га, расположенная на северо-востоке ФД, обслуживает земли

- Янгикурганского и частично – северную часть Чартакского района Наманганской области
2. Система «Исфайрам-Шахимардан», площадью 63,3 тыс.га, в том числе орошаемой – 55 тыс.га, занимает южную часть долины и охватывает полностью Ферганский район, территорию г.Фергана, и г.Кувасай, включая подчиненные ему сельские сходы граждан (ССГ), а также часть Кувинского, Алтыарыкского и Ташлакского районов Ферганской области;
 3. Система «Савай-Акбурасай», площадью 23,4 тыс.га, в т.ч. орошаемые земли – 19,4 тыс.га га, находится в юго-восточной части ФД и обеспечивает водой часть Кургантепинского, Джалакудукского, Ходжаабадского и Булакбашинского районов Андижанской области

Все три субпроектные ирригационные системы питаются стекающими с гор водотоками - притоками реки Сырдарьи. Сеть скважин для орошения снабжает сельхозпроизводителей водными ресурсами путем отбора подземных вод. Сезонные водохранилища и водоемы за счет аккумуляции и сохранения поверхностного стока позволяют избежать катастрофической нехватки воды и потери урожая. Дренажные воды являются дополнительными водными ресурсами для орошения земель, особенно в периоды острой нехватки воды.

Общая численность населения на территории трех субпроектов составляет около 975 тыс.человек или около 183 тысяч домашних хозяйств. Основную массу населения, на которое Проект окажет воздействие, проживает в зоне Исфайрам – Шахимардан (почти 0,6 млн.человек или 61% от общей численности населения на территории Проекта). В зоне Подшаота-Чодак проживают 235 тыс.человек (24% населения), в зоне Савай-Акбурасай – 146 тыс.человек (15%).

Оценочно, 975 тысяч человек, проживающих на территории 3-х субпроектных зон, (т.е. бенефициарии Проекта), составляют около 50% от населения 12 административных районов, на территории которых будут проводиться проектные мероприятия, в т.ч.:

- 62,1% от общей численности 2-х административных районов зоны Подшаота-Чодак
- 51,1% от общей численности 6 административных районов зоны Исфайрам – Шахимардан и
- 24,8% от общей численности 4-х административных районов зоны Савай-Акбурасай

Согласно официальной статистике в целом чуть более 70% населения в трех субпроектных зонах проживает в городах, либо в поселках городского типа. Однако важно иметь в виду, что высокая доля городского населения является следствием административной реформы 2009 года, в результате которой около тысячи сельских населенных пунктов в стране были отнесены к категории городских поселков. При этом уклад жизни в большинстве из них остается преимущественно сельским, а значение доходов, получаемых от фермерских и дехканских хозяйств, а также от занятости в сельхозсекторе – весьма существенным.

Плотность населения в Ферганской Долине является самой высокой по стране и колеблется от 337 чел/км² в субпроектных районах Наманганской области до 802 чел/км² в субпроектных районах Ферганской области . Для районов субпроектных зон

характерен высокий уровень прироста населения (ок. +16 человек промилле ежегодно).

Средний размер домохозяйств 3-х проектных зон составляет 5,4 человек. 46% домохозяйств имеют в своем составе 5-6 человек. Женщины составляют чуть менее половины населения проектной зоны. Средний возраст членов обследованных семей – 29 лет. В составе населения преобладают лица трудоспособного возраста (62%). Доля детей моложе трудоспособного возраста составляет 29%, доля лиц пенсионного возраста – 9%.

Во всех проектных районах этнический состав населения достаточно однороден – основную часть населения составляют узбеки. В сельских районах проектных зон их доля превышает 90%. Большинство представителей прочих этнических групп в районах субпроектных зон представлено коренными народами Центральноазиатского региона, в основном киргизами и таджиками. С точки зрения культурных традиций эти этносы очень близки к узбекам. В местах компактного проживания наряду с узбекским используются и национальные языки – таджикский и кыргызский.

В целом по выборке показатели образования населения в трех субпроектных зонах довольно высоки и практически идентичны среднереспубликанским показателям по уровню среднего профессионального и высшего образования взрослых (35% и 10,5% соответственно в трех проектных зонах и 36% и 11% - в среднем по республике). В сельских поселениях члены домохозяйств старше 25 лет в два раза реже имеют высшее образование, чем в городских поселениях (9% и 22% соответственно). Следует также отметить, что уровень профессионального образования членов домохозяйств старше 25 лет, намного выше среди членов фермерских домохозяйств, по сравнению с населением в целом (58% и 40% соответственно).

Занятость и доходы населения

По данным статистики уровень экономической активности населения в 2013 году составил в Андижанской области 78,4% от числа населения в трудоспособном возрасте, в Наманганской – 63,6%, в Ферганской области – 76,7%.

Удельный вес занятых в общей численности населения в трудоспособном возрасте в Андижанской области составляет 74,2%, в Наманганской – 60,3%, в Ферганской области – 72,9%.

В структуре занятых всех административных областей ФД преобладают работники сельскохозяйственного сектора. Структура занятости населения в сельских районах субпроектных зон также характеризуется гипертрофированным аграрным сектором – по данным хокимиятов субпроектных районов доля работников, непосредственно занятых сельскохозяйственной деятельностью превышает 50%. Даже в городе Куvasай более 28% занятых работает в сельском хозяйстве. Данные обследования подтверждают официальную статистику: в субпроектных зонах в сельхозсекторе занято 41% работающего населения в трудоспособном возрасте. В проектной зоне Подшаота-Чодак 52% работающего населения составляют сельскохозяйственные работники, в проектной зоне Савай-Акбурасай- 41%, тогда как в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан этот показатель составляет всего 29%. При этом почти половина (49%) сельскохозяйственных работников (или 10,7% населения трудоспособного возраста) – это занятые на семейных приусадебных участках.

Согласно официальным данным, доля занятых в непроизводственной сфере по районам и городам проектной зоны составляет 32,6% от занятого населения, в т.ч. более 20% занято в сферах образования, здравоохранения и социального обеспечения.

В трех областях ФД, как и по республике в целом, уровень официально зарегистрированной безработицы крайне низок и не отражает реальную ситуацию на рынке труда. Например, в г.Кувасай, к котором проживает почти 40 тыс. экономически активных граждан лишь 1 человек официально зарегистрирован как безработный, в Ходжаабадском районе, с численностью экономически активного населения 50 тыс.чел. число официальных безработных составило всего 3 человека. По данным обследования, в домохозяйствах отмечается сравнительно высокий уровень безработицы – 7,7%. В составе занятых в трудоспособном возрасте доля занятых на временных и сезонных работах (в сельском хозяйстве и вне него) достигает 11%. Распространена неполная занятость и скрытая безработица среди тех, кто работает на дехканских участках. Суммарный показатель безработицы с учетом скрытых безработных составляет 18,5% от численности населения в трудоспособном возрасте. Многие из числа занятых на дехканских участках считают себя безработными, поскольку небольшие размеры этих участков не позволяют обеспечить полную занятость членам домохозяйств.

Экономическая активность женщин в зонах трех субпроектов намного ниже, чем аналогичный показатель у мужчин (соответственно 49% и 79% от числа гендерной когорты в трудоспособном возрасте). Среди женщин значительно ниже уровень занятости (41% от числа женщин в трудоспособном возрасте), но уровень открытой безработицы практически не сильно отличается от аналогичного показателя у мужчин (8,6% от числа женщин в трудоспособном возрасте). 40% работающих женщин заняты в сельскохозяйственном секторе, в том числе в качестве наемных сельхозработчих, временных разовых работников (мардикоров), а также занятых на собственных дехканских участках. При этом доля женщин, занятых на приусадебных участках семьи непропорционально велика – 55% из всех женщин-сельхозработниц.

Официальная статистика о доходах и расходах населения недоступна. Что касается официальных данных по уровню заработной платы, то они не учитывают оплату труда в секторах малого бизнеса и сельского хозяйства (тем самым существенно завышая уровень получаемых населением доходов). Согласно официальной статистике, средняя заработная плата в субпроектных районах Андижанской области на начало 2014 года составляла 1,5 млн.сум, Наманганской – 0,82 млн.сум и Ферганской -1,2 млн.сум. По всем трем областям средний официальный уровень начисленной месячной заработной платы (т.е. до вычета налогов) в районах проектной зоны был ниже, чем в среднем по области. В районах проектной зоны Андижанской области размер зарплаты на 28% ниже среднеобластного показателя, а в субпроектных районах Ферганской области - на 24%.

По данным обследования, среднемесячный совокупный доход семьи¹ в трех проектных зонах в ноябре 2014 года составлял 1 миллион 70 тыс. сум (USD 445),

¹ Только денежные доходы без учета потребления семьями собственной продукции растениеводства и животноводства.

среднедушевой доход – 199 тыс. сум (USD 83). В проектной зоне Савай-Акбурасай эти показатели составили соответственно 1 миллион 109 тыс. сум и 211 тыс. сум, в проектной зоне Подшаота-Чодак – 982,5 тыс. сум и 172 тыс. сум, в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан – 1 116 тыс. сум и 215 тыс. сум. Средний совокупный доход фермерской семьи в трех проектных зонах в ноябре 2014 года составлял 2 329 тыс. сум (USD 970), среднедушевой доход – 395 тыс. сум (USD 165).

В первых двух низкодоходных квинтилях сконцентрированы 43,7% опрошенных семей (или 47,4% от населения Проектной Зоны). 65% населения живут на менее чем 2 долл.США в день². По данным обследования уровень малообеспеченности³ в 3-х проектных зонах в ноябре 2014 года составлял 9,7%. Кроме того, еще 21% семей имеют высокую вероятность оказаться среди малообеспеченных. Среднедушевые доходы малообеспеченных в расчете на одного члена семьи (133 тыс. сум) примерно в 1,5 раза ниже, чем в обеспеченных семьях. Основные факторы, повышающие риск попадания семьи в число малообеспеченных это: большой размер семьи, отсутствие у главы семьи профессионального образования и занятость членов семьи только на приусадебном участке или на временных сельхозработах. 35% опрошенных домохозяйств имеют в своем составе уязвимых членов – детей-инвалидов (1,4% семей), престарелых и инвалидов, нуждающихся в постоянном уходе (7,5%), матерей-одиночек с детьми до 18 лет (0,8%), многодетных матерей с 5 и более детьми- 4,4%, пожилых пенсионеров (старше 65 лет) -10,9%, получателей одного из трех махаллинских пособий по малообеспеченности-9,8%, получателей пенсии или пособия по потере кормильца -0,6%, и долгосрочных безработных (активно ищущих работу и не нашедших ее в течении 12 месяцев и более)-12,7%.

В структуре доходов семей преобладают доходы от работы по найму в несельскохозяйственном секторе, где зарплата в 1,5 - 2 раза выше, чем в сельхозсекторе. Такие доходы имеют больше половины домохозяйств (52,4%), и они составляют третью часть семейных поступлений (34,4%). Роль денежных доходов от сельскохозяйственной деятельности в формировании доходов домохозяйств довольно низкая, поскольку товарность домашних участков незначительна – производимая продукция в основном идет на личное потребление. Денежные доходы от сельскохозяйственной деятельности в структуре совокупных доходов семей составляют 23,2%.

Достаточно высокие доходы домохозяйства получают от трудовой миграции (10% в структуре совокупных денежных доходов), но такие доходы имеют лишь немногие семьи (8,5%). Социальные трансферты продолжают играть важную роль в формировании доходов домохозяйств (15,8% в структуре доходов), хотя это утверждение верно только для тех семей, где есть пенсионеры по возрасту и инвалиды 1 и 2 групп, получающие пенсии и пособия. Что касается других социальных трансфертов, включая пособия малообеспеченным семьям из органов местного самоуправления, то их значение для формирования доходов семей крайне невелико (всего 2%).

Несмотря на низкие показатели занятости, вклад женщин в экономику семей весьма значителен. Средний доход, который обеспечивали женщины в обследованных

² В текущих ценах без учета паритета покупательской способности (ППС)

³ 1,5 МРЗП на одного члена семьи в месяц

домохозяйствах, в ноябре 2014 года составлял 36% от совокупных доходов домохозяйств. Доля доходов женщин в семейном бюджете могла бы быть больше, если бы женский труд оплачивался наравне с мужчинами. Средние доходы женщин от занятости по найму в сельскохозяйственном секторе составляют 66% от доходов мужчин, в несельскохозяйственном секторе этот разрыв меньше – 83%. У женщин также меньше средний размер пенсий по возрасту, что отражает их низкие предыдущие заработки в период трудовой активности

В структуре расходов семей самой значительной статьёй расходов является покупка продуктов питания (35% от всех расходов), хотя она не так велика, как можно было ожидать. Это объясняется не только значительным потреблением с приусадебных участков, но и высокой долей натуральных платежей в структуре заработков – многие занятые в сельхозсекторе получают оплату зерном, которое целиком идет на потребление семьи и составляет значимую долю в структуре питания. Среди расходов заметно выделяются расходы на обувь и одежду для детей и взрослых (16%). Во всех проектных зонах достаточно низки расходы семей на образование (3,6%), на предметы санитарии и гигиены (3,1%), на покупку питьевой воды (0,6%).

Доступ к коммунальным услугам

Официальные показатели обеспеченности населения централизованным водоснабжением районов субпроектных зон Андижанской и Ферганской областей довольно высоки (84,4 и 90,8% соответственно) и превышают среднеобластные показатели. В субпроектных районах Наманганской области обеспеченность населения питьевой водой ниже чем по области и составляет 70,6%. Важным замечанием является то, что официальная статистика далека от реальности, поскольку включает в численность домохозяйств, обеспеченных питьевой водой, все семьи, в дома которых проведен водопровод или имеется водопроводная колонка на улице. Аварийное состояние систем водоподачи, равно как и постоянные перебои водоснабжения вследствие износа труб, перерывов в подаче электроэнергии для насосов и собственно нехватки воды статистикой не учитываются. Несмотря на то, что по данным опроса в целом доступ к водопроводной воде достаточно высок (14,3% домохозяйств имеют возможность использовать для питья воду из водопровода в доме и еще 51% - из водопроводной колонки на улице), у половины из них вода подается с частыми перебоями, в среднем на 3,5 часа в день. В летнее время перебои с водопроводной водой случаются чаще. 16,7% семей по крайней мере время от времени используют для питья и приготовления пищи воду из реки или канала, 3,2% - из дренажного коллектора. Для 35,9% домохозяйств оросительная вода является одним из основных (а иногда и единственным) источников воды для бытовых нужд. В условиях нехватки воды в каналах население лишается даже этого, безусловно небезопасного источника воды.

По официальным данным, уровень доступа к централизованному газоснабжению жителей субпроектных районов ниже, чем в целом по области, и составляет 75-85%. При этом официальная статистика по газоснабжению, также как и в случае с водоснабжением не учитывает того, что большинство домохозяйств испытывают постоянные проблемы вследствие низкого давления газа в системе и ежедневных плановых отключений подачи газа. По данным опроса газоснабжение является довольно острой проблемой для населения, особенно в проектных зонах Савай-Акбурасай и Подшаота-Чодак (не имеют доступа к газоснабжению 66% и 57%

домохозяйств соответственно). Ситуация с газоснабжением проектной зоны Исфайрам-Шахимардан намного лучше – 16% семей не имеют доступа к централизованному газоснабжению. Проблемы с газоснабжением усугубляются неудовлетворительным обеспечением населения электроэнергией. 99,6% домохозяйств в выборке имеют доступ к электроснабжению. Однако отключение электроэнергии и перепады напряжения в сети стали обычным явлением. В некоторых населенных пунктах электричество отключают на 6-8 часов ежедневно.

Сельскохозяйственное производство в Проектной зоне

Согласно официальной статистике, производство сельскохозяйственной продукции в субпроектных районах растет довольно высокими темпами. По данным хокимиятов районов во всех районах, кроме Булакбашинского (103,7%), годовые темпы роста производства сельхозпродукции были выше 106%. В Джалалкудукском, Чартакском, Ташлакском районах рост производства в сельхозсекторе превысил 10%. Субпроектные районы вносят весомый вклад в валовую сельхозпродукцию областей. Если доля субпроектных районов в сельхозсекторе Андижанской и Наманганской областей составила около 26%, то доля районов Ферганской области превысила 37%. Преобладающими типами сельхозпроизводителей в субпроектных районах, как и в целом по областям, являются дехканские и фермерские хозяйства. Во всех районах, за исключением двух районов Ферганской области, продукция, произведенная этими хозяйствами, превышает 98% валовой сельхозпродукции.

Важной составной частью аграрного сектора областей является животноводство, в котором производится в Андижанской области 27,9%, в Наманганской – 38%, в Ферганской – 36,2% валового сельхозпродукта. Основное поголовье домашнего скота (96%) и птицы (80,5%) сосредоточено в дехканских хозяйствах, которые обеспечивают не только показатели роста поголовья, но и большую часть животноводческой продукции.

В целом продуктивность аграрного сектора в исследуемых областях довольно низкая - в 2013 году в расчете на одного занятого в сельском хозяйстве в Андижанской области было произведено сельхозпродукции на 6,9 млн. сум, в Наманганской - 8,9 млн. сум, в Ферганской - 6,9 млн. сум. Одним из основных факторов низкой производительности труда сельхозработников является недостаток поливной воды, низкая продуктивность земельных ресурсов и ухудшение качества сельхозугодий.

Дехканские хозяйства и их проблемы

Дехканские хозяйства являются самой многочисленной и продуктивной категорией сельхозпроизводителей. Они интенсивно используют свои небольшие участки, широко практикуя повторные посевы и собирая 2-3 урожая в год, что позволяет им на 13,7% занимаемых площадей (в среднем по трем областям) обеспечивать в среднем более 63% валового сельхозпродукта областей. В трех субпроектных зонах на территории 20,2 тыс. га действуют 178 тыс. дехканских хозяйств, средней площадью 0,11 Га. С точки зрения социальной оценки безусловно приоритетной группой стейкхолдеров следует считать именно дехканские хозяйства, которые, используя всего 16% от общей площади обрабатываемых земель трех субпроектных зон, производят основную часть плодовоовощеводческой и животноводческой продукции

региона. Согласно результатам опроса, почти все опрошенные домохозяйства, даже в городах, имеют в своем распоряжении земельные участки. Каждая четвертая семья имеет более одного участка.

При минимальных затратах денежные доходы от приусадебных участков составляют в среднем более 1 миллиона 300 тыс. сум в год. А если прибавить к денежным доходам стоимость потребленной с приусадебных участков продукции, то полученный доход составит более 2 миллионов сум в год. Следует отметить, что на территории всех субпроектных зон товарность дехканских хозяйств не очень высока – всего 53% домохозяйств продают продукцию со своих участков на рынке (в проектной зоне Савай-Акбурасай только 31% домохозяйств продает продукцию с дехканских участков). Владельцы приусадебных участков в городах реже продают свою продукцию (36%) и объемы продаж у них меньше, чем в сельской местности.

Важную роль для домохозяйств проектной зоны играет животноводство. 77% семей имеют скот или домашнюю птицу (в городах 60%, в сельских поселениях 79%). 50% домохозяйств, имеющих КРС, продают животноводческую продукцию на рынке. Денежные доходы от КРС составляют в среднем более 700 тыс. сум в год. А если прибавить к денежным доходам стоимость потребленной животноводческой продукции от КРС, то полученный доход составит более 1 миллиона сум в год.

Основные факторы, препятствующие повышению продуктивности приусадебных земельных участков, связаны с нехваткой воды и неудовлетворительным состоянием оросительной системы. На территории 3-х субпроектных зон 65% дехканских хозяйств сталкиваются с нехваткой воды в оросительной системе. 41% отмечают плохое состояние оросительной системы. Для 22% дехкан одним из важных факторов, мешающих повышению продуктивности их приусадебных участков, является плохое мелиоративное состояние земель (в основном связанное с подтоплением и заболачиванием). Другие важные для дехкан проблемы, в сфере сельхозпроизводства включают: высокие цены на корма (34,9%), перебои с подачей электроэнергии для с/х целей (на насосы) - 29,8%, нехватку пастбищ -29,6%, небольшой размер земельных участков - 31,2%, нехватку знаний, опыта и информации в сфере сельхозпроизводства – 18,2%.

Профиль фермерских хозяйств в проектной зоне

В трех субпроектных зонах на территории 99,7 тыс.га действуют 3044 фермерских хозяйства, средней площадью 32,7 Га каждое. По сравнению с 2008 годом к 2013 году число фермерских хозяйств в результате процесса «оптимизации» в областях ФД сократилось в среднем в 2,5 раза, при этом средняя площадь земель в расчете на одно фермерское хозяйство увеличилась в 2,4 раза, а среднее число работников в одном фермерском хозяйстве – в 2,2 раза. Темпы оптимизации к настоящему моменту существенно ниже чем в период 2009-12 гг. В течение 2013 года в трех областях расформированы всего 412 фермерских хозяйств, т.е. доля оптимизированных хозяйств составила менее 2% от общей численности фермерских хозяйств трех областей. Следует подчеркнуть, почти 38% этих хозяйств приходится на долю субпроектных районов. Это косвенно свидетельствует об относительной ограниченности возможностей ведения сельскохозяйственной деятельности во многих из субпроектных районов. По данным опроса, всего 2% опрошенных домохозяйств имеют в своем распоряжении фермерский участок.

Опрошенные 260 фермерских хозяйств производят в основном хлопок и пшеницу по госзаказу. Эти две культуры занимают более 92% посевных площадей опрошенных фермеров в проектной зоне Савай-Акбурасай и 75% посевных площадей в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан. В проектной зоне Подшаота-Чодак опрошенные фермеры вообще не выращивают хлопок, 49% посевных площадей занято под пшеницу и 34% под сады и виноградники. Средний размер садоводческих фермерских хозяйств в выборке составляет 22 га.

Продуктивность в расчете на 1 га в фермерских хозяйствах проектной зоны в 20 раз ниже, чем на приусадебных участках. Расходы фермеров в расчете на 1 га составили в среднем за 2014 год 1,7 млн.сум, доходы – 2,5 млн.сум, средний годовой доход в расчете на 1 фермерское хозяйство – 90 млн.сум, средний расход – 75,5 млн.сум. По данным опроса, 18% фермерских хозяйств субпроектных зон были неприбыльными либо убыточными в течение последних 12 месяцев.

Трудоемкость фермерских хозяйств небольшая. Средняя численность постоянных работников в фермерском хозяйстве составляет всего 12 человек, а в расчете на 1 га - 3,8 человек. В структуре работников самую большую долю занимают работники, привлеченные для помощи в сборе урожая хлопка органами власти на местах (49%). Особенно высока доля таких работников в проектных зонах Савай-Акбурасай и Исфайрам-Шахимардан – 58% и 56% соответственно. В структуре трудозатрат фермерских хозяйств всех субпроектных зон доля временных работников составляет 37%, тогда как доля трудозатрат постоянных работников почти в два раза выше и составляет 63%.

Проблемы сельхозпроизводства

Даже по официальным данным нехватка воды на орошение в субпроектной зоне Исфайрам-Шахимардан составляла 36% от необходимого объема, в зоне Савай-Акбурасай – 30%, и в зоне Подшаота-Чодак – 48%. Фермеры всех проектных зон отмечали общий недостаток водных ресурсов и удручающее состояние ирригационных систем, включая оросительные скважины как самую главную проблему их региона. По данным опроса, 78% фермеров испытывают нехватку воды для орошения, в т.ч. 78% фермеров субпроектной зоны Подшаота-Чодак, 85% - в зоне Исфайрам-Шахимардан и 71% - в зоне Савай-Акбурасай. В нижнем течении каналов фермеры перечисленных зон испытывают постоянную нехватку воды в 93%, 90% и 77% случаев соответственно.

Проблема нехватки воды стоит настолько остро, что 10,8% фермеров используют для орошения дренажную воду (в субпроектной зоне Исфайрам-Шахимардан таких фермеров в выборке достигла 24,7%), что еще больше ухудшает качество земли.

В ходе опроса 35% фермеров отметили плохое состояние оросительной системы как одну из главных проблем сельхозпроизводителей. 14% респондентов в качестве главной причины, препятствующей повышению продуктивности фермерских хозяйств, назвали плохое состояние или отсутствие дренажных систем

Положение в сфере водообеспечения усугубляется перебоями в подаче электроэнергии и изношенностью насосного оборудования, от которого во многом

зависит работа ИДС. Земли 44% опрошенных фермеров орошаются без использования насосов (самотечное орошение). 56% фермеров используют насосы для орошения своих участков

Другая немаловажная группа причин, которые препятствуют повышению продуктивности фермерских земельных участков – ограниченный доступ практически ко всем видам ресурсов (недостаток посевного материала отметили 12% фермеров, высокие цены и недоступность некоторых химикатов и удобрений - более 70%, ГСМ - более 50% фермеров). Для фермерских хозяйств особой проблемой является отсутствие собственной сельхозтехники и высокие цены на ее аренду – всего 39% фермеров имеют хотя бы один трактор, 34% фермеров сталкиваются с нехваткой техники для аренды в МТП. Многие фермерские хозяйства не имеют даже самого простого сельскохозяйственного оборудования.

Большинство фермеров испытывают трудности со сбытом и хранением сельхозпродукции. Необходимость продавать продукцию немедленно после сбора урожая и без переработки обуславливает низкие цены на сельхозпродукцию, которые зачастую не позволяют окупить затраты на производство.

По мнению респондентов повышение продуктивности и доходности земельных участков напрямую зависит от реконструкции ИДС: 53% опрошенных фермеров считают необходимым в первую очередь осуществить ремонт и реконструкцию оросительной системы, 50% - выделять больше воды для полива.

Низкие доходы фермеров, во многом обусловленные существенной нехваткой воды для полива приводят к замкнутому циклу проблем на уровне фермерских хозяйств: отсутствие денег и техники порождает невозможность обслуживать надлежащим образом внутрихозяйственные ИДС, а их плачевное состояние обуславливает еще большее сокращение объемов подаваемой воды. 58% фермеров нуждаются в ремонте, реконструкции и строительстве новых внутрихозяйственных ИДС. В 2014 году 44,8% фермеров проводили на своих участках некоторую реконструкцию ирригационной сети, 18% фермеров - реконструкцию дренажной сети. Средние расходы на 1 фермерское хозяйство составили соответственно всего 3 миллиона 433 тыс. сум (5% от годового дохода фермеров) и 1 миллион 662 тыс. сум (2,4% от годового дохода фермеров).

Последствия нехватки воды для полива для дехканских и фермерских хозяйств региона оборачиваются существенным сокращением доходов и уровня жизни. 46,8% опрошенных домохозяйств в 2014 году не имели денежного дохода от продажи с/х продукции, выращенной на приусадебном участке, поскольку урожай был настолько низким, что его не всегда хватало даже на потребление семьи. 7% домохозяйств в выборке вовсе не имели доходов с приусадебного участка (ни денежных, ни в виде потребленной продукции). 18% фермерских хозяйств проектных зон были неприбыльными в течение последних 12 месяцев. Из-за нехватки воды в субпроектных зонах наблюдается нехватка пастбищ, а также отсутствие необходимых кормов и их высокая стоимость. Все это крайне негативно влияет на развитие животноводства. Среди домохозяйств, имеющих скот, в 2014 году 50% не имели денежного дохода от продажи продукции КРС, 28% не потребляли продукцию,

полученную от КРС. 27,6% домохозяйств в выборке вовсе не имели доходов (ни денежных, ни в виде потребленной продукции) от КРС.

Из-за проблем с обслуживанием селехранилищ и селеперехватывающих сооружений, особенно на территории Кыргызстана, более 15% респондентов ответили, что домохозяйства в их населенном пункте в той или иной степени страдают от разрушающего воздействия селей (среди фермеров доля таких ответов выше – 23%). Чаще других сталкиваются с проблемами, вызванными селями, жители проектной зоны Подшаота-Чодак (наличие проблемы отмечает 28% дехкан и 33% фермеров).

Нехватка воды для полива приводит к спорам и конфликтам: 77% фермеров и 72% дехкан постоянно сталкиваются с такими конфликтами. Конфликты из-за нехватки поливной воды чаще возникают у фермеров, чьи земли расположены в нижнем течении каналов, хотя актуальность этой проблемы одинаково высока для всех фермеров. В большинстве случаев конфликты из-за воды происходят между фермерами и АВП (42% фермеров были вовлечены в такие конфликты, а в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан доля фермеров, участвовавших в 2014 году в таких конфликтах, достигает 66%). Часты и споры фермеров между собой, особенно между фермерами-соседями (33%) и фермерами верхнего и нижнего течений (22%). В условиях нехватки поливной воды споры и конфликты между фермерами и дехканами - также достаточно частое явление (33%). 40% дехкан и 17% опрошенных фермеров указали на то, что конфликты возникают и между жителями разных кишлаков и махаллей. Доля фермеров, отметивших, что в 2014 году частота водных конфликтов возросла по сравнению с 2013 годом составляет 38%.

Вместе с тем у населения субпроектных зон накоплен большой опыт совместного решения проблем и конфликтов. 97% респондентов считают, что сотрудничество очень важно, и только сообща люди могут решить свои проблемы. Основные вопросы, которые население и фермеры решают сообща – распределение оросительной воды и проведение работ по очистке и ремонту ИДС, включая покупку и ремонт насосов. Кроме этого и фермеры, и дехкане объединяются по вопросам производства и продажи сельхозпродукции, а также для совместного использования сельхозтехники. Во многих махаллях, особенно там, где ситуация критическая, жители принимают активное участие в строительных работах, работах по очистке ИДС, обеспечивают питанием рабочих строительных организаций, собирают средства на горючее для техники.

Проблемы АВП

Помощь фермерам должны оказывать АВП, в обязанности которых входит распределение поливной воды и предоставление фермерам необходимых услуг по обеспечению техникой и обслуживанию ИДС. Однако ни одна АВП пока не способна полностью осуществлять возложенные на нее задачи, поскольку не обладает ни материальными, ни финансовыми, ни административными ресурсами.

В зоне Проекта действуют 48 АВП, в том числе 20 АВП - в субпроектной зоне Подшаота-Чодак (14 в Янгикурганском и 6 в Чартакском районе), 19 АВП в зоне Исфайрам-Шахимардан и 9 АВП – в зоне Савай-Акбурасай.

Фактически АВП существуют только на вносимые не в полном объеме и с большими задержками взносы фермеров, другого источника финансирования у них нет. Несмотря на то, что год от года взносы в АВП платит все больше фермеров, их обычно не хватает даже на зарплату штатных сотрудников. По данным опроса 90% фермеров в течение последнего года делали хотя бы какие-то платежи в АВП. Средний размер платежей за год составил 1434 тыс. сум, или 2% от годового дохода фермеров. По данным обследования 63 АВП, поддерживаемых ШАРС в зоне ППСР-II даже в этих АВП, методическая и техническая поддержка которым осуществлялась на протяжении последних 6 лет, фактические поступления за 2014 год в среднем по всем АВП составляли всего 52,2% от запланированных поступлений за год.

Деятельность АВП в проектных районах получила весьма среднюю оценку фермеров. Почти половина опрошенных фермеров не вполне удовлетворены работой АВП, и только треть фермеров дали положительную оценку деятельности этих организаций. Наиболее высокие оценки фермеров получило внедряемое в последние годы на уровне АВП планирование водопотребления – 54% фермеров считают, что АВП уже успешно справляются с этой задачей. Достаточно высоко оценивается деятельность АВП по распределению воды между фермерскими хозяйствами (50%) и соблюдению очередности поливов (48%). В целом деятельность АВП по водоподаче, включая подачу установленного объема воды, соблюдение графика поливов, учет и контроль поданной на участки воды, оцениваются намного хуже, чем другие аспекты, что неудивительно, поскольку эти аспекты практически никак не зависят от самих АВП. Вполне удовлетворительно оцениваются усилия АВП по урегулированию водных конфликтов, по сокращению несанкционированного забора воды и отстаиванию интересов водопотребителей в органах власти и управления. Средние оценки фермеров получила работа АВП по очистке и ремонту ИДС (только 35-40% удовлетворены этим аспектом деятельности АВП).

Исследование показало, что фермеры считают необходимым оказание помощи АВП в укреплении потенциала. Фермеры считают, что в первую очередь нужно обеспечить АВП транспортными средствами (50%), компьютерной техникой с программным обеспечением (21%) и помочь им проводить работу по установке водомерных и регулирующих устройств (42%). Большинство фермеров считает важным предоставление АВП доступа к кредитам. По мнению фермеров, кредиты позволяют АВП проводить высокочатратные работы по ремонту/строительству и очистке межхозяйственных ИДС, а также приобрести соответствующую дорогостоящую технику и построить необходимое количество водомерных и регулирующих устройств. По мнению фермеров, АВП также нуждаются в разработке и внедрении устойчивых механизмов взимания платежей с водопотребителей и должны предпринимать меры по расширению числа членов АВП и достижению максимально полного охвата водопотребителей договорами с АВП.

Ожидания от проекта и его воздействие на социально-экономическое развитие

Опрос показал, что актуальность и первоочередность проведения ремонтно-восстановительных работ на ирригационно-дренажных системах признают 79% дехкан и 88% фермеров. Менее 5% опрошенных считают, что ничего не изменится после ремонта оросительной системы. Ожидания жителей проектных зон связаны главным образом с повышением урожайности вследствие улучшения доставки воды,

качества земли, снижения уровня грунтовых вод. Домохозяйства в проектной зоне Подшаота-Чодак ожидают от Проекта намного больше, чем домохозяйства других проектных зон, особенно в плане увеличения доходов, занятости, уровня и качества жизни населения. Ожидания некоторых домохозяйств также связаны с сохранностью жилья и улучшением здоровья. Все жители проектных зон надеются, что улучшится экологическая ситуация в их населенных пунктах.

Многие участники интервью и ФГД со специалистами уже оценивают ситуацию в субпроектных зонах как критическую. В ходе дискуссий не раз звучало мнение о том, что промедление с активными действиями по восстановлению ИДС приведет к кризису аграрного сектора, от которого зависит благосостояние населения субпроектных зон. В этой ситуации местные власти будут рады любой помощи, и на Проект возлагаются большие надежды.

Ожидаемый социально-экономический эффект от реализации Проекта заключается в следующем:

- Проект окажет существенное влияние на рост продуктивности дехканских и фермерских хозяйств Проектных зон. По оценкам специалистов, при улучшении водоподачи урожайность сельхозкультур к завершению реализации Проекта возрастет в среднем на 18-20%.
- При этом в ситуации без Проекта будет происходить дальнейшее ухудшение условий для сельхоздеятельности, снижение числа поливов, ухудшение мелиоративного состояния земель и, как следствие, снижение урожайности основных культур.
- При условии реализации всех мероприятий, предусмотренных Проектом, специалисты оценивают сокращение удельного водопотребления по зоне Подшаота-Чодак в среднем на 1269 м³/га (23%), по зоне Исфайрам-Шахимардан – на 1930 м³/га (21,63%), и по зоне Савай-Акбурасай - на 1433 м³/га (23,5%), что соответствует экономии воды в среднем на один полив.
- Проект может оказать значительное влияние на занятость и доходы малоимущих слоев населения, внося свой вклад в достижение двух ключевых целей Всемирного Банка по снижению бедности и достижению всеобщего процветания (shared prosperity). В настоящее время два нижних доходных квинтиля семей (40% семей проектной территории с наименьшим уровнем дохода) испытывают наибольшую нехватку воды для полива приусадебного участка (73% семей в 1-м квинтиле и 60% - в 5 квинтиле). При этом зависимость от занятости в сельскохозяйственном секторе у семей из 1 квинтиля почти в 6 раз выше, чем в 5-м квинтиле.
- Рост продуктивности земельных участков приведет к росту товарности приусадебных дехканских хозяйств и соответственно к увеличению доходов семей. Рост урожайности, занятости и доходов мелких и средних сельхозпроизводителей обеспечит повышение платежеспособного спроса и таким образом будет генерировать повышение доходов наиболее уязвимых лиц из числа занятых в неформальном несельскохозяйственном секторе (мелкие торговцы, ремесленники и самозанятые в сфере услуг).
- Прямое воздействие проекта на занятость в сельхозсекторе в проектных районах будет умеренным вследствие низкой эластичности спроса на рабочую силу в сельском хозяйстве. Повышение продуктивности фермерских хозяйств обеспечит рост занятости на 2%. В мелких хозяйствах с высокой долей ручного

труда прогнозируемый 20%-й рост урожайности обеспечит повышение занятости примерно на 4%. Скрытая безработица на дехканских участках сократится в среднем на 6 процентных пунктов. Однако рост занятости в смежных секторах (переработка сельхозпродукции, торговля, перевозки) как результат повышения урожайности и введения новых культур ожидается весьма существенным. Рост занятости ожидается также в сегменте оказания услуг сельхозпроизводителям по ремонту, эксплуатации сельхозтехники и поддержания ИДС. Дополнительное влияние на повышение уровня занятости и доходов населения может быть оказано в том случае, если в ходе Проекта будет уделено внимание продвижению эффективных технологий хранения и переработки продукции, а также кооперации мелких производителей для целей хранения, переработки и продажи продукции сельхозпроизводства.

- Проект окажет позитивное влияние не только на сельхозпроизводство, но также на повышение качества жизни населения проектных зон. Предотвращение повреждения и разрушения жилых и хозяйственных строений, объектов социальной инфраструктуры (учреждений здравоохранения и образования) и коммуникаций (дорог, водопроводных сетей и т.п.) за счет предпринятых мер по предотвращению селей. С другой стороны Проект позволит снизить расходы местных бюджетов на ремонт социальных объектов, что позволит более оптимально перераспределять бюджетные средства на цели социального развития.
- Реализация Проекта улучшит показатели здоровья населения и снизит уровень заболеваемости как соматическими, так и инфекционными заболеваниями за счет улучшения условий жизни, отказа от повсеместно используемой, по крайней мере для бытовых нужд и поения скота, дренажной воды.
- Проект подстегнет институциональное развитие и обеспечит поступательное местное развитие за счет роста потенциала местных сообществ. Рост социального капитала в местных сообществах в рамках проекта будет увеличен путем мобилизации сообществ и вовлечения их в проект как в качестве членов АВП, так и в качестве участников процесса реализации проекта (включая консультации, опросы и участие в проведении технических мероприятий в рамках Проекта).

Риски Проекта

По мнению специалистов для улучшения ситуации с водообеспеченностью и повышения уровня жизни населения на субпроектных территориях в краткосрочной перспективе необходимо обеспечить решение ряда взаимосвязанных задач:

- 1) Ремонт, очистка и реабилитация существующей ирригационной системы, включая оросительные скважины
- 2) Строительство новых скважин и (в случае необходимости) участков ирригационной системы
- 3) Обеспечение региона регулируемым запасами воды, прежде всего за счет реконструкции водохранилищ
- 4) Решения вопросов управления водными ресурсами региона ФД и обеспечения свободного доступа специалистов к участкам ИДС, находящихся на территории Кыргызстана

- 5) Решение проблемы обеспечения стабильного энергоснабжения насосов на каналах и скважинах
- 6) Развитие потенциала органов управления водным и сельским хозяйством, АВП, фермеров и дехкан, улучшение управления водой на всех уровнях, повышение ее рационального использования.
- 7) Организация эффективного мониторинга ситуации

Если не проводить работы по всем этим направлениям одновременно, то эффективность работ резко снижается, а сроки окупаемости вложенных средств существенно возрастают.

Проектное предложение отвечает на большинство вызовов текущей ситуации. Проектные риски в большинстве своем могут быть предотвращены и скорректированы при условии обеспечения комплексного единовременного подхода к решению вышеописанных проблем и организации тесной связи со стейкхолдерами и бенефициариями проекта.

В ходе реализации Проекта существует вероятность возникновения препятствий объективного и субъективного характера, которые могут негативно повлиять на эффективность Проекта и снизить его социальную значимость. К числу таких рисков относятся следующие:

1. Риски нанесения ущерба собственности при проведении реабилитационных и строительных работ. С целью предотвращения этой группы рисков в рамках работ по ЭСО были подготовлены документы Рамочной политики по переселению (РПП) и План отвода земель для субпроекта Подшаота-Чодак, предусматривающие механизмы для минимизации рисков и компенсации потерь в соответствии с ОР 4.12 Всемирного Банка. Соответствующие рекомендации также были сделаны группой Экологической оценки.
2. Недостаточное бюджетное финансирование. На протяжении ряда лет на эксплуатацию и ремонт оросительной системы не выделяются средства в необходимом объеме. Специалисты подчеркивают, что результаты Проекта не смогут быть устойчивыми, если в сфере поддержки ирригационных систем государством не будет проделана такая же значительная работа, как это было сделано в последние годы для улучшения мелиоративного состояния земель.
3. Низкий потенциал АВП и фермеров по поддержанию ИДС в надлежащем состоянии. Если доходы фермеров и АВП будут расти медленнее, чем затраты на содержание ИДС, то существует вероятность того, что состояние внутрихозяйственных оросительных сетей и скважин, а также качество земель останется на прежнем уровне.
4. Установленные лимиты на потребление электроэнергии. Ограничения в энергопотреблении в настоящее время приводят к сбоям работы всех оросительных систем региона. Кроме того, частые отключения и простой насосов приводят к их поломке, что требует дополнительных затрат на ремонт.
5. Неэффективная система управления ИДС. В настоящее время за эксплуатацию ИДС отвечают несколько инстанций (БУИС, УНС, ГМЭ, АВП, фермер), деятельность которых не всегда согласовывается между собой. Отсутствие координации приводит к снижению эффективности работы ИДС.
6. Проблемы эксплуатации ИДС в приграничной зоне. Часть территории проектных зон находится в приграничной зоне, где действует пропускной

режим. Этот факт следует учитывать при планировании ремонтно-строительных работ и других мероприятий в рамках Проекта.

Выводы и рекомендации социальной оценки по дизайну и реализации проекта

Результаты Социальной оценки однозначно подтверждают актуальность и востребованность Проекта по реабилитации существующей системы магистральных и межхозяйственных каналов и строительства новых ирригационных систем, прежде всего оросительных скважин. Основная цель Проекта - восстановление доступа сельхозпроизводителей и населения районов Ферганской Долины к поливной воде - является самой приоритетной для развития региона и поддержания уровня жизни населения. Все категории стейкхолдеров, имевшие возможность выразить свое мнение в ходе консультаций и опросов, проведенных в рамках СО, подчеркивали, что без решения вопросов водообеспечения и рационального использования водных ресурсов в Проектной зоне может возникнуть критическая ситуация, когда семьи будут поставлены на грань обнищания вследствие продолжения сокращения масштабов сельхоздеятельности и потери основного источника занятости и доходов населения региона.

Реалии таковы, что без внешней комплексной помощи, разрешить накопившееся количество проблем в секторе водного хозяйства региона невозможно. Ни государство, ни тем более АВП, фермеры и дехкане не в состоянии за счет собственных средств реализовать необходимые масштабные инфраструктурные и институциональные задачи в приемлемые сроки.

Однозначным выводом социальной оценки является неспособность сельхозпроизводителей осуществлять за счет исключительно собственных средств строительство и реабилитацию ИДС. Политика Правительства в настоящее время предусматривает поддержку и обслуживание межхозяйственных сетей и постепенный переход внутрихозяйственной сети к финансированию из негосударственных источников (прежде всего с помощью АВП за счет средств фермеров). Однако ожидать от фермеров существенных инвестиций в проектные мероприятия было бы неправомерным. Максимум, на который способны фермеры в настоящее время – это частичное участие в поддержании внутрихозяйственных ИДС. Дехкане – 90% населения региона, также готовы внести любой посильный вклад в виде традиционных для страны хашаров, однако не в состоянии софинансировать необходимые крупномасштабные работы.

Важным вопросом с точки зрения устойчивости Проекта является широкое вовлечение домохозяйств/дехканских хозяйств в управление, обслуживание и софинансирование ИДС. В настоящее время дехкане практически полностью исключены из данных процессов, они являются крупными водопотребителями и сельхозпроизводителями, однако их статус в системе управления и финансирования ИДС не определен, а услуги по водоподаче им не могут быть на 100% гарантированы. В этой связи Проектные действия должны предусмотреть 1) модели управления ИДС на уровне населенных пунктов/сообществ/дехканских хозяйств, включая демонстрационные модели для дехканских хозяйств 2) вовлечение дехкан в работу АВП и формализацию статуса дехкан в АВП. Владельцы приусадебных участков должны быть полноправными водопользователями и нести адекватные

денежные и другие расходы на поддержание ИДС. Опыт, накопленный ШАРС в этом направлении, был бы полезен для диссеминации и на территориях Проекта ПУВРФД-II.

Проект должен предусмотреть механизмы обеспечения гарантированной подачи электричества на насосы, устанавливаемые на новых и реабилитируемых насосных станциях и скважинах. Проектные предложения по строительству энергонезависимых скважин на орошение, обеспеченных солнечными панелями, вызвали положительный отклик у всех стейкхолдеров. Тем не менее, понятно, что крупные и средние насосы не смогут функционировать вне жесткой привязки к существующей энергосистеме.

Для обеспечения нормального функционирования ирригационных систем необходимо решить ряд проблем, связанных с обслуживанием головных частей сооружений, находящихся на территории Кыргызстана. Изменение объема стока рек и каналов, и даже их русла, вследствие недостаточного и несвоевременного обслуживания на сопредельной стороне, относится к одной из самых больших проблем и рисков Проекта. Доступ специалистов из Узбекистана для обслуживания и мониторинга работы водоподающих и водоизмерительных сооружений на кыргызской территории также является критически важным вопросом.

При планировании графика строительных работ необходимо согласовывать его со специалистами БУИС, УИС, хокимиятов, АВП, фермерами и дехканами. Все работы на оросительной сети должны проводиться исключительно в то время, когда не ведутся поливы. При этом нужно учитывать, что часть фермеров и практически все дехкане производят посевы несколько раз в году.

До проведения проектных работ необходимо проводить полную инвентаризацию водохозяйственных объектов и земель. Новая оценка качества земель должна быть проведена (и в первую очередь – на участках, где будут организованы ПФШ), поскольку существующие кадастровые данные могут не содержать реальной оценки балл-бонитета земель.

Чрезвычайно важным представляется организовать взаимодействие и координировать работу и планы Проекта с теми донорами, которые уже действуют в Ферганской долине. В первую очередь это касается Швейцарского безвозмездного содействия проектам ППСР-2 и ПУВР, которое оказывалось в виде технической поддержки институциональному и организационному становлению и укреплению Ассоциаций Водопотребителей и БУИС/УИС, инвестиций в малую инфраструктуру АВП и в пилотной демонстрации применяемой современной техники управления водой, в т.ч. на базе Демонстрационных АВП и созданных Полевых Фермерских Школ (ПФШ).

АВП пока не в состоянии обеспечить интересы сельхозпроизводителей, потому что сами остро нуждаются в повышении ресурсного и кадрового потенциала и в институциональном развитии. Проектные действия могут предусматривать: 1) разработку моделей повышения финансовой устойчивости АВП за счет лучшей организации сбора членских взносов не только с фермеров, но и населения; 2) содействие АВП в повышении квалификации персонала; 3) содействие АВП в

установке устройств контроля расхода оросительной воды; 4) содействие в повышении ресурсного обеспечения АВП, прежде всего техникой и транспортом.

В рамках СО подготовлен также ряд рекомендаций по расширению участия всех заинтересованных сторон в деятельности Проекта, подготовлены рекомендации по показателям МиО проектных действий и результатов.

ГЛАВА I. ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

А. ЦЕЛИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА, ДЛЯ КОТОРОГО ВЫПОЛНЕНА СОЦИАЛЬНАЯ ОЦЕНКА

Правительство Республики Узбекистан получило от Всемирного банка кредит по Проекту «Управление водными ресурсами в Ферганской долине, фаза-I» (ПУВРФД-I). Финансовые средства этого кредита будут использованы для подготовки Фазы-II проекта «Управление водными ресурсами Ферганской долины» (ПУВРФД-II).

Основной целью проекта «Управление водными ресурсами в Ферганской долине, Фаза II» является реализация оптимального набора мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации ирригационных систем в ФД, направленных на обеспечение надежной и стабильной водоподачи и основанных на принципах и концептуальных подходах интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР).

Ожидаемые результаты проекта включают:

- (i) физическую реабилитацию и модернизацию ирригационных систем;
- (ii) внедрение и соблюдение модернизированных и эффективных механизмов и процедур в сфере водопользования;
- (iii) содействие институциональным реформам и укрепление потенциала учреждений водного сектора для обеспечения улучшенных и надежных услуг водоподачи;
- (iv) улучшенное управление водой на всех уровнях оросительных систем; и
- (v) укрепление потенциала для поддержки изменений в управлении водой.

Компоненты проекта включают пакет приоритетных инвестиционных мероприятий по Улучшению ирригационной инфраструктуры (Компонент А), Меры по модернизации системы (Компонент В) и Управление Проектом, Аудит, Мониторинг и Оценка, Техническое Содействие (Компонент С).

Таблица 1. Компоненты Проекта ПУВРФД-II

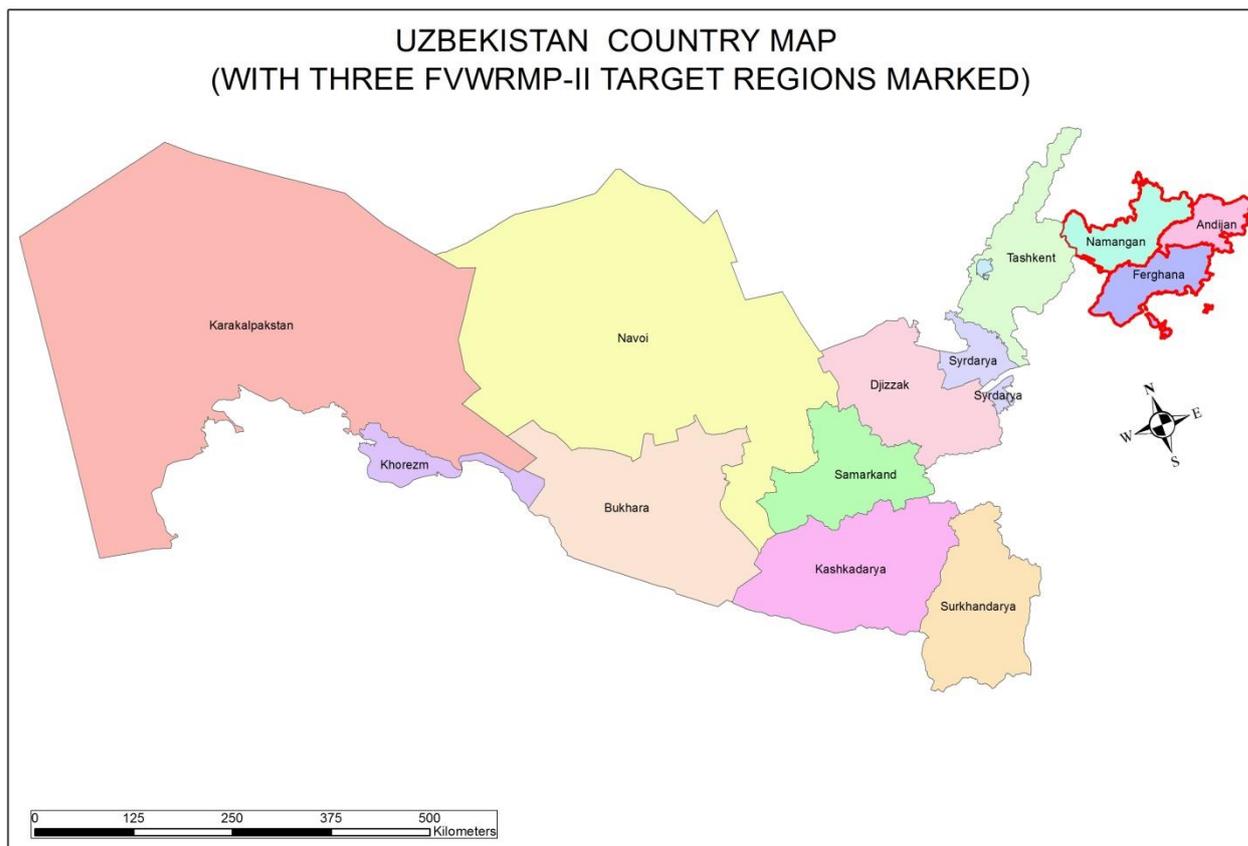
Компо- нент	Подком- понент	Название и краткое описание
А	Улучшение ирригационной инфраструктуры	
	A-1	Реабилитация поверхностной ирригационной инфраструктуры
	A-2	Реабилитация и строительство насосных станций
	A-3	Строительство ирригационных скважин
	A-4	Укрепление мощностей по хранению воды
	A-5	Контроль наводнений и укрепление берегов
В	Модернизация систем	
	B-1	Пилотные исследования, в т.ч. внедрение технологии измерения расхода SCADA и установка оборудования для мониторинга расхода на всех основных ГТС системы
	B-2	Наращивание потенциала (тренинги БУИС, УИС, АВП, фермеров, стади-туры, усиление АВП (оснащение офисным оборудованием, измерительными приборами, транспортными средствами)
	B-3	Улучшение использования оросительной воды на уровне полей (создание ПФШ и демо-участков, включая системы капельного орошения и энергонезависимых скважин с насосами на солнечных батареях)
С	Управление проектом, аудит, мониторинг и оценка, техническое содействие	
	C-1	Управление проектом
	C-2	Мониторинг и оценка воздействия Проекта
	C-3	Аудит - ежегодная ревизия расходов по проекту
	C-4	Подготовка пакета инвестиций для Фазы III

Источник: Итоговый отчет о технико-экономическом обосновании, SHELADIA Associates Inc., NBT, IKS, 2014

В августе 2014 было разработано заключительное ТЭО на фазу II ПУВРФД, которое включает три субпроекта, выделенных в трех регионах ФД. Эти три субпроекта представляют высокий приоритет и значимость в контексте повышения продуктивности использования воды, поддержания услуг агроэкосистем и улучшения средств существования населения в ФД. В число отобранных субпроектов вошли:

1. Система «Подшаота-Чодак», площадью 33,3 тыс.га, в т.ч. орошаемые земли – 29,5 тыс.га, расположенная на северо-востоке ФД, обслуживает земли Янгикурганского и частично – северную часть Чартакского района Наманганской области
2. Система «Исфайрам-Шахимардан», площадью 63,3 тыс.га, в том числе орошаемой – 55 тыс.га, занимает южную часть долины и охватывает полностью Ферганский район, территорию г.Фергана, и г.Кувасай, включая подчиненные ему сельские сходы граждан (ССГ), а также часть Кувинского, Алтыарыкского и Ташлакского районов Ферганской области;
3. Система «Савай-Акбурасай», площадью 23,4 тыс.га, в т.ч. орошаемые земли – 19,4 тыс.га га, находится в юго-восточной части ФД и обеспечивает водой часть Кургантепинского, Джалакудукского, Ходжаабадского и Булакбашинского районов Андижанской области

Рисунок 1. Целевые регионы Проекта ПУВРФД-II на карте административных областей Республики Узбекистан



Физические мероприятия, предусмотренные ТЭО Проекта, приведены в Таблице 2.

Таблица 2. Объем проектных мероприятий по Компоненту А «Улучшение ирригационной инфраструктуры»

	Мероприятия	Ед. изм.	Всего	Проектная территория		
				Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан	Савай-Акбурасай
Подкомпонент А-1 Реабилитация ирригационных систем						
1	Реабилитация магистральных и м/х каналов/инфраструктуры каналов и сооружений	км	61,77	22,81	17,6	21,36
2	Реконструкция сооружений на м/х каналах	шт.	674	286	99	289
Подкомпонент А-2 Реабилитация и строительство насосных станций						
1	Реабилитация НС	шт.	12	9	1	2
2	Строительство новых НС	шт.	1	0	1	0
Подкомпонент А-3. Реабилитация и строительство скважин пресной воды						
1	Строительство оросительных скважин	шт.	243	105	138	-
Подкомпонент А-5. Контроль наводнений и укрепление берегов						
1	Берегоукрепительные работы каналов и рек	км	17,9	4,5	-	13,4
2	Реконструкция селехранилища Кандиен	ед.	1	1	-	-

Источник: Итоговый отчет о технико-экономическом обосновании, SHELADIA Associates Inc., NBT, IKS, 2014

Проектом должно быть рассмотрено большое количество стратегических, политических и институциональных вопросов на всех уровнях - от центрального управления, до местного уровня. В план Проекта включены институциональные меры, обеспечивающие повышение потенциала штата БУИС, УИС, АВП, фермеров через тренинги, ознакомительные поездки, демонстрацию лучших практик использования земельно-водных ресурсов, и создание Полевых Фермерских Школ (ПФШ).

Таблица 3. Оценочная стоимость проектных мероприятий

	Оценочная стоимость (млн.долл США)			В % к общей стоимости
	Местный вклад	Вклад кредитора	Общая стоимость	
А. Реабилитация ирригационной инфраструктуры				
1. Субпроект Подшаота-Чодак	39.6	17.0	56.6	28
2. Субпроект Исфайрам-Шахимардан	46.3	19.9	66.2	33
3. Субпроект Савай-Акбурасай	28.2	12.1	40.3	20
<i>Промежуточный итог</i>	<i>114.2</i>	<i>48.9</i>	<i>163.1</i>	<i>82</i>
В. Модернизация систем и развитие потенциала				
1. Модернизация системы (SCADA + MAP)	0.3	1.1	1.3	1
2. Укрепление потенциала (тренинги и ознакомительные поездки)	1.6	1.6	3.2	2
3. Улучшение использования оросительной воды на уровне полей	3.4	1.7	5.1	3
<i>Промежуточный итог</i>	<i>5.3</i>	<i>4.3</i>	<i>9.6</i>	<i>5</i>
С. Управление проектом				
1. Группа управления проектом	4.9	0.1	5.0	2.5
2. Группа реализации проекта	3.1	0.4	3.5	1.7
3. Управление проектом / Консультанты	7.0	4.2	11.2	5.6
4. Консультанты МиО	2.4	0.0	2.4	1.2
5. Отвод земель / план переселения*	1.8	0.0	1.8	0.9
6. План управления окружающей средой	0.9	0.0	0.9	0.5
7. Услуги аудита	0.2	0.0	0.2	0.1
8. Подготовка Фазы III	2.0	0.0	2.0	1.0
<i>Промежуточный итог</i>	<i>22.4</i>	<i>4.7</i>	<i>27.1</i>	<i>13.5</i>
Всего базовая стоимость	141.8	58.0	199.8	100
Физические непредвиденные расходы	7.1	2.9	10.0	5
Ценовые непредвиденные расходы	20.1	2.6	22.7	11
Общая стоимость проекта	169.0	63.5	232.4	116
Проценты в ходе реализации	-	5.4	5.4	3
Обязательные сборы	-	1.7	1.7	1
Общая сумма финансирования	169.0	70.6	239.6	120

Источник: Итоговый отчет о технико-экономическом обосновании, SHELADIA Associates Inc., NBT, IKS, Август 2014

***Примечание:** Предварительные расчеты, указанные в ТЭО

Ожидаемая продолжительность реализации Проекта – 8 лет, в т.ч. первые 1,5 года – стадия детального проектирования, 2-7 годы – физические интервенции и планирование Фазы III, далее – МиО и завершение Проекта.

Настоящий отчет по социальной оценке (СО) представляется в соответствии с ТЗ ГРП по ВХО как часть консалтинговых услуг по оценке потенциального воздействия предполагаемых вмешательств, предусматриваемых в ТЭО ПУВРФД-II от Августа 2014 года. Помимо отчета Социальной Оценки, в рамках того же технического задания в виде отдельных документов были подготовлены Отчет по экологической оценке, а также Рамочная политика переселения и План специфических действий по отводу земель в зоне Субпроекта 1 «Подшаота-Чодак».

V. МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

1. Цели социальной оценки

Главная цель СО состоит в том, чтобы определить и учесть ключевые социальные проблемы, связанные с Проектом; оценить интересы бенефициариев и их вероятное влияние на предложенные мероприятия, оценить потенциальные социальные воздействия на отдельных людей и социальные группы; определить результаты желательного социального развития, а также социальные и институциональные меры для их реализации. В этом отношении СО должна гарантировать, что:

- предложенный проект в целом имеет положительные социальные выгоды, и если имеются какие-либо неблагоприятные социальные воздействия, то они не влияют непропорционально на малообеспеченные или уязвимые группы;
- потенциальные неблагоприятные социальные воздействия там, где это необходимо, будут минимизированы или смягчены; в целом Проект отвечает потребностям пользователей,
- ключевые бенефициарии, ответственные за осуществление проектных решений, вовлечены в реализацию Проекта, нацелены на достижение определенных социальных результатов и имеют желание, возможности и стимулы сделать это;
- для выполнения Проекта и отслеживания его результатов и воздействий проведены организационные преобразования.

Цели СО состоят в следующем:

- Идентифицировать социальные группы и бенефициариев, которые потенциально извлекают выгоду или, возможно, ощутят воздействие Проекта, а также уточнить роли и интересы каждой группы и возможности возникновения каких-либо конфликтов среди них. Особое значение имеет выявление наиболее уязвимых / отчужденных групп населения (например, пенсионеров, детей, молодежи, женщин, фермеров нижнего течения).
- Определить базовые социально-экономические и хозяйственные условия, включая основные источники дохода, уровни потребления, размер и структуру домашних хозяйств, доступ населения и сельхозпроизводителей к инфраструктуре, площади обрабатываемой земли, механизмы принятия решений на бытовом уровне и на уровне управления сельским и водным хозяйством, вопросы собственности на землю, уровень сельскохозяйственного производства, использование воды, платежи за водоподачу, и ЭиО ИДС;
- Охарактеризовать взгляды сельхозпроизводителей относительно того, что они видят в качестве основных препятствий для совершенствования производства и повышения доходов, включая нехватку воды, неадекватный дренаж, отсутствие удобрений, оборудования и финансов, а также продолжающийся государственный контроль и другие факторы; виды обучения необходимые фермерам для улучшения производства и повышения доходов;
- Охарактеризовать взгляды сельхозпроизводителей относительно существующей организационной структуры, связанной с управлением водоподачей и эксплуатацией систем орошения и дренажа;

- Определить соответствующие механизмы для повышения потенциала и усиления роли ассоциации водопотребителей (АВП) в управлении системами орошения и дренажа на проектной территории;
- Идентифицировать культурные или другие социальные факторы, которые должны быть приняты во внимание для обеспечения устойчивости результатов всех фаз Проекта при проведении соответствующих реформ и в проектных решениях с учетом институциональных преобразований;
- Определить потребности бенефициариев в обучении и повышении осведомленности по проблемам окружающей среды, водосбережения и защиты поверхностных и подземных водных и земельных ресурсов;
- Определить важные с точки зрения социально-экономических последствий выгоды и проблемы, которые могут возникнуть в связи с реализацией Проекта, а также рисков для Проектных компонентов и способов их минимизации;
- Подготовка Рамочного документа политики переселения/отвода земель (РПОЗ), предусматривающего категоризацию всех возможных типов воздействий Проекта на собственность и имущество землепользователей и других групп населения; описание механизмов компенсации возможных видов воздействия в соответствии с законодательством Узбекистана и Операционной Политикой Всемирного Банка по Вынужденному Переселению ОР 4.12;
- Определение потенциального масштаба отвода земель, возможного ущерба имуществу и доходам, которые могут быть вызваны проектными работами по реабилитации существующих и строительству новых гидротехнических сооружений в контексте Операционной Политики Всемирного Банка (ОР 4.12) (результаты включены в ПОЗ);
- Подготовка (в виде отдельного документа) полного Плана Действий по Отводу Земель (ПДОЗ) для субпроекта 1 Подшаота-Чодак в Наманганской области;
- В соответствии с подходом ВБ, направленным на Партисипаторное управление Проектами, все рекомендации и находки СО должны быть обсуждены на Заключительных Консультационных семинарах в каждом из субпроектов, с участием представителей всех заинтересованных сторон.
- Определить соответствующие показатели социального развития для мониторинга и оценки проекта при реализации Проекта.

2. Методы и инструменты, использованные для социальной оценки

При проведении СО использовались как количественные, так и качественные методы сбора информации, при этом в анализ была включена как имеющаяся информация относительно проектной зоны (данные официальной статистики), так и обширная информация, полученная при обследовании домохозяйств, в ходе опроса домохозяйств фермеров, а также в ходе углубленных интервью и обсуждений в фокус группах. Выполненные работы обобщены ниже.

- **Базовые исследования и анализ данных официальной статистики.** В рамках СО использовалось несколько источников данных. Во-первых, были собраны официальные количественные показатели на уровне проектных районов, описывающие текущую ситуацию и изменения, такие как численность населения, занятость, экономическая активность, инфраструктура, состояние землепользования и др. Во-вторых, чтобы ясно сформулировать исторический контекст и

идентифицировать группы и организации, которые в наибольшей степени затрагиваются проектом, была проанализирована качественная информация. В-третьих, использовались доступные социологические данные для определения важных социальных проблем развития, которые свойственны проекту, и для того, чтобы понять, как определенные группы бенефициариев могут облегчить или препятствовать участию малообеспеченных и других уязвимых групп.

• **Опрос домохозяйств и фермеров**

Во время предполевого этапа был разработан и отпilotирован вопросник для опроса домохозяйств (Приложение 3), уточнены параметры выборки, проведены инструктажи полевых сотрудников (интервьюеров и супервизоров) по работе с инструментарием и выборкой.

В ходе количественного обследования, которое проходило в период с 1 декабря по 24 декабря 2014 года, опрошено 260 фермеров и 494 домохозяйств в 3 субпроектных зонах Ферганской долины (см. таблицу 4).

Таблица 4. Количество опрошенных домохозяйств и фермеров

Субпроект	Количество домохозяйств	Количество фермеров	Итого
Савай-Акбурасай	164	88	252
Подшаота-Чодак	167	83	250
Исфайрам-Шахимардан	163	89	252
Итого	494	260	754

Опрос проводился методом face-to-face на дому у респондентов специально подготовленными интервьюерами. Контроль качества работы интервьюеров осуществлялся полевыми супервизорами, вторично посетившими 7% домохозяйств. В ходе контрольных проверок фактов непосещения, нарушения выборочных процедур и других серьезных проблем выявлено не было.

Для ввода информации была разработана специальная программа ввода данных, предусматривающая контроль качества занесения. Итоговая база была обработана с помощью стандартного пакета статистической обработки SPSS и специально разработанной программы на базе Delphi.

Организация выборки для опроса домохозяйств и фермеров

В ходе опроса домохозяйств была использована двухступенчатая случайная выборка, организованная таким образом, чтобы все махалли в Проектной зоне имели равную вероятность быть охваченными исследованием. На I ступени выборки в качестве первичных территориальных единиц отбора служили махалли в городах/ПГТ и Сельских Сходах Граждан (ССГ), полный перечень которых был подготовлен до начала полевых работ. В ССГ, входящих в Проектную зону частично, список махаллей для отбора формировался с учетом их местоположения так, чтобы в опрос попадали только те махалли, которые лежат в границах проектной зоны.

На II ступени единицами отбора служили домохозяйства. При отборе домохозяйств использовалась равновероятностная случайная выборка из полных списков домохозяйств, имеющих в махаллинских комитетах. В каждой отобранной махалле было опрошено по 12 домохозяйств. Отбор домохозяйств из списков осуществлялся с заданным шагом. Размер шага (интервала) определялся по формуле:

$$l = N / n,$$

где l – искомый шаг для отбора
 N – число домохозяйств в махалле
 n – число домохозяйств, которые нужно опросить в махалле

В целях обеспечения вероятностного отбора отсчет домохозяйств производился с использованием «случайного начала». Стартовый номер домохозяйства в махалле, с которого следует начинать шаговый отсчет, определялось делением шага на 2. Дробный результат округлялся по правилам математики. Дойдя до конца списка, процедура отбора продолжалась с начала списка, при этом отбор домохозяйств был неповторным.

После формирования основного списка домохозяйств, с тем же шагом составлялся резервный список домохозяйств на случай отказов от опроса респондентов из основного списка. При отказе от опроса или в случае невозможности провести опрос домохозяйства из основного списка, опрос проводится в том домохозяйстве, которое стоит в резервном списке на первом месте.

В соответствии с целями исследования было решено отказаться от случайного отбора респондентов внутри домохозяйства. В качестве респондента выбирался глава домохозяйства, а при его отсутствии - наиболее компетентный член домохозяйства.

Доля домохозяйств, имеющих в своем составе владельца фермерского участка, очень мала и не превышает 2% от общей численности домашних хозяйств. Поэтому для организации опроса фермеров на уровне отобранных махаллей формировался список проживающих в них фермеров. Из этого списка интервьюером производился равновероятностный отбор заданного числа фермеров, которых необходимо опросить. В качестве респондента выступал сам фермер, отвечая на вопросы, касающиеся как его/ее фермерского хозяйства, так и домохозяйства.

• Углубленные интервью

В период с 1 декабря 2014 г. по 15.02.2015 было проведено 52 углубленных интервью (УИ), которыми были охвачены представители следующих групп:

1. работники органов власти и управления на местах
2. работники организаций, занимающихся обслуживанием и ремонтом ИДС
3. работники территориальных подразделений МСВХ
4. работники территориальных подразделений УНС
5. работники органов местного самоуправления
6. работники АВП
7. представители домохозяйств, включая особо уязвимые домохозяйства пенсионеров, инвалидов и получателей социальной помощи (через систему махалли) и т.п.
8. главы фермерских хозяйств (включая женщин-фермеров)

При формировании выборки для углубленных интервью особое внимание было уделено обеспечению участия женщин.

Для проведения УИ были подготовлены несколько типов специальных руководств (гайдов) по проведению углубленных интервью, которые использовались для различных заинтересованных групп (домашних хозяйств, фермерских хозяйств, местных органов власти, различных организаций, занимающихся обслуживанием ИДС и т.п.).

- **Фокус-групповые дискуссии**

До начала опроса домохозяйств и фермеров было проведено 3 ориентационные ФГД с целью выявления актуальных проектных вопросов, которые возможно не были определены ранее, но могут потребовать исследования. По результатам ФГД были уточнены целевые группы исследования, а также состав участников дальнейших ФГД. Кроме того были внесены изменения в руководства по проведению ФГД.

В период с 10 по 25 декабря было проведено еще 12 ФГД с участием представителей основных заинтересованных групп. Отбор фермеров и дехкан для участия в ФГД производился таким образом, чтобы максимально представить мнения различных групп водопользователей, включая хозяйства с различным доступом к ирригации и дренажу, участки верхнего и нижнего течения каналов, различную специализацию хозяйств. Кроме сельхозпроизводителей в ФГД принимали участие различные целевые группы, в том числе специалисты, представители малоимущих слоев населения, молодежь, женщины и др. Для ФГД были разработаны специальные руководства (гайды). В каждой из трех субпроектных зон было проведено по 1 ФГД, состоящей только из женщин.

Обработка информации, полученной в ходе проведения углубленных интервью и ФГД, осуществлена с использованием расширенных методов кодирования качественной информации (NVivo). Результаты углубленных интервью включены в отчет СО, в т.ч. в форме фактических цитат.

- **Участие общественности. Консультативные семинары и диссеминация информации группой СО.** При подготовке СО были предприняты специальные усилия, чтобы гарантировать участие малообеспеченных и уязвимых групп как в идентификации потребностей, так и в доступе к прямым выгодам от текущих и будущих инвестиций, что представляется особенно важным. Таким образом, особо анализировалась информация по малообеспеченным домохозяйствам, и анализировались воздействия систем водо- и землепользования на уровень жизни малообеспеченных семей и уязвимых групп населения. Процесс СО включил разработку как стратегии получения информации, так и коммуникационных стратегий, чтобы гарантировать получение предложений от всех бенефициариев. Помимо консультаций, проводившихся группой СО в рабочем порядке в рамках исследования, в соответствии с ТЗ и процедурами Банка в период с 12 по 14 мая 2015 года на территории трех субпроектов были проведены Заключительные Консультативные Семинары. В ходе семинаров представителям основных групп стейкхолдеров Проекта были представлены и обсуждены с ними как проектные действия, предложенные в ТЭО, так и результаты работы групп СО и ЭО. (см. Приложение 2. Программа и списки участников консультативных семинаров). Заключительный отчет СО включает и эти результаты обратной связи с бенефициариями.

План участия общественности, подготовленный в ходе СО, обеспечивает общую структуру для привлечения общественности на дальнейших этапах подготовки и реализации Проекта:

- (i) Идентификация соответствующего уровня участия для каждой группы бенефициариев;
- (ii) Описание уровня и способа консультаций с бенефициариями;
- (iii) Описание мониторинга и оценки участия общественности и деятельности в этом направлении.

Включение процедур мониторинга и оценки (МиО) обязательно для финансируемых Всемирным Банком проектов. Особенно важным является мониторинг результатов и воздействий проекта в контексте сокращения бедности. Поэтому СО обеспечила свой вклад в компонент МиО инвестиционного проекта, определив социальные показатели развития для мониторинга эффективности Проекта в ходе его выполнения. В частности в соответствующем разделе данного отчета по СО предложены индикаторы мониторинга и оценки, которые облегчают участие малообеспеченных и других уязвимых социальных групп, а также включают показатели достижения по конкретным мероприятиям, предложенным в ТЭО.

ГЛАВА II. ОСНОВНЫЕ СТЕЙКХОЛДЕРЫ И БЕНЕФИЦИАРИИ ПРОЕКТА

В Проектной зоне имеется две основные категории пользователей земель сельскохозяйственного назначения – прямых бенефициариев Проекта.

1. **Фермерское хозяйство** - самостоятельный хозяйствующий субъект с правами юридического лица, основанный на совместной деятельности членов фермерского хозяйства, ведущих товарное сельскохозяйственное производство с использованием земельных участков, предоставленных ему в долгосрочную аренду (до 50 лет). Организациями, содействующими фермерам, в первую очередь являются АВП и органы власти на местах (хокимияты и управления сельского и водного хозяйства). В трех субпроектных зонах на территории 99,7 тыс.га действуют 3044 фермерских хозяйства, средней площадью 32,7 Га каждое.

2. **Дехканское хозяйство** - семейное мелкотоварное хозяйство, осуществляющее производство и реализацию сельскохозяйственной продукции на основе личного труда членов семьи на приусадебном земельном участке, предоставленном главе семьи в пожизненное наследуемое владение. Деятельность в дехканском хозяйстве относится к предпринимательской деятельности и может осуществляться по желанию членов дехканского хозяйства как с образованием, так и без образования юридического лица. Дехканские хозяйства осуществляют сельхозпроизводство на приусадебных земельных участках (томорка), либо на специально выделенных участках земли в размере до 0,35 гектара на орошаемых и до 0,5 гектара на неорошаемых (богарных) землях. Эти участки находятся в пожизненном наследуемом владении граждан и могут использоваться для производства сельскохозяйственной продукции для нужд семьи и для свободной продажи. В трех субпроектных зонах на территории 20,2 тыс.га действуют 178 тыс. дехканских хозяйств, средней площадью 0,11 Га.

Ключевые стейкхолдеры на национальном уровне включают:

1. Государственные организации сектора сельского и водного хозяйства

3. **Министерство сельского и водного хозяйства (МСВХ)** - является органом государственного управления в вопросах сельского и водного хозяйства. В своей деятельности подчиняется Кабинету Министров Республики Узбекистан.

Основными функциями МСВХ являются: разработка стратегии развития сельского и водного хозяйства, координация деятельности водохозяйственных объектов, охрана и рациональное использование водных ресурсов с учетом особенностей экономического развития регионов Республики Узбекистан; обеспечение эксплуатации магистральных и межхозяйственных каналов, коллекторов, водохранилищ, гидротехнических сооружений, насосных станций, скважин, линий электропередачи, трансформаторных подстанций и других сооружений, находящихся на балансе МСВХ; ведение водного кадастра и государственного учета мелиоративного состояния орошаемых земель, осуществление сертификации гидромелиоративной сети и сооружений и др. МСВХ содержится за счет бюджетных ассигнований и доходов от деятельности подведомственных предприятий.

В структуру МСВХ входят **Комплекс по агротехнологическим вопросам (КАВ)**, которому подчиняются областные управления сельского и водного хозяйства (УСВХ) и **Главное Управление Водного Хозяйства (ГУВХ)**, в подчинении которого находятся Управления

магистральных каналов, а также Бассейновые управления ирригационных систем и их структурные подразделения, обеспечивающие функционирование крупных ирригационных и дренажных систем и водохранилищ.

4. **Фонд мелиоративного улучшения орошаемых земель** при Министерстве Финансов Республики Узбекистан был создан специальным указом президента. Фонд является государственным учреждением, аккумулирующим финансовые ресурсы, направляемые на улучшение мелиоративного состояния орошаемых земель. Департамент по управлению Фондом действует в качестве руководящего органа. Фонд аккумулирует бюджетные ассигнования и инвестиции, и контролирует эффективность расходования целевых средств. Фонд несет ответственность за разработку среднесрочных и долгосрочных государственных программ, направленных на улучшение мелиоративного состояния орошаемых земель и оказание поддержки сельскохозяйственным производителям.

5. **Областные управления сельского и водного хозяйства (УСВХ)** - являются органами государственного управления на местах, отвечающими за развитие аграрного сектора. УСВХ осуществляют аграрную политику, направленную на повышение эффективности сельскохозяйственного производства, плодородия орошаемых земель и рациональное использование земли и воды. УСВХ являются структурными подразделениями Комплекса по агротехнологическим вопросам (КАВ) МСВХ РУз и координируют на областном уровне работу хокимиятов, БУИС, УМК, УИС и АВП по вопросам управления водными ресурсами.

6. **Управление системы магистральных каналов Ферганской Долины с Центральным Диспетчерским Центром (УМК ФД).** В ведении УМК ФД находятся 3 Управления магистральных каналов (УМК): Управление Южно-Ферганским магистральным каналом (УЮФМК), Управление Большим Ферганским магистральным каналом (УБФМК) и Управление Большим Андижанским магистральным каналом (УБАМК).

7. **Бассейновые управления ирригационных систем (БУИС)** созданы в соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан в 2003 году. Всего в республике создано 10 бассейновых управлений, работающих по гидрографическому принципу. В проектной зоне действуют три БУИС: Сырдарья-Сох (Фергана), Нарын-Сырдарья (Наманган) и Нарын-Карадарья (Андижан).

Основными задачами БУИС определены:

- проведение единой политики в регулировании и использовании водных ресурсов в водном бассейне.
- организация целевого и рационального использования водных ресурсов;
- организация бесперебойного и своевременного обеспечения водой потребителей;
- обеспечение достоверного учета использования водных ресурсов.

Одной из основных функций БУИС является разработка предложений по перспективному развитию водного хозяйства, модернизации, реконструкции и техническому перевооружению ирригационных и мелиоративных систем и сооружений, участие в разработке инвестиционных проектов.

8. **Управления магистральных каналов (УМК) и Управления Ирригационных систем (УИС)** являются структурными подразделениями БУИС, а также территориальными органами ГУВХ по регулированию и использованию водных ресурсов в соответствующей ирригационной системе, отвечающими за обеспечение работы ирригационных систем на различных уровнях. В частности, УМК отвечает за забор воды из источников и подачу ее УИС. В свою очередь УИС распределяют воду между каналами более низкого уровня и до уровня АВП. УИС имеют прямые договорные обязательства с АВП и осуществляют сбор информации на уровне АВП для составления системных планов водопользования, ее обобщение и передачу в БУИС для выделения лимита воды. Эта работа осуществляется УИС в координации с управлениями сельского и водного хозяйства. В районах проектной зоны действуют: i) в подчинении БУИС Сырдарья- Сох (Фергана) – 4 УИС, ii) в подчинении БУИС Нарын-Сырдарья (Наманган) - 2 УМК и 4 УИС, и iii) в подчинении БУИС Нарын-Карадарья (Андижан) – 5 УИС.

9. **Управления Гидрогеологической мелиоративной экспедиции (ГГМЭ)** являются структурными подразделениями БУИС. ГГМЭ осуществляет эксплуатацию и профилактику межхозяйственных, межрайонных и магистральных коллекторов, контроль уровня грунтовых вод, засоления земель сельскохозяйственного назначения, химического состава дренажных вод. В задачу ГГМЭ также входит контроль за проведением сельхозпроизводителями работ по улучшению мелиоративного состояния земель

10. **Управление энергетики и связи насосных станций (УНС).** Осуществляет эксплуатацию, содержание и ремонт насосов на каналах и скважинах сельскохозяйственного назначения.

11. **Республиканская водная инспекция "Узсувнадзор"** (Узводнадзор) - осуществляет контроль за рациональным и эффективным использованием водных ресурсов и соблюдением графиков и объемов водозабора из водных источников, включая наземные и подземные источники водообеспечения.

12. **Республиканское объединение "Узсувтаъмирфойдаланиш"** (Узводремэксплуатация) – отвечает за закупку специального оборудования и техники для оснащения водохозяйственных объектов.

13. **Национальный комитет по ирригации и дренажу при МСВХ РУз** - межведомственный и межрегиональный коллективный орган государственного управления, координирующий работы по осуществлению орошения и дренажа в Республике Узбекистан. Членами Совета являются руководители крупных водохозяйственных предприятий, заместители хокимов областей, ведающие водохозяйственными вопросами.

14. **Научно-информационный центр межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии (НИЦ МКВК)** - на основе анализа информации о водных ресурсах Центрально-Азиатского региона вырабатывает предложения и рекомендации по рациональному распределению воды между государствами региона.

15. **Научно-производственное объединение САНИИРИ (Среднеазиатский научно-исследовательский институт ирригации имени В. Д. Журина)** - разрабатывает научно-практические рекомендации и мероприятия в области ирригации.

16. **Узбекский научно-производственный центр сельского хозяйства (УзНПЦСХ).** Основными задачами Центра являются: организация научных исследований по важнейшим проблемам агропромышленного комплекса республики и внедрение их результатов в сельскохозяйственное производство; выработка научно-методических основ повышения плодородия и эффективности использования земель и пастбищ; обоснование и внедрение интенсивных технологий возделывания, хранения и переработки сельскохозяйственных культур, рационального использования земельных и водных ресурсов; расширение исследований в области селекции и семеноводства; разработка научных проблем животноводства и племенного дела, теоретических основ ветеринарии и др.

17. **Учебные заведения системы Минсельводхоза** (Ташкентский аграрный университет, Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства, Самаркандский и Андижанский сельскохозяйственные институты, профессиональные колледжи и академические лицеи сельскохозяйственного направления⁴) - осуществляют подготовку кадров высшей и средней профессиональной квалификации для работы на водохозяйственных объектах, в системе ирригации и мелиорации сельского хозяйства).

2. Государственные организации, осуществляющие меры по отчуждению земельных участков и определению размера компенсаций

18. **Областная комиссия по отводу земель** создается решением хокима области - (i) определяет размещение строений и сооружений, предусмотренных проектом; (ii) выбирает земельный участок для строительства, (iii) подготавливает и утверждает Акт согласования отвода земельного участка; (iv) утверждает Акт на право пользования земельным участком с указанием площадей изымаемых сельскохозяйственных угодий, принятых норм и общей стоимости потерь сельскохозяйственного производства. В состав комиссии, кроме постоянных членов, включаются также представители предприятий и/или организаций, которым предоставляются земельные участки, и организаций, из земель которых производится изъятие.

19. **Отдел Госкомземгеодезкадастра** в составе районного Хокимията является основной исполнительной инстанцией, в чьи функции входит: (i) определение земельных потерь, которые понесут землевладельцы и землепользователи, а также потери сельскохозяйственного производства; (ii) определение степени и направления рекультивации земель, включая снятие и временное складирование плодородного слоя почвы; (iii) определение необходимости установления вокруг строящихся строений и сооружений защитных, санитарных и водо-охранных зон и режима их использования; (iv) подготовка предложений о выделении с согласия граждан равноценных земельных участков в другом месте взамен изымаемых; (v) определение возможности и ориентировочной стоимости освоения новых земель взамен изымаемых при отводе орошаемых земель в постоянное пользование; (vi) утверждение Акта переноса проекта в натуру и прилагаемого к нему Плана; (vii) внесение изменений, происшедших в землевладении или землепользовании в связи с отводом земельных участков, в

⁴ Находятся на балансе Министерства высшего и среднего специального образования

государственные акты на право постоянного владения или государственные акты на право постоянного пользования землями и другие земельно-кадастровые документы.

20. **Оценочная комиссия**, образуемая по распоряжению хокима района, определяет в установленном порядке убытки землевладельцев и землепользователей и потери сельскохозяйственного производства в связи с изъятием земель для государственных и общественных нужд на основании исходных данных, представляемых проектным институтом, разрабатывающим проект отвода земель. Результаты работы Оценочной комиссии оформляются Актом на право пользования земельным участком с указанием площадей изымаемых сельскохозяйственных угодий, принятых норм и общей стоимости убытков и потерь сельскохозяйственного производства.

21. **Территориальные управления охраны природы:** (i) проводят экологическую экспертизу оценки воздействия вводимых объектов и внедряемых технологий (ii) утверждают размещение объектов, влияющих на состояние земель; (iii) разрабатывают мероприятия по охране земель при необходимости размещения, проектирования, строительства и ввода в эксплуатацию новых и реконструируемых объектов, строений и сооружений, а также внедрения новых технологий, отрицательно влияющих на состояние земель; (iv) утверждают Акт согласования отвода земельного участка

22. **Органы государственного санитарного и пожарного надзоров, органы водного хозяйства** утверждают Акт согласования отвода земельного участка.

3. Другие органы государственного управления

23. **Министерство экономики и его региональные подразделения** (управления экономики областных, районных и городских хокимиятов) – ключевой орган государственной власти, ответственный за планирование и имплементацию программ социально-экономического развития, включая развитие сектора сельского и водного хозяйства, привлечение международных организаций к имплементации проектов и др.

24. **Хокимияты областей, городов и районов проектной зоны** отвечают за: управление экономической, социальной и культурной деятельностью; обеспечение выполнения социально-экономических программ развития, в т.ч. в сфере сельскохозяйственного производства; мобилизация территориальных и межотраслевых ресурсов для повышения эффективности производства и решения социальных проблем; содействие международным и межрегиональным экономическим связям; исполнение местного бюджета; управление местными предприятиями коммунального обслуживания; координация помощи малообеспеченным и уязвимым слоям населения; защита окружающей среды и др. Большинство отделов хокимиятов имеет двойное подчинение (например, управление экономики хокимията подчиняется не только хокиму, но и Министерству экономики, управление по труду и социальной защите – Министерству труда и социальной защиты, управление сельского и водного хозяйства – МСВХ РУз и т.д.).

25. **Государственный комитет по охране природы** (Госкомприроды) – обеспечивает контроль за соблюдением законодательства в области охраны природы, разрабатывает и реализует природоохранные мероприятия. В контексте Проекта - контролирует состояние

водных и земельных ресурсов, утверждает и координирует природоохранные мероприятия.

26. **Центр гидрометеорологической службы при Кабинете Министров (Узгидромет)** – обеспечивает сельское хозяйство республики прогнозами погоды, а также осуществляет наблюдения за гидрологическим режимом рек, озер и водохранилищ, и несет ответственность за мониторинг качества воды рек, озер и водохранилищ. Узгидромет имеет статус министерства.

27. **Государственный комитет Республики Узбекистан по земельным ресурсам, геодезии, картографии и государственному кадастру** (Госкомземгеодезикадастр). Основными задачами и направлениями деятельности Госкомземгеодезикадастра РУз. являются:

- обеспечение реализации единой государственной политики по рациональному использованию и охране земель;
- осуществление государственного контроля за рациональным использованием и охраной земель;
- разработку и реализацию государственных программ по повышению плодородия почв, рациональному использованию и охране земель;
- управление геодезической и картографической деятельностью;
- координацию деятельности органов государственного управления и территориальных кадастровых управлений хокимиятов в сфере ведения ими государственных кадастров;
- ведение государственного земельного кадастра, государственного картографо-геодезического кадастра, государственного кадастра зданий и сооружений, а также Единой системы государственных кадастров.

28. **Центры содействия занятости** - одновременно являются структурными подразделениями хокимиятов и Министерства труда и социальной защиты населения. Имеются в каждом районе Республики Узбекистан. Центры содействия занятости занимаются оказанием содействия в трудоустройстве, обучении, переподготовке безработных и ищущих работу граждан, назначают и выплачивают пособие по безработице. Также организуют привлечение безработных граждан к временным оплачиваемым общественным работам, в том числе к работам по ремонту, восстановлению и очистке оросительной и дренажной систем.

На ряд других министерств и ведомств также возложено исполнение природоохранных мер и контрольных функций, а именно: а) Агентство энергетики и электрификации управляет гидроэлектростанциями и связанными с ними водохранилищами; б) Госкомитет геологии и минеральных ресурсов ответственен за мониторинг и контроль подземных вод.

4. Хозрасчетные предприятия - потенциальные участники проектно-строительных работ

Хозрасчетные предприятия, координация деятельности которых осуществляется МСВХ РУз

29. **Государственные Унитарные предприятия системы «Давлатсувмахсуспудрат»** (Госводспецподряд). Предприятия данной структуры, специализируются исключительно на выполнении работ по улучшению мелиоративного состояния земель и других работ на ИДС.

30. Специализированная государственная лизинговая компания **«Узмелиомашлизинг»**. Обеспечивает поставку специализированной современной техники и оборудования на условиях финансового лизинга строительным и эксплуатационным водохозяйственным организациям. При этом 15% стоимости предоставляемой в лизинг техники должны оплачиваться лизингополучателями, а 85% – финансироваться «Узмелиомашлизингом» за счет средств, предоставляемых ей на заемной основе Фондом мелиоративного улучшения орошаемых земель при министерстве финансов Узбекистана.

31. **Ассоциация "Узмахсуссувдренаж"** (Спецвододренаж) - предприятия ассоциации осуществляют строительство, ремонт, реконструкцию и восстановление межрайонных, а также межхозяйственных и внутрихозяйственных дренажных систем и коллекторов. Осуществляет работы по заявкам сельхозпредприятий.

32. **Ассоциация «Узиртаъмиркурилиш»** (Узирремстрой) - предприятия Ассоциации осуществляют подрядные работы по строительству и ремонту ирригационных сетей. Основным заказчиком этих работ являются областные ГГМЭ.

33. **Производственно-финансовая ассоциация "Сувмахсустаъмиркурилиш"** (Водспецремстрой) - объединяет хозрасчетные предприятия, тресты и строительные управления, осуществляющие строительство и ремонт сооружений водозабора, водохранилищ, оросительных и дренажных каналов, насосных станций и других гидротехнических сооружений и объектов.

34. **Республиканское внешнеэкономическое предприятие «Узсувхорижийкурилиш»** (Узводвнешстрой) - осуществляет деятельность в сфере эксплуатации и строительства водохозяйственных объектов межгосударственного значения, в том числе, расположенных вне территории республики.

35. **Ассоциация промышленных предприятий водного хозяйства «Сувиншоотмаш»** – объединяет около 20 машиностроительных предприятий, специализирующихся на выпуске оборудования, машин и механизмов для гидромелиоративных целей, в том числе насосов и агрегатов к ним. Размещает заказы на производство оборудования на машиностроительных предприятиях, в т.ч. не входящих в Ассоциацию.

36. **Ассоциация "Узсувлойиха"** (Водопроект-Гипроводхоз) - объединяет проектные организации, осуществляющие проектирование гидромелиоративных сооружений, а также осуществляет мониторинг и экспертизу проектов в сфере ирригации и мелиорации.

37. **Научно-исследовательский институт «УзГипромелиоводхоз»** - объединяет проектные организации, осуществляющие проектирование гидромелиоративных сооружений, а также осуществляет мониторинг и экспертизу проектов в сфере мелиоративного водообеспечения.

3.2. Другие хозрасчетные предприятия

38. **Акционерное общество "Узсувускунабутлаш"** (Узводооборудремонт) - объединяет предприятия, осуществляющие ремонт и сервисное обслуживание гидромелиоративного оборудования, в том числе насосных станций и запорных устройств.

39. **Ассоциация "Узмелиосувтранс"** (Узмелиоводтранс) - обеспечивает строительные и монтажные тресты и управления транспортными средствами и другой специализированной подвижной техникой, применяемой при мелиоративных работах.

5. Негосударственные организации, в т.ч. имеющие отношение к землепользованию и водопользованию

40. **Сельские сходы граждан (ССГ) и махалли** - органы самоуправления граждан - сходы граждан поселков, кишлаков, аулов и городских махаллей. Сходы граждан – высший орган самоуправления, обладающий правом представлять интересы населения и принимать от его имени решения, действующие на соответствующей территории. В полномочия схода граждан входит организация и решение практически всех вопросов, касающихся благоустройства территорий и жизнедеятельности населения, проживающего на соответствующей территории, в том числе:

- Организация работы с населением на низовом уровне – учет численности, информирование населения по ключевым вопросам государственной политики, работа с женщинами и молодежью, распределение целевой помощи (пособий) малообеспеченным семьям и семьям с детьми, профилактика правонарушений, выдача справок и др.
- участие, совместно с органами государственной власти и хозяйствующими субъектами, в решении вопросов распределения земельных участков для организации дехканских и фермерских хозяйств и застройки;
- организация хашаров по благоустройству территорий, строительству объектов социальной инфраструктуры, в том числе очистке ирригационно-дренажных систем и др.

41. **Совет Фермеров Узбекистана** - организация, созданная в 2012 году на базе упраздненной Ассоциации дехканских и фермерских хозяйств (АФДХ). Одними из основных задач Ассоциации являются: i) выработка предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства в области развития фермерства, укрепления материальной и финансовой базы фермерских хозяйств и обеспечения защиты их имущества; ii) защита прав и законных интересов фермерских хозяйств, в том числе в отношениях с органами государственного и хозяйственного управления, государственной власти на местах, заготовительными, снабженческими и обслуживающими организациями, а также при рассмотрении дел в судах; iii) осуществление общественного контроля при создании и реорганизации фермерских хозяйств, выделении им в земельных участках; iv) содействие в развитии многопрофильных фермерских хозяйств, внедрении эффективных водосберегающих технологий, в первую очередь капельного орошения, современных информационно-коммуникационных технологий; и v) содействие в создании и расширении сети консалтинговых центров на селе по правовым, экономическим, финансовым, агротехническим и другим вопросам, а также различных

форм кооперации фермерских хозяйств по производству, закупкам, переработке и сбыту продукции.

42. **Ассоциации водопотребителей (АВП)** – негосударственные некоммерческие организации - объединения фермерских и дехканских хозяйств и других юридических и физических лиц, оказывающие платные услуги по распределению воды и эксплуатации межхозяйственных ирригационных и дренажных систем. В зоне Проекта действуют 48 АВП, в том числе 20 АВП - в субпроектной зоне Подшаота-Чодак (14 в Янгикурганском и 6 в Чартакском районе), 19 АВП в зоне Исфайрам-Шахимардан и 9 АВП – в зоне Савай-Акбурасай.

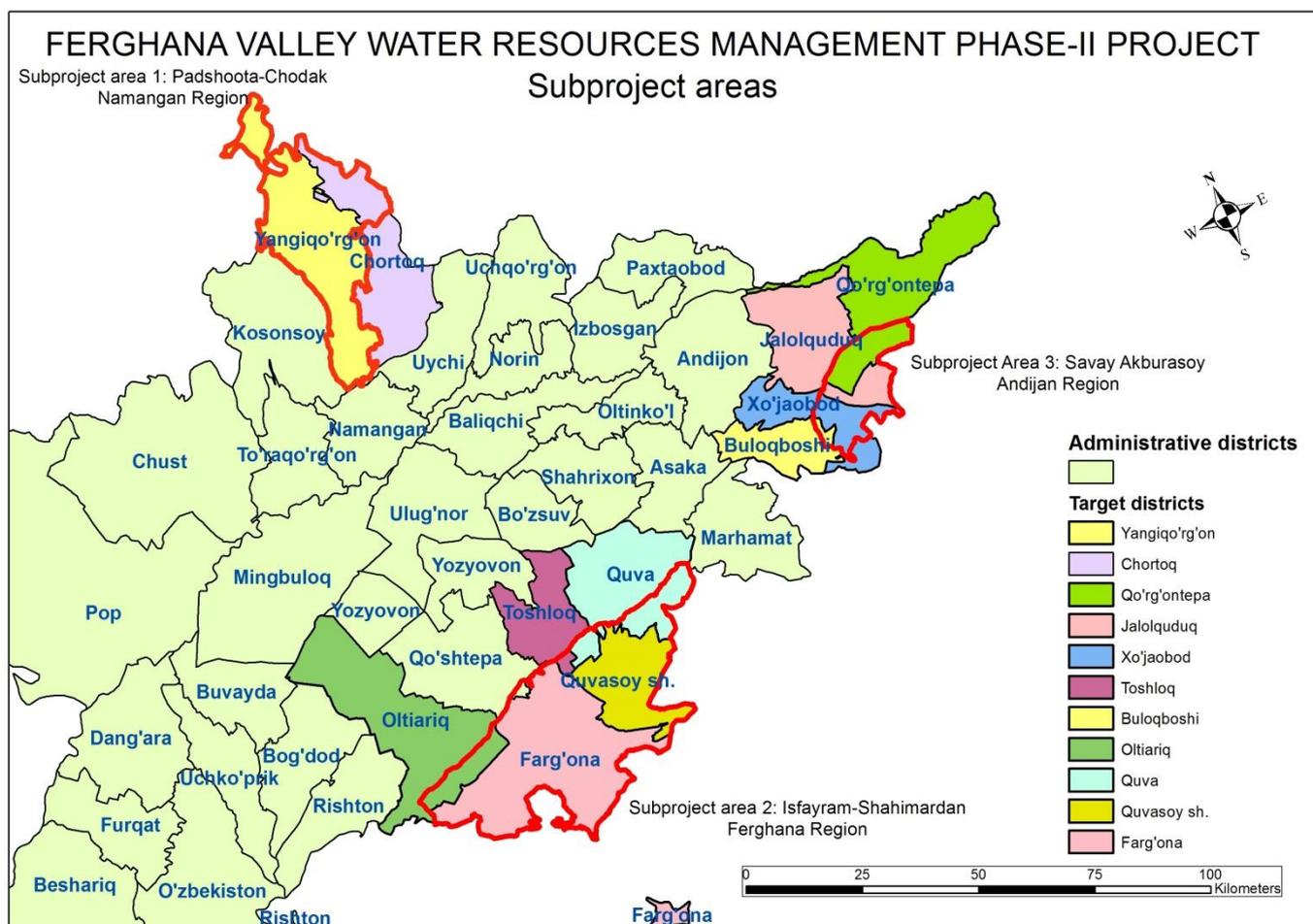
43. К числу других ННО, связь которых с Проектом должна быть налажена, относятся Республиканский Фонд «ЭКОСАН», Комитет Женщин Узбекистана, Национальная Ассоциация негосударственных некоммерческих организаций (НАННО УЗ).

ГЛАВА III. БАЗОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РАЙОНАХ СУБПРОЕКТНЫХ ЗОН

В процессе многосторонних консультаций и диалога с МСВХ, ВБ и ГРП-ВХО и другими заинтересованными сторонами, были выделены три высокоприоритетные ирригационные системы с точки зрения восстановления и модернизации инфраструктуры и ирригационных услуг, а именно:

1. Система «Подшаота-Чодак», площадью 29507 га, расположенная на северо-востоке ФД, обслуживает земли Янгикурганского и частично Чартакского района Наманганской области
2. Система «Исфайрам-Шахимардан», площадью 55000 га, занимает южную часть долины и охватывает Ферганский, Кувасайский, часть Кувинского, Алтыарыкского и Ташлакского районов Ферганской области;
3. Система «Савай-Акбурасай», площадью 19363 га, находится в юго-восточной части ФД и обеспечивает водой часть Кургантепинского, Джалакудукского, Ходжабадского и Булакбашинского районов Андижанской области

Рисунок 2. Границы трех субпроектных зон на карте административного деления (уровень районов)



А. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИЙ СУБПРОЕКТОВ: КЛИМАТ, ВОДНЫЕ РЕСУРСЫ, КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИРРИГАЦИИ И ДРЕНАЖА

Все три субпроектные ирригационные системы питаются стекающими с гор водотоками - притоками реки Сырдарьи. Сеть скважин для орошения снабжает сельхозпроизводителей водными ресурсами путем отбора подземных вод. Сезонные водохранилища и водоемы за счет аккумуляции и сохранения поверхностного стока позволяют избежать катастрофической нехватки воды и потери урожая. Дренажные воды являются дополнительными водными ресурсами для орошения земель, особенно в периоды острой нехватки воды.

1. Субпроектная зона Подшаота-Чодак

Территория системы Подшаота-Чодак характеризуется засушливым резко континентальным климатом. Среднемесячные температуры в летний период варьируют в пределах 22,9-25,4⁰С. Температура января отрицательная – -1.7⁰С. Приход влаги в виде осадков в 3-4 раза меньше испаряемости. Осадки выпадают неравномерно в течение года (на IX-IV месяцы приходится 84% от общего объема осадков).

Субпроектная территория расположена в пределах предгорной грядово-волнистой равнины. По гидрогеологическим условиям территория относится к зоне обеспеченного оттока грунтовых вод. Гидрогеологические особенности обусловили на основной площади глубокое залегание грунтовых вод, отсутствие проблем заболачивания и засоления земель (за исключением локальных участков).

Водные ресурсы системы составляет сток трансграничной реки Подшаотасай и ее притоков. В настоящее время весь сток используется на орошение, не достигая русла Сырдарьи. По данным гидрологического поста у места впадения реки Тосту среднемноголетний сток реки составляет 193 млн. м³/год. Сток распределяется в течение года неравномерно (75 % стока приходится на период апрель – сентябрь), и подвержен значительным колебаниям: в различные по водности годы объем стока может различаться до 3 раз.

В бассейне реки Подшаотасай построены водо- и селехранилища, которые за счет аккумуляции зимних и селевых вод ежегодно обеспечивают ирригацию водными ресурсами в размере около 65 млн. м³. Для повышения водности системы вода перекачивается из бассейна реки Нарын (с Большого Наманганского канала) с помощью насосов. В настоящее время из БНК орошается почти 50% земель (9095 га) в Чартакском районе и около 4% орошаемых земель (4100 га) в Янгикурганском районе, на что расходуется в среднем 19.89 млн. м³ (данные за 2008-2012г.г.).

Для орошения сельскохозяйственных полей используется также сеть вертикальных скважин. Только в одном Янгикурганском районе эксплуатируются более 150 скважин глубиной свыше 100 метров. Обычно скважины используются в наиболее интенсивный период вегетационного сезона. В засушливые годы подача воды из скважин значительно увеличивается.

Ключевые проблемы ирригационной системы субпроекта включают:

Недостаток водных ресурсов⁵. Сопоставление располагаемых водных ресурсов с водопотребностью и с фактическим водозабором иллюстрирует низкую водообеспеченность подкомандных земель, особенно в период с июля по сентябрь. В соответствии с лимитами БУИС выделяет на орошение всего около 52% от требующихся объемов воды (2007-2011г.г.), т.е. из 182,4 млн.м³ в эти годы выделялось в среднем всего 94,1 млн.м³.

Ирригационная инфраструктура. В настоящее время в зоне субпроекта эксплуатируются 30 межхозяйственных каналов и 739 гидротехнических сооружений. Общая длина межхозяйственной сети составляет 338,4 км (из них 164,4 км не имеют бетонной облицовки) и внутрихозяйственной - 540,4 км (из них бетонированные всего 0,5 км). Часть земель (до Заркентского гидроузла) орошаются по мелким каналам прямо из русла реки, выше Заркентского гидроузла - посредством ирригационных каналов Хадикент, Каран, Ён канал, Газнон, Узак и их ответвлений. Многие каналы на большой протяженности находятся в неудовлетворительном состоянии и требуют ремонта по восстановлению бетонной облицовки, укреплению берегов или очистки от наносов.

Рисунок 3. Состояние каналов в зоне Подшаота-Чодак



Примечание: на фото слева направо показаны каналы Ён, Кичик, Каран

Насосные станции. В проектной зоне 18 насосных станций в Янгикурганском районе и 11 насосных станций в Чартакском районе подают воду в оросительную сеть на вышерасположенные участки площадью 10 460 га. В результате длительной эксплуатации и недостаточного обслуживания техническое состояние каналов и насосных станций неудовлетворительное. КПД ирригационной сети составляет 50-55%, производительность насосных станций - 45-55%. Большинство из более чем 150 скважин, глубиной более 100 метров, также требуют реконструкции.

Селетракты и селехранилища. Селехранилище Кандиён, равно как и пять имеющихся селетрактов требуют реконструкции.

⁵ Здесь и далее в текущем подразделе использованы данные, приведенные в Итоговом отчете о технико-экономическом обосновании, SHELADIA Associates Inc., NBT, IKS, 2014 и Отчете Экологической Оценки, Июнь 2015

2. Субпроектная зона Исфайрам-Шахимардан

Система «Исфайрам-Шахимардан» охватывает грядово-волнистые равнины предгорий. Климат резко континентальный, с жарким и сухим летом и относительно мягкой зимой со средними морозами. Средняя температура самого холодного месяца января около $-2,5^{\circ}\text{C}$; средняя температура июля - порядка $+ 27^{\circ}\text{C}$ (с абсолютным максимумом $+ 46^{\circ}\text{C}$). Продолжительный безморозный период (220-230 дней) позволяет выращивать многие теплолюбивые культуры, но дефицит естественной влаги обуславливает потребность культур в орошении.

Гидрогеологические условия различны в зависимости от рельефа, но преобладающая территория расположена в области затрудненных условий притока и оттока грунтовых вод, что обуславливает подверженность почв засолению и заболачиванию.

Почвенный покров представлен почвами пустынного типа (пустынно-песчаным, серобурными и такырными), бедными по содержанию питательных веществ, а также светлыми и типичными сероземами, наиболее ценными в агрономическом отношении.

Главным источником водных ресурсов системы служит сток трансграничных рек - Исфайрамсай ($647,41$ млн.м³/год) и Шахимардан ($299,28$ млн.м³/год). Для повышения водообеспеченности системы прибегают к переброске воды из других бассейнов - 134.2 млн. м³ воды из ЮФК перекачивается с помощью насосных станций для орошения земель в Куvasайском, Кувинском, Алтыарыкском, Ташлакском и Ферганском районах (данные за 2008-2012г.г.). В 2008-2012 г.г. на орошение было использовано $59,4$ млн. м³ грунтовых вод из скважин. Коллекторно-дренажный сток также является дополнительным источником водных ресурсов.

Ключевые проблемы ирригационной системы субпроекта включают:

Недостаток водных ресурсов. В связи с нехваткой водных ресурсов БУИС ежегодно устанавливает лимиты учитывая водность года и возможности водных источников. В среднем БУИС выделяет системе всего 64% от требующихся объемов воды (2007-2011г.г.), т.е. из $737,1$ млн.м³ в эти годы выделялось в среднем всего $473,3$ млн.м³.

Ирригационная инфраструктура. Орошаемые земли проектной зоны обслуживаются системой межхозяйственных каналов общей протяженностью $370,4$ км, из которых $201,1$ км не имеют бетонной облицовки - каналы проложены в земляном русле. Общая длина каналов с плохим техническим состоянием составляет $242,1$ км, включая $113,7$ км бетонированных каналов, $29,31$ км лотков и 105 км земляных каналов. Кроме того, водозаборы некоторых каналов расположены на территории Кыргызстана, что затрудняет их использование.

Наиболее слабым звеном в системе орошения являются внутрихозяйственные каналы: земляное русло, плохо оборудованные ГТС, низкий уровень существующих структур и ЭиО обуславливают потери воды, достигающие 70% от общей суммы всех потерь. Неадекватная работа дренажных систем и низкий КПД ирригационной сети вызывают повышение уровня грунтовых вод, что является причиной засоления почв. В Кувинском районе засолением охвачено 25% орошаемых земель и грунтовые воды залегают ближе 2м от поверхности почти на 50% орошаемых земель. Учитывая возрастающий дефицит оросительной воды, одним из главных и приоритетных мер в проектной системе является реабилитация оросительной инфраструктуры.

Насосные станции. На субпроектной площади 22 насосные станции обеспечивают водой 18306 га орошаемых земель. Самый большой является насосная станция Исфайрам-Шахимардан, которая обслуживает 5000 га, поднимая воду на высоту 180 м. Эта и другие насосные станции были построены в период 1970-1994 годов, оборудование является устаревшим и изношенным, функциональная надежность насосов и другого оборудования низкая. В настоящее время насосные станции не в состоянии обеспечить подкомандные земли необходимым объемом воды, что снижает производство сельскохозяйственной продукции и негативно влияет на занятость и доходы населения.

Скважины для орошения. По данным УИС 303 скважины, построенные в 1971-1991 г.г., находятся в неудовлетворительном состоянии, включая 222 скважины в Ферганском районе, 67 скважин в Кувасайском районе и 14 скважин в Алтыарыкском районе.

Селезащитные плотины. Имеющиеся 6 селехранилищ для защиты от наводнений и селей в течение эксплуатации частично разрушились под воздействием природных факторов и деятельности человека. Для обеспечения безопасности прилегающей территории и оросительной сети от селевых потоков имеется высокая потребность в реабилитации селезащитных плотин.

3. Субпроектная зона Савай-Акбурасай

Территория системы Савай-Акбурасай характеризуется засушливым резко континентальным климатом. Среднемесячные температуры летом колеблются в пределах 22,9-25,4⁰С. Январь - самый холодный месяц в году с температурой -1,7⁰С. Сумма осадков составляет 328 мм/год, что меньше испаряемости порядка в 3-4 раза. Осадки выпадают неравномерно в течение года - 84% всей суммы осадков выпадает в осенне-зимне-весенний период.

Система охватывает предгорные грядово-волнистые равнины. По гидрогеологическим условиям территория относится к почвенно-мелиоративной области с обеспеченным оттоком грунтовых вод и глубиной их залегания более 3м, а также к зоне выклинивания пресных грунтовых вод с уровнем залегания менее 2м от поверхности.

Проектная территория расположена в поясе сероземов. Почвы преимущественно незасоленные; местами встречаются слабозасоленные и слабогипсированные почвы. В отдельных участках почвы подвержены процессам водной и ирригационной эрозии.

Сток рек Акбурасай и Аравансой, а также канала Савай составляет основу водных ресурсов ирригационной системы Савай-Акбурасай, и формируется на территории Кыргызстана.

Годовой сток реки Акбурасай при 50%-ной обеспеченности составляет 675 млн.м³, при 90% – 543 млн.м³. Сток реки Акбуры зарегулирован Папанским ирригационным водохранилищем, чаша которого находится в Ошской области Кыргызстана. Водохранилище построено в 1980 году (полный объем 260 млн.м³, полезный объем 240 млн.м³) с целью многолетнего регулирования стока реки для развития орошаемого земледелия Кыргызстана и Узбекистана и водоснабжения г. Ош. Неиспользованный сток Акбурасая сбрасывается в канал Шахрихансай, проходя дюкером под каналом Савай и ЮФК. Река Аравансай, как правило, рассматривается вместе с рекой Абширсай, поскольку оросительные системы этих рек переплетены и закольцованы. Годовой сток при 50% расчетной обеспеченности составляет 447 млн.м³ и при 90% - 354 млн.м³. Неиспользованный сток сбрасывается в канал Шахрихансай. Канал Савай общей длиной 55.9 км проложен по левому берегу Карадарьи через Кургантепинский и Ходжаабадский

районы Андижанской области и через Ошскую область Кыргызстана. Канал берет начало из Андижанского водохранилища, был построен в 1930 году ручным способом методом хашара. В 2001 году на канале были предприняты небольшие ремонтные работы.

С целью повышения водообеспеченности системы Савай-Акбурасай из Андижанского водохранилища (через Южно-Ферганский канал – ЮФК) каскад насосных станций поднимает воду из ЮФК и распределяет по орошаемым землям Кургантеписнского, Джалалкудукского, Хужаабадского, Булакбашинского и Мархаматского районов Андижанской области. Для орошения этих земель в среднем за 2008-2012 г.г. было использовано 41.55 млн. м³ воды из ЮФК

Ключевые проблемы ирригационной системы субпроекта включают:

Недостаток водных ресурсов. В связи с нехваткой водных ресурсов БУИС ежегодно устанавливает лимиты на воду в зависимости от возможности водных источников, которые для системы Савай-Акбурасай составляют 70% от требующихся объемов (2007-2011г.г.), т.е. из 363,8 млн.м³ в эти годы выделялось в среднем всего 254,3 млн.м³.

Ирригационная структура. Бетонная облицовка канала Савай сильно разрушена; участок земляного русла также находится в плохом состоянии – сечения деформированы и заилены, потеряны инженерные параметры. Основные проблемы канала Савай на текущий момент - это размыв берегов. 16-17 отводов из канала Савай в Джалалкудукском районе не могут брать воду и для поднятия уровня воды ирригаторы возле отводов засыпают землей дно канала. При подаче больших расходов происходит размыв берегов у отводов. Проблема размыва берегов касается и Акбурасая, дно которого размыто и углублено селевыми потоками.

Рисунок 4. Участок канала «Савай» в земляном русле



Насосные станции. В результате длительной эксплуатации и недостаточного обслуживания техническое состояние насосных станций Савай, Ором (Истиклол) и др., построенных в 1970-75 гг., находится в неудовлетворительном состоянии: станции не могут обеспечить сельхозпроизводителей необходимым количеством воды.

В. ОЦЕНКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ГРАНИЦАХ СУБПРОЕКТНЫХ ЗОН

Границы всех трех субпроектных зон были определены техническими специалистами Проекта по гидрографическому признаку и поэтому, в ряде случаев они не совпадают ни с границами административных районов, ни с границами административных единиц меньшего масштаба – сельских сходов граждан (ССГ). Территория, покрытая Социальной Оценкой приблизительно на 5% превышает фактическую планируемую территорию субпроектов, что обусловлено тем, что выборка для опроса домохозяйств конструировалась на основе административно-территориальных единиц (Сельских сходов граждан, городов и ПГТ), границы которых не совпадают с гидрологическими и сельскохозяйственными единицами, которые будут охвачены технической частью Проекта. Однако население тех ССГ, территория которых даже небольшой частью входила в территорию Проектной зоны, было включено в выборку. Кроме того, в ряде районов в численность населения, на которое Проект окажет влияние, были включены жители Сельских сходов и ПГТ, расположенных вне субпроектных зон, но непосредственно на их границе.

Общая численность населения на территории трех субпроектов составляет около 975 тыс.человек или около 183 тысяч домашних хозяйств. Основную массу населения, на которое Проект окажет воздействие, проживает в зоне Исфайрам – Шахимардан (почти 0,6 млн.человек или 61% от общей численности населения на территории Проекта). В зоне Подшаота-Чодак проживают 235 тыс.человек (24% населения), в зоне Савай-Акбурасай – 146 тыс.человек (15%).

Таблица 5. Сводные данные по численности населения в трех субпроектных зонах

	Подшаота-Чодак	Исфайрам - Шахимардан	Савай-Акбурасай	Всего по трем субпроектам
Население в зоне субпроектов, чел.	235139	594139	146526	975804
Городское население, чел	160538	449148	75593	685279
Сельское население, чел	74601	145991	70933	291525
Городское население, %	68,3	75,6	51,6	70,2
Сельское население, %	31,7	24,4	48,4	29,8
Мужчин, человек	119260	296295	74099	489654
Женщин, человек	115879	297844	72427	486150
Мужчины, %	50,7	49,9	50,6	50,2
Женщины, %	49,3	50,1	49,4	49,8
Число домохозяйств (оценочно)	41100	114250	27850	183200

Источники: Данные районных управлений статистики по численности населения в разрезе ССГ и городских махаллей. Состав населения по полу – расчеты группы СО на основе статданных о распределении городских и сельских жителей по полу на уровне каждого из административных районов.

В целом чуть более 70% населения в трех субпроектных зонах проживает в городах, либо в поселках городского типа. Следует иметь в виду, что прямое влияние Проекта будет оказано в большей степени на жителей сельских населенных пунктов, нежели на жителей городов (особенно крупных).

Например, в численности населения субпроектной зоны Исфайрам-Шахимардан существенную долю составляет население г.Фергана, которое вместе с численностью примыкающего п.г.т.-спутника Киргули составляет 268 тыс.человек (т.е. 45% от населения в границах этого субпроекта). Понятно, что для жителей этого крупного промышленного центра результаты Проекта будут менее значимы, чем для сельских жителей.

Другим важным замечанием является то, что высокая доля городского населения в Проектной зоне является следствием административной реформы 2009 года⁶, в результате которой в целом по республике 965 сельских населенных пунктов были отнесены к категории городских поселков. При этом уклад жизни в большинстве из них остается преимущественно сельским, а значение доходов, получаемых от приусадебных хозяйств, а также от занятости в сельхозсекторе – весьма существенным.

На картах, приведенных ниже в данном подразделе, показано административно-территориальное деление субпроектных зон. Красная линия показывает гидрологические границы субпроектов.

1. Население в субпроектной зоне Подшаота-Чодак

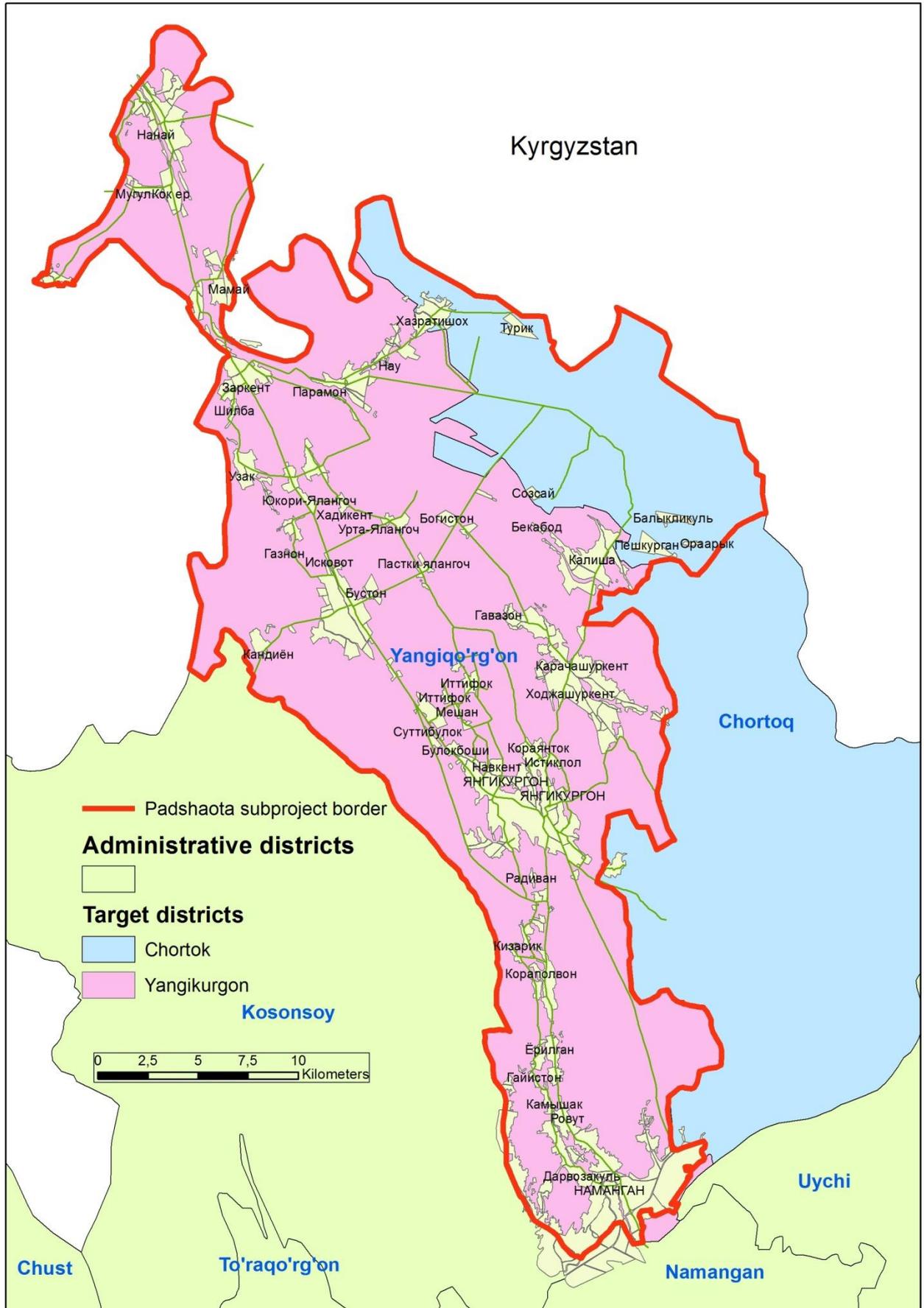
В зону Подшаота-Чодак административно целиком входит Янгикурганский район Наманганской области и частично – северная часть Чартакского района, включающая 3 из 9 ССГ района (Богистон, Пешкурган и Хазратишох). В субпроектной зоне проживает 235 тыс.человек, 68% от численности составляют жители малых городов и п.г.т.

Таблица 6. Данные по численности населения в зоне субпроекта Подшаота-Чодак (в разрезе районов)

	Янгикурган (полностью)	Чартак (частично)	Итого
Населенных пунктов/ССГ в зоне Проекта	19 п.г.т. и 11 ССГ	5 п.г.т. и 3 ССГ	24 п.г.т. и 14 ССГ
Население в зоне Проекта, чел.	199683	35456	235139
Городское население, чел	137123	23415	160538
Сельское население, чел	62560	12041	74601
Городское население, %	68,7	34	68,3
Сельское население, %	31,3	66	31,7
Мужчин, человек	101553	17707	119260
Женщин, человек	98130	17749	115879
Мужчины, %	50,9	49,9	50,7
Женщины, %	49,1	50,1	49,3
Общая численность населения района, тыс.чел.	199,7	178,9	378,6
Население в зоне субпроекта, в % к численности населения всего района	100	19,8	62,1

⁶ Постановление КМ РУз от 68 от 13.03.2009 г. «О дополнительных мерах по совершенствованию административно-территориального устройства населенных пунктов Республики Узбекистан»

Рисунок 5. Карта районов Проектной зоны Савай-Акбурасай



2. Население в субпроектной зоне Исфайрам - Шахимардан

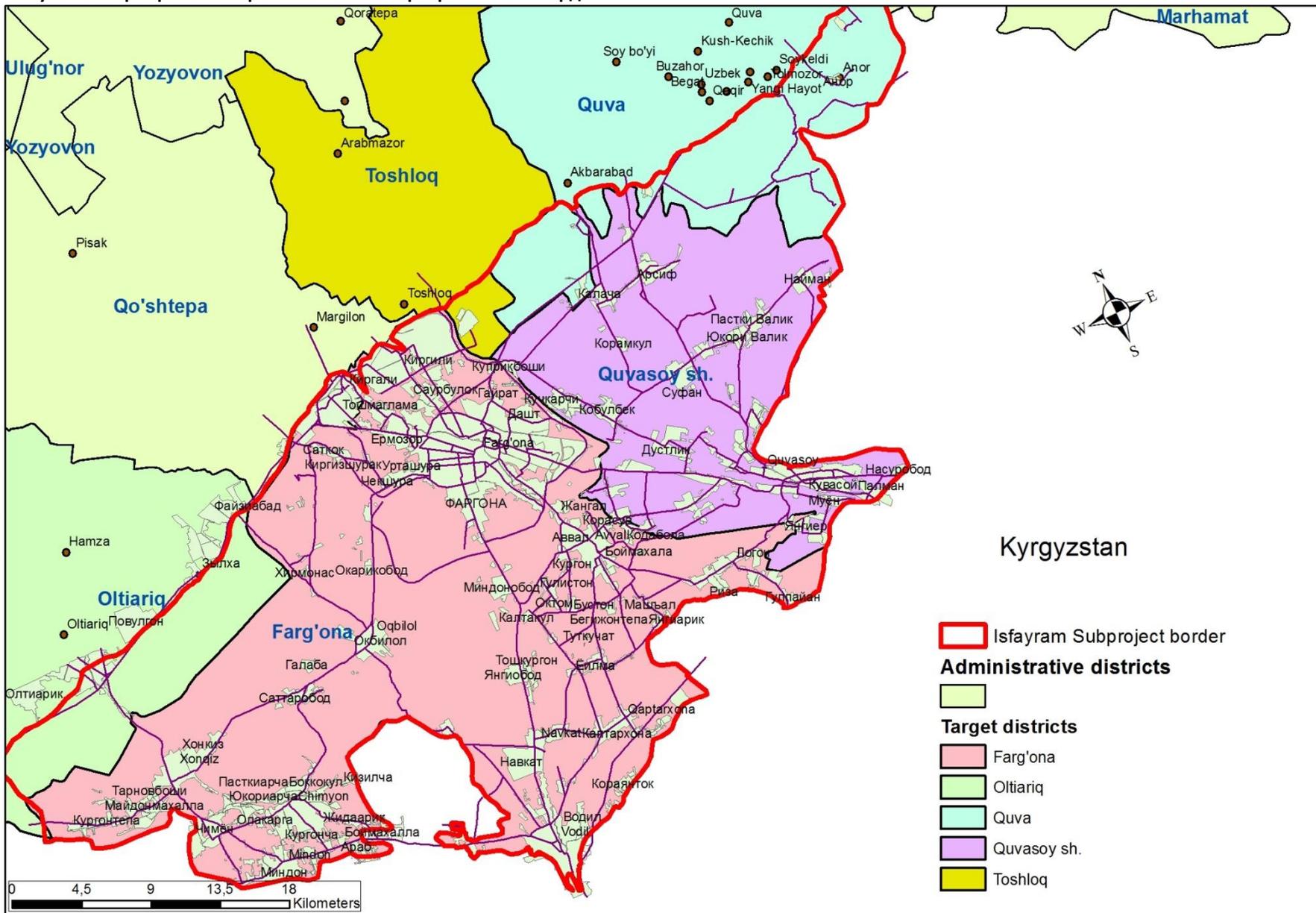
На западе, юге и востоке границы зоны Исфайрам-Шахимардан проходят по границе с Кыргызстаном и полностью совпадают с административными границами районов. На севере граница зоны проходит по Южному Ферганскому Каналу. В зону Исфайрам-Шахимардан административно целиком входят Ферганский район Ферганской области (за исключением эксклава Шахимардан), а также г.Фергана и г.Кувасай с подчиненными ему сельскими сходами граждан. Частично в границу субпроекта входит юго-восточная часть Кувинского района, включающая 2 из 11 ССГ района (Бахор и Намуна) и п.г.т.Турк. В южной части Ташлакского района и восточной части Алтыарыкского районов, входящих в субпроектную зону, населенных пунктов нет. Тем не менее, непосредственно на границе субпроектной зоны (севернее ЮФК) расположено несколько сельских сходов и п.г.т., жители которых имеют дехканские участки и фермерские хозяйства на территории субпроекта.

В субпроектной зоне проживает 594 тыс.человек, почти 76% от численности составляют жители крупных и малых городов.

Таблица 7. Данные по численности населения в зоне субпроекта Исфайрам - Шахимардан (в разрезе районов)

	Г.Фергана (полностью)	г.Кувасай и подчиненные ему ССГ (полностью)	Ферганский район (без Шахимардана)	Кувин-ский район (частично)	Алты-арыкский район (частично)	Ташлакский район (частично)	
Населенных пунктов/ССГ в зоне Проекта	1 город и п.г.т. Киргули (67 тыс.чел) (всего 70 махаллей)	1 город, 1 п.г.т., 6 ССГ. (30 сел и 30 махаллей)	21 п.г.т. 15 ССГ (в них - 28 кишлаков и 55 махаллей)	1 п.г.т. и 2 ССГ (в них 15 махаллей)	Населенных пунктов на проектной территории нет. Частично зависимы от с/х деятельности на проектных землях жители 4 ССГ и г.Алтыарык	Населенных пунктов на проектной территории нет. Частично зависимы от с/х деятельности на проектных землях жители 2 с.н.п из 2- ССГ	Итого
Население в зоне Проекта, чел.	268070	84500	190400	25459	19210	6500	594139
Городское население, чел	268070	47600	119700	4478	9300	0	449148
Сельское население, чел	0	36900	71700	20981	9910	6500	145991
Городское население, %	100	56,3	62,3	17,6	48,4	0	75,6
Сельское население, %	0	43,7	37,7	82,4	51,6	100	24,4
Мужчин, человек	131951	42080	96200	12839	9910	3315	296295
Женщин, человек	136119	42420	94200	12620	9300	3185	297844
Мужчины, %	49,2	49,8	50,5	50,4	51,6	51	49,9
Женщины, %	50,8	50,2	49,5	49,6	48,4	49	50,1
Общая численность населения района, тыс.чел.	268,1	84,5	196,4	235,8	194,9	182,9	1162,6
Население в зоне субпроекта, в % к численности населения всего района	100	100	96,9	10,8	9,9	3,6	51,1

Рисунок 6. Карта районов Проектной зоны Исфайрам - Шахимардан



3. Население в субпроектной зоне Савай-Акбурасай

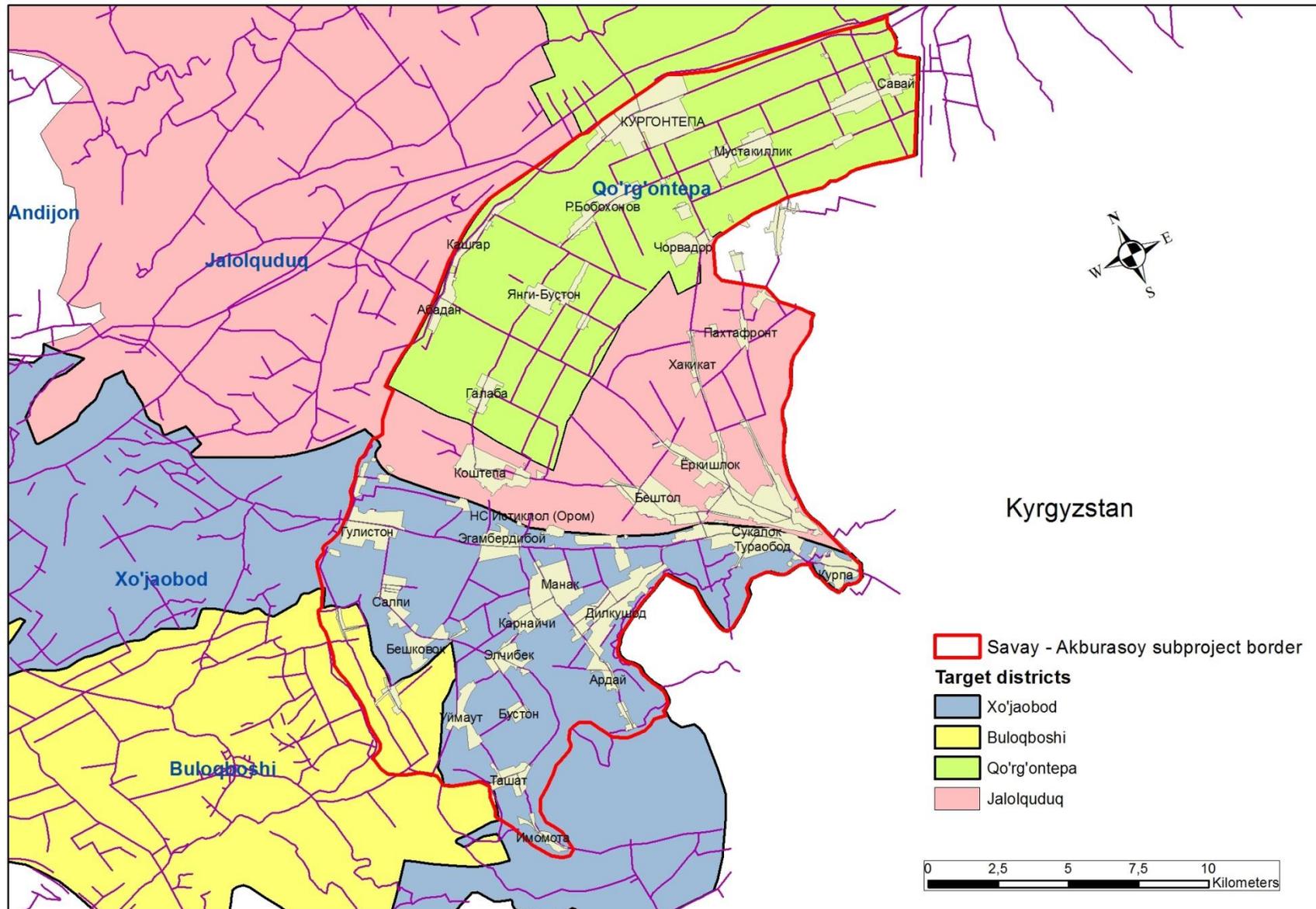
На востоке и юге границы зоны Савай-Акбурасай проходят по границе с Кыргызстаном. На севере и западе граница зоны, как и в случае субпроекта Исфайрам-Шахимардан, проходит по Южному Ферганскому Каналу. В зону Савай-Акбурасай административно входят восточные части Булакбашинского и Ходжабадского районов и южные части Джалалкудукского и Кургантепинского районов Андижанской области.

В субпроектной зоне проживает 146,5 тыс.человек, почти 51% от численности составляют жители малых городов в среднем с населением 6-7 тыс.человек. Относительно крупным населенным пунктом является г.Кургантепа с населением 46,2 тыс.чел.

Таблица 8. Данные по численности населения в зоне субпроекта Савай-Акбурасай (в разрезе районов)

	Кургантепинский район (частично)	Булакбашинский район (частично)	Джалалкудукский район (частично)	Ходжабадский район (частично)	Итого
Населенных пунктов/ССГ в зоне Проекта	1 город и 1 ССГ	4 села	3 пгт и 1 ССГ	2 п.г.т., 2 ССГ	
Население в зоне Проекта, чел.	65089	6154	27625	47658	146526
Городское население, чел	46231	0	19240	10122	75593
Сельское население, чел	18858	6154	8385	37536	70933
Городское население, %	71	0	69,6	21,2	51,6
Сельское население, %	29	100	30,4	78,8	48,4
Мужчин, человек	32911	3063	13867	24258	74099
Женщин, человек	32178	3091	13758	23400	72427
Мужчины, %	50,6	49,8	50,2	50,9	50,6
Женщины, %	49,4	50,2	49,8	49,1	49,4
Общая численность населения района, тыс.чел.	193,2	130,4	167,8	98,7	590,1
Население в зоне субпроекта, в % к численности населения всего района	33,7	4,7	16,5	48,3	24,8

Рисунок 7. Карта районов Проектной зоны Савай-Акбурасай



С. КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНЫХ РАЙОНОВ (ПО ДАННЫМ ГОССТАТИСТИКИ)

Таким образом, оценочно, 975 тысяч человек, проживающих на территории 3-х субпроектных зон, (т.е. бенефициарии Проекта), составляют около 50% населения 12 административных районов, на территории которых будут проводиться проектные мероприятия, в т.ч.:

- 62,1% от общей численности 2-х административных районов зоны Подшаота-Чодак
- 51,1% от общей численности 6 административных районов зоны Исфайрам – Шахимардан и
- 24,8% от общей численности 4-х административных районов зоны Савай-Акбурасай

Далее в подразделе данные приведены для районов в целом, поскольку вычлнить из данных официальной статистики данные по территориям, входящим в субпроектные зоны, не представляется возможным.

1. Демографическая ситуация в административных районах, затронутых Проектом

На начало 2014 года суммарная численность населения 3 областей Ферганской Долины составила 8696,1 тыс. человек или 28,5% от общей численности населения республики⁷, в том числе численность населения Андижанской области - 2805,5 тыс.чел., Наманганской – 2504,1 тыс.чел., Ферганской - 3386,5 тыс.чел.

На начало 2014 года общая численность населения четырех административных районов Андижанской области, частично входящих в зону Савай-Акбурасай составляла 590 тыс. человек (16,8% от населения области), двух районов Наманганской области, входящих в зону Подшаота-Чодак– 379 тыс.чел. (15,1% от населения области), и шести районов Ферганской области – 1162 тыс.чел. (33,8% от населения области).

Плотность населения в Ферганской Долине является самой высокой по стране. В районах трех субпроектных зон плотность населения также высока, хотя в субпроектных районах Андижанской области она ниже среднеобластного показателя. В Булакбашинском и Ташлакском районах плотность населения превышает 700 чел/км².

В большинстве районов субпроектных зон преобладает сельское население, в Ташлакском районе его доля превышает 76%. Как уже отмечалось ранее, хотя значительная часть населения субпроектных районов считается городским, подавляющее большинство этого населения проживает в поселках городского типа, а не в крупных городах. При этом значительное число жителей этих поселений зависит от сельскохозяйственной деятельности и, следовательно, может быть включено в число прямых или косвенных бенефициариев проекта.

Для районов субпроектных зон характерен высокий уровень прироста населения (ок. +16 человек на тысячу ежегодно), однако средний показатель прироста во всех районах ниже среднеобластных значений (за исключением Чартакского района). Относительно низкий уровень показателя прироста населения районов проектной зоны Ферганской области

⁷ Госкомстат РУз.

обусловлен тем, что в г.Фергана прирост составляет всего 11,3 на 1000 чел., при среднеобластном показателе 16,8.

Таблица 9. Численность населения в районах проектной зоны по состоянию на 01.01.2014 года

Показатели	Проектные районы Андижанской области	Проектные районы Наманганской области	Проектные районы Ферганской области
Всего население, тыс. чел.	590	379	1162
в т.ч. городское, тыс.чел.	44,4	70,5	53,1*
Удельный вес населения проектных районов общей численности населения области, в %	16,8	15,1	33,8
Естественный прирост на 1000 чел.	17,2	17,5	15,7
Рождаемость на 1000 чел.	22,4	22	20,4
Миграционное сальдо на 1000 чел.	-2,2	1,3	-0,25
Плотность населения, чел/км ²	498,9	336,6	802,4

*за исключением населения города Ферганы

Источник: расчеты на основе данных хокимиятов областей

Районы субпроектных зон по данным официальной статистики имеют невысокие показатели миграционного оттока населения. Наиболее высокая официальная миграция наблюдается в городах Фергана, Кувасай и в Ферганском районе - в течение 2013 года число выехавших за пределы города/района на 1000 жителей составило соответственно 10.7, 4.1 и 4.8 чел. Миграционное сальдо в районах субпроектных зон, за исключением Ферганского района, где данный показатель составляет -3,9 на 1000 чел., довольно сбалансировано и не превышает 2 на 1000 чел. Такая ситуация характерна не только проектным районам но и областям, к которым они относятся. Половина районов имеют отрицательное сальдо миграции. Данными о численности и характеристиках лиц, вовлеченных в трудовую миграцию официальная статистика не располагает. По данным опроса домохозяйств в декабре 2014 года (т.е. в период максимального спада уровня трудовой миграции) 3% лиц трудоспособного возраста были трудовыми мигрантами, при этом в ноябре 2014 года 8,5% семей имели доход от трудовой миграции.

Во всех проектных районах этнический состав населения достаточно однороден – основную часть населения составляют узбеки. В сельских районах проектных зон их доля превышает 90%. Большинство представителей прочих этнических групп в районах субпроектных зон представлено коренными народами Центральноазиатского региона, в основном киргизами (т.к. почти все районы субпроектных зон имеют общие границы с Кыргызстаном) и таджиками. С точки зрения культурных традиций эти этносы очень близки к узбекам, и основным языком общения для них является узбекский. В местах компактного проживания наряду с узбекским используются и национальные языки – таджикский и киргизский.

Среди всех проектных районов по этническому составу выделяются города Фергана и Кувасай. В Фергане доля узбеков в населении составляет 70%. 11% населения областного центра - русские, 3% - таджики, 2% - киргизы и почти 14% - представители других национальностей (татары, украинцы, корейцы и др.). Город Кувасай с подчиненными ему

ССГ является одним из немногих административных районов, где удельный вес узбеков составляет всего 45% от общей численности населения, 33% населения составляют таджики и 15% - киргизы.

2. Занятость и доходы населения

В субпроектных районах Андижанской области сосредоточены 21% населения области в трудоспособном возрасте, Наманганской – 15%, Ферганской – 35%. По данным статистики уровень экономической активности населения в 2013 году составил в Андижанской области 78,4% от числа населения в трудоспособном возрасте, в Наманганской – 63,6%, в Ферганской области – 76,7%. Низкий уровень экономической активности населения в Наманганской области прежде всего объясняется относительно невысокой трудовой активностью женщин.

Средний показатель уровня экономической активности по районам проектной зоны Андижанской области составляет – 81,7%, в Наманганской– 61,7%, Ферганской– 76,3% (Таблица 10).

Удельный вес занятых в общей численности населения в трудоспособном возрасте в Андижанской области составляет 74,2%, в Наманганской – 60,3%, в Ферганской области – 72,9%. Если уровень занятости по районам проектной зоны Андижанской области превышает среднеобластной показатель на 3 п.п., то по районам Наманганской и Ферганской областей данный показатель ниже среднеобластного уровня занятости.

Таблица 10. Показатели экономической активности и занятости в районах проектной зоны в 2013 году

тыс. человек

Зона	Районы	Численность населения, чел, На 1.01.2014	Население в трудоспособном возрасте	Экономически активное население	Численность занятых	Число безработных (чел.)	в т.ч. зарегистрированные безработные (чел.)
Савай-Акбураса	Булакбашинский	130,4	74,5	56,8	53,8	3020	86
	Джалалкудукский	167,8	98	80,9	76,8	4112	38
	Кургантепинский	193,2	112,3	93,1	87,7	5363	19
	Ходжаабадский	98,7	57,6	49	46,3	2705	3
Подшаота	Чартакский	178,9	107,1	69,8	66	3800	30
	Янгикурганский	199,7	119,5	69,6	66	3600	10
Исфайрам-Шахимардан	г.Фергана	268,1	178,2	132,3	127	5262	
	г.Кувасай	84,5	52,9	39,7	37,9	1790	1
	Алтыарыкский	194,9	110,3	84	79,5	4508	23
	Ташлакский	182,9	97,4	75	71,1	3920	3
	Ферганский	196,4	114,7	88,4	83,9	4478	
	Кувинский	235,8	124,5	97,6	93,3	4343	3

Источник: Хокимияты районов

В структуре занятых всех исследуемых административных областей преобладают работники сельскохозяйственного сектора. Структура занятости населения в сельских районах субпроектных зон также характеризуется гипертрофированным аграрным сектором – по данным хокимиятов субпроектных районов доля работников,

непосредственно занятых сельскохозяйственной деятельностью превышает 50%⁸. Даже в городе Кувасай более 28% занятых работает в сельском хозяйстве.

Доля занятых в непроизводственной сфере по районам и городам проектной зоны составляет 32,6% от занятого населения, в т.ч. более 20% занято в сферах образования, здравоохранения и социального обеспечения.

В трех областях ФД, как и по республике в целом, уровень официально зарегистрированной безработицы крайне низок и не отражает реальную ситуацию на рынке труда (и, как следствие, не может быть использован для Mio влияния проектных действий на занятость). Например, в г.Кувасай, к котором проживает почти 40 тыс. экономически активных граждан лишь 1 человек официально зарегистрирован как безработный, в Хужаабадском районе, с численностью экономически активного населения 50 тыс.чел. число официальных безработных составило всего 3 человека.

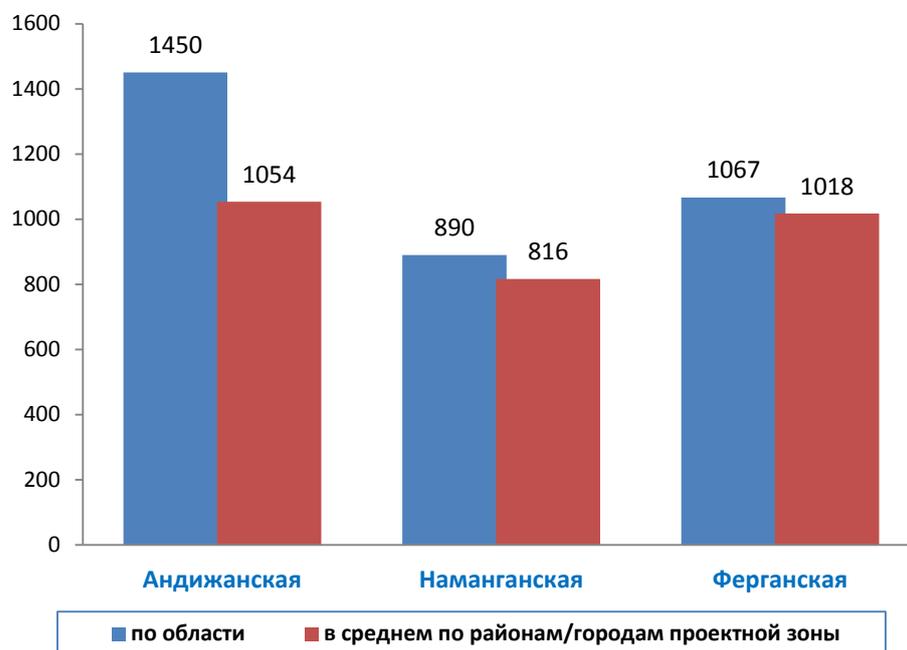
Более реальную картину о ситуации на рынке труда регионов можно составить на основе данных мониторинга занятости населения, проводимого службами занятости ежеквартально в каждом населенном пункте республики. Согласно результатам данного исследования в течение 2013 года доля нуждающихся в трудоустройстве (безработных) от численности экономически активного населения по районам проектной зоны Андижанской области составила в среднем – 5,4%, Наманганской – 5,3%, Ферганской – 4,8%. По уровню безработицы среди районов проектной зоны выделяются Кургантепинский и Ходжаабадский районы Андижанской области, в которых данный показатель составил 5,8% и 5,5% соответственно.

Официальная статистика о доходах и расходах населения недоступна. Что касается официальных данных по уровню заработной платы, то они не учитывают оплату труда в секторах малого бизнеса и сельского хозяйства (тем самым существенно завышая уровень получаемых населением доходов). По всем трем областям средний официальный уровень начисленной месячной заработной платы (т.е. до вычета налогов) в районах проектной зоны был ниже, чем в среднем по области. В районах проектной зоны Андижанской области размер зарплаты на 28% ниже среднеобластного показателя, а в сельских районах Ферганской области - на 24%.

⁸ включая занятых на приусадебных участках - томорка

Рисунок 8. Средняя официальная заработная плата в областях и районах субпроектных зон в 2013 году, тыс.сум

(без учета зарплаты в субъектах малого бизнеса и сельском хозяйстве)



Источник: Хокимияты районов

Таблица 11. Средняя официальная заработная плата в районах проектных зон в 2013 году, тыс.сум
 (без учета зарплаты в субъектах малого бизнеса и сельском хозяйстве)

Регион	Средняя заработная плата, тыс.сум	Регион	Средняя заработная плата, тыс.сум
по Андижанской области	1450	по Ферганской области	1067
в среднем по районам проектной зоны	1054	в среднем по районам/городам проектной зоны	1018
Булакбашинский	1068	г. Фергана	1487
Джалалкудукский	1052	г. Куvasай	1365
Кургантепинский	982	Алтыарыкский	804
Ходжаабадский	1112	Ташлакский	854
по Наманганской области	890	Ферганский	816
в среднем по районам проектной зоны	816	Кувинский	781
Чартакский	793		
Янгикурганский	839		

Источник: Хокимияты районов

В Узбекистане отсутствуют законодательно установленный прожиточный минимум и черта бедности. Для целей мониторинга выполнения ЦРТ в стране было решено использовать черту малообеспеченности, определяемую по стоимости продовольственной корзины, обеспечивающей потребление 2100 килокалорий на человека в день⁹. Данная методология расчета малообеспеченности была использована Всемирным банком для проведения Оценки уровня жизни в Узбекистане (2003 г.) и впоследствии применена в Стратегии повышения благосостояния населения (СПБН-1) на 2008-2010 годы и СПБН-2 на 2013-2015 годы.

Согласно последним официально опубликованным данным, уровень малообеспеченности в Узбекистане за 2001-2013 гг. сократился в 1,9 раза с 27,5% до 14,1%. Согласно прогнозам, к 2015 году уровень малообеспеченности снизится до 13,7%. Показатели малообеспеченности в сельской местности снизились с 30,5% в 2001 году до 17,3% в 2013 году, в городах – с 22,5% в 2001 году до 10,6% в 2013 году.

При этом в разрезе регионов последние опубликованные данные заканчиваются 2012 годом. Наиболее значительное сокращение малообеспеченности (в 3,8 раза) зарегистрировано в городе Ташкенте. В Андижанской, Наманганской, Самаркандской, Ташкентской и Хорезмской областях малообеспеченность за период 2001-2012 гг. сократилась более чем в 2 раза. Во всех остальных регионах снижение малообеспеченности составило 1,4-1,8 раза. В 2012 году показатели малообеспеченности были выше среднереспубликанского уровня в 8 регионах, в том числе в Наманганской области (17,4%). В Ферганской области этот показатель в 2012 году составил 9,6%, в Андижанской – 11,5%.

Таблица 12. Уровень малообеспеченности в разрезе регионов Узбекистана 2004-2012

	2004	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Узбекистан	26,1	25,8	21,8	19,5	17,7	16	15	14,1
Р. Каракалпакстан	44,7	44	39,2	37	34,3	33,2	32,5	Нет данных
Андижанская	23,5	23,1	20,1	17	16,3	13,3	11,5	
Бухарская	21	20,8	17,7	16,1	14,4	13,4	12,2	
Джизакская	29,7	29,6	25,6	23,1	22,6	21,3	18,7	
Кашкадарьинская	41,5	41	34,9	32,5	28,9	26,8	24,9	
Навоийская	26,4	26,3	23,1	20,1	19,6	18,2	16,6	
Наманганская	33,8	33,4	28,3	25,4	23,1	20,1	17,4	
Самаркандская	24,2	23,9	19,8	16,6	14,9	13,3	12,9	
Сурхандарьинская	34,8	34,6	29,7	27,8	25,2	23,5	22,6	
Сырдарьинская	33,1	32,6	28,6	26,1	23,6	22,1	20,3	
Ташкентская	21,3	20,4	16,7	14,2	12,5	11,2	10,3	
Ферганская	16	15,8	13,2	10,8	10,2	9,7	9,6	
Хорезмская	31,5	31	25,8	23,3	20,6	19,1	17,2	
г. Ташкент	7	6,7	4,5	3,1	2,6	2,3	2,1	

Источник: Доклад по ЦРТ. Узбекистан, Апрель 2015 г.

⁹ Стоимость корзины, включающей основные продукты питания, потребляемые населением, выражается в текущих ценах; при расчетах стоимости потребления учитывается потребление продуктов собственного производства и доходы в натуральном выражении.

Согласно предварительным расчетам Всемирного Банка на основе обследования CALISS-2013 в трех регионах Ферганской Долины проживают 42% населения республики, принадлежащего к I и II доходному квинтилю (при том что доля населения ФД в численности населения республики составляет всего 30%). При этом среди граждан республики, проживающих в городах и относящихся к I и II квинтилям, жители ФД составляют 52% (при том что по численности они составляют 38,7% всех горожан страны), а среди сельских – 32,3% (при весе в республике 22,3%). Определенное сомнение в данных вызывает тот факт, что согласно тем же расчетам, 53,8% всех малообеспеченных из I и II квинтиля в республике проживают в городской местности, при том что доля городского населения составляет 47%.

3. Коммунальная сфера

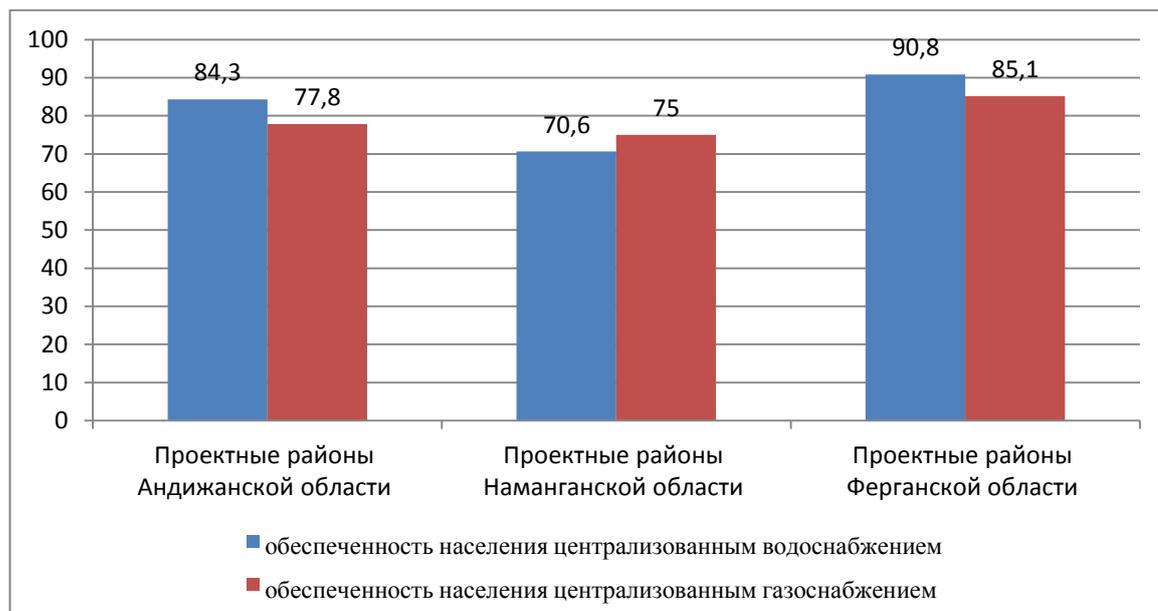
По данным статистики практически все домохозяйства в районах проектных зон имеют собственное жилье. В субпроектных районах Андижанской области на 1 жителя приходится около 10 кв.м жилья (среднеобластной показатель – 9,8 кв.м), Наманганской – 12,1 кв.м (15,6 кв.м), Ферганской - 16 кв.м. (14,4 кв.м). Как ни странно, обеспеченность жильем особенно высока в крупных городах - Фергане и Кувасае (18,6 и 17,9 кв.м соответственно).

Официальные показатели обеспеченности населения централизованным водоснабжением районов субпроектных зон Андижанской и Ферганской областей довольно высоки (84,4 и 90,8% соответственно) и превышают среднеобластные показатели. При этом в Намангане обеспеченность населения субпроектных районов значительно ниже чем по области. Так, при областном показателе 83,5%, лишь 66,7% жителей Чартакского и 74,4% жителей Янгикурганского районов области имеют доступ к водопроводной воде. Важным замечанием является то, что официальная статистика далека от реальности, поскольку включает в численность домохозяйств, обеспеченных питьевой водой, все семьи, в дома которых проведен водопровод или имеется водопроводная колонка на улице. Аварийное состояние систем водоподачи, равно как и постоянные перебои водоснабжения вследствие износа труб, перерывов в подаче электроэнергии для насосов и собственно нехватки воды статистикой не учитываются.

Уровень доступа к централизованному газоснабжению жителей районов проектной зоны Андижанской и Наманганской областей ниже чем в целом по области. В проектных районах Андижанской области уровень газоснабжения составляет 77,8%, в Наманганской области - 76%. Средний показатель газоснабжения для районов проектной зоны Ферганской области составляет 85,1% и почти на 4 п.п. превышает среднеобластной показатель централизованного газоснабжения, однако показатели Ташлакского и Ферганского районов не достигают среднеобластного уровня. При этом официальная статистика по газоснабжению, также как и в случае с водоснабжением не учитывает того, что большинство домохозяйств испытывают постоянные проблемы вследствие низкого давления газа в системе и ежедневных плановых отключений подачи газа.

За 2013 год в районах проектной зоны Андижанской области введено в строй 46 км водопроводных и около 17 км газовых сетей, в проектных районах Наманганской области данные показатели составили 41,5 км и 8 км соответственно, в Ферганской – 96,8 км и 32 км.

Рисунок 9. Обеспеченность населения питьевой водой и природным газом в районах проектной зоны в 2013 году



Источник: Хокимияты областей ФД, 2013 г.

4. Базовые показатели сфер здравоохранения и образования

Уровень заболеваемости населения в районах субпроектной зоны Наманганской области значительно ниже, чем в среднем по области. Однако, возможно, это связано с тем, что доступ к услугам здравоохранения в этих районах заметно ниже среднеобластных показателей, что может снижать показатели регистрации заболеваемости (Таблица 13).

Таблица 13. Показатели здравоохранения в районах проектной зоны Наманганской области в 2013 году.

Показатели	Наманганская область	Чартакский район	Янгикурганский район
Заболеваемость, на 100 тыс. населения	50481	16309	20439
Обеспеченность больничными койками, на 10 тыс. населения	50,3	43,8	33,5
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, число посещений в смену на 10 тыс. населения	118,5	114,5	88,6
Обеспеченность врачами на 10 тыс. населения	20,1	13,8	12,2
Обеспеченность средним медицинским персоналом на 10 тыс. населения	103,3	116,1	78,4

Если показатели заболеваемости в районах проектной зоны Андижанской области незначительно отличаются от среднеобластных показателей, то в проектных районах Ферганской области несколько ниже, чем в среднем по области. В районах Ферганской области обеспеченность больничными койками на 10 тыс. населения более чем на 10% ниже, чем в среднем по области (таблица 14).

Таблица 14. Основные показатели развития здравоохранения в районах субпроектных зон Андижанской и Ферганской областей в 2013 году

Показатели	Андижан- ская обл., всего	Субпро- ектные районы	Ферган- ская обл.	Субпро- ектные районы
Заболеваемость, на 100 тыс. населения	45542,6	46962	64002,5	59096,2
Инвалидность, на 1000 человек	0,8	0,9	0,7	0,8
Обеспеченность больничными койками, на 10 тыс. населения	40,3	27,2	38,2	27,6
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, число посещений в смену на 10 тыс. населения	138,2	139,9	129,4	140,1
Обеспеченность врачами на 10 тыс. населения	22,2	14,9	21,2	19,1
Обеспеченность средним медицинским персоналом на 10 тыс. населения	90,5	93,1	121,9	105,4

Источник: Хокимияты районов, Управления статистики областей

Наименее благополучная ситуация с обеспеченностью медицинским персоналом складывается в Джалалкудукском районе Андижанской области, Янгикурганском районе Наманганской области и в Алтыарыкском и Ферганском районах Ферганской области. В 2013 году из всех районов субпроектных зон новые больничные койки были созданы только в Джалалкудукском (145 коек) Янгикурганском (265 коек) районах и в г.Фергана (195 коек).

В проектных областях действует развитая система образовательных учреждений. В 2013 году в районах субпроектных зон было 400 детских дошкольных учреждений (с контингентом 41,5 тыс.детей), 616 дневных общеобразовательных школ (291,7 тыс.учащихся), 93 профессиональных колледжа (106,9 тыс.учащихся).

В учреждениях системы дошкольного образования за последние годы число мест практически не меняется, а удельный охват детей соответствующей возрастной группы ДДУ остается невысоким (в сельских районах ниже 30%).

Переход на девятилетнюю систему обучения в общеобразовательных школах позволил во всех областях повысить охват обучением в 1 смену. Например, в школах Андижанской области данный показатель в 2013 году вырос на 5,2% по сравнению с 2010 годом.

В соответствии с Национальной программой подготовки кадров за последние годы быстрыми темпами увеличивалось число средних профессиональных учебных заведений. В результате на начало 2014 года на каждый проектный район приходилось не менее 5 профессиональных колледжей.

Таблица 15. Показатели развития системы образования в районах проектных зон в 2013 году

Учебные заведения	Районы субпроектной зоны Андижанской области	Районы субпроектной зоны Наманганской области	Районы субпроектной зоны Ферганской области
Детские дошкольные учреждения			
Количество ДДУ, ед	105	67	228
Число детей в ДДУ, тыс.чел.	9,8	5,8	25,8
Общеобразовательные школы			
Количество школ ед	179	119	318
Численность учащихся, тыс.чел.	80,5	54,2	157
Капитальный ремонт и реконструкция школ, ед.	3	3	-
Число учебных мест в реконструированных школах, тыс. мест	2034	1140	-
Профессиональные колледжи			
Число учебных заведений, ед.	23	18	52
Численность учащихся, тыс.чел	28	19,1	59,9
Капитальный ремонт и реконструкция колледжей, ед.	2	3	-
Число учебных мест в реконструированных колледжах, ед.	750	1250	-

Источник: Управления статистики областей, 2013 год

Ежегодно во всех областях осуществляются масштабные работы по капитальному ремонту и реконструкции всех типов учреждений образования. Реализация проектов по капитальному ремонту и реконструкции учреждений образования в рамках Государственной инвестиционной программы позволяет осуществлять финансирование своевременно и в необходимых объемах. Только за 2013 год такие работы были проведены в 6 общеобразовательных школах и 5 профессиональных колледжах районов проектных зон.

5. Макроэкономические показатели

Исследуемые области играют важную роль в экономике Узбекистана: их суммарная доля в ВВП республики в 2013 году составила 17,5%, доля в производстве промышленной продукции – 23,9%, потребительских товаров – 35,4, в розничном товарообороте – 22,8%, в общем объеме платных услуг 24,6%, в валовом сельхозпродукте – 26,1%.

За последние годы основные макроэкономические показатели областей растут высокими темпами. По итогам 2013 года прирост ВРП и промышленной продукции Андижанской и Наманганской областей был выше 10%. В Ферганской области прирост ВРП составил 9,4%, в т.ч. промышленности – 7,8%. Особенно высокими темпами растет сфера услуг: по итогам 2013 года темпы ее роста составили в Андижанской области 115,2%, в Наманганской и Ферганской областях по 119,3%. Темпы роста розничного товарооборота в Андижанской области составили 115,9%, в Наманганской- 117,1%, в Ферганской -113,5%.

В структуре ВРП областей преобладает продукция сельского хозяйства, однако доля данной отрасли постепенно снижается. Доля промышленности в ВРП областей увеличивается и в 2013 году в Андижанской области составила 22,7% (+3,4% к показателю 2012 года), в Наманганской – 10,8% (+0,9%), в Ферганской области – 17,8% (+1,2%). Однако

следует отметить, что по данному показателю ни одна из областей не достигает среднереспубликанского уровня (24,2%).

Экономический потенциал сельских районов субпроектных зон нельзя назвать высоким. В производстве промышленной продукции Андижанской области доля 4 субпроектных районов составляет лишь 3,1%, 2 субпроектных районов Наманганской области – 3,8%, 4 сельских субпроектных районов Ферганской области (без г.Фергана) – 12,4%. Вклад Булакбашинского района Андижанской области, Алтыарыкского и Ферганского районов в промышленность области не достигает даже 1%. Аналогичная ситуация складывается в сфере производства потребительских товаров. Как результат, ни в одном из районов субпроектных зон (кроме г.Фергана) производство промышленной продукции и потребительских товаров на душу населения не достигает среднеобластного уровня.

Среднедушевые показатели розничного товарооборота и платных услуг также указывают на слабый уровень социального-экономического развития субпроектных районов. В 7 из 10 сельских районов субпроектных зон данные показатели ниже среднеобластных параметров.

Доходы местных бюджетов районов субпроектных зон имеют устойчивую тенденцию к росту. Однако все районы, за исключением городов Фергана и Кувасай, для выполнения своих финансовых обязательств пользуются субвенциями из центра, хотя следует отметить, что их доля в бюджетах районов постепенно сокращается. Доля субвенций особенно высока в местном бюджете субпроектных районов Наманганской области. Ни один из районов не получает дотаций.

Вклады районов проектных зон в формировании доходов бюджетов областей нельзя назвать весомым. Доля одного района субпроектной зоны Андижанской области составляет в среднем 2,8% от общих доходов бюджета области, Наманганской – 5,2%, Ферганской – 3,7% (без г.Фергана).

В Андижанской области более 15% расходов бюджета области приходится на долю субпроектных районов, в Наманганской – 10,5%, в Ферганской – 22%.

Таблица 16. Основные показатели экономического развития районов субпроектных зон в 2013 году

	Андижан- ская обл.	Субпро- ектные районы	Наманган- ская обл.	Субпро- ектные районы	Ферган- ская обл.	Субпро- ектные районы
Доля в доходах областного бюджета, %	100	11,3	100	10,6	100	22,4
Доля в расходах областного бюджета, %	100	15,3	100	10,5	100	22,4
Объем промышленного производства, млрд.сум	8296,8	260	1629,6	61,7	4649,4	3087
Доля промышленной продукции субпроектных районах, в % к областному показателю	100	3,1	100	3,8	100	66,4
Валовая продукция сельского хозяйства, млрд.сум	3056,1	1341,8	2429,2	643,9	2573,3	955,5
Доля сельхозпродукции, в % к областному показателю	100	43,9	100	26,5	100	37,1
Число действующих субъектов малого бизнеса (СМБ), ед.	19966	2850	12292	1113	20210	6469
Доля бездействующих СМБ, %	6,4	7,7	14,9	7,6	8,3	6,4
Численность работников в СМБ, тыс. чел.	1007,9	206,7	722,8	91,3	1107,7	337,4
Доля МБ в ВРП области, %	57,5	х	79,2	х	61,1	х
Удельный вес продукции МБ в общем объеме промышленной продукции, %	11,7	62,4	48,8	75,9	21,1	42,4
Удельный вес продукции, произведенной МБ, в общем объеме продукции сельского хозяйства, %*	99,9	99,9	99,2	99,5	96,7	96,8
Удельный вес МБ в общем объеме розничного товарооборота, %	44	42	45,5	56,4	42,1	46

Источник: расчеты на основе данных хокимиятов районов

Примечание: * в т.ч. фермерские и дехканские хозяйства

В исследуемых областях довольно динамично развивается малый бизнес. Доля малого бизнеса в ВРП Андижанской области в 2013 году составила 57,5%, Наманганской – 79,2%, Ферганской 61,1%. В 2013 году в субпроектных районах Андижанской области осуществляли деятельность 2850 субъектов малого бизнеса, Наманганской – 1113 единиц, Ферганской – 6469 единиц. В течение 2013 года более 78% всего занятого населения в субпроектных районах работало в субъектах малого бизнеса, для районов Наманганской и Ферганской областей данный показатель составил около 68%.

Развитие малого бизнеса усиливает его роль и значение в экономике данных районов. С другой стороны, как видно из данных Таблицы 15 в субпроектных районах доля малого бизнеса в промышленности значительно выше среднеобластных показателей. Это в большой степени свидетельствует о слабом развитии промышленности в этих районах в целом.

Проблема устойчивости субъектов малого бизнеса актуальна для субпроектных районов всех областей. Во всех субпроектных районах высока доля бездействующих субъектов малого бизнеса, но в 4 из них эта доля превышает 10% от общего количества зарегистрированных субъектов. Тревожно, что такая ситуация сохраняется в указанных районах довольно длительный период. Помимо этого в нескольких субпроектных районах, в том числе в обоих проектных районах Наманганской области, количество ликвидированных субъектов малого бизнеса в 2013 году превысило количество созданных за данный период.

6. Сельское хозяйство в субпроектных районах

Во всех трех областях на протяжении ряда лет сельскохозяйственная продукция по удельному весу превосходит другие источники формирования ВРП. В Наманганской области доля данного сектора в 2013 году составила 36,8%, в Андижанской области – 27,3%, в Ферганской – 19,3%.

Производство сельскохозяйственной продукции в субпроектных районах растет довольно высокими темпами. По данным хокимиятов районов в 2013 году во всех районах, кроме Булакбашинского района (103,7%), темпы роста производства сельхозпродукции были выше 106%. В Джалалкудукском, Чартакском, Ташлакском районах рост производства в сельхозсекторе превысил 10%.

Субпроектные районы вносят весомый вклад в валовую сельхозпродукцию областей. Если доля субпроектных районов в сельхозсекторе Андижанской и Наманганской областей составила около 26%, то доля районов Ферганской области превысила 37% (Таблица 17).

Таблица 17. Доля субпроектных районов в сельскохозяйственном валовом региональном продукте областей, %

Районы	Доля субпроектных районов в валовой сельхозпродукции, %	Темпы роста производства сельхозпродукции, %	Доля субпроектных районов в общей площади пахотных земель областей, %
по Андижанской области	-	107,5	-
Булакбашинский	4,7	103,7	3,7
Джалалкудукский	9,2	110,2	8,8
Кургантепинский	7,9	107,2	10,6
Ходжаабадский	4,9	106,4	3,2
Субпроектные районы, всего	26,7	106,9	26,3
по Наманганской области	-	108,1	-
Чартакский	8,4	110,3	5,5
Янгикурганский	18,1	109,4	6,2
Субпроектные районы, всего	26,5	109,9	11,8
по Ферганской области	-	107,8	-
г.Фергана	4,1	106,4	0,8
г.Кувасай	4,8	106,7	2,7
Алтыарыкский	8,4	109,7	7,1
Ташлакский	5,7	111	5,6
Ферганский	7,1	107,2	7
Кувинский	7,1	106,9	6,7
Субпроектные районы, всего	37,1	108	30

Источник: Статистические управления областей, 2013

Субпроектные районы обладают значительными земельными ресурсами. Общая площадь пахотных земель, которые составляют основную часть сельхозугодий, превышает 163 тыс.га. Практически все пахотные земли в субпроектных районах являются орошаемыми.

Основными культурами в исследуемых областях являются пшеница и хлопок, которые в Андижанской области занимают более 65% посевных площадей, в Наманганской и Ферганской областях около 78%.

Таблица 18. Структура посевов сельхозкультур в 2013 году, в % от посевной площади

Культуры	Андижанская	Наманганская	Ферганская
пшеница	30,2	40	43,3
хлопок	35,2	37,4	34,4
овощи и картофель	10,8	9,4	9,7
рис	1,4	0,66	0,1
бахчевые культуры	0,8	0,9	1
кормовые культуры	5,2	0	10,3
фрукты и виноград	16,4	11,64	1,2

Источник: Областные управления статистики, 2013 г.

Преобладающими типами сельхозпроизводителей в субпроектных районах, как и в целом по областям, являются дехканские и фермерские хозяйства. Во всех районах, за исключением двух районов Ферганской области, продукция, произведенная этими хозяйствами, превышает 98% валовой сельхозпродукции.

По сравнению с 2008 годом к 2013 году число фермерских хозяйств в исследуемых областях сократилось в среднем в 2,5 раза, при этом средняя площадь земель в расчете на одно фермерское хозяйство увеличилось в 2,4 раза, а среднее число работников в одном фермерском хозяйстве – в 2,2 раза. Основной предпосылкой этих изменений стали процессы оптимизации/консолидации земель, осуществленные в рамках реализации Указа Президента Республики Узбекистан «О мерах по оптимизации посевных площадей и увеличению производства продовольственных культур» от 20 октября 2008 г. Согласно Указу, в регионах РУз были созданы Специальные Комиссии, роль которых заключалась в выработке предложений по оптимизации земель. В состав комиссий входили представители более чем 30 организаций – хокимиятов, министерств, банков, АФДХ/СФ, и др. На уровне каждого района подкомиссии разрабатывали конкретные предложения по конкретным фермерским хозяйствам на основе различных критериев, включавших размер участка фермера, доходы, наличие техники, успехи в выполнении договоров контрактации, образование фермера и др. Последним этапом работы Комиссий были рекомендации фермерам по объединению их участков с участками более крупных и успешных фермеров-соседей. Сам процесс консолидации был проведен на основе заявлений от фермеров. Как результат процесса оптимизации, число фермерских хозяйств существенно сократилось, повысилась устойчивость и конкурентоспособность вновь образованных хозяйств. Процессы оптимизации фермерских хозяйств во всех регионах продолжаются, в том числе, путем ликвидации нерентабельных хозяйств. Темпы оптимизации уже существенно ниже чем в период 2009-12 гг. В течение 2013 года в трех областях расформированы всего 412 фермерских хозяйств, т.е. доля оптимизированных хозяйств составила менее 2% от общей численности фермерских хозяйств трех областей. Следует подчеркнуть, почти 38% этих хозяйств приходится на долю субпроектных районов. Это свидетельствует об относительной ограниченности возможностей ведения сельскохозяйственной деятельности в указанных районах.

Таблица 19. Основные показатели развития фермерских и дехканских хозяйств в районах проектной зоны в 2013 году

	Андижан- ская обл.	Субпро- ектные районы	Наманган- ская обл.	Субпро- ектные районы	Ферган- ская обл.	Субпро- ектные районы
Число фермерских хозяйств, ед.	7175	2180	5793	1334	8478	3061
Площадь закрепленных за фермерами земель, тыс.га	256,2	67,5	264,6	37,1	339	107
Средний размер фермерского хозяйства, га	35,7	31	45,7	27,8	40	35
Удельный вес продукции фермерских хозяйств в валовом объеме сельхозпродукции, %	45,8	42,4	20,8	15,5	34,4	34
Численность занятых в фермерских хозяйствах, тыс. чел.	127,2	34	83	18,8	211	70
Средняя численность работников в 1 фермерском хозяйстве, чел.	18	16	14	14	25	23
Число ликвидированных за 2013 год фермерских хозяйств, ед.	60	31	83	26	269	98
Число дехканских хозяйств, ед.	481972	117907	454876	71418	580318	188171
Площадь закрепленных за дехканскими хозяйствами земель, тыс.га	48,6	13	48,8	8,4	71,5	23,4
Средний размер дехканского хозяйства, га	0,10	0,11	0,11	0,12	0,12	0,12
Удельный вес продукции дехканских хозяйств в валовом объеме сельхозпродукции, %	53,6	57,2	78,4	84	63,9	64,7

Источник: Хокимияты областей, 2013

Дехканские хозяйства являются самой многочисленной и продуктивной категорией сельхозпроизводителей (таблица 20). Они интенсивно используют свои небольшие участки, широко практикуя повторные посевы и собирая 2-3 урожая в год, что позволяет им на 13,7% занимаемых площадей (в среднем по трем областям) обеспечивать в среднем более 63% валового сельхозпродукта областей.

В дехканских хозяйствах отмечаются наиболее высокие показатели урожайности практически по всем видам культур. Основные объемы зерновых (кроме пшеницы), масличных, кормовых культур, винограда, картофеля и овощей производятся именно в дехканских хозяйствах. Однако сектор дехканских хозяйств работает с максимально возможной продуктивностью и практически достиг пределов своего роста в сложившихся условиях.

Таблица 20. Урожайность сельхозкультур в фермерских и дехканских хозяйствах в 2013 году, ц/га

Виды продукции	Андижанская		Наманганская		Ферганская	
	фермерские хозяйства	деханские хозяйства	фермерские хозяйства	деханские хозяйства	фермерские хозяйства	деханские хозяйства
Пшеница	70	78	49	64	58	73
Картофель	510	343	154	201	202	239
Овощные культуры	596	511	190	279	246	291
Фрукты	87	246	50	109	98	186
Виноград	121	206	65	129	141	190
Бахчевые культуры	439	397	183	245	193	181
Рис	66	115	53	57	-	62
Зерновая кукуруза	206,7	231,9	27	67	51	63
Кормовая кукуруза	235	310	-	-	269	375

Источник: Управления статистики областей, 2013

Важной составной частью аграрного сектора областей является животноводство, в котором производится в Андижанской области 27,9%, в Наманганской – 38%, в Ферганской – 36,2% валового сельхозпродукта. Основное поголовье домашнего скота (96%) и птицы (80,5%) сосредоточено в дехканских хозяйствах, которые обеспечивают не только показатели роста поголовья, но и большую часть животноводческой продукции (таблица 21).

Таблица 21. Основные показатели развития животноводства и птицеводства в областях ФД в 2013 г.

	Андижанская		Наманганская		Ферганская	
	фермерские хозяйства	деханские хозяйства	фермерские хозяйства	деханские хозяйства	фермерские хозяйства	деханские хозяйства
КРС, тыс.голов	37	861	22	542	40	834
Овцы и козы, тыс. голов	48	1135	20	639	39	704
Поголовье птицы, тыс. голов	412	4865	744	1457	497	2380
Производство мяса в живом весе, тонн	3293	107485	2550	96527	4563	112911
Производство молока, тонн	23545	684451	12444	485150	31054	715502
Средний надой молока от 1 коровы, кг	1682	2208	1333	2331	1681	2029
Производство шерсти, тонн	77	2055	40	1407	61	1093
Средняя отдача шерсти от 1 овцы, кг	1,6	1,8	1,6	1,9	1,4	1,5
Производство яиц, млн.шт.	24	272	67158	88754	34	169

Источник: Хокимияты областей, 2013

Продуктивность животноводческого сектора в областях ФД выше, чем в других регионах страны, особенно в дехканских хозяйствах, и в настоящее время сектор может обеспечить население областей молочными продуктами, чего нельзя сказать о производстве мяса и яиц. Несмотря на то, что посевы кормовых культур занимают очень небольшую площадь,

в 2013 году в Андижанской и Ферганской областях¹⁰ было произведено почти 1 млн. тонн собственных кормов. Однако, этого недостаточно, чтобы обеспечить имеющийся скот собственными кормами на нормативном уровне.

В целом продуктивность аграрного сектора в исследуемых областях довольно низкая - в 2013 году в расчете на одного занятого в сельском хозяйстве в Андижанской области было произведено сельхозпродукции на 6,9 млн. сум, в Наманганской - 8,9 млн. сум, в Ферганской - 6,9 млн. сум. Одним из основных факторов низкой производительности труда сельхозработников является недостаток поливной воды, низкая продуктивность земельных ресурсов и ухудшение качества сельхозугодий.

¹⁰ по Наманганской области нет данных

ГЛАВА IV. РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

А. ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ БЕНЕФИЦИАРИЕВ ПРОЕКТА

1. Демографический профиль домохозяйств

Большинство опрошенных домохозяйств (89%) проживают в сельской местности или в небольших поселках городского типа, 11% выборки составили жители крупных городов – Ферганы и Кувасая. Средний размер домохозяйств 3-х проектных зон составляет 5,4 человек. 46% домохозяйств имеют в своем составе 5-6 человек. Женщины составляют чуть менее половины населения проектной зоны. Средний возраст членов обследованных семей – 29 лет. В составе населения преобладают лица трудоспособного возраста¹¹. Доля детей моложе трудоспособного возраста составляет около 30%, доля лиц пенсионного возраста – 9,1%. Фактическое число получателей пенсий по возрасту немного ниже – 8,9%¹² (таблица 22).

Таблица 22. Размер и состав домохозяйств субпроектных зон

	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Средний размер семьи, чел.	5,4	5,3	5,7	5,2
Доля сельских домохозяйств, %	88,5	100	89,3	76
Доля женщин, %	48	47,7	46,4	49,6
Доля детей до 16 лет, %	29,1	29,8	30,8	26,9
Доля лиц пенсионного возраста, %	9,1	10	8,3	9
Доля инвалидов, %	1,1	1	1,4	0,9
Доля домохозяйств, возглавляемых женщинами, %	15,5	12,5	18,9	15

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Этнический состав населения довольно однороден: 90,1% домохозяйств относятся к представителям титульной нации (в зоне Подшаота-Чодак узбеки составляют почти 100% опрошенных семей)¹³. Среди представителей других этнических групп преобладают таджики (6,6%), которые проживают в основном в сельских поселениях зоны Исфайрам-Шахимардан (там их доля составляет 18,1%). Домохозяйства, относящиеся к различным этническим группам, не имеют значимых различий по демографическим показателям.

2. Образование и занятость членов семей

В целом по выборке показатели образования в трех проектных зонах довольно высоки и практически идентичны среднереспубликанским показателям по уровню среднего

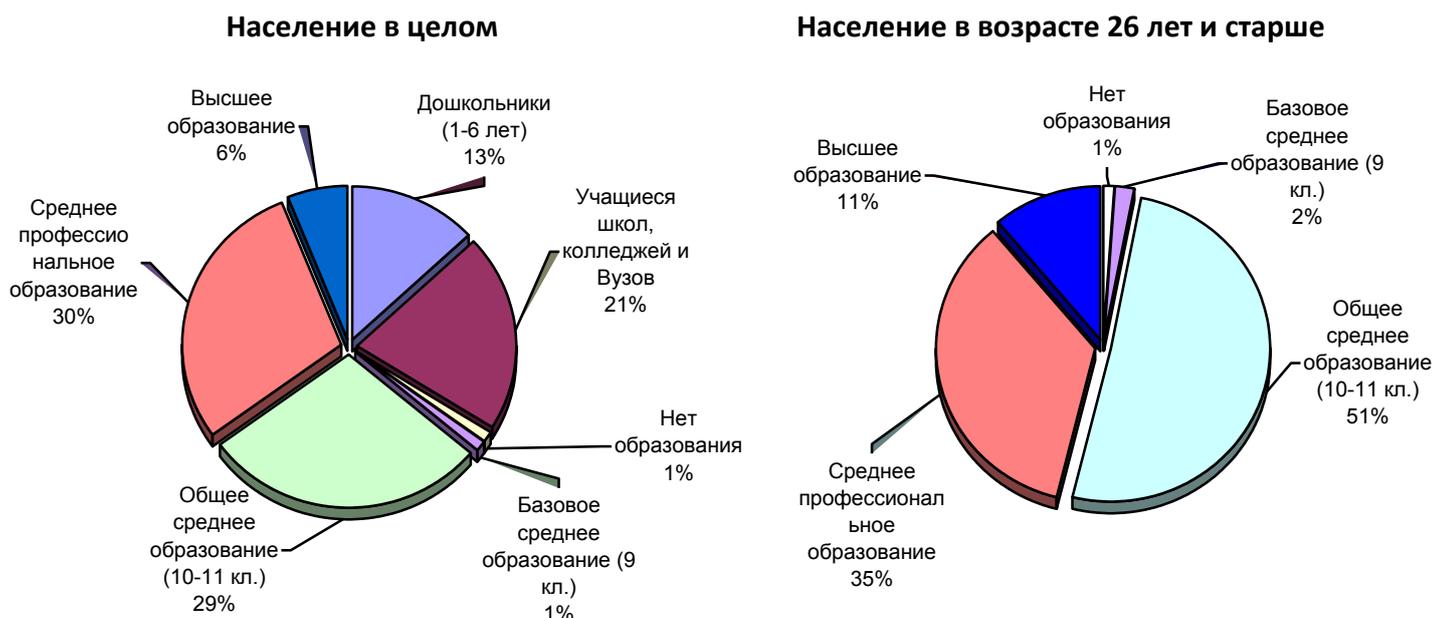
¹¹ Трудоспособный возраст для мужчин 16-59 лет, для женщин - 16-54 лет. Пенсионный возраст: 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин

¹² Доля получателей пенсий в структуре лиц пенсионного возраста в республике ежегодно сокращается вследствие существенного роста занятости в неформальном и незарегистрированном секторе экономики, произошедшего в течение последних 25 лет. После введения новых требований к оформлению документов для получения пенсий в декабре 2010, а затем в октябре 2013 года, значительное число лиц, достигающих пенсионного возраста, оказались не в состоянии подтвердить стаж работы, необходимый для назначения им пенсии в максимальном размере. Часть лиц пенсионного возраста вообще не имеет подтвержденного стажа работы, хотя бы минимального, необходимого для назначения им трудовой пенсии.

¹³ Официальные данные по этническому составу населения отсутствуют или не являются надежными, поскольку последняя перепись населения в Узбекистане проводилась в 1998 году, т.е. еще до распада Советского Союза и последовавшего после этого события миграционного оттока населения из Узбекистана.

профессионального и высшего образования взрослых (35% и 10,5% соответственно в трех проектных зонах и 36% и 11% - в среднем по республике). Уровень образования женщин старше 25 лет немного ниже, чем у мужчин, но гендерные различия незначительны. Уровень образования членов домохозяйств старше 25 лет заметно различается в проектных зонах. Наиболее высокие показатели профобразования зафиксированы в проектной зоне Савай-Акбурасай (52,5% имеют среднее профессиональное и высшее образование), самые низкие – в проектной зоне Подшаота-Чодак (35,4%). В сельских поселениях члены домохозяйств старше 25 лет в два раза реже имеют высшее образование, чем в городских поселениях (9% и 22% соответственно) (Рисунок 10).

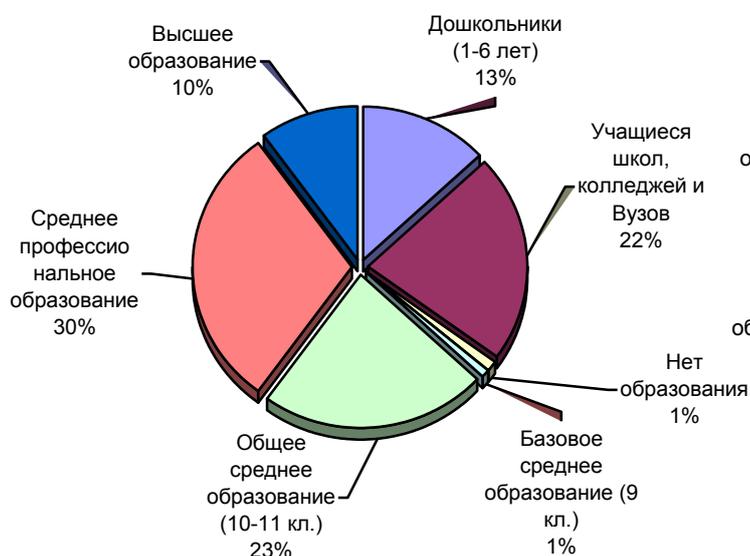
Рисунок 10. Уровень образования членов домохозяйств субпроектных зон



Источник: Опрос домохозяйств, 2014

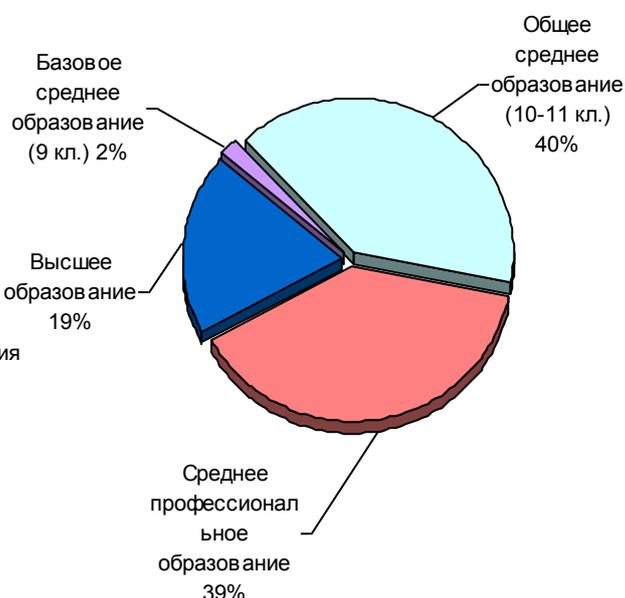
Следует также отметить, что уровень профессионального образования членов домохозяйств старше 25 лет, намного выше среди членов фермерских домохозяйств, по сравнению с населением в целом.

Домохозяйства фермеров



Источник: Опрос фермеров, 2014

Члены фермерских домохозяйств 26 лет и старше



Исследование проводилось в конце ноября – начале декабря 2014 года, то есть фактически после окончания сельскохозяйственного сезона. В связи с этим уровень экономической активности и занятости в домашних хозяйствах, во многом зависящих от доходов, получаемых на приусадебных участках и в фермерских хозяйствах, довольно низкий. Среди экономически неактивных почти половину составляют те, кто не работает и не ищет работу (47%). В обследованных домохозяйствах отмечается сравнительно высокий уровень безработицы – около 8%. Самая большая группа среди занятых – работающие по найму в несельскохозяйственном секторе (56,1% всех занятых), среди которых работники бюджетных организаций составляют почти четверть контингента. Предпринимательская активность населения крайне низка – всего 7,5% из числа населения в трудоспособном возрасте или 12,4% от числа занятых имеют свой бизнес (включая незарегистрированный). Среди предпринимателей преобладают самозанятые (59%), работающие по патенту (12%), и незарегистрированные предприниматели (25%), и лишь 4% имеют свой зарегистрированный бизнес.

Структуру занятости в проектных районах нельзя назвать оптимальной. В составе занятых в трудоспособном возрасте доля занятых на временных и сезонных работах (в сельском хозяйстве и вне него) достигает 11%. Распространена неполная занятость и скрытая безработица среди тех, кто работает на дехканских участках. Суммарный показатель безработицы с учетом скрытых безработных составляет 18,5% от численности населения в трудоспособном возрасте. Многие из числа занятых на дехканских участках считают себя безработными, поскольку небольшие размеры этих участков не позволяют обеспечить полную занятость членам домохозяйств. Наиболее неблагоприятны показатели занятости в проектной зоне Подшаота-Чодак, где уровень занятости составляет 53,6%, уровень открытой безработицы 9,1%, а численность так называемых скрытых безработных составляет более 16%. (таблица 23).

Таблица 23. Экономическая активность и занятость в обследованных домохозяйствах

в % от населения в трудоспособном возрасте

	Всего	Савай- Акбурасай	Подшаота- Чодак	Исфайрам- Шахимардан
ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНЫЕ	64,4	68,9	62,7	61,6
ЗАНЯТЫЕ	56,7	59,9	53,6	56,6
Занятые в несельскохозяйственном секторе	31,8	32,1	24,6	39
по найму (официально)	22,1	24,4	14,8	27,7
предприниматели	7	4	8,2	8,5
временные и сезонные работники	2,7	3,7	1,6	2,8
Занятые в сельскохозяйственном секторе	22	22,7	26,6	16,3
по найму (официально)	7,3	13,3	4	4,7
фермеры	0,5	0,6	0,3	0,6
временные и сезонные работники	3,5	4	6	0,3
на дехканских участках семьи	10,7	4,8	16,3	10,7
<i>из них считают себя безработными</i>	<i>2,5</i>	<i>2,9</i>	<i>2,7</i>	<i>1,9</i>
Трудовые мигранты	2,9	5,1	2,4	1,3
БЕЗРАБОТНЫЕ	7,7	9	9,1	5
ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕАКТИВНЫЕ	35,6	31,1	37,3	38,4
не работают и не ищут работу	12,7	6,3	15,4	16,5
пенсионеры и инвалиды	14,3	14,6	14,5	13,4
учащиеся	8,6	10,2	7,4	8,5

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Как видно из таблицы выше, доходы почти четверти членов домохозяйств в трудоспособном возрасте 3-х проектных зон в основном зависят от сельскохозяйственной деятельности: в сельхозсекторе занято 41% работающего населения в трудоспособном возрасте. Имеются существенные различия в составе занятых в трудоспособном возрасте в зависимости от проектной зоны. В проектной зоне Подшаота-Чодак 52% работающего населения составляют сельскохозяйственные работники, а в проектной зоне Савай-Акбурасай- 41%, тогда как в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан этот показатель составляет всего 29%. При этом почти половина (49%) сельскохозяйственных работников (или 10,7% населения трудоспособного возраста) – это занятые на семейных приусадебных участках (в проектной зоне Савай-Акбурасай этот показатель составляет 21%, в проектной зоне Подшаота-Чодак - 61%, в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан - 66%).

Доля неработающих пенсионеров и инвалидов в домохозяйствах довольно высока- 14%, доля работающих и неработающих пенсионеров составляет около 9%. При этом число получателей трудовых пенсий, прежде всего в максимальном размере (как и в целом по стране), ежегодно сокращается вследствие того, что даже у тех, кто на протяжении жизни был занят в официальном секторе, все чаще возникают проблемы с подтверждением трудового стажа.

«Сейчас очень актуален вопрос о выходе на пенсию работников фермерских хозяйств. Многие работники, имеющие право выхода на пенсию, не могут оформить свою пенсию. Оказалось, что в транше не учитывались пенсионные отчисления. Мы за своих работников столько лет платили подоходный налог, а про пенсионные отчисления нам даже никто не сказал. В результате работники остались без подтвержденного стажа, их пенсии минимальны», Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

Экономическая активность в малообеспеченных и обеспеченных домохозяйствах различается незначительно. Однако структура экономически неактивных членов в домохозяйствах с разным уровнем жизни различается существенно. В обеспеченных домохозяйствах больше учащих, среди членов малообеспеченных домохозяйств больше тех, кто не работает и не ищет работу. В обеспеченных домохозяйствах больше тех, кто работает по найму в несельскохозяйственном секторе и особенно в бюджетных организациях. Предпринимательская деятельность вследствие ее концентрации в неформальном секторе не снижает риск бедности. Фактически неформальный малый бизнес и рынки временных работ являются сектором остаточной занятости, в котором концентрируется избыточная рабочая сила.

3. Показатели денежных доходов домохозяйств. Идентификация малообеспеченных семей.

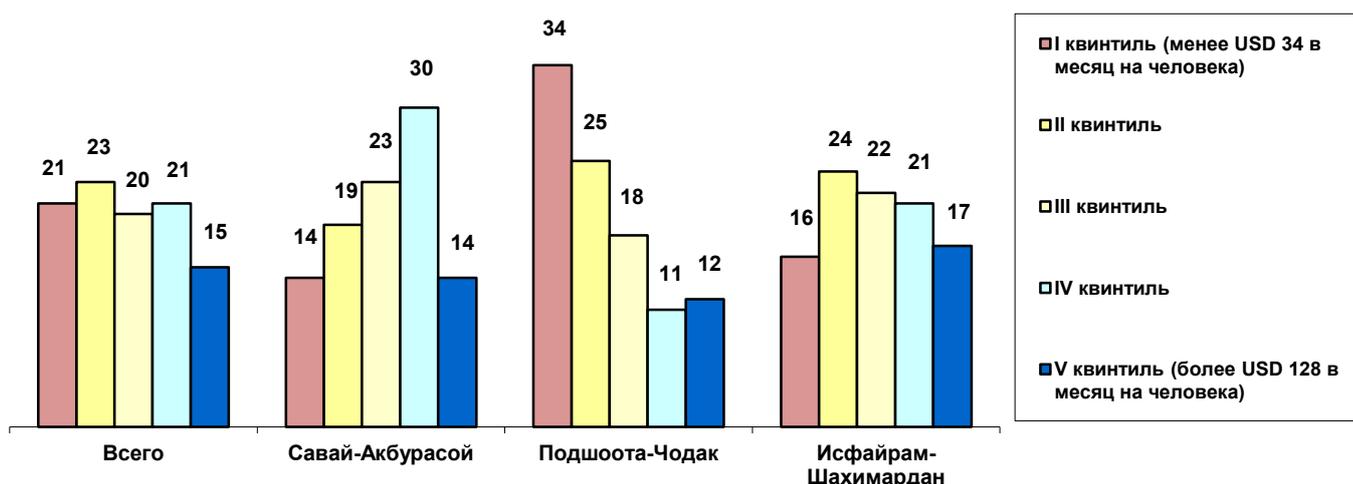
Среднемесячный совокупный доход семьи¹⁴ в трех проектных зонах в ноябре 2014 года составлял 1 миллион 70 тыс. сум (USD 445), среднедушевой доход – 199 тыс. сум (USD 83). В проектной зоне Савай-Акбурасай эти показатели составили соответственно 1 миллион 109 тыс. сум и 211 тыс. сум, в проектной зоне Подшаота-Чодак – 982,5 тыс. сум и 172 тыс. сум, в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан – 1 116 тыс. сум и 215 тыс. сум.

¹⁴ Значения доходов, приведенные в данном подразделе включают только денежные доходы без учета потребления семьями собственной продукции растениеводства и животноводства.

Необходимо также отметить, что показатели доходов домохозяйств фермеров сильно отличаются от населения в целом. Средний совокупный доход фермерской семьи в трех проектных зонах в ноябре 2014 года составлял 2 329 тыс. сум (USD 970), среднедушевой доход – 395 тыс. сум (USD 165). В проектной зоне Савай-Акбурасай эти показатели составили соответственно 3 572 тыс. сум и 615 тыс. сум, в проектной зоне Подшоота-Чодак – 2 миллиона 186 тыс. сум и 359 тыс. сум, в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан – 1 миллион 354 тыс. сум и 238 тыс. сум.

В первых двух низкодоходных квинтилях сконцентрированы 43,7% опрошенных семей (или 47,4% от населения Проектной Зоны). 65% населения живут на менее чем 2 долл.США в день¹⁵. От 33% до 59% домохозяйств в разных проектных зонах имели среднедушевые доходы менее 110 тыс. сум в месяц. В проектной зоне Савай-Акбурасай отмечаются самые высокие доходы домохозяйств, в проектной зоне Подшоота-Чодак сосредоточено наибольшее число домохозяйств с низкими доходами, проектная зона Исфайрам-Шахимардан занимает промежуточное положение по уровню доходов населения. Распределение совокупных среднедушевых доходов семей представлено на Рисунке 11.

Рисунок 11. Квинтильное распределение домашних хозяйств по уровню среднедушевых доходов в ноябре 2014г., долл США



Источник: Опрос домохозяйств, 2014

В 2012 году в республике была утверждена методология для идентификации малообеспеченных семей, которая используется органами местного самоуправления при назначении пособий по малообеспеченности. Эта методология определена в Положении «О порядке назначения и выплаты социальных пособий и материальной помощи малообеспеченным семьям»¹⁶. В Положении устанавливается минимальный порог доходов семьи, который дает право на получение пособия. Этот порог определен в размере 1,5 кратной минимальной заработной платы на одного члена семьи в месяц. При этом учитываются дополнительные факторы – наличие земельного участка, статус занятости членов семьи, наличие лиц, нуждающихся в уходе. Учитывая отсутствие других законодательно установленных критериев бедности, для целей СО при расчете уровня бедности в проектной зоне была использована методология, законодательно

¹⁵ В текущих ценах без учета паритета покупательской способности (ППС)

¹⁶ Постановление КМ РУз №44 от 15 февраля 2013 года

установленная для идентификации малообеспеченных семей, имеющих право на получение социальных пособий.

По данным обследования уровень охвата семей пособиями по малообеспеченности (т.е. доля семей, получающих социальную помощь малообеспеченных категорий через махаллинские комитеты) в 3-х проектных зонах в ноябре 2014 года составлял 9,7%. Кроме того, применение вышеописанной методики расчета к полученной базе показало, что в ноябре 2014 года еще 21% семей имели высокую вероятность оказаться среди малообеспеченных – показатели доходов и занятости в этих семьях в целом соответствовали критериям, достаточным для назначения им махаллинской помощи. Однако следует учитывать, что при подаче заявления в махаллю, им потребовалось бы документально подтвердить такой же низкий уровень доходов на протяжении 3-х месяцев, предшествующих заявлению, что было бы вряд ли возможно, поскольку в сентябре и октябре семьи получают основной доход от сельскохозяйственной деятельности.

Среднедушевые доходы малообеспеченных в расчете на одного члена семьи (133 тыс. сум) примерно в 1,5 раза ниже, чем в обеспеченных семьях (206 тыс. сум). Показатели доходов тесно коррелируют с расходами и размером домохозяйства – чем больше размер домохозяйства, тем ниже среднедушевые доходы и расходы.

Несколько факторов повышают риск попадания семьи в число малообеспеченных:

- большой размер семьи
- отсутствие у главы семьи профессионального образования
- занятость членов семьи только на приусадебном участке или на временных сельхозработах

В ходе исследования изучалась самооценка респондентами уровня благосостояния своей семьи. Самооценка в целом довольно хорошо коррелирует с данными о размере доходов. Более половины респондентов считают, что доходов их семьи хватает только на самые необходимые нужды – еду, одежду и обязательные платежи (56%). Еще 21% ответили, что их доходов хватает только на питание, причем даже среди относительно обеспеченных семей из 4-5 квинтилей доля таких ответов составляет около 10%. 4,6% респондентов отметили, что доходы их семьи недостаточны, чтобы обеспечить питание. Только единичные респонденты считают, что уровень их доходов позволяет им ни в чем себе не отказывать. Самооценка доходов респондентами в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан заметно выше, чем в других проектных зонах (Таблица 24).

Таблица 24. Самооценка респондентами уровня доходов своего домохозяйства

	в % к выборке				
	Доходов не хватает даже на питание	Доходов хватает только на питание	Доходов хватает только на самые необходимые нужды	Доходов вполне хватает на еду, одежду и другие покупки	Доходов хватает на все, можно ни в чем себе не отказывать
Всего	4,6	21,2	56,3	15,7	2,2
Савай-Акбурасай	8,9	17,3	54,8	16,7	2,4
Подшаота-Чодак	4,1	36,7	43,2	13,6	2,4
Исфайрам-Шахимардан	0,6	9,6	71,3	16,8	1,8
мужчины-главы домохозяйств	4	20,9	57,5	15,5	2,1
женщины-главы домохозяйств	7,7	23,1	50	16,7	2,6
I квинтиль	11,3	34	50	2,8	1,9
II квинтиль	5,3	23,7	55,3	14,9	0,9
III квинтиль	3,8	25,5	61,3	8,5	0,9
IV квинтиль	1	10,5	61,9	21,9	4,8
V квинтиль	0	8,2	52,1	37	2,7

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

В структуре доходов семей преобладают доходы от работы по найму в несельскохозяйственном секторе, где зарплата в 1,5 - 2 раза выше, чем в сельхозсекторе. Такие доходы имеют больше половины домохозяйств (52,4%), и они составляют третью часть семейных поступлений (34,4%).

Роль доходов от сельскохозяйственной деятельности в формировании доходов домохозяйств довольно низкая, поскольку товарность домашних участков незначительна – производимая продукция в основном идет на личное потребление. Доходы от сельскохозяйственной деятельности в структуре совокупных доходов семей составляют 23,2%, в проектной зоне Подшаота-Чодак этот показатель достигает 32,1% (таблица 25). Основным источником доходов от сельхоздеятельности в проектных зонах Подшаота-Чодак и Исфайрам-Шахимардан – дехканские хозяйства. В проектной зоне Савай-Акбурасай, где товарность дехканских участков более низкая, важное значение для семей имеют также заработки наемных сельхозрабочих.

Достаточно высокие доходы домохозяйства получают от трудовой миграции (10% в структуре совокупных денежных доходов), но такие доходы имеют лишь немногие семьи (8,5%). Доля социальных трансфертов в структуре доходов довольно высока и составляет более 17,7% в обследованных районах. Социальные трансферты продолжают играть важную роль в формировании доходов домохозяйств (16% в структуре доходов), хотя это утверждение верно только для тех семей, где есть пенсионеры по возрасту и инвалиды 1 и 2 групп, получающие пенсии и пособия. Что касается других социальных трансфертов, включая пособия малообеспеченным семьям из органов местного самоуправления, то их значение для формирования доходов семей крайне невелико (всего 2%).

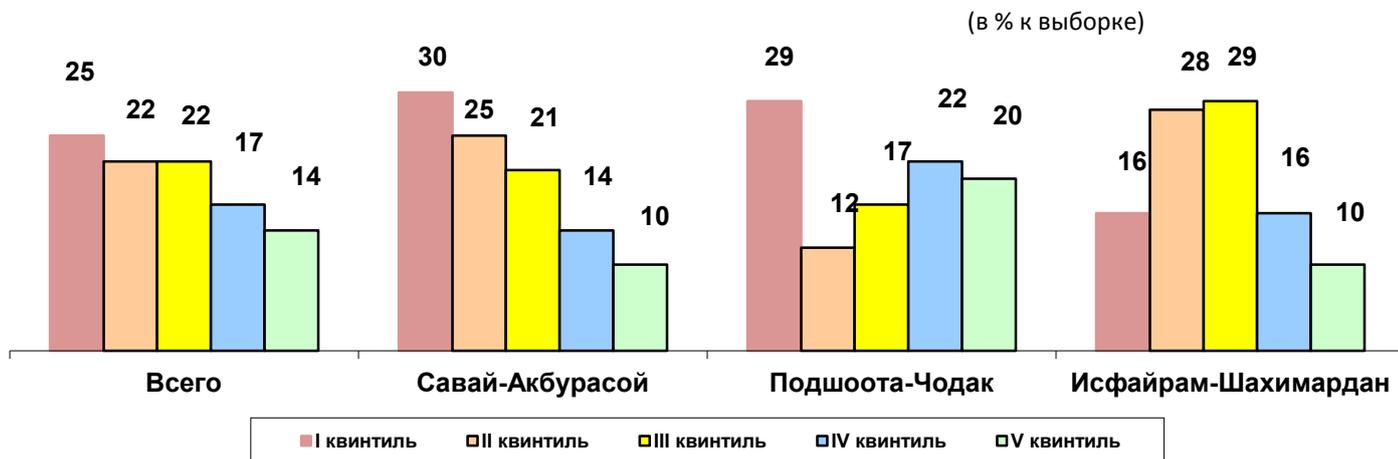
Таблица 25. Структура совокупных среднедушевых доходов семей в ноябре 2014 года

	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Доля семей, которые имели вид дохода, в % к выборке				
от продажи с/х продукции с дехканского участка семьи	31,5	20,8	36,7	37,1
от продажи с/х продукции с фермерского участка семьи	1,4	1,8	1,2	1,2
от работы по найму в сельском хозяйстве	12,5	27,4	5,9	4,2
от работы по найму в несельскохозяйственном секторе	52,4	67,9	38,5	50,9
от несельскохозяйственной предпринимательской деятельности	20,8	9,5	23,1	29,9
от трудовой миграции	8,5	12,5	5,3	7,8
пенсии по возрасту, по инвалидности, по случаю потери кормильца	38,7	37,5	43,8	34,7
пособия малообеспеченным семьям	11	5,4	25,5	1,8
прочие доходы	2,6	3	3	1,8
Доля доходов в совокупном доходе семей, %				
от продажи с/х продукции с дехканского участка семьи	15,3	7,4	25,2	14,3
от продажи с/х продукции с фермерского участка семьи	3	3,7	3,5	1,9
от работы по найму в сельском хозяйстве	4,9	8,6	3,4	2,3
от работы по найму в несельскохозяйственном секторе	34,4	42,3	24,1	35,8
от несельскохозяйственной предпринимательской деятельности	13,4	8	15	17,9
от трудовой миграции	10,2	11,7	8,8	9,9
пенсии по возрасту, по инвалидности, по случаю потери кормильца	15,8	16,5	14,7	16,2
пособия малообеспеченным семьям	1,9	1,1	4,4	0,3
прочие доходы	1	0,7	1	1,4
Среднедушевой размер доходов, тыс. сум				
от продажи с/х продукции с дехканского участка семьи	89	75	112	74
от продажи с/х продукции с фермерского участка семьи	466	462	656	283
от работы по найму в сельском хозяйстве	69	64	77	93
от работы по найму в несельскохозяйственном секторе	133	134	109	151
от несельскохозяйственной предпринимательской деятельности	125	170	111	122
от трудовой миграции	254	194	274	335
пенсии по возрасту, по инвалидности, по случаю потери кормильца	185	202	121	235
пособия малообеспеченным семьям	139	139	86	25
прочие доходы	81	62	54	156

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Денежные расходы семей в ноябре 2014 года составляли 1 миллион 139 тыс. сум (USD 476). Среднедушевые семейные расходы в том же месяце составляли 211 тыс. сум (USD 88). В проектной зоне Савай-Акбурасай среднедушевые расходы составили 176 тыс. сум, в проектной зоне Подшоота-Чодак – 270 тыс. сум, в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан – 187 тыс. сум. Наиболее низкие среднедушевые потребительские расходы отмечаются в проектной зоне Савай-Акбурасай, где 55% домохозяйств сосредоточены в двух квинтилях с самыми низкими расходами (Рисунок 12).

Рисунок 12. Квнтильное распределение среднедушевых расходов семей в ноябре 2014г.



Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Денежные расходы фермерских домохозяйств в ноябре 2014 года составляли 1 миллион 947 тыс. сум (USD 814). Среднедушевые семейные расходы в том же месяце составляли 330 тыс. сум (USD 138). В проектной зоне Савай-Акбурасай среднедушевые расходы фермерских домохозяйств составили 309 тыс. сум, в проектной зоне Подшоота-Чодак – 446 тыс. сум, в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан – 242 тыс. сум.

Разница в размерах расходов малообеспеченных и обеспеченных семей довольно незначительна (204 тыс. сум и 212 тыс. сум соответственно) и мало зависит от уровня жизни домохозяйств.

Структура среднедушевых расходов представлена в таблице 26. Самой значительной статьей расходов является покупка продуктов питания (35% от всех расходов), хотя она не так велика, как можно было ожидать. Это объясняется не только значительным потреблением с приусадебных участков, но и высокой долей натуральных платежей в структуре заработков – многие занятые в сельхозсекторе получают оплату зерном, которое целиком идет на потребление семьи и составляет значимую долю в структуре питания. Среди расходов заметно выделяются расходы на обувь и одежду для детей и взрослых (16%). Во всех проектных зонах достаточно низки расходы семей на образование (3,6%), на предметы санитарии и гигиены (3,1%), на покупку питьевой воды (0,6%). Расходы на ведение дехканского хозяйства также не высоки (4%), что связано с тем, что опрос проводился в конце сельскохозяйственного сезона.

Таблица 26. Структура среднедушевых расходов семей в ноябре 2014 года

	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Доля семей, которые имели этот вид расходов, в % к выборке				
продукты питания	100	100	100	100
питьевая вода	51,4	48,8	49,1	56,3
одежда и обувь	64,5	66,1	75,1	52,1
моющие средства, товары санитарии и гигиены	92,3	90,5	95,3	91
плата за электричество	82,7	60,1	94,1	94
коммунальные платежи	43,5	25,6	32,5	72,5
транспортные расходы	91,7	86,3	92,9	95,8
образование	52	41,7	59,2	55,1
расходы на лекарства и услуги врачей	59,7	41,7	69,8	67,7
ремонт, строительство жилья	6,9	12,5	5,9	2,4
расходы на ведение дехканского хозяйства	31,2	31,5	42	19,8
другие расходы	50,6	47	61,5	43,1
Доля в структуре расходов, %				
продукты питания	34,5	40,9	24,6	42,9
питьевая вода	0,6	0,5	0,4	0,8
одежда и обувь	15,6	13,9	19,5	11,6
моющие средства, товары санитарии и гигиены	3,1	3,1	2,2	4,3
плата за электричество	3	2,8	2,2	4,4
коммунальные платежи	3,7	1	2,9	7,5
транспортные расходы	7,6	8,9	4,4	11
образование	3,6	4,8	2	4,6
расходы на лекарства и услуги врачей	5,5	2,2	7,2	6,1
ремонт, строительство жилья	7,8	3,8	15	1,1
расходы на ведение дехканского хозяйства	4	4,1	5,4	2
другие расходы	10,9	13,9	14	3,6
Среднедушевые расходы, тыс. сум				
продукты питания	72,3	71,3	65,9	79,8
питьевая вода	2,3	1,8	2,4	2,6
одежда и обувь	50,7	36,7	69,3	41,5
моющие средства, товары санитарии и гигиены	7	5,9	6,3	8,7
плата за электричество	7,6	8,1	6,3	8,7
коммунальные платежи	17,9	7,1	23,5	19,2
транспортные расходы	17,4	18	12,7	21,4
расходы на образование	14,4	20,1	9,2	15,7
расходы на лекарства и услуги врачей	19,4	9,3	27,8	16,9
ремонт, строительство жилья	235,6	52,4	679,1	88,3
расходы на ведение дехканского хозяйства	27,1	22,5	34,7	18,4
другие расходы	45,2	51,4	61	15,5

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

4. Социально уязвимые группы

35% опрошенных домохозяйств имеют в своем составе уязвимых членов. В проектной зоне Подшаота-Чодак доля таких семей составила 62%. В домохозяйствах, возглавляемых женщинами, чаще встречаются социально-уязвимые члены семьи. В 100% семей, получающих махаллинские пособия, есть социально уязвимые категории.

Таблица 27. Доля домохозяйств, имеющих в составе хотя бы одного члена из числа социально уязвимых групп

	Доля семей, %
В целом по выборке	34,9
Проектная зона	
Савай-Акбурасай	32,1
Подшаота-Чодак	61,5
Исфайрам-Шахимардан	10,8
Доля семей, имеющих уязвимого члена, среди д/х, возглавляемых	
Мужчинами	32,4
Женщинами	48,7
Доля семей, имеющих уязвимого члена, среди д/х с разным уровнем жизни	
Малообеспеченные	100
Обеспеченные	27,9

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

При этом самой большой уязвимой категорией оказались долгосрочные безработные, т.е. лица в трудоспособном возрасте активно ищущие работу и не нашедшие ее в течении 12 месяцев и более. В составе 11% семей имеются престарелые в возрасте старше 65 лет. Следующей по масштабу является уязвимая категория престарелых и инвалидов, нуждающихся в постоянном уходе (7,5%).

Около 10% семей являются получателями различных видов махаллинских пособий. 1,4% семей имеют детей-инвалидов до 18 лет, зарегистрированных в органах социального обеспечения.

Таблица 28. Доля семей, имеющих различные категории уязвимых членов домохозяйств

	В целом по выборке, %	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Дети-инвалиды до 18 лет, зарегистрированные в органах социального обеспечения	1,4	0,7	3,1	0,6
Престарелые и инвалиды, зарегистрированные и не зарегистрированные в органах социального обеспечения, нуждающиеся в постоянном уходе	7,5	2,4	16	4,2
Матери-одиночки с детьми до 18 лет	0,8	1,2	0,6	0,6
Многодетные матери (5 и более детей)	4,4	1,2	10,7	1,2
Пожилые пенсионеры (старше 65 лет)	10,9	11,3	14,8	6,6
Получатели махаллинского пособия малообеспеченным семьям	0,4	0,7	0,4	0,2
Получатели махаллинского пособия семьям с детьми 2-14 лет	3,8	2	9,2	1
Получатели махаллинского пособия по уходу за ребенком до 2 лет	5,6	3,6	11,2	1,8
Получатели пенсии или пособия по потере кормильца	0,6	0,6	0,6	0,6
Долгосрочные безработные (т.е. лица в трудоспособном возрасте активно ищущие работу и не нашедшие ее в течении 12 месяцев и более)	12,7	14,9	13,1	9,2

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

5. Доступ к коммунальным услугам. Влияние нехватки воды в ирригационной системе на питьевое водоснабжение

Почти все опрошенные домохозяйства (98,8%) проживают в частных одноэтажных домах. Лишь 1,2% городских домохозяйств в выборке имеют квартиры в многоэтажных домах/коттеджах. Домохозяйства проектных зон имеют ограниченный доступ к коммунальным услугам – газу, санитарным устройствам, питьевой воде. Практически во всех обследованных населенных пунктах канализация отсутствует (97,4%). По данным опроса газоснабжение является довольно острой проблемой для населения, особенно в проектных зонах Савай-Акбурасай и Подшаота-Чодак (не имеют доступа к газоснабжению 66% и 57% домохозяйств соответственно). Ситуация с газоснабжением проектной зоны Исфайрам-Шахимардан намного лучше – 16% не имеют доступа к централизованному газоснабжению. Газовые сети выходят из строя, а там, где они работают, давление газа в системе очень низкое, особенно зимой. Для отопления и приготовления пищи жители вынуждены использовать гузапаю¹⁷, заготовленную осенью. Во многих сельских населенных пунктах деревья полностью вырублены, приобрести уголь практически невозможно. Проблемы с газоснабжением усугубляются неудовлетворительным обеспечением населения электроэнергией. 99,6% домохозяйств в выборке имеют доступ к электроснабжению. Однако отключение электроэнергии и перепады напряжения в сети стали обычным явлением. В некоторых населенных пунктах электричество отключают на

¹⁷ Сухие стебли хлопчатника

6-8 часов ежедневно. Не случайно, что обеспеченность сельского населения бытовыми электроприборами крайне низкая. Отсутствие холодильников во многих семьях ведет к ограничению потребления продуктов, снижению качества питания. Кроме того, специалисты отмечают, что выход из строя большинства насосных агрегатов на ирригационных и дренажных системах, а также на скважинах для подачи питьевой воды связан именно с частым отключением электричества и перепадами напряжения в сети (таблица 29).

Таблица 29. Обеспеченность домохозяйств коммунальными услугами

		в % к выборке		
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Централизованное газоснабжение				
Есть и работает	21	16,7	1,8	44,9
Работает с частыми перебоями	32,7	17,9	41,4	38,9
Есть, но не работает	23,8	41,1	23,1	7,2
Нет вообще	22,4	24,4	33,7	9
Канализация				
Есть и работает	1,4	0	0	4,2
Работает с частыми перебоями	1,2	0	0	3,6
Есть, но не работает	1	0	0	3
Нет вообще	96,4	100	100	89,2
Централизованное водоснабжение в доме				
Есть и работает	6,5	0,6	1,2	18
Работает с частыми перебоями	12,7	26,2	3,6	8,4
Есть, но не работает	6,7	13,7	4,1	2,4
Нет вообще	74	59,5	91,1	71,3
Электричество				
Есть и работает	8,3	3	0	22,2
Работает с частыми перебоями	91,3	96,4	99,4	77,8
Есть, но не работает	0,2	0	0,6	0
Нет вообще	0,2	0,6	0	0

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

В проектной зоне имеются серьезные проблемы в сфере питьевого водоснабжения. Несмотря на то, что в целом доступ к водопроводной воде достаточно высок (65,5% домохозяйств имеют возможность использовать для питья воду из водопровода в доме или из водопроводной колонки на улице), водопроводом в доме имеют возможность пользоваться лишь 14,3% домохозяйств, причем у половины из них вода подается с частыми перебоями, в среднем на 3,5 часа в день. В летнее время перебои с водопроводной водой случаются чаще. В условиях нехватки питьевой воды, нерегулярной и негарантированной ее подачи и трудностей с доставкой, домохозяйства вынуждены запасать воду. Практически все домохозяйства регулярно делают запасы воды. Большинство из этих домохозяйств хранят воду в небольших емкостях – канистрах, флягах, ведрах. В среднем эти запасы составляют 30-40 литров, т.е. 4-5 ведер на семью. Обязанность по доставке воды почти в 70% случаев лежит преимущественно на женщинах и детях. Женщинам и детям приходится ходить за водой по несколько раз в день, ежедневно преодолевая иногда расстояние в несколько сотен метров. Чем дальше находится источник, тем больше воды женщины стараются принести за один раз, что самым негативным образом сказывается на их здоровье. Большинство обследованных

домохозяйств, которые не имеют источника воды в своем дворе, доставляют воду ежедневно.

Нарушение графика подачи воды, отключение воды и низкое давление в системе стали обычным явлением. Как правило, ограниченное число часов и дней водоподачи обусловлено постоянным выходом из строя частей системы (насосов, труб), отсутствием электричества и т.п.

Таблица 30. График подачи водопроводной воды в течение недели, предшествующей опросу (декабрь 2014 г.)

	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Не имеют водопровод в доме/во дворе	85,7	75	95,3	86,8
в % к имеющим водопровод в доме/во дворе				
Имеют практически постоянный доступ к водопроводной воде (15-24 часов в день 7 дней в неделю)	13,4	2,2	25	22,7
7 - 15 часов в день	14,4	22,2	0	9,1
6 и менее часов в день	72,2	75,6	75	68,2

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

К сожалению, данными о том, какая часть водопроводной линии находится в рабочем состоянии, не располагает ни одно ведомство. Однако за последние 7-10 лет во многих населенных пунктах водопроводная сеть пришла в негодность, многие скважины из-за выхода из строя глубинных насосов бездействуют. Даже в тех населенных пунктах, где есть водопровод, из-за перебоев с подачей воды жители вынуждены пользоваться водой из открытых водоемов и даже дренажных коллекторов (таблица 31). В проектной зоне Подшаота-Чодак 41,4% семей забирают воду для бытовых нужд из оросительных каналов и арыков, в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан 9,6% - из дренажных коллекторов, 3,4% пользуются общественными хаузами. Хаузы редко чистятся и далеко не всегда оборудованы крышками. Даже если эти хаузы заполняются водопроводной водой или водой, привезенной с водохранилища или водокачки, вода в них быстро портится, приобретает неприятный запах, цвет и вкус. Кроме того, достаточно большое количество домохозяйств использует (по крайней мере для хозяйственных целей) воду, добываемую с помощью ручных качков с небольшой глубины и другие некачественные источники воды, в том числе и дождевую воду. Бутилированная вода для питья используется очень редко.

Таблица 31. Источники воды для питья и для бытовых нужд

	в % к выборке			
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Источники воды для бытовых нужд				
водопровод в доме, во дворе дома	14,3	25	4,7	13,2
водопроводная колонка на улице, у соседей	50	80,4	45	24,6
ручной качок	3,8	0	1,8	9,6
скважина с электрическим насосом	12,5	10,7	5,3	21,6
самозаполняемый грунтовыми водами колодец	2,4	0,6	0	6,6
водовоз	1,8	0	5,3	0
водохранилище, водокачка	0,8	0	2,4	0
общественный хауз	3,4	0,6	9,5	0
река, канал, арык, озеро	35,9	35,1	41,4	31,1
родник	6,2	8,3	10,1	0
дренажный коллектор	3,2	0	0	9,6
дождевая вода	0,8	2,4	0	0
Источники воды для питья и приготовления пищи				
водопровод в доме, во дворе дома	14,3	25	4,7	13,2
водопроводная колонка на улице, у соседей	51,2	77,4	47,9	28,1
ручной качок	3,4	0	0,6	9,6
скважина с электрическим насосом	15,1	11,9	11,8	21,6
самозаполняемый грунтовыми водами колодец	2,8	1,2	0	7,2
водовоз	2,8	0	8,3	0
водохранилище, водокачка	2,8	0	8,3	0
общественный хауз	1,6	0	4,7	0
река, канал, арык, озеро	16,7	8,9	27,2	13,8
родник	6,3	7,1	11,8	0
дренажный коллектор	3,2	0	0	9,6
дождевая вода	0,4	0,6	0,6	0
бутилированная вода	0,6	1,8	0	0

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Примечание: сумма ответов превышает 100%, т.к. жители могут использовать несколько источников водоснабжения

Ограничения в доступе к чистой питьевой воде практически в равной мере испытывают домохозяйства с разным уровнем доходов. Таким образом, большинство домохозяйств проектных зон регулярно употребляют непригодную для питья воду из небезопасных источников.

Для 35,9% домохозяйств оросительная вода является одним из основных (а иногда и единственным) источников воды для бытовых нужд. 16,7% домохозяйств назвали оросительную воду одним из основных источников питьевой воды. В условиях отсутствия воды в каналах, население остается даже без этого, крайне небезопасного источника.

«Каналы являются источником не только поливной воды, но и питьевой воды для населения и для домашних животных. Поэтому когда нет воды в каналах, то больше всего страдает население. Люди вынуждены приносить воду для себя и для животных с расстояния 5-6 км», Дехканин, Проектная зона Подшаота-Чодак

Качество питьевой воды является серьезной проблемой, особенно для жителей тех населенных пунктов, где нет водопровода, и есть перебои с подачей газа и электроэнергии. Низкое давление в системе газоснабжения, отключение электричества и перепады напряжения в сети в последние годы стали обычным явлением. Поэтому для многих семей потребление некипяченой воды является нормой. Группой особого риска являются дети, которые пьют воду из всех возможных источников без всякой обработки. Низкое качество питьевой воды и ее несоответствие санитарным требованиям повышает риск заболеваний, в том числе эпидемических.

6. Гендерные вопросы

Экономическая активность женщин в зонах трех субпроектов намного ниже, чем аналогичный показатель у мужчин (соответственно 49% и 79% от числа гендерной когорты в трудоспособном возрасте). Среди женщин значительно ниже уровень занятости (41% от числа женщин в трудоспособном возрасте), но уровень открытой безработицы практически не сильно отличается от аналогичного показателя у мужчин (8,6% от числа женщин в трудоспособном возрасте) (таблица 32).

Гендерный фактор оказывает существенное влияние на сельскохозяйственное производство в проектных районах. Женщины составляют 36% всех занятых и 37% занятых в сельскохозяйственном секторе. По данным исследования Всемирного Банка, в ситуации, когда многие мужчины оказываются вовлеченными в трудовую миграцию, их жены, которые остались дома, принимают на себя заботу о земле и орошении¹⁸. Согласно данным СО 40% работающих женщин в Проектной Зоне заняты в сельскохозяйственном секторе, в том числе в качестве наемных сельхозработчих, временных разовых работников (мардикоров), а также занятых на собственных дехканских участках. При этом доля женщин, занятых на приусадебных участках семьи непропорционально велика – 55% из всех женщин-сельхозработниц. Почти треть женщин, занятых на приусадебных участках, считают себя безработными, что свидетельствует о низкой эффективности этой формы занятости. Женщины гораздо реже мужчин работают в качестве наемных сельхозработчих. В то же время среди женщин довольно редко встречаются временные и сезонные работники как в аграрном, так и в несельскохозяйственном секторе.

54% женщин трудоспособного возраста работают по найму в несельскохозяйственном секторе. В несельскохозяйственном секторе подавляющее большинство женщин сосредоточено в бюджетных организациях (преимущественно в секторе образования и здравоохранения), где они занимают, как правило, более низкооплачиваемые позиции, чем мужчины.

¹⁸ "Исследование по оценке факторов, влияющих на качество управления в секторе ирригации в Узбекистане", Всемирный Банк, 2015 (на стадии публикации).

Среди женщин очень мало предпринимателей – всего 6% по сравнению с мужчинами, у которых этот показатель составляет 16%. Среди фермеров доля женщин не превышает 3%. Соответственно, доля женщин-фермеров в структуре членов АВП также не превышает 3%. Предпринимательская активность женщин не только очень низкая, но и, как правило, проявляется в неформальном предпринимательском секторе.

Таблица 32. Экономическая активность и занятость женщин и мужчин по секторам и статусу занятости

в % от населения в трудоспособном возрасте

	Всего	Мужчины	Женщины
ЭКОНОМИЧЕСКИ АКТИВНЫЕ	64,4	78,9	49,3
ЗАНЯТЫЕ	56,7	72	40,7
Занятые в несельскохозяйственном секторе	31,8	39,2	24
по найму (официально)	22,1	22,7	21,5
предприниматели	7	11,4	2,3
временные и сезонные работники	2,7	5,1	0,2
Занятые в сельскохозяйственном секторе	22	27,6	16,2
по найму (официально)	7,3	10	4,4
фермеры	0,5	1	0
временные и сезонные работники	3,5	4,1	2,9
на дехканских участках семьи	10,7	12,5	8,9
<i>из них считают себя безработными</i>	<i>2,5</i>	<i>2,4</i>	<i>2,6</i>
Трудовые мигранты	2,9	5,2	0,5
БЕЗРАБОТНЫЕ	7,7	6,9	8,6
ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕАКТИВНЫЕ	35,6	21,1	50,7
не работают и не ищут работу	12,7	1,6	24,4
пенсионеры и инвалиды	14,3	10,8	17,8
учащиеся	8,6	8,7	8,5

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Среди женщин трудоспособного возраста во всех проектных зонах намного больше тех, кто не работает и не ищет работу. Однако это не означает, что их семье не нужен дополнительный заработок: в семьях с низкими доходами чаще встречаются те, кто не пытается найти работу. Видимо, здесь имеет место феномен так называемых "разочарованных безработных", которые отчаялись найти работу и заработок. Во всех обследованных субпроектных зонах занятость женщин намного ниже, чем у мужчин, за исключением показателей занятости в формальном несельскохозяйственном секторе. Уровень открытой безработицы среди мужчин и женщин мало различается, однако скрытая безработица среди женщин в два раза выше, чем среди мужчин.

Несмотря на низкие показатели занятости, вклад женщин в экономику семей весьма значителен. Средний доход, который обеспечивали женщины в обследованных домохозяйствах, в ноябре 2014 года составлял 36% от совокупных доходов домохозяйств. Доля доходов женщин в семейном бюджете могла бы быть больше, если бы женский труд оплачивался наравне с мужчинами. Средние доходы женщин в от занятости по найму в сельскохозяйственном секторе составляют 66% от доходов мужчин, в несельскохозяйственном секторе этот разрыв меньше – 83%. У женщин также меньше средний размер пенсий по возрасту, что отражает их низкие предыдущие заработки в период трудовой активности (таблица 33).

Таблица 33. Показатели доходов женщин и мужчин в ноябре 2014 года

	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шохимардан
Доходы от занятости по найму в сельскохозяйственном секторе				
Доля семей, которые имели доход мужчин, %	10,5	22	5,3	4,2
Доля семей, которые имели доход женщин, %	3,2	7,1	0,6	1,8
Доля доходов мужчин в структуре семейного дохода, %	4,1	4,1	3,2	1,7
Доля доходов женщин в структуре семейного дохода, %	0,8	1,5	0,2	0,6
Средний доход мужчин, тыс.сум	378	336	546	386
Средний доход женщин, тыс.сум	248	225	320	317
Доходы от занятости по найму в несельскохозяйственном секторе				
Доля семей, которые имели доход мужчин, %	39,3	48,8	29	40,1
Доля семей, которые имели доход женщин, %	28,2	38,1	16,6	29,9
Доля доходов мужчин в структуре семейного дохода, %	21,6	26,9	16,4	21
Доля доходов женщин в структуре семейного дохода, %	12,8	15,5	7,7	14,8
Средний доход мужчин, тыс.сум	537	575	519	505
Средний доход женщин, тыс.сум	443	425	424	479
Пенсии по возрасту и за выслугу лет				
Доля семей, которые имели доход мужчин, %	17,5	21,4	14,2	16,8
Доля семей, которые имели доход женщин, %	29,2	26,2	34,3	26,9
Доля доходов мужчин в структуре семейного дохода, %	5,9	6,9	4,4	6,1
Доля доходов женщин в структуре семейного дохода, %	8,6	8,2	8,3	9,3
Средний размер пенсии у мужчин, тыс. сум	327	338	285	349
Средний размер пенсии у женщин, тыс. сум	287	325	223	334
Пенсии по инвалидности				
Доля семей, которые имели доход мужчин, %	2,6	2,4	4,1	1,2
Доля семей, которые имели доход женщин, %	3	3	3,6	2,4
Доля доходов мужчин в структуре семейного дохода, %	0,6	0,5	1	0,3
Доля доходов женщин в структуре семейного дохода, %	0,7	0,8	0,9	0,4
Средний размер пенсии у мужчин, тыс. сум	218	201	221	240
Средний размер пенсии у женщин, тыс. сум	235	293	228	171
Доходы трудовых мигрантов				
Доля семей, которые имели доход мужчин, %	7,9	10,7	5,3	7,8
Доля семей, которые имели доход женщин, %	0,6	1,8	0	0
Доля доходов мужчин в структуре семейного дохода, %	9,7	10,2	8,8	9,9
Доля доходов женщин в структуре семейного дохода, %	0,6	1,5	0	0
Доходы трудовых мигрантов-мужчин, тыс. сум	1188	991	1519	1232
Доходы трудовых мигрантов-женщин, тыс. сум	900	900	0	0

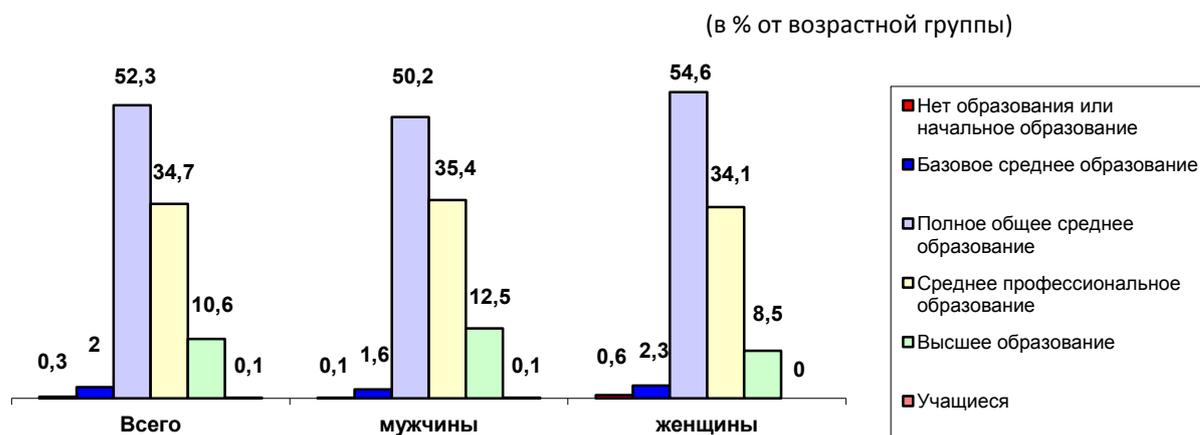
Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Разница в оплате труда мужчин и женщин не может быть объяснена тем, что женщины работают менее интенсивно. Неэффективная занятость и связанные с этим низкие заработки женщин оказывают негативное влияние на социально-экономический статус женщин.

Культурные факторы, по-видимому, также являются существенными для столь низкого уровня участия женщин в трудовой деятельности. Женщин с маленькими детьми с гораздо меньшей вероятностью можно причислить к категории рабочей силы, поскольку в Узбекистане, по расчетам специалистов Всемирного Банка, каждый следующий ребенок младше пяти лет сокращает вероятность участия женщин в трудовой деятельности на 7 процентов¹⁹.

Одним из основных факторов, препятствующих эффективной занятости женщин, является отсутствие профессионального образования. В целом показатели образования женщин немного хуже, чем аналогичные показатели у мужчин – среди женщин больше тех, кто вообще не имеет образования, и тех, кто не имеет профессионального образования (Рисунок 13).

Рисунок 13. Различия в образовании у мужчин и женщин в возрасте старше 25 лет



Источник: Опрос домохозяйств, 2014

В проектных районах существует позитивная тенденция в сфере образования – по данным обследования доля обучающихся в профессиональных учебных заведениях (средних и высших) практически одинакова в обеих гендерных группах. Это позволяет надеяться, что существующий разрыв в образовании мужчин и женщин будет постепенно сокращаться. Однако девочки в большинстве случаев предпочитают выбирать профессии, которые могут пригодиться им в семье – воспитательница, медицинская сестра, швея и т.п. Впоследствии, когда экономическое положение семьи вынуждает женщин искать работу, они либо занимаются неквалифицированным, низкооплачиваемым, нерегулярным трудом в неформальном секторе, либо сталкиваются с жесткой конкуренцией на "женских" профессиональных рынках труда. Даже если женщине удастся найти работу по специальности, то только в низкооплачиваемом бюджетном секторе (здравоохранение, образование), где сосредоточены "женские" рабочие места.

¹⁹ Living Standards Assessment (LSA), World Bank, 2003.

В. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДОМОХОЗЯЙСТВ И ФЕРМЕРОВ В ПРОЕКТНОЙ ЗОНЕ

1. Количество фермерских и дехканских хозяйств в проектной зоне. Доступ к земле.

Согласно официальным данным, на территории трех субпроектных зон к началу 2015 года действовало почти 178 тыс. дехканских и 3044 фермерских хозяйств. С точки зрения социальной оценки безусловно приоритетной группой стейкхолдеров следует считать именно дехканские хозяйства, которые, используя всего 16,2% от общей площади обрабатываемых земель трех субпроектных зон, производят основную часть плодоовощеводческой и животноводческой продукции региона.

Таблица 34. Количество и размер земельных участков дехкан и фермеров на территории трех субпроектов по данным официальной статистики

	Ед. изм.	Тип хозяйствования		Всего
		Фермеры	Дехканские хозяйства	
Подшаота-Чодак				
Общая подвешенная площадь	га	26 853	6 418	33 271
	%	80,7	19,3	100
Количество хозяйств	шт.	782	46 638	47 420
	%	1,7	98,3	100
Средний размер хозяйства	га	34,34	0,14	0,7
Общая посевная площадь	га	23 872	5 634	29 506
	%	80,9	19,1	100
Интенсивность посева	%	88,9	87,8	88,7
Исфайрам-Шахимардан				
Общая подвешенная площадь	га	52 958	10 322	63 280
	%	83,7	16,3	100,0
Количество хозяйств	шт.	1 647	99 622	101 269
	%	1,63	98,3	100,0
Средний размер хозяйства	га	32,2	0,10	0,62
Общая посевная площадь	га	46 390	7 995	54 385
	%	85,3	14,7	100
Интенсивность посева	%	87,6	77,5	85,9
Савай-Акбурасай				
Общая подвешенная площадь	га	19 913	3 498	23 411
	%	85,1	14,9	100,0
Количество хозяйств	шт.	615	31 672	32 287
	%	1,90	98,1	100
Средний размер хозяйства	га	32,4	0,11	0,73
Общая посевная площадь	га	16 580	3 160	19 740
	%	84	16	100
Интенсивность посева	%	83,3	90,3	84,3
По трем субпроектам				
Общая подвешенная площадь	га	99 724	20 238	119 962
	%	83,1	16,9	100
Количество хозяйств	шт.	3 044	177 932	180 976
	%	1,7	98,3	100

	Ед. изм.	Тип хозяйствования		Всего
		Фермеры	Дехканские хозяйства	
Средний размер хозяйства	га	32,8	0,11	0,66
Общая посевная площадь	га	86 842	16 789	103 631
	%	83,8	16,2	100

Источник: расчеты на основе данных хокимиятов районов и БУИСов субпроектных зон.

Согласно результатам опроса, почти все опрошенные домохозяйства имеют в своем распоряжении земельные участки. Каждая четвертая семья имеет более одного участка. Наиболее распространенная форма землепользования – приусадебные участки (томорка), которые имеют 99% домохозяйств. Размеры приусадебных участков составляют в среднем 0,8-0,1 га. Небольшое число (2,2%) домохозяйств имеют участки, выделенные под строительство нового дома, также используемые для сельхозпроизводства. Размеры участков под строительство, как правило, сопоставимы с размерами дополнительных дехканских участков.

6,7% семей (в проектной зоне Подшаота-Чодак - 13% семей) имеют в своем распоряжении дополнительные дехканские участки²⁰, выделенные в соответствии с Указом Президента²¹ для ведения сельхоздеятельности. Размер этих участков в 5-10 раз превышает приусадебные участки, а в проектной зоне Подшаота-Чодак они вполне сопоставимы с небольшими садоводческими фермерскими хозяйствами. Средние денежные доходы от дополнительного дехканского участка в 2014 году составили 3 миллиона 568 тыс. сум, а средняя стоимость потребленной продукции оценивается в 972 тыс. сум.

Еще одна многочисленная и устойчивая форма землепользования – участки, взятые в субаренду у фермеров (на неофициальной основе, чаще всего в качестве натуральной оплаты за труд). Такие участки имеют 17% опрошенных семей. Средний размер таких участков составляет около 0,80 га. Средние денежные доходы от арендованного участка в 2014 году составили 3 миллиона 199 тыс. сум, а средняя стоимость потребленной продукции оценивается в 1 миллион 448 тыс. сум.

Самые крупные по размеру участки - фермерские (44,8 га по выборке в среднем), однако они есть всего у 2% опрошенных домохозяйств. При этом продолжающийся на протяжении последних 5 лет процесс «оптимизации» (укрупнения) фермерских хозяйств ежегодно сокращает число фермеров, и, соответственно, домашних хозяйств, имеющих в распоряжении фермерский участок (таблица 35).

²⁰ Юридически, практически никаких различий между приусадебными участками и дехканскими участками нет: на приусадебных участках (томорка) расположены дома, в то время как дехканские участки как правило расположены вне пределов населенного пункта, за исключением тех дехканских участков, которые выделяются под жилищное строительство. Т.о. 95% дехканских участков расположены в населенных пунктах.

²¹ См 1) УП N.295 от 29.11.1991 “О дальнейшем укреплении дехканских хозяйств и поддержке предпринимательства”; 2) УП N.1737 от 18.03.1997 “О мерах по государственной поддержке дехканских и фермерских хозяйств и усилении их роли в продовольственной безопасности страны”

Таблица 35. Типы и размер имеющихся земельных участков в опрошенных домохозяйствах

	Всего	Савай- Акбурасай	Подшаота- Чодак	Исфайрам- Шахимардан
Доля семей, которые имеют участок, %				
фермерский участок	2	2,4	1,2	2,4
приусадебный участок	99,6	99,4	100	99,4
дополнительный дехканский участок	6,7	2,4	13	4,8
участок под строительство	2,2	1,2	2,4	3
арендованный участок	17,1	13,1	26	12
Средний размер участка, га				
фермерский участок	44,8	61,8	42,6	30,2
приусадебный участок	09	08	08	0,11
дополнительный дехканский участок	0,7	0,4	0,8	0,6
участок под строительство	0,3	0,6	0,1	0,3
арендованный участок	0,8	1	0,7	1
Общие доходы (включая стоимость потребленной продукции) от участков в 2014 г., тыс.сум				
фермерский участок	90028	170836	49941	44535
приусадебный участок	2185	1817	1778	2840
дополнительный дехканский участок	4539	4050	5375	2821
участок под строительство	1975	3500	1308	1700
арендованный участок	4646	6128	3391	5200

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Источник: Опрос фермеров, 2014

2. Дехканские хозяйства – профиль и основные проблемы в сфере производства растениеводческой и животноводческой продукции

Дехканские хозяйства являются наиболее продуктивной формой землепользования. При минимальных затратах денежные доходы от приусадебных участков составляют в среднем более 1 миллиона 300 тыс. сум в год. А если прибавить к денежным доходам стоимость потребленной с приусадебных участков продукции, то полученный доход составит более 2 миллионов сум в год. Следует отметить, что на территории всех субпроектных зон товарность дехканских хозяйств не очень высока – всего 53% домохозяйств продают продукцию со своих участков на рынке (в проектной зоне Савай-Акбурасай только 31% домохозяйств продает продукцию с дехканских участков). Владельцы приусадебных участков в городах реже продают свою продукцию (36%) и объемы продаж у них меньше, чем в сельской местности. Особенно высока продуктивность и товарность дехканских хозяйств в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан (таблица 36).

Таблица 36. Денежные доходы и потребление продукции с приусадебных участков в 2014 году

	Доля семей, имеющих доход от продажи, %	Средняя стоимость проданной продукции (тыс. сум)	Доля семей, потребляющих продукцию, %	Средняя стоимость потребленной продукции (тыс. сум)
Всего	53,2	1367	92,6	818
Савай-Акбурасай	30,5	1253	85,6	564
Подшаота-Чодак	59,8	1033	98,2	745
Исфайрам-Шахимардан	69,3	1712	94	1128

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Важную роль для домохозяйств проектной зоны играет животноводство. 77% семей имеют скот или домашнюю птицу (в городах 60%, в сельских поселениях 79%).

Таблица 37. Содержание скота и домашней птицы в домохозяйствах, доходы и потребление животноводческой и птицеводческой продукции, произведенной в домохозяйствах за 12 месяцев 2014 года

	в % к выборке			
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Доля семей, имеющих скот или птицу, %	76,6	82,7	76,9	70,1
Доля семей, которые имели доход от продажи и потребляли продукцию, %	64,5	72,6	68	52,7
Размер дохода/ потребления в 2014 году				
Менее 500 тыс. сум	83,4	81,1	85,2	84,1
От 501 до 1000 тыс. сум	12	9,8	12,2	14,8
От 1000 до 2000 тыс. сум	3,7	6,6	2,6	1,1
Более 2000 тыс. сум	0,9	2,5	0	0

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Крупный рогатый скот (КРС) содержат 55% домохозяйств, как на постоянной основе, для получения молока и приплода, так и на сезонной - для откорма и перепродажи на мясо (с весны по осень). Поскольку цены на домашних животных стабильно растут, скот является также средством сбережения для значительной части населения. Кроме КРС 22% домохозяйств держат овец, 42% - домашнюю птицу. Другие виды скота мало распространены. Особенно развито животноводство в проектной зоне Савай-Акбурасай. Среднее поголовье скота в одном домохозяйстве, имеющем скот и птицу, составляет 2 коровы, 4-5 овец, 10-15 голов птицы (таблица 38).

Таблица 38. Наличие скота и домашней птицы в собственности домохозяйств за 12 месяцев 2014 г.

	Доля семей, имеющих скот, в % к выборке				Среднее число голов, ед.			
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
КРС	55,4	62,5	52,1	51,5	2	2	2	2
Овцы	22,0	29,2	24,3	12,6	5	6	4	4
Другой скот	6,7	7,7	8,9	3,6	2	2	2	2
Птица	41,9	44	42,6	38,9	13	18	10	9

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Доходы и потребление животноводческой продукции в домохозяйствах заметно меньше, чем от растениеводческой деятельности, однако играют важную роль в формировании семейных доходов.

Особенно важны доходы от содержания крупного рогатого скота, которые составляют 87,4% в структуре доходов от продажи животноводческой и птицеводческой продукции. В структуре потребления домохозяйств животноводческая продукция, полученная от КРС, также превалирует (88,8%) (таблица 39).

Таблица 39. Доля дохода/потребления в структуре доходов/потребления животноводческой и птицеводческой продукции, произведенной в домохозяйствах за последние 12 месяцев

	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Доходы от продажи				
КРС	87,3	90,1	80,9	90,4
Овцы	12	9,4	18,5	8,7
Птица	0,7	0,5	0,6	0,9
Потребление				
КРС	88,8	84,6	84,7	94,1
Овцы	5,2	4,7	9,3	2
Птица	6	10,7	6	3,9

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

50% домохозяйств, имеющих КРС, продают животноводческую продукцию на рынке. Денежные доходы от КРС составляют в среднем более 700 тыс. сум в год. А если прибавить к денежным доходам стоимость потребленной животноводческой продукции от КРС, то полученный доход составит более 1 миллиона сум в год. Наиболее эффективным является содержание крупного рогатого скота в проектной зоне Савай-Акбурасай, где доходы от животноводства намного выше, чем в других проектных зонах.

Таблица 40. Доходы и потребление животноводческой и птицеводческой продукции, произведенной в домохозяйствах за последние 12 месяцев

	Доля семей, которые имели доход от продажи и потребляли продукцию, в % к выборке				Средний размер дохода/ потребления (с головы), тыс.сум			
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Доходы от продажи								
КРС	27,6	29,2	27,8	25,7	775	1003	643	658
Овцы	11,9	16,1	14,2	5,4	246	190	288	304
Птица	8,7	10,1	8,9	7,2	16	11	14	23
Потребление								
КРС	39,9	36,3	42	41,3	317	199	313	427
Овцы	6	7,7	7,1	3	125	52	206	125
Птица	33,3	38,7	37,9	23,4	26	24	24	31

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Основные факторы, препятствующие повышению продуктивности приусадебных земельных участков, **связаны с нехваткой воды и неудовлетворительным состоянием оросительной системы**. На территории 3-х проектных зон 65% дехканских хозяйств сталкиваются с нехваткой воды в оросительной системе. 41% отмечают плохое состояние оросительной системы (таблица 41). Положение усугубляется перебоями в подаче электроэнергии и изношенностью насосного оборудования, от которого во многом зависит работа ирригационной сети. Наиболее неблагоприятная ситуация с ирригацией складывается в проектной зоне Подшаота-Чодак, где отмечается более низкая продуктивность земельных участков.

Для 22% дехкан одним из важных факторов, мешающих повышению продуктивности их приусадебных участков, является плохое мелиоративное состояние земель (в основном связанное не с засолением почв, как в других регионах страны, где грунтовые воды сильно минерализованы, а с подтоплением и заболачиванием). Больше всего домохозяйств, сталкивающихся с этой проблемой в проектной зоне Подшаота-Чодак - 37%. В проектной зоне Савай-Акбурасай доля домохозяйств, имеющих засоленные земли и/или земли с высоким уровнем грунтовых вод всего 3%, а в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан – 7,8%.

Другие важные для дехкан проблемы, в сфере сельхозпроизводства включают: высокие цены на корма (34,9%), перебои с подачей электроэнергии для с/х целей (на насосы) - 29,8%, нехватку пастбищ -29,6%, небольшой размер земельных участков - 31,2%, нехватку знаний, опыта и информации в сфере сельхозпроизводства – 18,2%.

Таблица 41. Главные причины, которые мешают повысить продуктивность земельных участков дехканских хозяйств

	в % к выборке			
	Всего	Савай- Акбурасай	Подшаота- Чодак	Исфайрам- Шахимардан
Недостаток воды в оросительной системе	65,3	63,7	63,3	68,9
Плохое состояние оросительной системы	40,9	36,9	50,3	35,3
Высокие цены на корма	34,9	38,7	42	24
Перебои с подачей электроэнергии для с/х целей (насосы и пр.)	29,8	25,6	45,6	18
Нехватка пастбищ	29,6	25	43,2	20,4
Слишком маленькие земельные участки	31,2	39,9	30,8	22,8
Плохое мелиоративное состояние земель	21,8	7,1	36,7	21,6
Отсутствие необходимых кормов для скота	11,5	11,3	11,8	11,4
Нехватка посевного материала, некачественный посевной материал (в том числе саженцев)	10,5	8,3	16	7,2
Нет информации о новых технологиях, рынках сбыта, появлении новых сортов растений, методах борьбы с вредителями и т.п.	11,5	13,7	10,1	10,8
Не хватает знаний и опыта	6,7	8,9	1,8	9,6

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

«На индивидуальные доходы населения негативно влияет не качество земли и воды, а нехватка воды. В результате нехватки воды население постепенно перестаёт заниматься огородами. Сейчас выгодно стало покупать сурхандарьинскую картошку, импортные киргизские (а фактически китайские) яблоки и другие продукты, которые раньше люди выращивали сами. Даже зелень нам уже привозят из других регионов. Доходы населения от этого падают», Председатель махалли, Проектная зона Подшаота-Чодак.

«Наше население на приусадебных участках в основном выращивает овощи и занимается садоводством. У меня на томорка растут черешня и персики. У 35 домохозяйств из 830 есть парники. В парниках выращивают лимоны, огурцы, помидоры и зелень. Основным источником воды для полива дехканских участков является канал Исфайрам-Шахимардан. За доставку воды население платит в АВП своевременно. Население помогает при ремонте и очистке каналов. ССГ тоже составляет договор с АВП о доставке воды. Назначены мирабы (поливальщики), которые собирают оплату - за 1 сотку земли население платит 300 сум. Нет определенного дня для получения воды махаллей – та вода, которая предназначена для фермеров берется и домохозяйствами. У некоторых фермеров есть скважины, некоторые домохозяйства также берут воду из них. Население готово платить больше за поливную воду, если качество услуг по доставке воды улучшится и вода будет подаваться в нужном объеме и своевременно. Проблемы с нехваткой воды у нас обострились с 2009 года», Председатель ССГ, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

3. Специализация и доходы опрошенных фермерских хозяйств

Крупные сельхозпроизводители – фермерские хозяйства – производят в основном хлопок и пшеницу по госзаказу. Эти две культуры занимают более 92% посевных площадей в проектной зоне Савай-Акбурасай и 75% посевных площадей в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан. В проектной зоне Подшаота-Чодак опрошенные в выборке фермеры вообще не выращивают хлопок, 49% посевных площадей занято под пшеницу и 34% под сады и виноградники. Садоводческие фермерские хозяйства не работают по госзаказу. Средний размер садоводческих фермерских хозяйств в выборке составляет 22 га. На участках опрошенных фермеров почти не выращиваются бахчевые, бобовые, технические и масличные культуры. Наиболее разнообразная структура посевов на фермерских участках в проектной зоне Подшаота-Чодак, где многие фермеры выращивают вместо хлопка фрукты, овощи, бахчевые, кормовые и другие культуры, и посевная площадь этих культур выше, чем в других проектных зонах (таблица 42).

Таблица 42. Структура посевов в опрошенных фермерских хозяйствах в 2014 году

	Доля фермеров, которые высевали культуру, %				Доля культуры в структуре посевов, %			
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Хлопок	45,8	77,4	0	57,6	28,8	47,4	0	29,2
Пшеница	72,7	48,6	66,7	72,9	46,7	45	48,6	46,1
Рис	1,2	0	0	1,2	0,1	0	0	0,2
Кукуруза	28,1	19	51,9	15,3	1,9	0,5	3,8	2,3
Картофель	29,2	25	60,5	4,7	2,1	0,8	5,1	0,3
Другие овощи	26,5	15,5	53,1	12,9	1,7	0,3	4,6	0,7
Люцерна	6,2	2,4	14,8	2,4	0,4	0	0,8	0,7
Другие кормовые	8,8	4,8	12,3	9,4	0,4	0,1	0,7	0,7
Бахчевые	5	3,6	9,9	1,2	0,3	0,1	0,6	0
Виноград	13,5	14,3	24,7	2,4	4	0,6	12,5	0,2
Фрукты	49,2	28,6	63	56,5	12,8	4,8	21,7	19,2
Другие культуры	8,1	4,8	16	2,4	0,8	0,4	1,6	0,4

Источник: Опрос фермеров, 2014

Большинство фермерских хозяйств специализируется на растениеводстве (62%), 36% фермеров занимаются садоводством и только 1,6% фермеров - животноводы. Доля орошаемых земель фермерских хозяйств составляет 96%.

Таблица 43. Профиль опрошенных фермерских хозяйств

	в % к выборке			
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Средняя площадь земель	44,8	61,8	42,6	30,2
Средняя орошаемая площадь земель	42,8	61	38,7	29
Преимущественная специализация фермерского хозяйства				
Растениеводство	62,4	77,4	49,4	60
Садоводство	36	22,6	45,7	40
Животноводство	1,6	0	4,9	0

Источник: Опрос фермеров, 2014

Продуктивность в расчете на 1 га в фермерских хозяйствах проектной зоны в 20 раз ниже, чем на приусадебных участках. Расходы фермеров в расчете на 1 га в проектной зоне Савай-Акбурасай примерно в 2 раза выше, чем в других проектных зонах. Средняя прибыль за 12 месяцев, предшествующих опросу, составляет около 25% от валового дохода. Наиболее высокие доходы у фермеров проектной зоны Савай-Акбурасай, самые низкие – в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан. В то же время в проектной зоне Савай-Акбурасай дифференциация фермерских хозяйств по уровню доходов намного больше, чем в проектных зонах Подшаота-Чодак и Исфайрам-Шахимардан, где доходы фермеров меньше различаются между собой. По данным опроса, 18% фермерских хозяйств субпроектных зон были неприбыльными либо убыточными в течение последних 12 месяцев. (таблица 44).

Таблица 44. Показатели хозяйственной деятельности фермерских хозяйств в 2014г.

	Всего	Савай- Акбурасай	Подшаота- Чодак	Исфайрам- Шахимардан
Средние доходы на 1 фермерское хозяйство, тыс. сум	90028	170836	49941	44535
Средние доходы с 1 га, тыс. сум	2458	3649	1809	1840
Средние расходы, тыс. сум	75546	148704	38330	35616
Средние расходы на 1 га, тыс. сум	1697	2757	1034	1229
Средняя балансовая прибыль, тыс. сум	22941	33936	20571	14005
Средняя балансовая прибыль с 1 га, тыс. сум	1034	1218	1024	858
Средние балансовые убытки, тыс. сум	17377	21913	20232	11094
Средние балансовые убытки на 1 га, тыс. сум	352	335	366	358
Доля фермеров, которые не имели прибыли, %	18,1	19,3	14,8	20

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

4. Занятость в фермерских хозяйствах. Проблемы механизации сбора хлопчатника

Трудоемкость фермерских хозяйств небольшая. Средняя численность постоянных работников в фермерском хозяйстве составляет всего 12 человек, а в расчете на 1 га - 3,8 человек. В проектной зоне Савай-Акбурасай эти показатели составляют соответственно 16 и 4 человек, в проектной зоне Подшаота-Чодак – 11 и 3,9 человек, в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан – 9 и 3,4 человек.

В проектной зоне Подшаота-Чодак не выращивают хлопок, поэтому в структуре работников преобладают самостоятельно нанятые работники для сбора урожая и постоянные работники.

Таблица 45. Структура работников фермерских хозяйств в 2014 году

	Доля фермеров, нанимавших такие категории работников, %				Среднее число работников, чел			
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Работники, занятые на постоянной основе	100*	100	100	100	11,9	15,6	11	8,9
Временные работники, приглашенные только для сбора урожая (нанятые самостоятельно)	81,6	79,8	91,4	74,1	19,7	27,9	15,5	15,9
Временные работники, приглашенные только для сбора урожая (привлеченные органами власти на местах для помощи)	44,8	75	1,2	56,5	80,8	99,6	30	57,1
Временные работники, нанятые на временные и поденные работы при прополке, севе и т.п. (кроме сбора урожая)	64,8	57,1	86,4	51,8	15,7	27,9	11,5	9,3

Источник: Опрос фермеров, 2014

***Примечание:** То есть все 100% фермеров имели хотя бы одного работника, занятого в хозяйстве на постоянной основе

В структуре работников самую большую долю занимают работники, привлеченные для помощи в сборе урожая хлопка органами власти на местах (49%). Особенно высока доля таких работников в проектных зонах Савай-Акбурасай и Исфайрам-Шахимардан – 58% и 56% соответственно (см. Таблицу 45 ниже). При этом 87% фермеров в проектной зоне Савай-Акбурасай и 61% фермеров в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан считают необходимой помощь органов власти на местах в привлечении временных работников. Привлекательность для фермеров таких работников в том, что они обходятся дешевле, чем самостоятельно нанятые работники. Кроме того большинство фермеров указывают на то, что без привлечения таких работников было бы невозможно собрать урожай, поскольку весь сбор хлопка происходит вручную.

Во времена колхозов уборка хлопчатника на проектных территориях осуществлялась в том числе и с помощью комбайнов. В настоящее время многие фермеры хотели бы опять вернуться к механизированному процессу. По их мнению, основными преимуществами механизации являются снижение себестоимости продукции за счет сокращения расходов, повышение доходов, сокращение времени на уборку урожая, снижение трудозатрат и др.

Однако при этом почти все фермеры говорили о том, что **если ситуация с водообеспечением не изменится, то осуществлять механизированный сбор хлопчатника не представляется возможным**. При механизированном сборе хлопчатник должен быть определенной высоты, должны быть убраны все сорняки и посадка должна осуществляться через определенный интервал. В настоящее время из-за нехватки воды для полива хлопчатник остается недоразвитым и не может набрать требуемую высоту для уборки с помощью техники. Кроме того, приобретение комбайнов для уборки хлопчатника не под силу отдельному фермеру из-за высокой цены. По мнению фермеров, будет лучше, если техника будет закуплена централизованно, например, для существующих МТП. Большинство фермеров выразили готовность платить за аренду хлопкоуборочных комбайнов.

«У нас один фермер-умелец сам собрал хлопкоуборочный комбайн. В прошлом году он его продемонстрировал. При сборе хлопка потеря урожая у него составила около 5%. В этом году он усовершенствовал свой комбайн. При сборе урожая комбайном расходы существенно снижаются. Например, при ручном сборе за 1 кг хлопка была установлена плата в 210 сум, а за одну тонну урожая с помощью техники нужно было бы заплатить 50 000 сум. Кроме того, при ручном сборе надо решать много организационных вопросов – обеспечение питания для сборщиков, транспорт, жилье и т.д. А самое главное, что при сборе урожая с помощью техники происходит значительная экономия времени», Работник хокимията, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Мы слышали, что в Ташкенте возобновили выпуск хлопкоуборочных комбайнов. Они приспособлены к работе по схеме 90 см (расстояние между грядками). Но мы-то выращиваем хлопок по схеме 60 см. При механизированном сборе сортность сдаваемого хлопка снижается. Приобрести комбайн фермеру не под силу, очень дорого. Лизинг невыгоден. Те, кто приобрел что-либо по лизингу, говорят, что лучше брать технику в кредит. Но фермеры не могут взять кредит на покупку техники, так как у них нет обеспечения залога. Может быть будет лучше если техника будет приобретена централизованно и передана в МТП. Пусть они потом оказывают услуги фермерам за определенную плату», Фермер, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Ручной труд требует больших трудозатрат. За сбор урожая сборщикам надо платить зарплату наличными. В начале сезона с этим проблем нет, банки в нужном объеме и своевременно обеспечивают нас средствами. Но в конце сезона с наличными всегда проблема. Поэтому и сборщики теряют заинтересованность к продолжению работы. Еще сборщикам нужно питание организовать, за транспорт надо заплатить...» Фермер, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Ручной труд малоэффективен. Однако если не удастся исправить ситуацию с нехваткой оросительной воды, то на полях невозможно будет использовать комбайны для сбора урожая. Из-за того, что хлопчатник орошается в 2 раза меньше нормы, он не развивается. Комбайн не сможет собирать хлопок с хлопчатника слишком низкого роста», Председатель АВП, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«При механизированном сборе себестоимость хлопка понизится, в связи с этим у фермера останется больше прибыли. Сейчас за одну тонну хлопка фермер платит сборщикам 235 000 сум, с налогами 250000 сум. А при машинном сборе эта сумма может составить 40000-50000 сум - не больше. Однако при механизированном сборе хлопок будет более низкого качества. После уборки комбайном часть хлопка остается в коробочках. Потери будут больше. И еще самая большая проблема в том, что для сбора комбайном с грядок должны быть убраны все сорняки и хлопчатник должен быть определенного роста. Сейчас из-за нехватки оросительной

воды хлопчатник останавливается в развитии. Раньше, при колхозной системе, хлопкоуборочные комбайны были в каждом колхозе по несколько штук. Сейчас у МТП и АВП нет возможности приобрести такую технику. У фермеров тем более. Если будет введен сбор урожая хлопчатника с помощью техники, надо будет создать специализированные отряды (как при уборке зерна), или альтернативные МТП», Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

В ходе исследования изучалась не только структура работников фермерских хозяйств, но и структура трудозатрат за год. В структуре трудозатрат фермерских хозяйств всех проектных зон доля временных работников составляет 37%, тогда как доля трудозатрат постоянных работников почти в два раза выше и составляет 63% (Таблица 46).

Таблица 46. Структура трудозатрат различных категорий работников фермерских хозяйств в 2014 году

	Доля работников в структуре работников, %				Доля трудозатрат в структуре трудозатрат, %			
	Всего	Савай- Акбурасай	Подшаота- Чодак	Исфайрам- Шахимардан	Всего	Савай- Акбурасай	Подшаота- Чодак	Исфайрам- Шахимардан
Работают на постоянной основе	16	12	31	15	63	60	68	65
Временные работники, приглашенные только для сбора урожая (наняты самостоятельно)	22	17	40	20	10	5	22	14
Временные работники, приглашенные только для сбора урожая (привлеченные органами власти на местах для помощи)	49	58	1	56	21	29	0	14
Временные работники, нанятые на временные и поденные работы при прополке, севе и т.п. (кроме сбора урожая)	14	12	28	8	6	5	9	7

Источник: Опрос фермеров, 2014

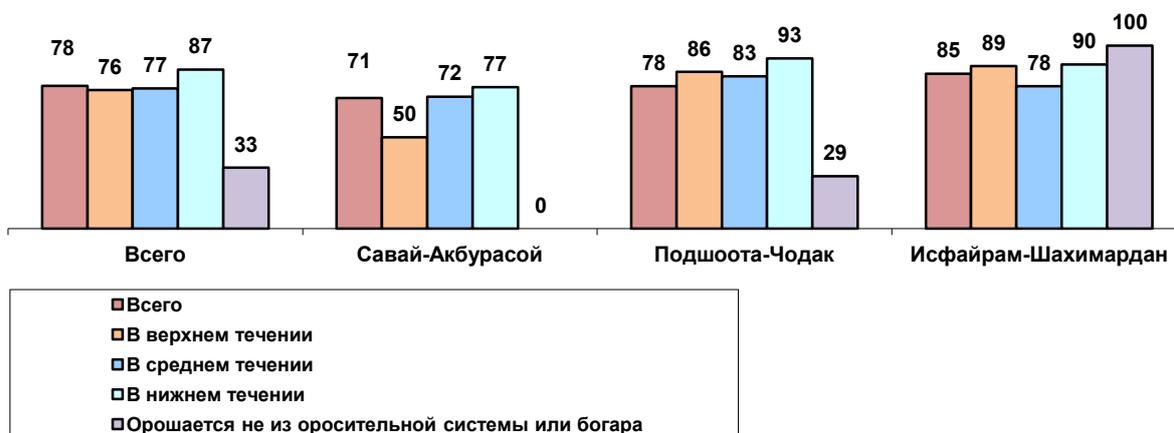
5. Нехватка воды для полива, качество сельскохозяйственных угодий и факторы, влияющие на состояние земель

Практически все фермерские земли зависят от поливного орошения, только 6% фермеров ответили, что их участки орошаются не из оросительной системы (в проектной зоне Подшаота-Чодак доля этих фермеров в выборке достигает 17,3%).

Как уже отмечалось, даже по официальным данным нехватка воды на орошение в субпроектной зоне Исфайрам-Шахимардан составляла 36% от необходимого объема, в зоне Савай-Акбурасай – 30%, и в зоне Подшаота-Чодак – 48%. Фермеры всех проектных зон отмечали общий недостаток водных ресурсов и удручающее состояние ирригационных систем, включая оросительные скважины как самую главную проблему их региона.

По данным опроса, 78% фермеров испытывают нехватку воды для орошения, в т.ч. 78% фермеров субпроектной зоны Подшаота-Чодак, 85% - в зоне Исфайрам-Шахимардан и 71% - в зоне Савай-Акбурасай. В нижнем течении каналов фермеры перечисленных зон испытывают постоянную нехватку воды в 93%, 90% и 77% случаев соответственно. (рисунок 14).

Рисунок 14. Доля фермерских хозяйств, которые испытывают нехватку поливной воды (% от выборки)



Источник: Опрос фермеров, 2014

«На территории нашего района оросительная сеть действует с давних времен. В середине прошлого века были построены новые каналы. Основным источником оросительной воды являются водохранилище «Андижан», а также 3 магистральных канала - «Савай», правый берег канала «Капмирабад» (сам канал относится к Кыргызстану), «Шахрихансай», и сброс горной речки «Карадарья». На 10 га каменистой территории вода подаётся из оросительных колодцев/скважин. Этими скважинами в основном пользуются фермерские хозяйства, расположенные в нижнем течении». Работник УИС, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Территории АВП «Исковот обихаёт», «Бекобод чашмаси», «Хадикент», «Поромон» являются самыми проблемными в вопросах поливной воды. Там на глубине даже 200 метров нет воды. А на территории АВП «Охунбабаев», АВП «Туркистон» условия другие, здесь нужно построить больше скважин, чтобы сэкономленную воду распределять на территории других АВП. Гидрогеологическая служба сейчас готовит своё предложения именно по этому вопросу. Составлена новая карта подземных вод», Работник УМК, Проектная зона Подшаота-Чодак

«Мое хозяйство специализируется на животноводстве и выращивании зерна. В 2010 году мне дали 26 га высохшего виноградника. На месте виноградника я стал выращивать зерно. В 2010 году с поливной водой проблем не было. Три раза за сезон я полил пшеницу. Урожайность составила 60-70 ц/га. И все, на этом вода кончилась. Сейчас зерно поливаем один раз или осенью, или весной. Нам еще в 2011 году обещали сделать скважину. До сих пор ждём. Наш участок расположен за населенным пунктом, в самом конце оросительной сети. К нам вода почти не доходит. Новая скважина была одобрена специалистами. Кроме меня, в таком положении еще четыре фермерских хозяйства, которым тоже были обещаны новые скважины», Фермер, Проектная зона Подшаота-Чодак

Таблица 47. Расположение земель фермерских хозяйств

	в % к выборке			
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Расположение фермерского участка				
В верхнем течении	13,2	11,9	17,3	10,6
В среднем течении	41,2	51,2	29,6	42,4
В нижнем течении	39,6	36,9	35,8	45,9
Вообще не орошается из оросительной системы (богара или скважина)	6	0	17,3	1,2

Источник: Опрос фермеров, 2014

Большинство фермеров берут воду для орошения своих участков из оросительных каналов. Исключение составляет проектная зона Исфайрам-Шахимардан, где только 47% фермеров орошают свои участки из каналов, а остальные используют оросительные скважины, а в случае нехватки воды - дренажные воды. В проектной зоне Савай-Акбурасай 98% опрошенных фермеров орошают участки из оросительных каналов (Таблица 48).

Таблица 48. Источники полива фермерских земель

	в % к выборке			
	Оросительный канал	Дренажный канал	Река, озеро и т.п.	Скважина на орошение
Всего	70	10,8	10	17,2
Савай-Акбурасай	97,6	0	3,6	0
Подшаота-Чодак	65,4	7,4	8,6	29,6
Исфайрам-Шахимардан	47,1	24,7	17,6	22,4
Расположение фермерского участка				
В верхнем течении	66,7	3	15,2	27,3
В среднем течении	75,7	10,7	9,7	7,8
В нижнем течении	75,8	14,1	9,1	12,1
Орошается не из оросительной системы	0	6,7	6,7	93,3

Источник: Опрос фермеров, 2014.

Примечание: Сумма ответов превышает 100%, т.к. фермеры могут использовать более одного источника

Проблема нехватки воды стоит настолько остро, что 10,8% фермеров используют для орошения дренажную воду (в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан таких фермеров в выборке достигла 24,7%), что еще больше ухудшает качество земли.

«Некоторые фермеры в целях использования дренажных вод, соорудили искусственные дамбы. Они с помощью насоса используют вторичную поливную воду. В результате в этих зонах уровень грунтовых вод еще выше поднялся. Дренажная вода является вредной для растений и деревьев. Полив такой водой нежелателен, но некоторые так поступают от безысходности, чтобы не погибли деревья или урожай», Фермер, Проектная зона Подшаота-Чодак

«В этом году в магистральных каналах воды не было по несколько месяцев. В результате в опустевшие каналы попал разный мусор. Когда пошла вода, мусор застрял в трубах», Председатель АВП, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«Вода распределяется всегда вовремя, но не всегда в нужном объеме. Потому что самой воды недостаточно. В большинстве случаев мы пользуемся водой с гор и ситуация в течение одного дня может меняться по нескольку раз. Например, утром в канале воды достаточно, а к 11-12 часам дня -уже мало. Если фермер утром успеет получить нужный объем, то хорошо, если не успеет, ничего уже не поделаешь. Надо построить водохранилище, чтобы обеспечить стабильный объем воды в каналах. Вопрос постройки спецобъектов по хранению и сбору воды несколько раз поднимался. В 1989 начали строить регулировочный бассейн на 2 млн.м³. Но проект оказывал негативное влияние на населенные пункты в связи с повышением уровня грунтовых воды. Даже поднимался вопрос о переселении населения. Этот объект находился в приграничной зоне с Кыргызстаном. После распада Союза проект был приостановлен. Сейчас на территории Заркента надо построить такой объект. Мы уже работаем над расчетами по постройке такого объекта», Работник УИС, Проектная зона Подшаота-Чодак

«По правилам дренажные воды должны использоваться для орошения после проверки уровня минерализации в государственной лабораторией. Однако из-за нехватки оросительной воды в некоторых местах пользуются любой дренажной водой, если даже уровень минерализации в два раза превышает допустимые нормы», Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«Мы должны либо поливать дренажной водой, либо погибнет урожай. Я использую для полива дренажную воду и из-за этого каждый год теряю треть урожая». Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«У меня земля каменистая. Мой участок находится в нижнем течении, вся наша территория орошается насосами. До моего участка вода не доходит, и я пользуюсь дренажной водой. Я и еще 20-30 фермеров постоянно испытываем нехватку оросительной воды. Из-за этого мы два года не выполняем госзаказ. Нам нужны новые скважины, чтобы решить проблему орошения». Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

Земли 44% опрошенных фермеров орошаются без использования насосов (самотечное орошение). 56% фермеров используют насосы для орошения своих участков (особенно велика доля фермеров, использующих насосы для орошения участков в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан – 74%). В большинстве случаев насосы, подающие воду на участки фермеров, находятся на балансе УНС и АВП (Таблица 49).

Таблица 49. Использование насосов для полива фермерских земель

	Доля фермеров, использующих насосы для орошения, в % к выборке	в % от использующих насосы для орошения		
		Насосы находятся на балансе фермерского хозяйства	Насосы находятся на балансе АВП	Насосы находятся на балансе УНС
Всего	56	5,7	56,4	37,9
Савай-Акбурасай	45,2	2,6	97,4	0
Подшаота-Чодак	48,1	7,7	41	51,3
Исфайрам-Шахимардан	74,1	6,3	41,3	52,4
Расположение фермерского участка				
В верхнем течении	60,6	10	45	45
В среднем течении	45,6	2,1	55,3	42,6
В нижнем течении	60,6	6,7	65	28,3
Орошается не из оросительной системы	86,7	7,7	38,5	53,8

Источник: Опрос фермеров, 2014

«Из-за постоянного отключения электричества насосы часто ломаются, уходит много времени и денег на ремонт. Плата за энергопотребление очень высокая. Даже если насос находится на балансе АВП, то все равно фермеры платят за ремонт, так как у АВП нет денег». Фермер, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Насосы находятся на балансе УНС. Оплата энергопотребления и ремонт насосов осуществляется за счет бюджетных средств. Запчасти получаем вовремя. На днях закончили текущий ремонт всех насосных станций». Работник УНС, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Большинство фермерских хозяйств орошает земли с помощью насосов. Особенно фермеры, которые специализируются на выращивании зерна», Работник ГГМЭ, Проектная зона Подшаота-Чодак

«Насосы, расположенные на магистральных и межхозяйственных каналах находятся на балансе УНС, насосы, расположенные на территории АВП находятся на балансе АВП. Фермерские хозяйства, использующие полив с помощью насосов и при этом расположенные вдоль магистральных каналов не платят за энергопотребление, потому что платит государство, они во многом экономят. Остальные фермеры заключают договор с районной электросетью. За техническое состояние насосов при этом отвечает АВП. Если фермеры будут ремонтировать насосы за свой счет, то АВП израсходованные средства будут компенсировать, в основном за счет списания фермерских задолженностей по оплате услуг АВП», УНС, Проектная зона Подшаота-Чодак

«Если на балансе АВП есть электронасосы, то с районной электросетью договор заключают фермерские хозяйства, которые пользуются этими насосами», Председатель АВП, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«Большинство фермерских земель у нас в АВП орошается самотеком. Но мое поле орошается с помощью насоса. Вода поступает через трубы диаметром 100 мм. На орошение территории в 100 га уходит 10 дней. Самый оптимальный вариант – надо построить оросительные скважины. Тогда и проблем станет меньше, и конфликты исчезнут», Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

Основным фактором, препятствующим повышению продуктивности фермерских земельных участков, также как и для дехкан, является **нехватка поливной воды**. На территории 3-х проектных зон большинство фермеров сталкиваются с нехваткой воды в оросительной системе. 35% фермеров отмечают плохое состояние оросительной системы. 14% респондентов в качестве главной причины, препятствующей повышению продуктивности фермерских хозяйств, назвали плохое состояние или отсутствие дренажных систем (в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан - 24% опрошенных фермеров) (таблица 50). Положение в сфере водообеспечения усугубляется перебоями в подаче электроэнергии и изношенностью насосного оборудования, от которого во многом зависит работа ИДС. От неудовлетворительной работы ирригационной системы в равной мере страдают и фермерские, и дехканские хозяйства. Наиболее неблагоприятная ситуация с ирригацией складывается в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан, где отмечается самая низкая продуктивность фермерских земельных участков.

Таблица 50. Главные причины, которые мешают повысить продуктивность фермерских хозяйств

	в % к выборке			
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ИРРИГАЦИИ				
Недостаток воды в оросительной системе	60,4	59,5	58	63,5
Плохое состояние оросительной системы	35,2	31	43,2	31,8
Перебои с подачей электроэнергии для с/х целей (насосы и пр.)	35,2	16,7	35,8	52,9
Неудовлетворительная работа АВП по распределению воды	31,2	39,3	33,3	21,2
Нет точного учета поданной на участки воды	30,4	20,2	34,6	36,5
ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ				
Нехватка пастбищ	31,6	42,9	29,6	22,4
Плохое мелиоративное состояние земель	19,6	7,1	27,2	24,7
Слишком маленькие земельные участки	19,6	26,2	7,4	24,7
Плохое состояние дренажной системы, отсутствие дренажа	14	1,2	17,3	23,5
ПРОБЛЕМЫ С ГСМ, УДОБРЕНИЯМИ, СЕМЕНАМИ, ХИМИКАТАМИ, КОРМАМИ				
Высокие цены на удобрения в пунктах сельхозхимии	48,4	47,6	66,7	31,8
Отсутствие нужных удобрений в пунктах сельхозхимии	14	22,6	9,9	9,4
Высокие цены на химикаты в пунктах сельхозхимии	42	46,4	54,3	25,9
Отсутствие нужных химикатов в пунктах сельхозхимии	10	8,3	7,4	14,1
Высокие транспортные расходы	30,8	32,1	40,7	20
Дефицит ГСМ на нефтебазах	21,6	22,6	33,3	9,4
Высокие цены на корма	28	31	29,6	23,5
Отсутствие необходимых кормов для скота	16,4	14,3	18,5	16,5
Нехватка посевного материала, некачественный посевной материал (в том числе саженцев)	12	4,8	16	15,3
ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ				
Нет информации о новых технологиях, рынках сбыта, появлении новых сортов растений, методах борьбы с	18	19	9,9	24,7

	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
вредителями и т.п.				
Мне не хватает знаний и опыта	4	6	0	5,9
ПРОБЛЕМЫ С ТЕХНИКОЙ				
Нехватка необходимой сельхозтехники в МТП (нельзя арендовать, когда необходимо)	34	34,5	27,2	40
Высокие цены на аренду сельхозтехники в МТП	25,2	32,1	28,4	15,3
Отсутствие приемлемых программ по лизингу техники	4,4	3,6	3,7	5,9
ПРОБЛЕМЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРЕДИТОВ/ТРАНШЕЙ И ОПЛАТОЙ ЗА СДАННУЮ ПРОДУКЦИЮ				
Низкие закупочные цены на хлопок и зерно	32,8	46,4	24,7	27,1
Несвоевременное поступление на счет денег по траншу	20	21,4	18,5	20
Трудности с использованием государственных кредитов для фермеров (траншей)	17,6	26,2	13,6	12,9
Деньги за сданную продукцию по госзаказу поступают с большим опозданием	16,8	10,7	24,7	15,3
Запрет на выращивание других культур вместо хлопка	6,8	11,9	0	8,2
ДРУГИЕ ПРОБЛЕМЫ				
Высокие налоги	40,4	57,1	42	22,4
Не хватает денег, оборотного капитала	15,6	22,6	8,6	15,3
Ограничения на экспортно-импортные операции	10	13,1	6,2	10,6
Нехватка или плохая работа заготовительных пунктов по приему сельхозпродукции	10,4	7,1	16	8,2
Нет хранилищ для сельхозпродукции	8,8	11,9	8,6	5,9
Высокие неофициальные платежи (взятки) должностным лицам	4	9,5	1,2	1,2
Ничего не мешает повышать продуктивность ф/х	1,6	0	4,9	0

Источник: Опрос фермеров, 2014

«Когда в каналах воды достаточно, то время и объем воды для полива определяется верно. В 2014 году с 10 августа по 20 сентября в канале не было воды вообще. Водохранилище тоже закрылось, нам сказали, что на это есть приказ министерства. А это был самый разгар вегетационного периода. Многие овощеводы брали кредит на покупку семян картофеля. Из-за отсутствия воды ни один не смог получить намеченный урожай. Хлопкоробы тоже не смогли выполнить план госзаказа. Почва у нас гипсовая. Если не будет орошения, то земля затвердеет», Фермер, Проектная зона Савай-Акбурасай

«У нас качество земли хорошее, минеральные удобрения есть, если проблема с оросительной водой решится, то урожайность повысится на 50-60%», Фермер садовод, Проектная зона Савай-Акбурасай

«У некоторых фермеров главным источником дохода является сад. Если сад высохнет, фермер на хлопковое поле не будет обращать внимание. В последнее время на территории Ферганского района высохли сады на площади 150 га. Все из-за отсутствия воды», Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«Магистральным каналам более 40 лет, большинство из них нуждается в ремонте. Коэффициент полезного действия каналов в среднем составляет 60%. Уровень потерь воды

высокий. Если будут отремонтированы каналы, то можно экономить воду в большом объеме. Большая часть внутрихозяйственных каналов не бетонирована. Только около 14% всех каналов забетонированы. Лоточная система тоже отслужила свой срок», Работник БУИС, Проектная зона Подшаота-Чодак

«С дренажом у нас проблем нет- большинство участков вообще не нуждаются в дренаже. На территории района существуют два вида дренажа – закрытый и открытый. До 2008 года за состояние дренажа отвечал отдел мелиорации. Сейчас ремонтные и очистительные работы дренажных сетей осуществляется поэтапно согласно разработанной госпрограмме. В 2012 году на массиве «Дахан» открытый дренаж протяженностью 11,24 км превратили в закрытый дренаж. В результате 4,5 га земли были присоединены к территории фермера, урожайность повысилась, уровень подземных грунтовых вод понизился на 3 метра». Работник ГМЭ, Проектная зона Савай-Акбурасай

Другая немаловажная группа причин, которые препятствуют повышению продуктивности фермерских земельных участков – ограниченный доступ практически ко всем видам ресурсов (посевной материал, химикаты и удобрения, ГСМ). Для фермерских хозяйств особой проблемой является отсутствие собственной сельхозтехники и высокие цены на ее аренду – 34% фермеров сталкиваются с нехваткой техники. Многие фермерские хозяйства не имеют даже самого простого сельскохозяйственного оборудования. Хуже других обеспечены сельскохозяйственным оборудованием и техникой фермеры субпроектной зоны Подшаота-Чодак (таблица 51).

Таблица 51. Доля домохозяйств и фермеров, имеющих сельскохозяйственную технику и оборудование

в % к выборке

	Население (дехкане)	Фермеры	В т.ч.		
			Савай- Акбурасай	Подшаота- Чодак	Исфайрам- Шахимардан
Трактор	2,4	39,6	55,7	24,1	38,2
Комбайн	0	0,8	1,1	0	1,1
Плуги, сеялки, культиваторы, молотилки	0,6	23,1	50	10,8	7,9
Мельница, рисорушка, сепаратор	1,8	4,2	10,2	0	2,2
Грузовой автомобиль	1	4,6	5,7	4,8	3,4
Легковой автомобиль	21,4	54,2	54,5	49,4	58,4
Микроавтобус	6,2	6,2	12,5	2,4	3,4
Насос для орошения дехканского или фермерского участка	0,4	8,5	3,4	14,5	7,9
Теплица	1,6	2,3	1,1	3,6	2,2

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Источник: Опрос фермеров, 2014

Большинство фермеров испытывают трудности со сбытом и хранением сельхозпродукции. Необходимость продавать продукцию немедленно после сбора урожая и без переработки обуславливает низкие цены на сельхозпродукцию, которые зачастую не позволяют окупить затраты на производство.

По мнению респондентов **повышение продуктивности и доходности земельных участков напрямую зависит от реконструкции ИДС**: 53% опрошенных считают необходимым в первую очередь осуществить ремонт и реконструкцию оросительной

системы, 50% - выделять больше воды для полива (таблица 52). Мнения владельцев фермерских и дехканских хозяйств по этому поводу полностью совпадают.

Таблица 52. Меры по повышению продуктивности и доходности фермерских земельных участков

в % к выборке

	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Привести в порядок оросительную систему	52,8	45,2	61,7	51,8
Выделять больше поливной воды	49,6	45,2	58	45,9
Повысить закупочные цены на сельхозпродукцию по госзаказу	26,4	23,8	27,2	28,2
Выращивать культуры, которые дают больший урожай на наших землях	25,2	16,7	33,3	25,9
Предоставить сельхозпроизводителям дополнительные льготы	21,2	31	16	16,5
Предоставить сельхозпроизводителям возможность получать кредиты	20,8	25	18,5	18,8
Привести в порядок дренажную систему	19,2	3,6	19,8	34,1
Выделять земельные участки большего размера	17,2	9,5	23,5	18,8
Обеспечить условия по хранению и переработке сельхозпродукции	15,6	25	6,2	15,3
Обеспечить сельхозпроизводителям возможности для сбыта продукции	12,8	22,6	8,6	7,1

Источник: Опрос фермеров, 2014

Большая часть фермерской зерноводческой продукции и 100% хлопка продается по фиксированным государственным закупочным ценам, структура и объемы затрат также регулируются государством через систему кредитов (траншей). При этом цены на промышленные ресурсы (ГСМ, сельхозтехника, удобрения, электроэнергия и пр.) растут намного быстрее, чем цены на сельскохозяйственную продукцию. Однако только 6,8% опрошенных фермеров считают обременительной необходимость выращивать продукцию по госзаказу (хотя при этом более 26% считает закупочные цены заниженными). Большинство опрошенных фермеров говорили также о том, что планы госзаказа устанавливаются без учета реального мелиоративного состояния земли (либо оценка качества земли не проводится, либо в ходе оценки завышается балл-бонитет). Чем выше бонитет, тем больше фермер должен сдать продукции государству. Кроме того, план госзаказа формируется за много месяцев до сбора, и никто не гарантирует, что для получения плановой урожайности фермер получит необходимое расчетное количество воды.

«2-3 года тому назад у нас была проведена масштабная оптимизация фермерских хозяйств. Малорентабельные хозяйства были присоединены к рентабельным хозяйствам. В результате отрицательного отношения к земле со стороны бывших хозяев качество земли было ухудшено. Новые хозяева земли не понимают, почему им присваивается средний балл-бонитет, и план устанавливает на основе этого балл-бонитета. У наших фермеров и без присоединения других участков качество земли не соответствует присвоенному балл-бонитету. Из-за отсутствия воды качество земли год за годом ухудшается, а балл-бонитет не меняется. С таким балл-бонитетом, который у нас указан в документах, показатель урожайности должен составлять 35-40 центнеров, а фактически и до 25 центнеров не доходит», Работник Райагропрома, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«У большинства фермеров присвоенный балл-бонитет не соответствует реальному. Например, земля у наших фермеров щебёночная. А присвоенный балл-бонитет - 78. Одному фермеру даже установлен балл-бонитет - 80, хотя у него почвы гипсовые, а некоторым фермерам установлен балл-бонитет 40-45, хотя качество их земли намного лучше»
Председатель АВП, Проектная зона Подшаота-Чодак.

«Мы соседствуем с Чартакским районом. Там фермерам установлен план госзаказа исходя из 15-17 центнеров с 1 га. Между нашими и их фермерскими хозяйствами одна асфальтовая дорога. А нам установлен план 28 центнеров с 1 га. Качество земли одинаковое. Система установления плана непонятна», Председатель АВП, Проектная зона Подшаота-Чодак.

«5 лет назад к нам приехали специалисты из Ташкентского научно-исследовательского института и изучали качество земли и определили балл-бонитет. У меня он оказался равен 45. Эти показатели уже не соответствуют сегодняшнему положению дел. Причина – отсутствие или нехватка оросительной воды. Землю пичкают минеральными удобрениями (азотом), чтобы компенсировать отсутствие орошения. В результате снижается балл-бонитет земли. Удобрять почву навозом тоже стало очень дорого. Один прицеп навоза стоит 200 – 250 тыс. сум. Сейчас не каждый фермер может позволить себе такие расходы. 5-6 лет назад минимальный объем навоза в составе почвы составлял 7-8%. Сейчас не более 2%», Фермер, Проектная зона Подшаота-Чодак

«Очень редко бывает так, что фермерское хозяйство состоит из одного участка. Обычно у фермеров на балансе находятся несколько участков (карт), размерами по 10-15 га. Качество земли каждой карты разное. Например, у меня на одной карте балл-бонитет составляет 45, а на другой 30, и т.д. Но при установлении плана такие нюансы не учитываются. После бесконечного применения химических удобрений и дефицита воды, качество земли насколько ухудшилось, что сейчас требуется несколько тонн навоза, чтобы привести землю в порядок. Севооборот практически не применяется. Его внедрение тоже помогло бы улучшить качество земли», Фермер, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Реальная оценка качества земли у нас была проведена аж в 1996-1997 гг. Работу проводили сотрудники Андижанского института геодезии. Балл-бонитет моего участка составлял тогда 72. Следующая оценка проводилась в 2008 году, но работа осуществлялась на скорую руку. У работников на руках были готовые карты, с этими картами они быстро прошли по полям, брали почву для анализа. А в 1996 г. была использована специальная техника», Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«Раньше балл-бонитет моего участка был 60. А после последней оценки вдруг стал 71. Хотя реально качество земли не улучшилось. Поскольку балл-бонитет не соответствует реальному, я самостоятельно хотел организовать работу по оценке. Но мне сказали, что ради одного фермера экспедиция не будет отправлена. Если балл-бонитет ниже 45, то государство должно выделять субсидии. Может поэтому у нас завышенные показатели», Фермер, Проектная зона Савай-Акбурасай

Из-за нехватки воды фермеры не всегда имеют возможность проводить агрикультурные мероприятия. 10,4% фермеров не проводили промывку почвы в течение последних 2-х лет, 4,8% не делали планировку своих участков, хотя это было необходимо (таблица 53). Особенно много таких фермеров в проектной зоне Подшаота-Чодак (18,5% и 8,6% соответственно). Основные причины, по которой не проводится промывка земли – нехватка воды для промывки, отсутствие средств и техники.

Таблица 53. Проведение агрикультурных мероприятий на фермерских участках в период с 2012 по 2014 гг.

в % к опрошенным фермерам			
	Проводилась промывка/ планировка	Промывка/планировка не проводилась, хотя это было необходимо	Не было необходимости проводить промывку/планировку
Промывка			
Всего	4,8	10,4	84,8
Савай-Акбурасай	8,3	3,6	88,1
Подшаота-Чодак	3,7	18,5	77,8
Исфайрам- Шахимардан	2,4	9,4	88,2
Планировка			
Всего	51,6	4,8	43,6
Савай-Акбурасай	46,4	3,6	50
Подшаота-Чодак	35,8	8,6	55,6
Исфайрам- Шахимардан	71,8	2,4	25,9

Источник: Опрос фермеров, 2014

20% фермеров указали на плохое мелиоративное состояние фермерских земель. При этом, как и у дехкан, только у 15% фермеров основной причиной неудовлетворительного состояния земли являются высокий уровень грунтовых вод (в проектной зоне Подшаота-Чодак этот показатель достигает 21%). В проектной зоне Савай-Акбурасай доля фермеров, имеющих земли с высоким уровнем грунтовых вод, составляет 12%, а в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан – 13% (таблица 54).

Таблица 54. Состояние земли в фермерских хозяйствах проектных районов

в % к опрошенным фермерам				
	Всего	Савай- Акбурасай	Подшаота- Чодак	Исфайрам- Шахимардан
Доля фермеров, на участках которых нет засоления и высокого уровня грунтовых вод	84,8	88,1	79	87,1
Доля фермеров, которые имеют земли с высоким уровнем грунтовых вод, %	9,6	9,5	11,1	8,2
Средний размер земель с высоким уровнем грунтовых вод, га	5	2	5	15
Доля фермеров, которые не используют часть земли из-за высокого уровня грунтовых вод, %	10,4	11,9	14,8	4,7
Средний раз мер земли, не используемой из-за высокого уровня грунтовых вод, га	3	1	9	2

Источник: Опрос фермеров, 2014

«Качество земли ухудшается. Севооборот не применяется. Севооборот должен применяться хотя бы раз в три года. Местное удобрение не применяется, рыхление почвы осуществляется некачественно. Хотя столько лет уже фермерскому движению, но у меня такое ощущение, что земля так и не нашла своего хозяина. Недавно прошла оптимизация фермерских хозяйств. Кто не смог вести дело настоящим образом - хозяйственно, у него отобрали землю. Может в дальнейшем качество земли улучшится. Если можно будет, еще раз надо провести оптимизацию», Председатель АВП, Проектная зона Подшоота-Чодак

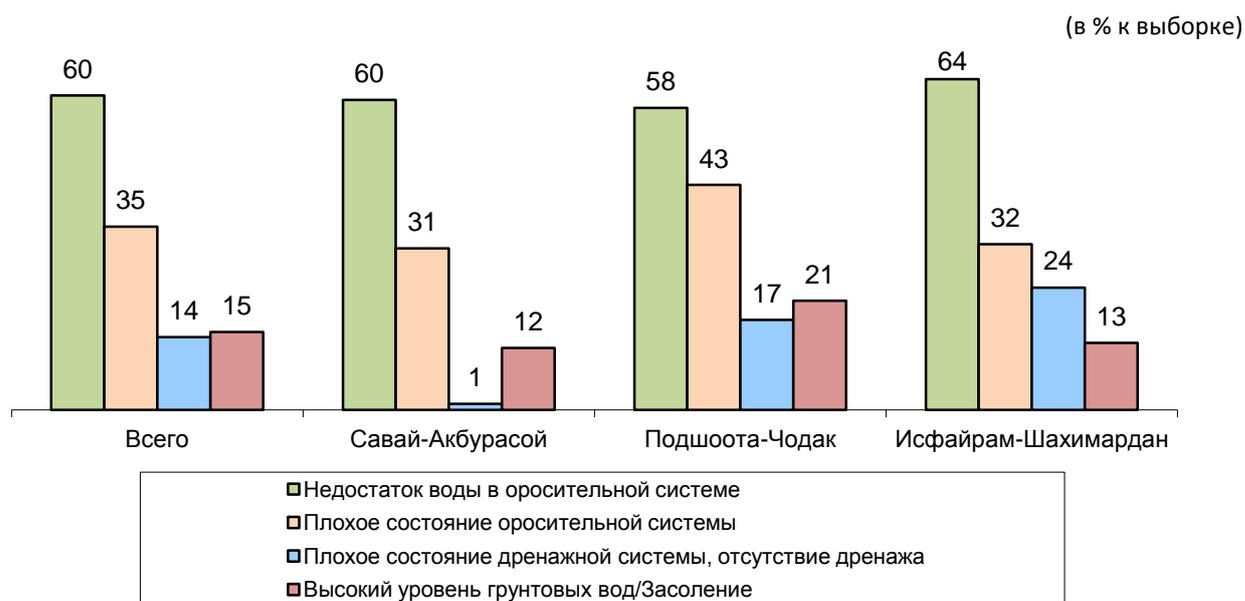
«Насколько меняется качество земли можно увидеть сравнив урожайность хлопка в динамике. В 1980-87 на территории нашей АВП существовали бригады, которые получали по 55-60 центнеров с гектара. Сейчас на этих же полях фермеры получают максимум до 25 центнеров», Председатель АВП, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«Изменение качества земли зависит и от самих фермерских и дехканских хозяйств. Если агрокультурные и агромелиоративные работы проводятся вовремя, то качество земли не должно ухудшаться. Но это зависит еще и от оросительной воды. Например, если мы вовремя внесли в почву химические удобрения, а воды в это время не было, тогда пользы нет от этих удобрений. Для улучшения качества земли кроме химикатов надо использовать и местное удобрение (навоз). Не все фермеры могут его применять, потому что это дорого. Кроме того, навоза сейчас мало. Раньше существовали большие фермы, с фермы колхозники вывозили и раздавали навоз бесплатно», Работник БУИС, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«Если будет вода подаваться в нормальном объеме, то качество земли улучшится. Мое фермерское хозяйство образовалось 3 года тому назад. Бывшее хозяева земли из-за отсутствия воды не смогли поддерживать качество земли на должном уровне. У меня тоже сейчас такие же проблемы. Я уже думаю, как бы сдать землю обратно», Фермер, Проектная зона Савай-Акбурасай

Таким образом, можно сделать вывод, что основной причиной неудовлетворительного состояния земель как дехканских, так и фермерских хозяйств, является в первую очередь нехватка поливной воды и плохое состояние ИДС (Рисунок 15).

Рисунок 15. Основные причины неудовлетворительного состояния фермерских земель



Источник: Опрос фермеров, 2014

«До 1962 года в Янгикурганском районе не было потребности в дренажной системе. Потому что на территории холмистых зон не было развито сельское хозяйство. В 70-х - 80-х годах были проведены работы по освоению земель. За счет орошения верхней зоны, в нижней зоне земля стала заболачиваться. Первые дренажные коллекторы были построены в 1965 году. Постепенно в связи с распространением подтопленных и засоленных земель потребность в дренажах повысилась. Государством особое внимание уделяется улучшению мелиоративного состояния земель. В связи с этим вышел указ Президента №3932 от 27 октября 2007 года. Согласно указу была разработана государственная программа на 2008 – 2013 годы (1 этап) и на 2014-2017 годы (2 этап) по улучшению мелиоративного состояния земель. Наконец-то появилось нормальное финансирование, например, в течение 5 лет у нас было очищено 225 км дренажа. В 2014 году мы в порядок привели 45 км дренажа». УНС, Проектная зона Подшаота-Чодак.

«Проблем, связанных с засолением земли и с высоким уровнем грунтовых вод сейчас практически нет. Но 2-3 года назад в нижней зоне в нескольких населенных пунктах уровень грунтовых вод поднялся до критического состояния. Для ликвидации последствий затопления на областном уровне были приняты меры. Все техника была задействована для ликвидации последствий в этих населенных пунктах. Фруктовые деревья высохли, подсобные и жилые здания получили повреждения. Сейчас нет таких критических ситуаций», Специалист по ирригации, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

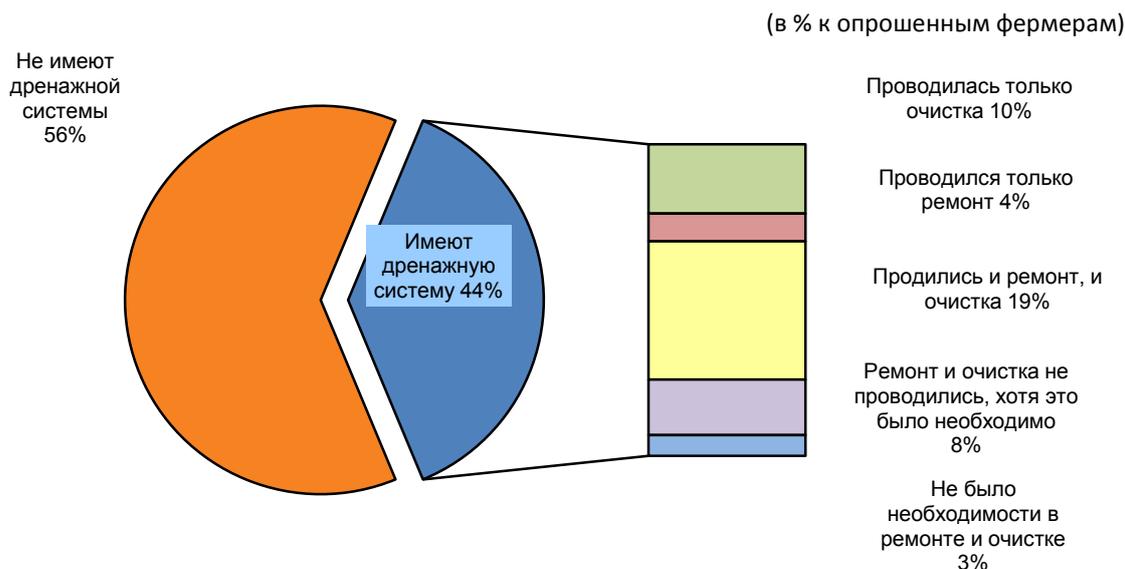
«В населенных пунктах, расположенных в нижней части, есть проблема с грунтовыми водами. Особенно на территории нашего населенного пункта грунтовые воды расположены очень близко. Несколько лет назад фруктовые деревья высохли, глинобитные заборы обрушились. Население сообща экстренно рыло дренажную канаву. Сейчас ситуация стабилизировалась», Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«В нашем районе большинство земель являются освоенными. Рядом находится водохранилище. Участки фермерских хозяйств расположены ниже водохранилища. Фермеры используют грунтовые воды для полива своих полей. В результате засоленность земель повышается. Севооборот применяется только в тех фермерских хозяйствах, в которых орошение осуществляется с помощью насосов», Председатель АВП, Проектная зона Подшаота-Чодак

В 2014 году 11% фермеров не смогли провести необходимую очистку и ремонт оросительных каналов (в проектной зоне Савай-Акбурасай 11%, в проектной зоне Подшаота-Чодак 9%, в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан 13%).

56% опрошенных фермеров не имеют на своих участках дренажной системы (в проектной зоне Савай-Акбурасай не имеют дренажей на участке 76%, в проектной зоне Подшаота-Чодак 68%, в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан 25% фермеров). Из тех фермеров, кто имеет дренажную систему на своем участке, 75% проводили в 2014 году необходимые работы по очистке и/или ремонту дренажа. Только 7% ответили, что у них не было необходимости проводить ремонт и очистку дренажной системы в текущем году. 18% из этой категории фермеров не смогли провести ремонт и очистку дренажей, хотя это было необходимо (рисунок 16). Основные причины – нехватка средств (74%) и отсутствие необходимой техники (38%).

Рисунок 16. Производство работ по ремонту и очистке дренажных систем на фермерских участках в 2014г.



Источник: Опрос фермеров, 2014

«Согласно Указу Президента нами были разработаны и выполняются две программы по очистке дренажных коллекторов. Но пока не будет реконструировано водохранилище и канал «Шахрихансай», пользы от очистки коллекторов не будет. Сейчас уровень грунтовых вод поднимается на 1,5-2 м. В «Савай» канале надо уравнивать откосы. Некоторым фермерам выделенный лимит воды вообще не доходит, потому что дно канала засорено, фактически находится на уровне земли и вода теряется. Необходимо также разработать и внедрить программы по ремонту и очистке оросительной сети», Работник ГГМЭ, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Открытый дренаж надо обязательно чистить раз в три года. А закрытый дренаж можно чистить раз в 10 лет и этот дренаж даже в зимний период функционирует нормально. Очистка закрытых дренажей ограничивается впрыскиванием спецрастворов, а очистка открытого дренажного коллектора должна осуществляться при помощи техники и больших затрат рабочей силы. Поэтому закрытый дренаж является более эффективным. При внедрении закрытого дренажа и посевные площади расширяются», Работник ГГМЭ, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Надо обратить внимание на зону отчуждения оросительных и дренажных сетей. Согласно постановлению Кабинета Министров №174 от 1992 года для коллекторов водопропускная мощность которых составляет от 50 до 100 м³ зона отчуждения установлена в пределах 200 метров. Сейчас появляются заведения общепита, зоны отдыха на берегах оросительных систем. Меня интересует, на каком основании строятся эти здания, на каком основании отдел экологии даёт их владельцам разрешения? Наличие таких построек мешает работе наших специалистов». Работник БУИС, Проектная зона Савай-Акбурасай

«В зоне дренажа могут появляться незаконно высаженные деревья или незаконно построенные здания. АВП совместно с махаллинскими комитетами решают этот вопрос. Если нужно, привлекают отдел экологии и водного контроля. Даже был случай, когда прокуратура разбиралась с этим вопросом. При решении подобных проблем мы руководствуемся постановлением Кабинета Министров об использовании территории берега. Согласно постановлению, существует защитная зона. Существует терминология «культура мелиорации». Обычно на берегах ирригационных объектов можно выращивать растения или деревья, которые через определенное время можно будет срубить (например, тыквы, бахчевые, ивы)». Работник УИС, Проектная зона Подшаота-Чодак

42,4% фермеров не нуждаются в ремонте, реконструкции и строительстве внутрихозяйственных ИДС (77,1% в проектной зоне Савай-Акбурасай, 17% в проектной зоне Подшаота-Чодак, 28% в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан). В среднем около половины площадей фермерских участков требуют проведения работ по строительству и реконструкции ИДС.

Таблица 55. Потребность фермеров в реабилитации ИДС

	Всего	Савай- Акбурасай	Подшаота- Чодак	Исфайрам- Шахимардан
Реконструкция и ремонт ирригационной сети и скважин				
Доля фермеров, которые нуждаются в таких работах, %	33,2	20,2	33,3	45,9
Средний размер площади, на которой нужно провести такие работы, га	21	43	20	12
Площадь фермерского участка, на которой нужно провести такие работы, в % от площади хозяйств нуждающихся фермеров	41,2	41,7	47,9	36,2
Строительство новой ирригационной сети и скважин				
Доля фермеров, которые нуждаются в таких работах, %	30	8,3	48,1	34,1
Средний размер площади, на которой нужно провести такие работы, га	24	42	29	13
Площадь фермерского участка, на которой нужно провести такие работы, в % от площади хозяйств нуждающихся фермеров	52,5	60,3	59,7	41,5
Реконструкция и ремонт дренажной сети				
Доля фермеров, которые нуждаются в таких работах, %	9,6	3,6	7,4	17,6
Средний размер площади, на которой нужно провести такие работы, га	17	1	18	20
Площадь фермерского участка, на которой нужно провести такие работы, в % от площади хозяйств нуждающихся фермеров	38,7	2	45,2	43,8
Строительство новой дренажной сети				
Доля фермеров, которые нуждаются в таких работах, %	19,2	0	28,4	29,4
Средний размер площади, на которой нужно провести такие работы, га	22	0	26	17
Площадь фермерского участка, на которой нужно провести такие работы, в % от площади хозяйств нуждающихся фермеров	51,7	0	54,9	48,9

Источник: Опрос фермеров, 2014

Ситуация с ИДС сильно отличается по субпроектным зонам. Если в зоне Савай-Акбурасай приоритетом является реконструкция, ремонт и строительство ирригационной сети, а проблемы с дренажом практически отсутствуют, то в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан проблемы с реабилитацией, ремонтом и строительством дренажной сети также важны, как и проблемы с оросительной системой. Строительство дренажной системы также актуально и для проектной зоны Подшаота-Чодак (Таблица 56).

Таблица 56. Виды реабилитации ИДС в структуре фермерских земель, нуждающихся в реабилитации

в % от земель, нуждающихся в реабилитации ИДС

	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Реконструкция и ремонт ирригационной сети и скважин	34,8	71,2	22,5	29,6
Строительство новой ирригационной сети и скважин	36,3	28,6	47,6	24,3
Реконструкция и ремонт дренажной сети	8,1	0,2	4,4	18,9
Строительство новой дренажной сети	20,6	0	25,3	27,2
Итого	100	100	100	100

Источник: Опрос фермеров, 2014

«Фермерские хозяйства своими силами реконструировали 15 км канала от «Шахимардона» до «Эски каптархона». Собирали средства, арендовали технику. УИС тоже помогало техникой. Но для бетонирования канала наших средств не хватает. Может быть это можно будет осуществить за счет бюджетных средств. У АВП все равно не будет необходимых средств»
 Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

За последние 12 месяцев 44,8% фермеров проводили на своих участках реконструкцию ирригационной сети, 18% фермеров - реконструкцию дренажной сети. Средние расходы на 1 фермерское хозяйство составили соответственно 3 миллиона 433 тыс. сум (5% от годового дохода фермеров) и 1 миллион 662 тыс. сум (2,4% от годового дохода фермеров). Самые низкие затраты были у фермеров проектной зоны Подшаота-Чодак (таблица 57).

Таблица 57. Проведение работ по строительству и реконструкции ИДС на фермерских участках в 2014 году

	Реконструкция ирригационной сети и скважин		Реконструкция дренажной сети	
	Доля фермеров, которые проводили работы, %	Средняя стоимость работ, тыс. сум	Доля фермеров, которые проводили работы, %	Средняя стоимость работ, тыс. сум
Всего	44,8	3433	18	1662
Савай-Акбурасай	41,7	3151	27,4	2374
Подшаота-Чодак	54,3	3091	3,7	623
Исфайрам-Шахимардан	38,8	4188	22,4	963

Источник: Опрос фермеров, 2014

Исследование 2015 года, проведенное в Узбекистане Всемирным Банком для оценки состояния АВП свидетельствует о том, что относительно низкая рентабельность культур, выращиваемых в рамках госзаказа, существенно снижает способность фермеров адекватно инвестировать средства в поддержание и улучшение состояния ирригационных и дренажных систем²².

Между тем низкие расходы на ремонт и строительство ирригационно-дренажных систем объясняются не только низкой платежеспособностью фермеров. Многие фермеры не

²² "Исследование по оценке факторов, влияющих на качество управления в секторе ирригации в Узбекистане", Всемирный Банк, 2015 (на стадии публикации).

могут вкладывать средства в строительство оросительной сети и дренажа, даже если у них есть на это деньги, по нескольким причинам:

- административные ограничения на использование расчетного счета фермеров; статьи расходов фермеров строго регламентируются государством и не предусматривают затраты на ИДС
- при строительстве новых ИДС сокращается площадь посевов, и для фермеров почти невозможно зарегистрировать выведенные из оборота земли и снизить план по хлопку и зерну
- оросительная сеть, даже если она находится в хорошем состоянии, не работает и разрушается из-за отсутствия воды, ввиду общей ее нехватки.

6. Социально-экономические последствия нехватки поливной воды и неудовлетворительного состояния ИДС

Экстенсивный характер земле- и водопользования, недофинансирование водного сектора, вкупе с природными факторами, влияющими на сокращение водных ресурсов, привел к нарастанию целого ряда проблем, связанных с нехваткой поливной воды, неудовлетворительным состоянием ИДС и ухудшением мелиоративного состояния земель. Эти проблемы в первую очередь негативно сказываются на сельскохозяйственном производстве, которое является экономической основой благосостояния населения проектных зон. Вследствие нехватки воды для полива практически все сельхозпроизводители в той или иной мере терпят ущерб, в первую очередь из-за снижения урожайности сельхозкультур.

Около 80% сельхозпроизводителей во всех трех субпроектных зонах отметили, что в последние годы постоянно сталкиваются с нехваткой воды. Как следствие, практически все домохозяйства и фермеры проектных зон теряют свои доходы. 46,8% опрошенных домохозяйств в 2014 году не имели денежного дохода от продажи с/х продукции, выращенной на приусадебном участке, поскольку урожай был настолько низким, что его не всегда хватало даже на потребление семьи. 7% домохозяйств в выборке вовсе не имели доходов с приусадебного участка (ни денежных, ни в виде потребленной продукции). 18% фермерских хозяйств проектных зон были неприбыльными в течение последних 12 месяцев. Прибыль полученная остальными фермерами настолько низка, что она не позволяет фермерам поддерживать в нормальном состоянии внутривозрастные ИДС, приобретать технику и расширять производство.

Таблица 58. Влияние нехватки воды на доходы дехкан и фермеров в 2014 году

	Доля семей, не имевших доход от продажи с приусадебного участка, %	Доля семей, не потреблявших продукцию с приусадебного участка, %	Доля фермеров, не имевших прибыли, %
Всего	46,8	7,4	18,1
Савай-Акбурасай	69,5	14,4	19,3
Подшаота-Чодак	40,2	1,8	14,8
Исфайрам-Шахимардан	30,7	6	20

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Источник: Опрос фермеров, 2014

«15 лет назад дехкане нашего района обеспечивали всю республику картофелем и яблоками. Знаменитые наманганские яблоки выращивались именно на территории нашего района. В 70-е годы в Москве был открыт специализированный магазин овощей и фруктов, где продавалась только наша продукция. Вся продукция была выращена на территории одного колхоза (сейчас населенный пункт «Нанай»). Сейчас эта территория из-за нехватки воды выглядит как пустыня. В настоящее время мы, наоборот, стали ввозить овощи из Сурхандарьи, хотя наш район специализируется именно на овощах. После сбора урожая зерна мы не можем делать повторные посевы, так как воды нет. Раньше в вопросах орошения, качества земли в Наманганской области проблемным районом всегда считался Папский район. Поскольку в нашем районе хлопок не выращивается, мы осенью помогли на сборе хлопка в Папском районе и с удивлением увидели, что там на повторный посев фермеры используют поливной воды больше, чем мы на основной посев», Фермер, Проектная зона Подшаота-Чодак

«Практически в каждом домохозяйстве у нас растут фруктовые деревья, люди сажают картошку, помидоры. Мы орошаем свои участки после фермеров, в основном ночью, дети остаются без присмотра, нормально не спят, взрослым нужно караулить воду. В этом году в июне, августе и сентябре вообще не было воды. Некоторые деревья высохли. Вместо них мы посадили новые молодые деревья. Год за годом ситуация с орошением ухудшается, снижаются доходы населения», Многодетная мать, жительница проектной зоны Савай-Акбурасай.

«Из-за нехватки воды в 2014 году большая часть садов просто высохла. Каждый фермер получает от силы 30% от положенного ему объема воды», Председатель АВП, Проектная зона Подшаота-Чодак

«По правилам технологии полива, хлопчатник надо поливать 6-7 раз. Из-за нехватки поливной воды наши фермеры ограничиваются 2-3 поливами. Мы не можем обеспечить фермеров установленным лимитом, воды физически нет. А фермеры теряют урожай», Председатель АВП, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«Лимит на воду устанавливается исходя из посевной площади фермерского участка. Заявки на лимит АВП собирает до начала сезона. Но время подачи и объем воды в последнее время уже не зависят ни от АВП, ни от фермеров. Фермеры несут большие убытки из-за нехватки воды», Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«Ситуация с водоснабжением крайне сложная. Почти все фермеры и дехкане испытывают острую нехватку воды. Гибнут деревья, посевы. Есть такие фермеры, которые в 2014 году ни разу не смогли полить свои участки. Проблемы орошения очень актуальны для нас, они гораздо более актуальны чем дренажные проблемы». Фермер, Проектная зона Савай-Акбурасай

Неблагополучная гидромелиоративная ситуация наносит серьезный ущерб и животноводству, хотя и в меньших масштабах, чем другим сельхозпроизводителям. Среди домохозяйств, имеющих скот, в 2014 году 50% не имели денежного дохода от продажи продукции КРС, 28% не потребляли продукцию, полученную от КРС. 27,6% домохозяйств в выборке вовсе не имели доходов (не денежных, не в виде потребленной продукции) от КРС.

Таблица 59. Влияние нехватки воды на продуктивность животноводства

	Доля семей, имеющих КРС, в % к выборке	Доля семей, не имевших доход от продажи продукции КРС, в % к имевшим КРС	Доля семей, не потреблявших продукцию КРС, в % к имевшим КРС
Всего	55,4	50	28
Савай-Акбурасай	62,5	46,7	41,9
Подшаота-Чодак	52,1	53,4	19,3
Исфайрам-Шахимардан	51,5	50	19,8

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Источник: Опрос фермеров, 2014

«Из-за нехватки воды многие домохозяйства продали свой скот. Вот сейчас мы должны орошать сад, но в арыке нет воды, откуда орошать не знаю, в Савае нет воды» Жительница проектной зоны Савай-Акбурасай

Таблица 60. Влияние нехватки воды на сектор животноводства

	в % к выборке			
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Сокращение площадей пастбищ из-за нехватки воды	29,6	25	43,2	20,4
Высокие цены на корма из-за нехватки воды	34,9	38,7	42	24
Недостаток необходимых кормов для скота из-за нехватки воды	11,5	11,3	11,8	11,4

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Из-за нехватки воды в субпроектных зонах наблюдается нехватка пастбищ, а также отсутствие необходимых кормов и их высокая стоимость. Все это крайне негативно влияет на развитие животноводства.

20% респондентов, имеющих домашний скот и птицу, ощущают негативное воздействие высокого уровня грунтовых вод и подтопления – разрушение построек для содержания скота, сокращение пастбищ и водопоев, рост заболеваний у скота и др. (таблица 61).

Таблица 61. Влияние высокого уровня грунтовых вод на животноводство

	в % от выборки			
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
На полях, подтопленных грунтовыми водами, скот заражается болезнями и паразитами	2,3	0,7	3,1	3,4
Плохое качество воды, которой поим скот	10,1	9,4	15,4	5,1
Из-за плохого дренажа и деградации земель в первую очередь сокращаются посевы кормовых культур	7,3	2,2	10	10,3
Нет проблем с засоленностью и высоким уровнем грунтовых вод, влияющих на содержание скота и птицы	80,3	87,7	71,5	81,2

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

41% домохозяйств и 35% фермеров отмечают плохое состояние оросительной системы. 14% фермеров в качестве главной причины, препятствующей повышению продуктивности

фермерских хозяйств, назвали плохое состояние или отсутствие дренажных систем (в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан - 24% опрошенных фермеров). Положение в сфере водообеспечения усугубляется перебоями в подаче электроэнергии и изношенностью насосного оборудования, от которого во многом зависит работа ИДС. От неудовлетворительной работы ирригационной системы в равной мере страдают и фермерские, и дехканские хозяйства. Наиболее неблагоприятная ситуация с ирригацией и дренажом складывается в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан, где отмечается самая низкая продуктивность фермерских земельных участков.

«Состояние каналов неудовлетворительное, поэтому потери воды большие. Если мне выделяют 500 м³, то до меня по факту доходит только 200 м³. Водозаборы в плохом состоянии. В некоторых местах водозаборы непригодны для использования. У нас построено водохранилище. Целую зиму мы туда воду собираем, но во время сезона орошения воды все равно не хватает. Водоохранилище не бетонировано. Туда больше 4000 м³ нельзя собирать (хотя по размеру оно позволяет собирать 10000 м³), потому что в нижней части водохранилища расположены населенные пункты. Проблема с нехваткой оросительной воды усугубляется год за годом. С 20 марта до 12 июня 2014 года поливной воды в каналах не было. Без весеннего орошения был собран урожай пшеницы. Именно в оросительный период хлопчатника, т. е. с 5 августа по 10 октября воды опять не было. Как план выполнять? Доходы фермеров падают», Женщина фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

Особенно страдают от нехватки воды, засоления и высокого уровня грунтовых вод многолетние насаждения, поэтому площадь садов и виноградников в проектных районах в последние годы сокращается, особенно в проектной зоне Подшаота-Чодак. Некоторые хозяйства вынуждены либо вовсе отказываться от выращивания традиционных культур, либо заменять их на другие, менее доходные (таблица 62).

Таблица 62. Влияние высокого уровня грунтовых вод на сельхозпроизводство в проектных районах

в % к выборке

	Не имеют земель с высоким уровнем грунтовых вод	Снижается урожайность посевов	Приходится отказываться от выращивания некоторых культур	Гибнут деревья и другие многолетние насаждения	Сокращение площадей пастбищ для скота
Дехканские хозяйства					
Всего	86,5	11,4	6,8	9,4	
Савай-Акбурасай	97	3	3	1,2	
Подшаота-Чодак	70,4	24,9	12,4	20,7	
Исфайрам-Шахимардан	92,2	6	4,8	6	
Фермерские хозяйства					
Всего	84,8	14,4	8,4	4,8	0,8
Савай-Акбурасай	88,1	10,7	9,5	2,4	0
Подшаота-Чодак	79	21	11,1	8,6	2,5
Исфайрам-Шахимардан	87,1	11,8	4,7	3,5	0

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

«На моем фермерском участке есть засоленные земли. На этой земле на 2 Га я выращивал виноград. Мы с соседями-фермерами выращиваем виноградный сорт «Тойфи». Соседи продали виноград по 1500 – 2500 сум за кг, а я даже за 1000 сум не смог продать, т.к. качество товара падает. Я вынужден отказаться от выращивания винограда. Буду специализироваться на айве, так как айва устойчива к засоленности. Сейчас в районе разрабатывается программа по созданию интенсивного сада. Я тоже подал заявку на приобретение саженцев», Фермер, Проектная зона Подшаота-Чодак

«По данным УИС на территории Янгикурганского района земли с высоким уровнем грунтовых вод и засолением почвы составляют 105 га. Я думаю, что эта цифра неверная. В действительности такой земли намного больше. Есть фермерские хозяйства, в которых засоленные земли составляют 100% площади, например, земля фермерского хозяйства «Шох Жaxon Абу Бакир». У двух фермерских хозяйств, которые выращивает шелковицу, деревья полностью погибли», Фермер, Проектная зона Подшаота-Чодак

Несмотря на то, что 85% дехканских и фермерских хозяйств не имеют особых проблем с высоким уровнем грунтовых вод, убытки, которые терпят остальные 15% домохозяйств и фермеров, имеющие эти проблемы, весьма значительны. В среднем доходы дехканских хозяйств, имеющих проблемы с высоким уровнем грунтовых вод, уменьшаются на 53,4% (в проектной зоне Савай-Акбурасай - на 32%, в проектной зоне Подшаота-Чодак - на 58%, в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан - на 45%). В среднем доходы фермерских хозяйств, имеющих проблемы с высоким уровнем грунтовых вод, уменьшаются на 40%. Поскольку в проектной зоне Подшаота-Чодак гораздо больше фермеров, имеющих проблемы с высоким уровнем грунтовых вод, то и неудивительно, что эти фермеры несут большие потери доходов, чем фермеры из других проектных зон. В проектной зоне Савай-Акбурасай доходы фермеров уменьшились на 17%, в проектной зоне Подшаота-Чодак - на 55%, в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан - на 35%.

Рисунок 17. Доля д/х, имеющих проблемы с высоким уровнем грунтовых вод в 2014 году

(в % от выборки)

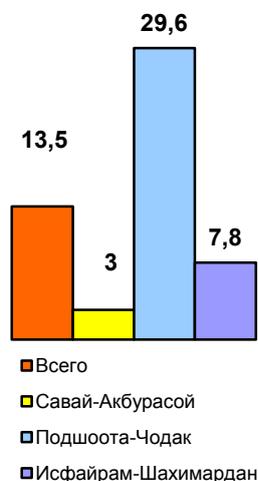
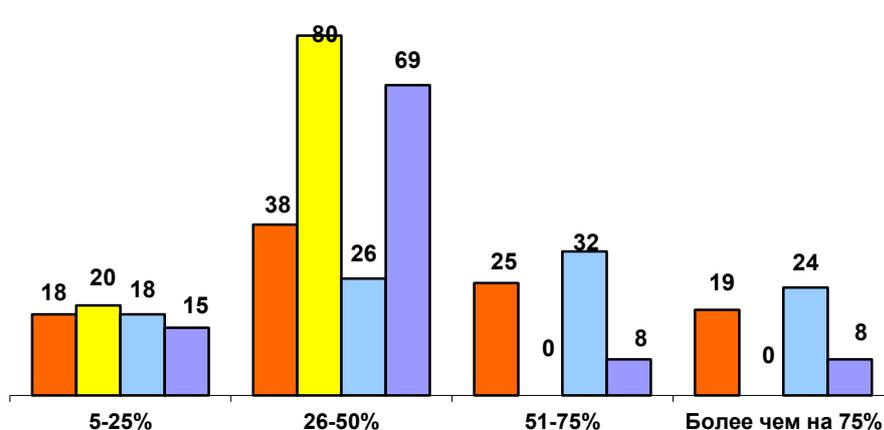


Рисунок 18. Снижение доходов дехканских хозяйств проектных зон вследствие высокого уровня грунтовых вод в 2014 году

(% от имеющих проблемы с засолением и высоким уровнем грунтовых вод)



Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Рисунок 19. Доля фермеров, имеющих проблемы с высоким уровнем грунтовых вод в 2014 году

(в % от выборки)

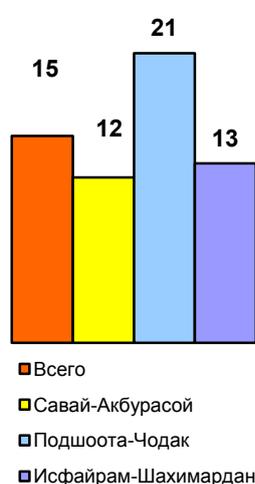
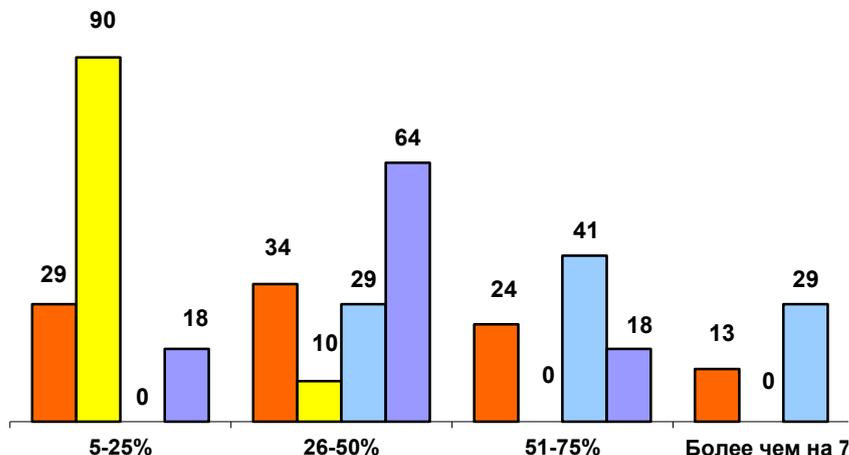


Рисунок 20. Снижение доходов фермеров проектных зон вследствие высокого уровня грунтовых вод в 2014 году

(% от имеющих проблемы с засолением и высоким уровнем грунтовых вод)



Источник: Опрос фермеров, 2014

Однако ущерб от подъема грунтовых вод и засоления не ограничивается снижением доходов от сельхоздеятельности. В проектной зоне Подшоота-Чодак грунтовые воды и засоление земель приводят к разрушению фундаментов и стен домов, росту заболеваемости вследствие постоянной сырости в жилых помещениях, что создает реальную угрозу здоровью и жизни населения, в первую очередь детей, пожилых членов семей и людей, имеющих хронические заболевания. Более 35% респондентов в проектной зоне Подшоота-Чодак ответили, что люди в их населенном пункте страдают от разрушающего воздействия грунтовых вод и засоленности (Таблица 63).

Таблица 63. Влияние селей, а также высокого уровня грунтовых вод на жилые и хозяйственные постройки в 2014 году

	Всего	Савай-Акбурасай	Подшоота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Разрушение/повреждение домов и хозпостроек из-за высокого уровня грунтовых вод	6,7	0	20,1	0
Разрушения/повреждения из-за селей	15,5	16,1	27,8	2,4
Разрушения/повреждения из-за размыва берегов каналов, рек, водохранилищ	8,1	14,9	8,3	1,2
Нет проблем	75	70,2	58	97

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

От высокого уровня грунтовых вод повреждения получают не только жилые строения, но и другие здания, в том числе объекты социальной инфраструктуры – лечебные учреждения, детские сады, школы, колледжи.

Подъем грунтовых вод крайне негативно влияет также на состояние водопроводной сети. Срок эксплуатации труб уменьшается, возрастают затраты на ремонт сети. Выход из строя водопроводных систем заставляет жителей использовать для питья и бытовых нужд

оросительную или дренажную воду, что самым негативным образом сказывается на состоянии здоровья населения, провоцируя рост желудочно-кишечных и почечных заболеваний.

«Люди дренажную воду используют не только для орошения и бытовых нужд, но и для питья тоже. Из-за употребления дренажной воды у нас были случаи распространения инфекционных заболеваний». Жительница села, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

Более 15% респондентов ответили, что домохозяйства в их населенном пункте в той или иной степени страдают от разрушающего воздействия селей (среди фермеров доля таких ответов выше – 23%). Чаще других сталкиваются с проблемами, вызванными селями, жители проектной зоны Подшаота-Чодак (наличие проблемы отмечает 28% дехкан и 33% фермеров). Хотя сели бывают каждый год, масштабные разрушения бывают очень редко. При хокимияте создан оперативный штаб. Ежегодно по решению хокима создается рабочая комиссия этого штаба. Председатели махаллинских комитетов и АВП тех регионов, где более вероятно стихийное бедствие, в обязательном порядке включаются в состав этой рабочей комиссии. Рабочая комиссия определяет территорию риска - где возможно будет стихийное бедствие. На этой территории проводится очистка всех арыков и каналов для того, чтобы ничто не могло воспрепятствовать движению воды. Строятся защитные сооружения.

«Сели у нас бывают весной. Канал «Савай» своё русло начинает в Киргизии. Вода попадает в него из реки Тентаксай. Во время селя в канал попадают грязь, щебень, поэтому необходимо своевременно проводить очистку. Но на границу нашу технику не пускают вовремя. Пока оформляют документы, пока договариваются, время уже упущено, а сели бывает в основном в вегетационный период зерновых. Фермеры каждый год в августе строят защитные сооружения, но весной селевые воды снова размывают эти сооружения. Хотя сели бывают каждый год, масштабные разрушения бывают очень редко. В последний раз в 2011 году были серьезные негативные последствия. Хлопкоробы вынуждены были повторно сеять хлопчатник. Несмотря на то, что у них был договор со страховой компанией, ни один не получил соответствующую компенсацию. Страховые компании находят тысячи причин, лишь бы не платить. А сели с разрушением населенных пунктов у нас тоже случались, правда уже давно, примерно в 90-годы», Фермер, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Никто не может сказать, когда будет сель. Это стихийное бедствие. Сели бывают каждый год, но население почти не страдает», Работник ГГМЭ, Проектная зона Подшаота-Чодак

«Сели у нас бывает почти каждый год. 6 лет тому назад от селей пострадало большое количество людей. Сильно пострадавшим семьям государство выделило другой участок земли и выплатило компенсацию. На уровне хокимията создана рабочая комиссия по предотвращению селей и ликвидации их последствий. Построено селехранилище. В прошлом году тоже после дождя был сильный сель. Дамбы не устояли, вода вышла из берегов. Была уничтожена часть посевов», Фермер, Проектная зона Подшаота-Чодак

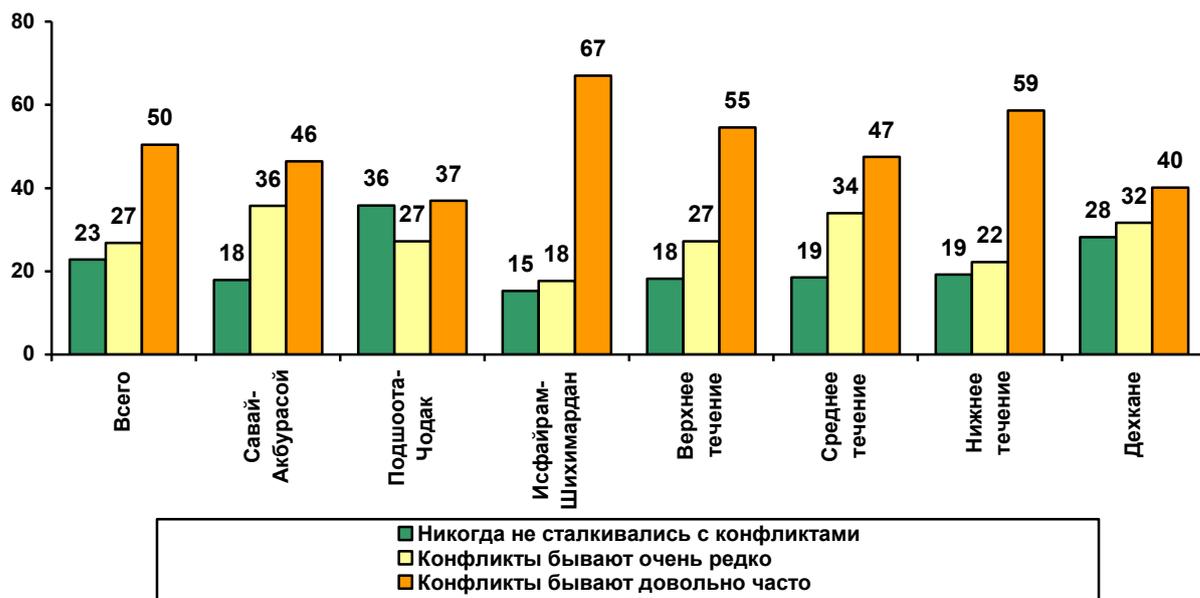
«3 года тому назад на моем фермерском участке 8 га земли размыло селевым потоком. Там был хлопок, еще даже прополку не успели сделать. Сель размыл также и дороги, население тоже пострадало. Конечно я не смогла получить урожай с земли, по которой прошел сель. 4-5 фермеров также как я пострадали» Женщина фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

7. Конфликты и сотрудничество в сфере водопотребления. Стратегии преодоления проблем

Споры и конфликты из-за нехватки поливной воды возникают достаточно часто - только 23% фермеров и 28% дехкан никогда не сталкивались с такими конфликтами. В проектной зоне Исфайрам-Шахимардан конфликты случаются чаще, чем в других проектных зонах. Конфликты из-за нехватки поливной воды чаще возникают у фермеров, чьи земли расположены в нижнем течении каналов, хотя актуальность этой проблемы одинаково высока для всех фермеров.

Рисунок 21. Частота возникновения конфликтов из-за нехватки поливной воды

(в % к выборке)



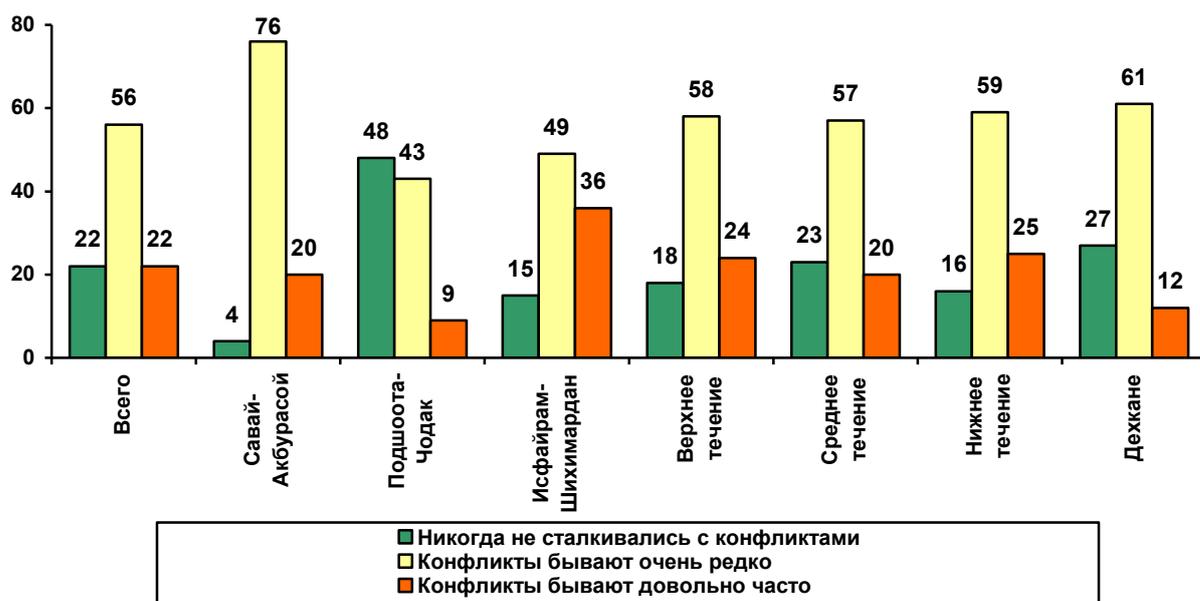
Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Источник: Опрос фермеров, 2014

Несмотря на остроту проблемы, споры и конфликты из-за плохого обслуживания ирригационно-дренажных систем возникают не так часто, как можно было бы ожидать – 56% фермеров и 61% дехкан отметили редкое число таких конфликтов, а 22% и 27% соответственно - никогда не сталкивались с такими конфликтами. В проектной зоне Исфайрам-Шахимардан конфликты случаются чаще, чем в других проектных зонах. Конфликты по поводу проблем с оросительной системой и дренажом более характерны для фермеров, расположенных в нижнем течении каналов, где эти проблемы наиболее актуальны.

Рисунок 22. Частота возникновения конфликтов по поводу ненадлежащего обслуживания ИДС

(в % к выборке)



Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Источник: Опрос фермеров, 2014

«Многие фермеры заявляют, что при колхозной системе поливной воды всем хватало, а сейчас не хватает. Здесь надо сказать, что и при колхозной системе, и при ширкатной системе участки были крупнее, на каналах не было столько отводов, как сейчас. Например, там где раньше был один водоотвод, сейчас сооружено минимум 5-6 отводов, т.е. столько, сколько фермерских хозяйств расположено по течению ветки. Каждый старается по-своему выкрутиться, кто-то сооружает искусственную дамбу, кто-то по ночам ворует воду. Делают фермеры это от безвыходности. План установлен, его надо выполнять». Работник ГГМЭ, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Когда воды не хватает, то приходится составлять расписание поливов по районам. Один район 5 дней орошает, второй 5 дней. В это время другие районы не получают воду для полива. Это приводит к конфликтам и нам приходится проводить разъяснительную работу. Когда воду даем по очереди, то арыки, которые оставались без воды, засыхают, а когда придет очередь и туда поступит вода, земля интенсивно впитывает воду и происходят большие потери», Работник БУИС, Проектная зона Савай-Акбурасай

В большинстве случаев конфликты из-за воды происходят между фермерами и АВП (в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан доля фермеров, участвовавших в 2014 году в таких конфликтах, достигает 66%). Конфликты с представителями госучреждений случаются не часто во всех 3-х субпроектных зонах. Наиболее часты споры фермеров между собой, особенно между фермерами-соседями и фермерами верхнего и нижнего течений. В условиях нехватки поливной воды споры и конфликты между фермерами и дехканами - также достаточно частое явление. 40% дехкан и 17% опрошенных фермеров указали на то, что конфликты возникают и между жителями разных кишлаков и махаллей (таблица 64). Чем менее водным оказывается год, тем чаще возникают конфликты и тем большее число участников в них вовлекается.

Таблица 64. Участники конфликтов, связанных с нехваткой воды для полива и ненадлежащим обслуживанием ИДС

в % к выборке

	Дехкане	Фермеры			
		Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Между чиновниками УИС и фермерами	4,8	9,2	9,5	12,3	5,9
Между чиновниками УИС и АВП	6,3	12,4	13,1	12,3	11,8
Между чиновниками и жителями поселка	6,7	5,2	2,4	4,9	8,2
Между АВП и фермерами	9,5	42	27,4	32,1	65,9
Между АВП и дехканами	9,3	8,4	4,8	9,9	10,6
Между фермерами верхнего и нижнего течения	13,3	21,6	36,9	8,6	18,8
Между фермерами-соседями	14,3	32,8	41,7	8,6	47,1
Между фермерами и дехканами	38,3	32,8	38,1	25,9	34,1
Между кишлаками/махаллями	40,3	16,8	11,9	28,4	10,6

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Источник: Опрос фермеров, 2014

К сожалению, по мнению фермеров и дехкан, число конфликтов из-за нехватки поливной воды и ненадлежащего обслуживания ИДС растет с каждым годом, особенно в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан. Увеличение числа конфликтов чаще отмечают фермеры среднего и нижнего течений.

Таблица 65. Динамика частоты конфликтов, связанных с нехваткой воды для полива и ненадлежащим обслуживанием ИДС в 2014 году, по сравнению с 2013 годом

в % к выборке

Доля тех, кто отметил увеличение числа конфликтов	
Фермеры	
Всего	38
Савай-Акбурасай	34,5
Подшаота-Чодак	30,9
Исфайрам-Шахимардан	48,2
Расположение фермерского участка	
В верхнем течении	27,3
В среднем течении	45,6
В нижнем течении	38,4
Дехкане	35,3

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Источник: Опрос фермеров, 2014

Вместе с тем у населения проектных зон накоплен большой опыт совместного решения проблем и конфликтов. 97% респондентов считают, что сотрудничество очень важно, и только сообща люди могут решить свои проблемы. Основные вопросы, которые население и фермеры решают сообща – распределение оросительной воды и проведение работ по очистке и ремонту ИДС, включая покупку и ремонт насосов. Кроме этого и фермеры, и дехкане объединяются по вопросам производства и продажи сельхозпродукции, а также для совместного использования сельхозтехники (таблица 66).

Таблица 66. Доля домохозяйств, объединившихся для совместного решения проблем

в % к выборке

	Дехкане	Фермеры			
		Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Очистка и ремонт дренажной системы	4,4	12	4,8	14,8	16,5
Очистка и ремонт оросительных каналов	72,8	71,6	71,4	72,8	70,6
Покупка/ремонт насоса	18,7	18,8	1,2	22,2	32,9
Выпас скота	17,9	13,6	17,9	9,9	12,9
Покупка семян, удобрений, ГСМ	4,4	14,8	10,7	6,2	27,1
Продажа сельхозпродукции	13,1	18	22,6	13,6	17,6
Совместное использование сельхозтехники	9,1	26	16,7	34,6	27,1
Распределение количества воды между участками, установление очередности в подаче воды	26,4	31,6	40,5	40,7	14,1
Не объединялись для решения совместных проблем	3,2	0,8	0	2,5	0

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Источник: Опрос фермеров, 2014

Лишь незначительное число респондентов считают ситуацию с плохим состоянием ИДС непоправимой и не видят никаких способов улучшить ситуацию. Исследование показало, что большинство жителей уверено в том, что ситуацию можно стабилизировать. Поэтому во многих махаллях, особенно там, где ситуация критическая, жители принимают активное участие в строительных работах, работах по очистке ИДС, обеспечивают питанием рабочих строительных организаций, собирают средства на горючее для техники.

Организаторами таких работ обычно выступают органы местного самоуправления (ССГ и махаллинские комитеты). Учитывая то, что далеко не всегда жители могут выполнять работы по очистке и строительству ИДС самостоятельно, другой распространенной стратегией преодоления проблемы является обращение к администрации района и в другие организации с требованиями нормализовать ситуацию.

«Махаллинские комитеты организуют хашары по очистке оросительных каналов в населенных пунктах. Те, у кого есть приусадебные участки, участвуют в работах по очистке оросительных сетей, которые организует АВП». Работник ГМЭ, Проектная зона Савай-Акбурасай

«На территории каждого махаллинского комитета организуются хашары по очистке каналов, арыков. В этих хашарах кроме населения участвуют школы, амбулатории, другие организации и предприятия, которые пользуются оросительной водой». Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«Население участвует в хашарах по очистке каналов и коллекторов, но не все работы можно выполнять вручную. Люди помогают в эксплуатации техники, покупают сольерку, детали для мелкого ремонта. Но все равно силами населения невозможно выполнить работы большого объема». Фермер, Проектная зона Подшаота-Чодак

Большинство респондентов полагают, что доходность сельскохозяйственного производства может быть повышена, для чего в первую очередь необходимо решить проблему с нехваткой воды, а также привести в порядок ИДС. Не имея возможности активно влиять на проблему с нехваткой воды, а также на состояние ИДС, многие владельцы

деханских участков отказываются от выращивания привычных культур, заменяя их на другие, либо вовсе отказываясь от посевов. Однако возможности замены культур в деханских хозяйствах сильно ограничены вследствие небольшого размера этих участков. Для большинства фермерских хозяйств такие стратегии вообще неприемлемы, поскольку местные власти не позволяют фермерам отказываться от посевов хлопка и зерна. В их ситуации единственным выходом является более рациональное использование воды. Интересно отметить, что согласно данным исследования Всемирного Банка фермеры, которые производят повторные посевы после сбора урожая пшеницы, выращенной по госзаказу, используют воду более бережно и чаще других ищут технологии, которые позволяют использовать меньше воды или орошать свои поля более эффективно²³.

С. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ РАМКИ

1. Роль государства

подавляющее большинство респондентов единодушно во мнении, что правительство должно взять ответственность за вложение средств в ирригацию и дренаж, а также техническое обслуживание ИДС. Действия по реконструкции оросительных и дренажных систем респонденты связывают не столько с собственными активными действиями, сколько с действиями государства и его представителей. Учитывая низкий уровень доходов сельхозпроизводителей, данный факт не кажется неожиданным.

В то же время большинство фермеров считают, что за состояние ирригационной и дренажной сети на своих участках они должны нести ответственность сами. Однако из материалов интервью и ФГД можно сделать вывод, что фермеры считают несправедливым нести полную ответственность за ИДС в то время, когда их деятельность по сельхозпроизводству регулируется государством.

2. Роль АВП

Помощь фермерам должны оказывать АВП, в обязанности которых входит распределение поливной воды и предоставление фермерам необходимых услуг по обеспечению техникой и обслуживанию ИДС.

Законом Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты республики Узбекистан в связи с углублением экономических реформ в сельском и водном хозяйстве» №240 от 25.12.2009 г. внесены существенные изменения и дополнения в Закон Республики Узбекистан «О воде и водопользовании». В новой редакции Закона приняты понятия «водопотребитель» и «водопользователь», в связи с чем Ассоциации водопользователей были переименованы в Ассоциации водопотребителей. В статьях 2 и 18 новой редакции Закона был определен статус АВП как ННО, после чего был начат процесс преобразования АВП из коммерческих структур в ННО. Процесс занял достаточно длительный период – около 2-3 лет, так как необходимо было выработать общие принципы функционирования АВП в новой форме, разработать и утвердить Уставы, пройти перерегистрацию в органах юстиции и т.д.

²³ "Исследование по оценке факторов, влияющих на качество управления в секторе ирригации в Узбекистане", Всемирный Банк, 2015 (на стадии публикации).

В настоящее время все АВП управляются не директором и Советом АВП, как это было раньше, а Правлением АВП, возглавляемым Председателем. Устав АВП утверждается Общим собранием членов, постепенно вводятся механизмы вовлечения в число членов АВП не только фермеров, но и групп водопотребителей (ГВП), объединяющих дехканские хозяйства, а также других водопотребителей (частные фирмы, организации и т.п. пользующиеся водой на территории АВП).

Несмотря на существенные усилия, направленные в последние годы на улучшение управления водой на уровне АВП, в настоящее время пока ни одна АВП пока не способна полностью осуществлять возложенные на нее задачи, поскольку не обладает ни материальными, ни финансовыми, ни административными ресурсами. При расформировании ширкатов в АВП в 2000-х годах передавалась старая изношенная техника с давно выработанным ресурсом, которая требует постоянного ремонта и не может быть задействована для поддержания ИДС. Реорганизация АВП в ННО, фактически начавшаяся в 2010-2011 году, сопровождалась передачей долгов новым субъектам, что также существенно подрывает потенциал новых некоммерческих организаций.

Фактически АВП существуют только на вносимые не в полном объеме и с большими задержками взносы фермеров, другого источника финансирования у них нет. Несмотря на то, что год от года взносы в АВП платит все больше фермеров, их обычно не хватает даже на зарплату штатных сотрудников. По данным опроса 90% фермеров в течение последнего года делали взносы в АВП. Средний размер взносов за год составил 1434 тыс. сум, или 2% от годового дохода фермеров.

Однако тот факт, что 90% фермеров делали платежи в АВП вовсе не означает, что эти платежи делаются вовремя и в полном объеме, в соответствии с договором, заключенным между фермером и АВП. Абсолютно все председатели АВП в ходе углубленных интервью отмечали, что практически все фермеры имеют задолженности перед АВП, а общий уровень собираемости взносов не превышает 50% от поступлений, предусмотренных договорами между АВП и фермерами.

Данные количественного опроса²⁴ 63 АВП, расположенных в зоне реализации Проекта ВБ по поддержке сельскохозяйственных предприятий - Фаза II (ППСП-II), проведенного весной 2015 года для Проекта ШАРС полностью поддерживают качественные данные, полученные в Проектной зоне ПУВРФД-II. В частности, несмотря на очень значительные положительные изменения, достигнутые в результате поддержки АВП Проектом ШАРС, произошедшие в зоне ППСП-II в 2014 году в сравнении с 2011 годом:

- Фактические поступления на момент опроса (февраль-март 2015 года) за 2014 год в среднем по всем АВП составляли всего 52,2% от запланированных поступлений за год. Только 2 АВП из 63 не имели дебиторской задолженности в 2014 году. Фактические задолженности водопотребителей перед АВП на момент опроса в среднем составили 49 млн. сум;
- 61% фермеров зоны ППСП-II имеют задолженности перед АВП. Средний размер задолженностей фермеров составляет 829 тыс. сум;

²⁴ Предварительная версия Отчета социологического исследования «Оценка уровня удовлетворенности фермеров работой ассоциаций водопотребителей и полевых фермерских школ в 2014 году», SDC/Shelladia/TAHLIL, 2015 г.

- Основная причина, которая не позволяет фермерам платить за услуги АВП, - отсутствие денег на счету. На момент опроса (февраль-март 2015 года), многие фермеры еще не до конца получили оплату за сданную ими продукцию. Другая причина, тесно связанная с первой, - государственный кредит (транш) не предусматривает достаточных средств на оплату услуг АВП. Эта проблема особенно характерна для фермеров, которые выращивают хлопок и пшеницу по госзаказу²⁵;
- Только 1 АВП из 63 не имеет долговых обязательств перед своими работниками и налоговыми органами. Средний размер такой задолженности составляет 30 млн. сум. В структуре задолженностей АВП абсолютно преобладают долги по заработной плате (46% всех долгов) и по налогам и отчислениям (49,3% всех долгов АВП), в составе которых преобладают налоги на ФОТ.

«Внутрихозяйственные каналы находятся на балансе АВП. Из-за отсутствия материально-технической базы АВП не справляются с профилактическими работами, необходимыми для нормального содержания оросительной сети. Уровень потерь воды на каналах год за годом увеличивается. Поэтому для всех каналов надо разрабатывать госпрограмму по реконструкции. Надо бетонировать каналы, построить где необходимо лоточную систему. Надо повышать коэффициент полезного действия каналов». Работник УИС, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Не у всех АВП плохая материально-техническая база. Когда реорганизовались ширкатные хозяйства, некоторым АВП перешли добротные здания, техника. Есть АВП, техника которых обслуживает другие АВП. Главная проблема у АВП - сбор средств за уже оказанные услуги. АВП надо интегрировать в государственную систему. Тогда финансирование будет из бюджета и у АВП не будет текучести кадров, отношение к выполняемой работе будет совсем другим. Фермеры выращивают продукцию по госзаказу. У АВП тоже должна быть поддержка со стороны государства». Председатель АВП, Проектная зона Савай-Акбурасай

«У АВП не хватает техники. Имеющаяся техника старого образца, ее можно смело списать на металлолом. Брать технику в аренду - дорого. АВП «Ш...» несколько лет назад по лизингу приобрела экскаватор «Samsung». Но в связи с финансовой неустойчивостью АВП была вынуждена продать этот экскаватор. Водхоз предоставляет свою технику АВП с условием, что ГСМ приобретается за счет АВП. Государство должно выделить хотя бы 1 единицу спецтехники на 3-4 АВП. Сейчас частники фермерам и АВП тоже оказывают услуги на тяжелой технике, в среднем такие услуги обходятся по 90-100 тыс. сум за один час», Агроном, Проектная зона Подшаота-Чодак

«Надо повысить авторитет АВП, укрепить их материально-техническую базу. Фермеры нас всерьез не воспринимают, так как наша материально-техническая база хуже, чем у некоторых фермерских хозяйств. Да, на нашем балансе есть несколько насосов, но они постоянно требуют ремонта, а ремонт требует средств, а их у нас нет. Поэтому, когда надо отремонтировать что-то, мы вынуждены просить денег (на запчасти, на сольерку) у фермеров», Председатель АВП, Проектная зона Подшаота-Чодак

«По сравнению с прежней системой нынешняя система АВП более стабильна. Сейчас ведётся работа по охвату всех водопотребителей. В каждой АВП существует Правление, ревизионная

²⁵ Более подробная информация о проблемах платежей со стороны фермеров приведена в данном разделе ниже.

комиссия. На основе договора АВП оказывает услуги водопотребителям. АВП существует за счет их взносов», Работник БУИС, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Когда образовалась наша АВП в 2006 году, нам на семинаре объяснили сколько и какие штатные единицы мы можем набирать. Тогда я набрал, в том числе, 7 мирабов-поливальщиков. Но в связи с невозможностью платить им зарплату почти всех мирабов пришлось уволить. Во время вегетации мы привлекаем мирабов с других АВП или с фермерских хозяйств. Если бы финансы нам позволяли, то мы приняли бы на работу еще и агронома, и юриста», Председатель АВП, Проектная зона Савай-Акбурасай

«В транше для АВП выделена незначительная сумма в пределах 200 – 300 тысяч сум. А наш договор с АВП, например на 1,5 – 2 млн. сум. Наша задолженность перед АВП год за годом растёт». Фермер, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Сейчас некоторых председателей АВП вызывают в суд за невыплату зарплаты своим сотрудникам, точно таким же образом АВП имеет право подать в хозяйственный суд на фермеров за невыполнение своих обязательств», Председатель АВП, Проектная зона Подшаота-Чодак

Деятельность АВП в проектных районах получила весьма среднюю оценку фермеров. Почти половина опрошенных фермеров не вполне удовлетворены работой АВП, и только треть фермеров дали положительную оценку деятельности этих организаций (таблица 67).

Таблица 67. Удовлетворенность фермеров работой АВП в целом в 2014 году

в % к выборке

	Полностью удовлетворены	Не вполне удовлетворены	Совсем не удовлетворены
Всего	32	48,4	19,7
Савай-Акбурасай	32,5	45	22,5
Подшаота-Чодак	31,6	51,9	16,5
Исфайрам-Шахимардан	31,8	48,2	20
Расположение фермерского участка			
В верхнем течении	27,3	51,5	21,2
В среднем течении	36,3	49	14,7
В нижнем течении	21,3	53,2	25,5
Орошается не из оросительной системы или богара	80	6,7	13,3

Источник: Опрос фермеров, 2014

Исследование 2015 года, проведенное в Узбекистане Всемирным Банком для оценки состояния АВП подтверждает результаты СО: несмотря на заявления руководителей АВП, что земли фермеров в нижнем течении межхозяйственных каналов орошаются в первую очередь, эти фермеры, как правило, получают меньше воды, чем другие²⁶.

²⁶ "Исследование по оценке факторов, влияющих на качество управления в секторе ирригации в Узбекистане", Всемирный Банк, 2015 (на стадии публикации).

«Главная проблема АВП - отсутствие материально-технической базы. Большая часть АВП не имеет своего здания, техники почти ни у кого нет. Когда ширкатные хозяйства реорганизовались, здания, техника перешли к МТП. Сейчас АВП расположены в зданиях МТП, ССГ и других организаций. Финансовое положение АВП тоже требует особого внимания. Из-за невыплаты зарплаты, АВП вынуждены увольнять часть своих работников. По уставу АВП является негосударственной некоммерческой организацией, т.е. мы не имеем права получить прибыль. При такой формулировке заинтересованность председателей в процветании своих организаций снижается», Председатель АВП, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«В 2007-2009 годы на расчетный счет фермерских хозяйств в виде льготного кредита поступали средства для оплаты услуг АВП. В те времена у нас не было хотя бы задолженностей по зарплате работникам. В дальнейшем в банковской системе произошли какие-то изменения, и нам стали выделять средства по остаточному принципу. Сейчас у всех АВП большие задолженности перед налоговой инспекцией. У фермерских хозяйств именно для АВП средств не хватает. И с нефтебазой, и с сельхозхимией, и с электросетью они своевременно рассчитываются. Мы знаем, что обслуживаем фермеров плохо, но что нам делать, если наши возможности ограничены? А раз мы услуги не оказываем как надо, то и фермеры нам не платят. Замкнутый круг получается. Я не могу найти работников, потому что нет возможности платить им зарплату. У нас нет никакой техники, даже здания нет, собрания мы проводим в здании ССГ», Председатель АВП, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Нужно также изменить отношение фермеров к оросительной воде. Некоторые фермеры отличаются иждивенческим настроением. У них такое мнение, что АВП обязана их обеспечить водой, хотя сами они не платят за оказанные услуги. АВП имеет статус ННО, то есть она не может иметь прибыль, не может развиваться. Когда фермеры составляют бизнес-план, там нет ни одной строчки про АВП. Может надо начать с этого?», Председатель АВП, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Государство выделяет льготные кредиты для производителей продукции по государственному заказу. Доля суммы для АВП в этом кредите составляет 0,8%. Эту долю надо установить в пределах 3-4%. Когда на расчетный счет фермера поступают средства от продажи с/х продукции, то, в первую очередь, банк забирает свой кредит с процентами, автоматически налоговая инспекция забирает налоги, потом сельхозхимия, и т.д., и в итоге для АВП не остается никаких средств. В результате задолженность самой АВП по зарплате работникам и по налогам растет, материально-техническая база хромает. Вследствие чего мы можем выполнить свои обязательства по отношению к фермерам», Председатель АВП, Проектная зона Подшаота-Чодак

В ходе исследования изучались оценки, данные фермерами не только по работе АВП в целом, но и по отдельным аспектам деятельности этих организаций. Наиболее высокие оценки фермеров получило внедряемое в последние годы на уроне АВП планирование водопотребления. Достаточно высоко оценивается также деятельность АВП по распределению воды между фермерскими хозяйствами и соблюдению очередности поливов. В целом деятельность АВП по водоподаче, включая подачу установленного объема воды, соблюдение графика поливов, учет и контроль поданной на участки воды, оцениваются намного хуже, чем другие аспекты. Вполне удовлетворительно оцениваются усилия АВП по урегулированию водных конфликтов, по сокращению несанкционированного забора воды и отстаиванию интересов водопотребителей в органах власти и управления. Средние оценки фермеров получила работа АВП по очистке и ремонту ИДС (таблица 68).

Таблица 68. Оценка фермерами работы АВП по видам деятельности

доля фермеров, которые считают, что АВП успешно справляется со своими обязанностями, %

	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Планирование водопотребления/составление плана водопользования	53,7	55	43	62,4
Распределение объемов воды между фермерами	50,4	43,8	50,6	56,5
Соблюдение очередности поливов	47,5	35	46,8	60
Обеспечение водой в согласованном объеме	36,5	35	24,1	49,4
Точность учета поданной на участки воды	40,6	36,3	30,4	54,1
Своевременность подачи воды	28,7	21,3	26,6	37,6
Контроль соблюдения графика подачи воды	41	31,3	41,8	49,4
Ремонт и чистка ирригационных каналов	41,4	27,5	44,3	51,8
Ремонт и чистка дренажных каналов	35,2	21,3	31,6	51,8
Отстаивание интересов водопотребителей в органах власти и управления	47,5	46,3	44,3	51,8
Противодействие кражам воды	48,8	41,3	46,8	57,6
Урегулирование конфликтов из-за воды	46,3	42,5	41,8	54,1

Источник: Опрос фермеров, 2014

Оценки фермеров весьма объективны и имеют под собой веские основания. Большинство АВП проектных зон нуждаются в проведении работ на своих балансовых объектах, однако такие работы проводятся в ограниченных объемах. Качество проводимых гидромелиоративных работ не всегда удовлетворительно.

Данные опроса фермеров показывают, что эта категория водопотребителей имеет пока низкий уровень доступа к принятию решений по поводу деятельности АВП, особенно по финансовым вопросам. Такие вопросы как распределение объемов воды между участками и установление очередности поливов обсуждали на собраниях АВП всего около 40% фермеров, планы работы АВП и условия договоров с АВП – всего 31-32% фермеров. Принять участие в обсуждении итогов деятельности АВП имели возможность только 23% фермеров. Проблемы же финансирования чаще решаются без участия большинства фермеров: всего 20% фермеров присутствовали при обсуждении статей расходов АВП, 21% - при утверждении тарифов и расценок на услуги АВП (таблица 69).

Таблица 69. Участие фермеров в обсуждении некоторых вопросов на собраниях АВП в 2014 году

доля фермеров, которые принимали участие в обсуждении вопросов на собраниях, %

	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Утверждение Устава АВП	29,1	23,8	35,4	28,2
Утверждение штатной численности и зарплаты работников АВП	21,7	11,3	24,1	29,4
Обсуждение планов работы АВП	30,7	20	27,8	43,5
Обсуждение результатов работы АВП	23,4	18,8	24,1	27,1
Обсуждение статей расходов АВП	20,1	10	16,5	32,9
Обсуждение условий договора между АВП и водопотребителями	31,6	12,5	49,4	32,9
Распределение объемов воды между участками	35,2	37,5	36,7	31,8
Установление очередности поливов	46,3	56,3	35,4	47,1
Утверждение тарифов и расценок на услуги АВП	20,5	26,3	12,7	22,4

Источник: Опрос фермеров, 2014

Несмотря на то, что не все фермеры участвуют в принятии важнейших решений по вопросам деятельности АВП, они воспринимают Ассоциации как организации, которые защищают интересы всех водопотребителей, и фермеров и дехкан, - так думают 46% опрошенных. Еще 19% респондентов уверены, что АВП защищают только интересы фермеров. Всего 5% фермеров верит, что АВП защищают только интересы государства и 12% считают, что АВП защищает только свои собственные интересы. При этом фермеры считают АВП достаточно влиятельными организациями, которые в состоянии защитить интересы водопотребителей, и только 16% опрошенных придерживаются противоположного мнения (таблица 70).

Таблица 70. Представления фермеров о том, чьи интересы защищает АВП

в % к выборке

	Интересы всех водопотребителей – фермеров и дехкан	Только интересы фермеров	Только интересы дехкан	Интересы государства	Только свои собственные интересы	АВП не пользуется влиянием и не может защищать ничьи интересы	3/0
Всего	45,9	19,3	1,2	5,3	11,5	16	0,8
Савай-Акбурасай	52,5	8,8	0	11,3	17,5	10	0
Подшаота-Чодак	48,1	17,7	1,3	0	7,6	22,8	2,5
Исфайрам-Шахимардан	37,6	30,6	2,4	4,7	9,4	15,3	0

Источник: Опрос фермеров, 2014

Исследование показало, что фермеры считают необходимым оказание помощи АВП в укреплении потенциала. Фермеры считают, что в первую очередь нужно обеспечить АВП транспортными средствами (50%), компьютерной техникой с программным обеспечением (21%) и помочь им проводить работу по установке водомерных и регулирующих устройств (42%). Большинство фермеров считает важным предоставление АВП доступа к кредитам. По мнению фермеров, кредиты позволят АВП проводить высокзатратные работы по ремонту/строительству и очистке межхозяйственных ИДС, а также приобрести соответствующую дорогостоящую технику и построить необходимое количество водомерных и регулирующих устройств.

По мнению фермеров, АВП также нуждаются в разработке и внедрении устойчивых механизмов взимания платежей с водопотребителей и должны предпринимать меры по расширению числа членов АВП и достижению максимально полного охвата водопотребителей договорами с АВП. В настоящее время АВП нуждаются в серьезной методической поддержке для организации работы не только с фермерами, но и с дехканами (в форме ГВП), а также с организациями и предприятиями, действующими на территории АВП. Кроме того, необходимы механизмы расчета стоимости услуг АВП для ГВП и других водопотребителей, а также инструменты для взимания платы за услуги водоподачи (включая механизмы взыскания долгов).

«Членами АВП могут быть фермерские и дехканские хозяйства, частные сады, организации и предприятия независимо от формы собственности, если у них существует потребность в поливной воде. Мы сейчас оказываем услуги и населению, но плату с них не требуем, механизм не разработан. Население только участвует в работах по очистке оросительной сети»,
 Председатель АВП, Проектная зона Подшаота-Чодак

АВП нуждаются в организации профессионального обучения для своих работников и юридической помощи. Юридическая помощь при работе с АВП нужна также и 17% фермеров. 15% фермеров считают, что АВП должны взять на себя обучение фермеров

водосберегающим технологиям, что особенно актуально в условиях нехватки оросительной воды.

«Мы нуждаемся в агрономах, юристах, но из-за финансовой несостоятельности не можем принять на работу таких специалистов. Когда из-за нехватки воды фермеры не выполнили план по госзаказу, у некоторых фермеров возникли конфликты со страховыми организациями. Страховые организации не хотели возмещать ущерб. Тогда один фермер обратился к юристу. Юрист обосновал законность претензий фермеров к страховой компании. Тогда между фермерами и АВП были разговоры о необходимости в привлечении юриста на постоянную работу. Но из-за финансового положения этот не был решен», Председатель АВП, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

23% фермеров считают, что АВП нужна помощь по вовлечению различных групп водопотребителей в управление водой и контроль над деятельностью АВП.

Таблица 71. Мнение фермеров о мероприятиях по укреплению потенциала АВП и фермеров, которые нужно осуществлять в первую очередь

	в % к выборке			
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Обеспечение АВП техникой в кредит для проведения гидромелиоративных работ	52	40	75	41
Обеспечение АВП транспортными средствами	50	46	47	55
Установка водомерных и регулирующих устройств на территории АВП	42	41	37	47
Кредитование АВП для проведения неотложных работ по строительству и очистке межхозяйственных ИДС	42	28	48	49
Выделение кредитов для фермеров для строительства водомерных и регулирующих устройств	30	24	24	41
Вовлечение фермеров, дехкан и других водопотребителей в управление водой и контроль над деятельностью АВП	23	29	22	18
Обеспечение АВП компьютерами и программным обеспечением	21	19	24	21
Профессиональное обучение работников АВП	20	19	15	25
Обучение фермеров по водосберегающим и другим агротехнологиям	15	14	8	24
Оказание юридической помощи АВП	13	9	8	21
Оказание юридической помощи фермерам по работе с АВП	17	26	14	12
Расширение числа членов АВП, достижение максимально полного охвата водопотребителей договорами с АВП	13	15	14	9
Содействие в создании устойчивых механизмов взимания платежей с дехкан и других водопотребителей	11	13	13	8
Бюджетное финансирование АВП (выплата заработной платы работникам АВП и обеспечение техникой)	3	8	1	0

Источник: Опрос фермеров, 2014

Многие фермеры выражают готовность оплачивать услуги АВП, однако большая часть из них не располагает средствами к началу года и ждут ежегодного выделения государственных целевых кредитов (траншей), предназначенных для оплаты продукции по госзаказу. Этими траншами фермер не может распорядиться по своему усмотрению, поскольку расходы по государственному кредиту распределены по статьям и жестко контролируются государством через банки. Основной проблемой является то, что в списке статей, на которые можно израсходовать эти траншевые деньги, расходы на ремонт и строительство ИДС не предусмотрены, а по оплате услуг АВП деньги предусмотрены в очень малом объеме (около 0,8% от суммы транша). При этом банки, несмотря на наличие распоряжения Кабинета Министров, как правило, вообще отказываются перечислять фермерские деньги АВП в необходимом количестве. Поэтому

фермеры могут оплачивать услуги АВП в основном только из тех денег, которые они получили от продажи неплановой/сверхплановой продукции. Ввиду того, что основные поступления фермеров складываются от производства хлопка и зерна по госзаказу, фермеры в большинстве случаев не могут заплатить АВП, даже если на их счете есть деньги, полученные по траншу. В лучшем случае фермеры оплачивают услуги АВП только после сдачи урожая при условии, что у них есть доходы. Поскольку государственные закупочные организации далеко не всегда расплачиваются с фермерами в установленные сроки и в полном объеме, то многие фермеры не могут заплатить взносы в АВП даже в конце сельхозсезона. Эффективных регуляторных механизмов взыскания задолженности для АВП не существует. АВП же со своей стороны не имеет права приостановить подачу воды фермеру, не оплатившему услуги, поскольку такой шаг будет воспринят органами власти на местах как попытка срыва государственного задания по производству сельскохозяйственной продукции.

«Задолженность фермеров перед нашей АВП составляет 27 млн. сум. А наша задолженность по зарплате работникам составляет 20 млн сум. Задолженность перед налоговой с пенями и штрафами составляет 70 млн сум. Во время вегетации мы обязаны распределять воду фермерским хозяйствам независимо от того, есть ли у них долги или нет (это касается зерноводов). А что касается садоводов, то из-за нехватки воды большая часть садов просто высохла. Каждый фермер получает от силы 30% от положенного ему объема воды», Председатель АВП, Проектная зона Подшаота-Чодак

«По-моему нет ни одной АВП, которой бы фермерские хозяйства платили вовремя и полностью. С сентября по март, во время вегетации мы обязаны дать воду. Фермеры это прекрасно знают и пренебрегают нами. А когда надо будет орошать повторные посевы, то мы имеем право отказать им из-за задолженности. Только тогда они платят какую-то часть своей задолженности. Но, здесь проблема в том, что из-за нехватки воды не все фермеры делают повторные посевы. Иногда фермеры рассчитываются с нами продукцией. Мы распределяем эту продукцию среди своих работников вместо зарплаты», Председатель АВП, Проектная зона Подшаота-Чодак

«Не секрет, что у большинства председателей АВП есть свое фермерское хозяйство. Они знают, почему фермеры не могут выполнять свои обязательства перед АВП. Авторитет председателя на таком низком уровне, что никто не хочет работать на этой должности. Но без АВП никак нельзя обойтись. Без АВП фермеры все время будут конфликтовать друг с другом. Сейчас фермеры и так часто ссорятся из-за воды, но без АВП частота конфликтов сильно возрастет». Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

Одна из причин, по которой фермеры отказываются платить взносы в АВП – неурегулированность вопросов о тарифах за услуги АВП вообще и о тарифах за услуги по поставке воды в частности. Считается, что АВП взимают плату за доставку оросительной воды на фермерские участки. Те фермеры, которые пользуются дренажной водой для полива, не желают платить АВП за оросительную воду, которую они не получали. Кроме того, споры между фермерами и АВП возникают также по поводу стоимости поставки воды, которая зависит от того, используются насосы или нет. Затраты фермеров на насосную подачу воды намного выше, чем при самотечном орошении, а закупочные цены на хлопок и зерно одинаковы для всех фермеров.

По данным обследования фермеров и АВП, проведенного для проекта ШАРС в зоне ППСР-II в начале 2015 года, тарифы, устанавливаемые АВП для различных категорий водопользователей отличаются весьма существенно. В среднем в 2014 году фермеры,

работающие по госзаказу платили за ирригационные услуги АВП по 26 тыс.сум с 1 га, а фермеры, у которых нет госзаказа и ГВП - по 36 тыс.сум/га. При этом минимальное и максимальное значение по 7 районам ППСР-II для фермеров, выращивающих хлопок и пшеницу составило 19 тыс.сум/га и 33 тыс.сум/га соответственно, а для фермеров-садоводов/овощеводов и ГВП – 23 тыс.сум/га и 53 тыс.сум/га. При этом следует отметить, что в одном из районов, вследствие постоянно возникавших конфликтов, все АВП приняли решение установить единую плату для всех категорий водопотребителей (23 тыс.сум/га). И фермеры и АВП в ходе исследования отмечали, что основой для формирования тарифов на услуги водоподачи, оказываемые АВП, должно стать измерение фактических объемов подаваемой воды, а не тип выращиваемой продукции.

«В каждой АВП свои расценки на услуги по водоподаче. В нашей АВП цену устанавливает Правление. В Правление входят кроме председателя АВП 7 фермеров. Разрабатывается бизнес-план. Исходя из расходов и доходов устанавливается цена за услуги. У нас установлена цена 26 000 сум на 1 га всем фермерам, независимо от выращиваемых культур. В прошлом году цены были разные. Зерноводы платили на 10 000 сум меньше. После конфликтов между фермерами, мы решили всем установить одинаковую цену», Фермер, Проектная зона Подшаота-Чодак

«Когда АВП стали образовываться, специалисты по ирригации дали им свои рекомендации по установлению стоимости услуг. Для фермеров, выращивающих зерно и хлопок цена одинаковая, для садоводов и овощеводов обычно в 5-6 раз выше, так как они используют больше воды. Задолженность фермеров по оплате услуг АВП есть в каждом АВП, но злостных неплательщиков нет. Фермеры стараются до следующего сезона расплатиться за оказанные услуги», Специалист по ирригации, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«За базу определения стоимости услуг берется общая сумма зарплаты сотрудников и еще непредвиденные расходы. Эта сумма распределяется на 1 га, ее мы и платим», Фермер, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Из-за ситуации с оросительной водой у многих фермеров нет желания продолжать деятельность, особенно среди фермеров, специализирующихся на выращивании хлопка и зерна. Большинство председателей АВП тоже работают вынужденно, их хокимият просит работать. После реорганизации я лично на нескольких круглых столах, семинарах поднимал вопрос о финансовом положении АВП, каждый раз мы говорим о том, что нас надо перевести на бюджетное финансирование. Если так будет продолжаться и дальше, то скоро уже некому будет работать», Председатель АВП, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«Фермеры, которые получают воду насосами, несут высокие затраты на электроэнергию. Себестоимость хлопка и зерна у них намного выше, а закупочные цены одинаковые». Председатель АВП, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

Следует еще раз отметить, что, несмотря на слабую ресурсную базу АВП, многие фермеры отдают должное их деятельности и признают их важную роль в сельхозпроизводстве. Некоторые АВП постепенно включают в сферу своего влияния дехканские хозяйства, которые становятся полноправными водопользователями и несут адекватные затраты на водоснабжение. Среди фермеров и работников госучреждений сформировалось понимание того, что от устойчивости АВП во многом зависит устойчивость сельхозпроизводителей.

«Без АВП фермеры и население не могут наладить нормальные отношения друг с другом, все время будут конфликты. Без АВП нельзя, тогда все преимущества будут только у того, кто находится в голове канала. Без грамотного распределения поливной воды невозможно будет организовать работы по орошению», Фермер, Проектная зона Подшаота-Чодак

«Согласно уставу членами АВП могут стать любые водопотребители на добровольной основе, в том числе и дехканские хозяйства. В нашей АВП есть дехкане-члены. Кроме этого АВП имеет право заключать договора с предприятиями и организациями, которые используют поливную воду», Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

В целом большая часть респондентов полностью или частично согласны, что АВП набирают авторитет и в органах госуправления и среди фермеров, что они в достаточно большой степени снижают уровень водных конфликтов и являются организациями, подотчетными своим членам.

Исследование 2015 года, проведенное в Узбекистане Всемирным Банком для оценки состояния АВП отмечает, что ключевые характеристики хорошо функционирующих институтов управления водными ресурсами включают в себя следующие: вода выделяется своевременно и на справедливой основе; эксплуатация и техническое обслуживание ИДС хорошо спланированы; сформированы хорошие партнерские отношения АВП с органами государственной системы управления водным и сельским хозяйством; штат АВП в состоянии эффективно предотвращать и разрешать конфликты. конфликты между членами АВП решаются внутри организации, не переходя на более высокий уровень; фермеры участвуют в процессах принятия решений; фермеры доверяют друг другу; все в равной степени заботятся о состоянии оросительных систем; АВП имеет буферный запас финансовых средств, чтобы иметь возможность производить срочный ремонт и обслуживание систем в случае необходимости. Производительность же в АВП зависит от трех условий. Во-первых, доля площади АВП, зависящей от машинного орошения с помощью электрических насосов должна быть низкой, особенно если электроснабжение ненадежно. Во-вторых, качество земельных угодий и режим орошения должны быть пригодными для производства фермерами культур, выращиваемых в рамках госзаказа. Если эти условия не соблюдаются, доходность фермерских хозяйств останется низкой, что приводит к падению доходов АВП, ограничению их потенциала, снижению стимулов для совершенствования управления водными ресурсами. В-третьих, лидерские качества председателя АВП должны быть высокими, чтобы позволить ему/ей установить отношения доверия между АВП и водопользователями, между фермерами, дехканами и должностными лицами, и проводить работу по укреплению социального капитала²⁷.

Что касается владельцев приусадебных участков и дехканских участков, взимание с них оплаты за подачу воды для большинства АВП в текущих условиях вообще не представляется возможным. Поскольку условия участия в большинстве АВП для дехканских хозяйств не оговорены, внесение платы за водопользование для них не предусмотрено. Фактически такое положение приводит к тому, что полив участков дехкан, и в особенности приусадебных участков зависит от решений УИС и руководства

²⁷ "Исследование по оценке факторов, влияющих на качество управления в секторе ирригации в Узбекистане", Всемирный Банк, 2015 (на стадии публикации).

АВП, нежели является гарантированным правом. Полив приусадебных участков не прекращается (хотя и осуществляется как правило в последнюю очередь), однако надежных и проработанных механизмов объединения дехкан или махаллей в группы водопотребителей и взимания с них средств не разработано. Вместо того, чтобы быть полноправными водопользователями, и нести адекватные денежные и другие расходы на поддержание ИДС, домохозяйства пока остаются в стороне. Кроме того, работники АВП и фермеры отмечают, что именно с поливом томорка связано большинство конфликтов из-за поливной воды в последние 1-2 года. В то время как среди фермеров случаев самовольного полива уже практически не встречается, несанкционированные поливы томорка являются постоянной проблемой.

ГЛАВА V. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ПРОЕКТА. ВЫГОДЫ И РИСКИ.

А. ПРЕДСТАВЛЕНИЯ БЕНЕФИЦИАРИЕВ О ПРОЕКТЕ

В ходе исследования выявлялась осведомленность домохозяйств проектных зон о подготовке 2-й Фазы Проекта Управления водными ресурсами в Ферганской Долине. Большинство респондентов (73%) не было информировано о подготовке реализации этого Проекта. Население проектных зон Савай-Акбурасай и Исфайрам-Шахимардан гораздо лучше осведомлено о Проекте, чем респонденты в проектной зоне Подшаота-Чодак. Уровень информированности мужчин выше, чем у женщин.

Количественный опрос показал, что население возлагает большие надежды на восстановление ирригационно-дренажной системы. Менее 5% опрошенных считают, что ничего не изменится после ремонта оросительной системы и дренажей. Ожидания жителей проектных зон связаны главным образом с повышением урожайности вследствие улучшения доставки воды, качества земли, снижения засоленности и уровня грунтовых вод. Домохозяйства в проектной зоне Подшаота-Чодак ожидают от Проекта намного больше, чем домохозяйства других проектных зон, особенно в плане увеличения доходов, занятости, уровня и качества жизни населения. Ожидания некоторых домохозяйств также связаны с сохранностью жилья и улучшением здоровья. Все жители проектных зон надеются, что улучшится экологическая ситуация в их населенных пунктах (таблица 72).

Таблица 72. Ожидания населения от проведения работ по ремонту и восстановлению ирригационно-дренажной системы

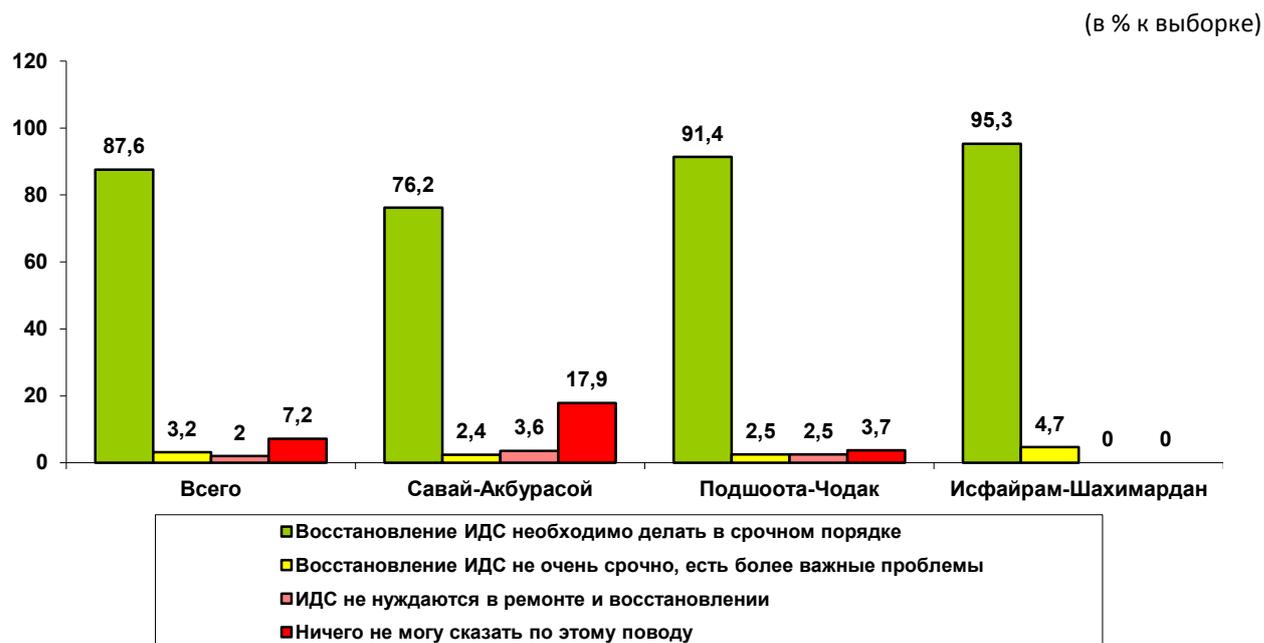
в % к выборке

	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан	
Улучшатся условия жизни людей	49,8	45,8	66,9	36,5	Социальный эффект и снижение малообеспеченности
Вырастут доходы фермеров и дехкан	44,4	47	52,7	33,5	
Увеличится число рабочих мест	21	26,2	23,1	13,8	
Снизится отток населения из района	7,7	5,4	13,6	4,2	
Повысится урожайность	67,3	60,1	82,2	59,3	Влияние на сельхоз-производство
Улучшится качество земли	43,3	32,7	53,3	43,7	
Меньше станет болеть скот	9,3	10,1	10,1	7,8	
Уменьшится уровень засоленности	9,3	3	18,9	6	Улучшение окружающей среды
Снизится уровень грунтовых вод на полях	4	3	5,3	3,6	
Улучшится экологическая ситуация	23,2	22,6	20,1	26,9	
Станет меньше комаров и других паразитов	4,8	6	5,9	2,4	
Прекратится разрушение домов и строений	4,2	3,6	4,7	4,2	Улучшение инфраструктуры
Меньше станут болеть люди	13,1	5,4	21,3	12,6	

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Опрос показал, что актуальность и первоочередность проведения ремонтно-восстановительных работ на ирригационно-дренажных системах признают 79% дехкан и 88% фермеров. Имеются некоторые различия в этом отношении между районами: в субпроектной зоне Савай-Акбурасай затруднившись оценить необходимость проведения работ на ИДС существенно больше, чем в других районах. Лишь единичные респонденты считают, что ирригационно-дренажные системы не нуждаются в ремонте и восстановлении, и чуть более 3% думают, что в их местности есть более важные проблемы, чем ремонт оросительной системы (Рисунок 23).

Рисунок 23. Мнения домохозяйств и фермеров о необходимости и своевременности работы по ремонту ИДС



Источник: Опрос домохозяйств и фермеров, 2014

Важность в глазах населения ремонтно-восстановительных работ на ИДС становится особенно очевидной при анализе стремлений населения участвовать в обсуждении этих вопросов. В ходе опроса респонденты высказывались о том, как Правительство и ВБ должно вовлечь их в участие в Проекте. Большинство опрошенных считают, что необходимо обеспечить общественный контроль за расходованием кредитных средств, в том числе с привлечением дехкан, фермеров и АВП. Значительная часть респондентов считают необходимым организовывать обсуждение в СМИ. Почти половина опрошенных предлагает проводить регулярные опросы населения для обеспечения мониторинга достижений и проблем проекта (таблица 73).

Таблица 73. Меры, ожидаемые населением от Правительства и ВБ по привлечению населения к обсуждению и контролю реализации Проекта

	в % к выборке				
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан	
Обеспечить возможность финансового контроля	21,8	10,7	25,4	29,3	Контроль и участие
Привлекать для контроля фермеров, дехкан, АВП	30,2	23,8	29,6	37,1	
Публиковать планы действий в местных газетах для всенародного обсуждения	25	34,5	17,2	23,4	Информирование
Информировать о результатах завершённых этапов работ	20	18,5	25,4	16,2	
Организовать серию обсуждений по местному ТВ	43,8	54,2	38,5	38,9	
Проводить опросы населения	45,4	49,4	56,8	29,9	Обратная связь

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Показательно, что достаточно незначительное число дехканских и фермерских хозяйств обеспокоено необходимостью участвовать в работах и/или участвовать в оплате работ по ремонту ирригационной и дренажной систем. Жители в большинстве случаев готовы к таким мерам при условии, что они знают, на какие конкретные цели будут израсходованы их деньги и кто будет ответственен за результат.

В. ВЛИЯНИЕ ПРОЕКТА НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

Как было показано выше, уровень жизни населения субпроектных зон напрямую зависит от участия членов домохозяйств в сельскохозяйственном производстве. Доля прямых и косвенных выгод от сельскохозяйственной деятельности (доходы от занятости и натуральное потребление с семейных участков) в структуре совокупных доходов домохозяйств проектной зоны составляет в среднем 22% (в проектной зоне Савай-Акбурасай - 22,7%, в проектной зоне Подшаота-Чодак - 26,6%, в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан - 16,3%). Кроме того, сельхозсектор обеспечивает рабочие места для 41% работающего населения в трудоспособном возрасте (в проектной зоне Подшаота-Чодак - 52%, в проектной зоне Савай-Акбурасай - 41%, в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан - 29%). Особенное значение Проект будет иметь для малоимущих групп населения, преимущественно работающих по найму в фермерских хозяйствах и на собственных дехканских участках, а также для женщин, которые извлекают доходы от занятости в аграрном секторе (40% работающих женщин заняты в сельскохозяйственном секторе).

Проект может оказать значительное влияние на занятость и доходы малоимущих слоев населения, внося свой вклад в достижение двух ключевых целей Всемирного Банка по снижению бедности и достижению всеобщего процветания (shared prosperity). В настоящее время два нижних доходных квинтиля семей (40% семей проектной территории с наименьшим уровнем дохода) испытывают наибольшую нехватку воды для полива приусадебного участка (73% семей в 1-м квинтиле и 60% - в 5 квинтиле) (Таблица 74).

Таблица 74. Нехватка воды для полива приусадебных участков по квинтильным группам

в % к выборке

	Домохозяйства, всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам- Шахмардан
Испытывают нехватку в воде для полива томорка	67	65	60	76
I квинтиль (самые низкие среднедушевые доходы)	73	86	60	92
II квинтиль	71	67	69	75
III квинтиль	63	65	57	66
IV квинтиль	61	56	37	80
V квинтиль	60	60	40	67

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

При этом зависимость от занятости в сельскохозяйственном секторе у семей из 1 квинтиля почти в 6 раз выше, чем в 5-м квинтиле (Таблица 75). Следовательно, повышение водообеспеченности в первую очередь отразится на доходах семей из нижних двух квинтилей.

Таблица 75. Занятость в сельхозсекторе по доходным группам

В % к общей численности членов семьи

	Заняты официально в фермерском хозяйстве	Заняты на томорка	Заняты на томорка, но считают себя безработными	Заняты неофициально в фермерских хозяйствах, в т.ч. поденщики	Всего
Всего	5,2	5,9	1,8	2,5	12,7
I квинтиль	6,9	13,9	2,4	4	24,3
II квинтиль	4,8	5,3	2,3	3,5	14,6
III квинтиль	4,7	3,1	1,7	2,1	9
IV квинтиль	4,9	2,4	0,9	0,9	5,1
V квинтиль	3,8	2,2	0,9	0,6	4,3

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Проект является чрезвычайно актуальным ввиду того, что в последние годы нехватка оросительной воды и плохое состояние ИДС, включая состояние оросительных скважин, на территории субпроектных зон, является основной причиной снижения продуктивности земельных участков и уменьшения доходов домохозяйств и фермеров. Ожидаемый социально-экономический эффект от реализации Проекта заключается в следующем:

- Проект окажет существенное влияние на рост продуктивности дехканских и фермерских хозяйств Проектных зон. По оценкам специалистов, при улучшении водоподачи урожайность сельхозкультур к завершению реализации Проекта возрастет в среднем на 18-20%.

Таблица 76. Ожидаемая урожайность в ситуации «с проектом»

	Культура	Существующая урожайность, т.га		Урожайность «С проектом», т.га	
		Фермерские хозяйства	Дехканские хозяйства	Фермерские хозяйства	Дехканские хозяйства
Подшаота-Чодак	Хлопок	3	-	3,5	-
	Пшеница	4,7	6,2	5,5	7,3
	Картофель	14,3	26,7	16,9	31,5
	Овощи	19,2	33,3	22,7	39,3
	Виноград	7,7	10,9	9,1	12,9
	Фрукты	4,9	10,1	5,8	11,9
Исфайрам-Шахимардан	Хлопок	2	-	2,4	-
	Пшеница	5,7	5,8	6,7	6,8
	Картофель	18,3	22,7	21,6	26,8
	Овощи	23,8	29,7	28,1	35
	Виноград	10,3	18	12,2	21,2
	Фрукты	7,7	13,3	9,1	15,7
Савай-Акбурасай	Хлопок	3	-	3,5	-
	Пшеница	6,5	7,3	7,7	8,6
	Картофель	19,3	21	22,8	24,8
	Овощи	19,3	33,3	22,8	39,3
	Виноград	11,2	16,1	13,2	19
	Фрукты	7,2	14,4	8,5	17

Источник: Данные БУИС и расчеты группы Экологической оценки, Июнь 2015

- При этом в ситуации без Проекта будет происходить дальнейшее ухудшение условий для сельхоздеятельности, снижение числа поливов, ухудшение мелиоративного состояния земель и, как следствие, снижение урожайности основных культур.

Таблица 77. Ожидаемые изменения в плодородии почв, баллы бонитета

		Существующая ситуация	через 3года	через 5 лет	через 8 лет
Подшаота-Чодак	Без проекта	55,4	54,2	53,4	52,2
	С проектом	55,4	56	58	61
Исфайрам-Шахимардан	Без проекта	51	48,6	47	44,6
	С проектом	51	52	53	57
Савай-Акбурасай	Без проекта	58,5	57	56	54,5
	С проектом	58,5	60	62	65

Источник: Данные БУИС и расчеты группы Экологической оценки, Июнь 2015

Таблица 78. Ожидаемый недобор урожайности в ситуации без проекта, т/га

	Культура	через 3года	через 5 лет	через 8 лет
Подшаота-Чодак	Хлопок	0,48	0,8	1,28
	Озимая пшеница	0,72	1,2	1,92
Исфайрам-Шахимардан	Хлопок	0,96	1,6	2,56
	Озимая пшеница	1,44	2,4	3,84
Савай-Акбурасай	Хлопок	0,6	1	1,6
	Озимая пшеница	0,9	1,5	2,4

Источник: Данные БУИС и расчеты группы Экологической оценки, Июнь 2015

- При условии реализации всех мероприятий, предусмотренных Проектом, специалисты оценивают сокращение удельного водопотребления по зоне Подшаота-Чодак в среднем на 1269 м³/га (23%), по зоне Исфайрам-Шахимардан – на 1930 м³/га (21,63%), и по зоне Савай-Акбурасай - на 1433 м³/га (23,5%), что соответствует экономии воды в среднем на один полив.

Таблица 79. Ожидаемое снижение удельного водопотребления, м³/га

Субпроект	Ситуация «Без Проекта»	Ситуация «С проектом»
Подшаота-Чодак	5560	4291
Исфайрам-Шахимардан	8913	6983
Савай-Акбурасай	6100	4667

Источник: Данные БУИС и расчеты группы Экологической оценки, Июнь 2015

- Рост продуктивности земельных участков приведет к росту товарности приусадебных дехканских хозяйств и соответственно к увеличению доходов семей. Рост урожайности, занятости и доходов мелких и средних сельхозпроизводителей обеспечит повышение платежеспособного спроса и таким образом будет генерировать повышение доходов наиболее уязвимых лиц из числа занятых в неформальном несельскохозяйственном секторе (мелкие торговцы, ремесленники и самозанятые в сфере услуг). Однако существует также риск того, что рост урожайности снизит рост доходов сельхозпроизводителей вследствие падения цен на локальных рынках сельхозпродукции. Поскольку сельхозпроизводители не имеют возможностей для хранения урожая, его транспортировки в другие регионы страны, переработки и для создания собственной сети сбыта или доступа к товарно-сырьевым биржам, особое значение приобретает организация системы сбыта сельхозпродукции фермерских и особенно дехканских хозяйств. Выходом из этой ситуации является организация производственно-сбытовых кооперативов на базе местных общин. Такие кооперативы не только стабилизируют доходы сельхозпроизводителей, но также будут способствовать обеспечению квалифицированной продуктивной занятости населения проектной зоны.
- Прямое воздействие проекта на занятость в сельхозсекторе в проектных районах будет умеренным вследствие низкой эластичности спроса на рабочую силу в сельском хозяйстве. Повышение продуктивности фермерских хозяйств обеспечит рост занятости на 2%. В мелких хозяйствах с высокой долей ручного труда прогнозируемый 20%-й рост урожайности обеспечит повышение занятости примерно на 4%. Согласно расчетам, проведенным Министерством труда и социальной защиты РУз и МСВХ РУз, повышение урожайности хлопка в крупных

хозяйствах на 10% приводит к росту занятости на 1%. Таким образом, повышение продуктивности фермерских хозяйств обеспечит рост занятости на 2%. В мелких хозяйствах с высокой долей ручного труда прогнозируемый 20%-й рост урожайности обеспечит повышение занятости примерно на 4%. Скрытая безработица на дехканских участках сократится в среднем на 6 процентных пунктов. Однако рост занятости в смежных секторах (переработка сельхозпродукции, торговля, перевозки) как результат повышения урожайности и введения новых культур ожидается весьма существенным. Рост занятости ожидается также в сегменте оказания услуг сельхозпроизводителям по ремонту, эксплуатации сельхозтехники и поддержания ИДС (включая возможности доукомплектования штата АВП). Дополнительное влияние на повышение уровня занятости и доходов населения может быть оказано в том случае, если в ходе Проекта будет уделено внимание продвижению эффективных технологий хранения и переработки продукции, а также кооперации мелких производителей для целей хранения, переработки и продажи продукции сельхозпроизводства.

- Рост продуктивности и доходов семей приведут к снижению использования неоплачиваемого труда женщин из числа членов семьи. Проект безусловно будет способствовать повышению социально-экономического статуса женщин.
- Рост доходов вследствие реализации проекта обеспечит повышение доступа сельхозпроизводителей к ресурсам, по крайней мере к тем, которые не распределяются централизованно (сельскохозяйственная техника, ГСМ и др.) и снизит их зависимость от государственных кредитов. Фермеры и другие сельхозпроизводители получат возможность приобретать ресурсы на свободных рынках, вкладывать средства в проведение мелиоративных мероприятий, устанавливать насосы для улучшения водоснабжения. Появление поставщиков ресурсов, действующих на конкурентной основе, способных снизить объективные и субъективные издержки сельхозпроизводителей, может значительно улучшить функционирование сельскохозяйственных рынков и обеспечить повышение эффективности сельскохозяйственного производства, тем самым обеспечить стабильные доходы домохозяйств, участвующих в сельскохозяйственном производстве.
- Проект окажет позитивное влияние не только на сельхозпроизводство, но также на повышение качества жизни населения проектных зон. Предотвращение повреждения и разрушения жилых и хозяйственных строений, объектов социальной инфраструктуры (учреждений здравоохранения и образования) и коммуникаций (дорог, водопроводных сетей и т.п.) за счет предпринятых мер по предотвращению селей. С другой стороны Проект позволит снизить расходы местных бюджетов на ремонт социальных объектов, что позволит более оптимально перераспределять бюджетные средства на цели социального развития.
- Реализация Проекта улучшит показатели здоровья населения и снизит уровень заболеваемости как соматическими, так и инфекционными заболеваниями за счет улучшения условий жизни, отказа от повсеместно используемой, по крайней мере для бытовых нужд и поения скота, дренажной воды.
- В настоящее время фермерские хозяйства проектной зоны берут на себя часть обязанностей по поддержке социальной инфраструктуры сельских населенных пунктов (ремонт школ, реабилитация водопроводных систем, ремонт дорог и пр.).

Рост доходов фермеров позволит им вкладывать больше средств в социальные объекты.

- Проект подстегнет институциональное развитие и обеспечит поступательное местное развитие за счет роста потенциала местных сообществ. Рост социального капитала в местных сообществах в рамках проекта будет увеличен путем мобилизации сообществ и вовлечения их в проект как в качестве членов АВП, так и в качестве участников процесса реализации проекта (включая консультации, опросы и участие в проведении технических мероприятий в рамках Проекта).

В ходе качественного этапа исследования изучалось мнение специалистов о том, как скоро можно ожидать позитивного эффекта от проектных мероприятий и сколько потребуется времени, чтобы затраты на Проект окупились. Мнения участников бесед полностью совпадали в том, что первые результаты работ по восстановлению ИДС станут заметными сразу же, уже в течение первого года. Что касается влияния проекта на сельскохозяйственную деятельность, то для получения заметных результатов и восстановления качества сельхозугодий потребуется больше времени – 5-8 лет, в зависимости от текущего уровня нехватки воды и связанного с ней уровня деградации земель. Между тем многие участники интервью и ФГД считают саму постановку вопроса неправомерной, поскольку оценивают ситуацию как критическую. В ходе дискуссий не раз звучало мнение о том, что промедление с активными действиями по восстановлению ИДС приведет к кризису аграрного сектора, от которого зависит благосостояние населения субпроектных зон. В этой ситуации местные власти будут рады любой помощи, и на Проект возлагаются большие надежды.

С. РИСКИ ПРОЕКТА

По мнению специалистов для улучшения ситуации с водообеспеченностью и повышения уровня жизни населения на субпроектных территориях в краткосрочной перспективе необходимо обеспечить решение ряда взаимосвязанных задач:

- 1) Ремонт, очистка и реабилитация существующей ирригационной системы, включая оросительные скважины
- 2) Строительство новых скважин и (в случае необходимости) участков ирригационной системы
- 3) Обеспечение региона регулируемыми запасами воды, прежде всего за счет реконструкции водохранилищ
- 4) Решения вопросов управления водными ресурсами региона ФД и обеспечения свободного доступа специалистов к участкам ИДС, находящихся на территории Кыргызстана
- 5) Решение проблемы обеспечения стабильного энергоснабжения насосов на каналах и скважинах
- 6) Развитие потенциала органов управления водным и сельским хозяйством, АВП, фермеров и дехкан, улучшение управления водой на всех уровнях, повышение ее рационального использования.
- 7) Организация эффективного мониторинга ситуации

Если не проводить работы по всем этим направлениям одновременно, то эффективность работ резко снижается, а сроки окупаемости вложенных средств существенно возрастают.

Проектное предложение отвечает на большинство вызовов текущей ситуации. Проектные риски в большинстве своем могут быть предотвращены и скорректированы при условии

обеспечения комплексного единовременного подхода к решению вышеописанных проблем и организации тесной связи со стейкхолдерами и бенефициариями проекта.

В ходе реализации Проекта существует вероятность возникновения препятствий объективного и субъективного характера, которые могут негативно повлиять на эффективность Проекта и снизить его социальную значимость. К числу таких рисков относятся следующие:

1. Риски нанесения ущерба собственности при проведении реабилитационных и строительных работ

Проведение ремонтно-строительных работ может быть затруднено вследствие особенностей планировки, сосредоточения коммуникаций, жилых и социальных объектов. Поэтому проведение работ может потребовать дополнительных затрат на восстановление инфраструктурных объектов, а также на компенсацию ущерба населению.

Среди значительной части населения субпроектных зон (25,6%) есть опасения, что ремонтно-строительные работы могут причинить ущерб их домохозяйствам. Наиболее частые опасения (особенно в проектной зоне Исфайрам-Шахимардан) связаны с тем, что в ходе ремонтно-строительных работ могут быть повреждены жилые и хозяйственные постройки.

Рисунок 24. Канал Куюкмазар в зоне Савай. Восстановление канала связано с риском повреждения жилых строений



Некоторые семьи обеспокоены тем, что при строительстве ухудшится качество земли, будут повреждены коммуникации (дороги, водопроводные и канализационные сети) или произойдет сокращение площади земельного участка.

Еще один повод для беспокойства – повреждение многолетних насаждений при проведении ремонтно-строительных работ, что особенно актуально для проектной зоны Савай-Акбурасай, жители которой извлекают доходы от садоводства и виноградарства (таблица 80).

Таблица 80. Ущерб, ожидаемый домохозяйствами от работ по ремонту и строительству ИДС

	в % к выборке			
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Может произойти повреждение жилых и хозпостроек	10,9	12,5	5,3	15
При строительстве погибнут деревья/виноградники	2,6	3,6	2,4	1,8
При строительстве может ухудшиться качество земли	6	7,1	8,9	1,8
Может произойти повреждение коммуникаций	12,5	13,7	9,5	14,4
Сократится площадь участка, и рост урожайности не окупит потери сельхозпродукции	4	4,2	2,4	5,4
Строительные работы помешают посеять/собрать урожай	2,6	6,5	0,6	0,6
Площадь фермерского участка сократится, а госзаказ останется прежним	0,8	1,8	0,6	0
Население будут привлекать к бесплатным работам/собирать деньги	3,2	3,6	3,6	2,4
Никакого ущерба ремонт и строительство ИДС не причинит	74,4	71,4	75,1	76,6

Источник: Опрос домохозяйств, 2014

Рисунок 25. Зона Исфайрам-Шахимардан. Строительство 11 км. трубопровода для новой насосной станции связано с риском повреждения многолетних насаждений



Среди опрошенных фермеров опасения, что ремонтно-строительные работы могут причинить ущерб их фермерским хозяйствам, высказали 28,4%. При этом большая часть опасений фермеров связана даже не с потерей насаждений и сокращением полезной площади, а с тем, что при сокращении площади участка им не удастся добиться пропорционального сокращения плана госзаказа (таблица 81).

Таблица 81. Ущерб, ожидаемый фермерами от работ по ремонту и строительству ИДС

	в % к выборке			
	Всего	Савай-Акбурасай	Подшаота-Чодак	Исфайрам-Шахимардан
Может произойти повреждение жилых и хозпостроек	3,6	9,5	0,1	1,2
При строительстве погибнут деревья/виноградники	4,8	8,3	6,2	0
При строительстве может ухудшиться качество земли	7,2	13,1	7,4	1,2
Может произойти повреждение коммуникаций	6,4	9,5	7,4	2,4
Сократится площадь участка, и рост урожайности не окупит потери сельхозпродукции	4,4	4,8	3,7	4,7
Строительные работы помешают посеять/собрать урожай	7,6	13,1	7,4	2,4
Площадь фермерского участка сократится, а госзаказ останется прежним	12,8	13,1	7,4	17,6
Население будут привлекать к бесплатным работам/собирать деньги	8,4	16,7	6,2	2,4
Никакого ущерба ремонт и строительство ИДС не причинит	71,6	65,5	74,1	75,3

Источник: Опрос фермеров, 2014

С целью предотвращения вышеперечисленных рисков в рамках работ по ЭСО были подготовлены документы Рамочной политики по переселению (РПП) и План отвода земель для субпроекта Подшаота-Чодак, предусматривающие механизмы для минимизации рисков и компенсации потерь в соответствии с ОР 4.12 Всемирного Банка. Соответствующие рекомендации также были сделаны группой Экологической оценки.

2. Недостаточное бюджетное финансирование. На протяжении ряда лет на эксплуатацию и ремонт оросительной системы не выделяются средства в необходимом объеме. Ситуация резко обострилась после того, как центральный бюджет передал функции по финансированию ирригационных и дренажных систем местным бюджетам.

«Выделяемых денег хватает только на оплату электроэнергии и мелкий ремонт каналов. Необходимо произвести расчеты и планировать бюджет исходя из потребности на содержание ИДС. Сейчас же при планировании бюджета мы исходим только из того, сколько есть денег и пытаемся их как-то использовать с максимальной отдачей». Работник БУИС, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Средств для содержания оросительной сети в порядке не хватает. После нескольких лет эксплуатации насосы приходят в негодность и, как правило, не поддаются ремонту. Их надо менять. Насосы выходят из строя, а поступления новых насосов нет». Работник УНС, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

Специалисты подчеркивают, что результаты Проекта не смогут быть устойчивыми, если в сфере поддержки ирригационных систем государством не будет проделана такая же значительная работа, как это было сделано в последние годы для улучшения мелиоративного состояния земель.

3. Низкий потенциал АВП и фермеров по поддержанию ИДС в надлежащем состоянии. Если доходы фермеров и АВП будут расти медленнее, чем затраты на содержание ИДС, то существует вероятность того, что состояние внутривладельческих оросительных сетей и скважин, а также качество земель останется на прежнем уровне.

«У АВП плохая материально-техническая база, они не могут отвечать за состояние ИДС, у них нет денег даже на зарплату своим работникам. Доходы фермеров также оставляют желать лучшего. Многие фермеры считают, что АВП должны поддерживаться государством и финансироваться из бюджета, государство должно обеспечить АВП хотя бы одной единицей техники. В настоящее время АВП просто при всем желании не могут содержать в нормальном состоянии ИДС. Сейчас очистка каналов часто осуществляется вручную – там, где это возможно. Население тоже принимает активное участие, но многие виды работ требуют больших вложений средств, а где их взять?». Фермер, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

4. Установленные лимиты на потребление электроэнергии. Ограничения в энергопотреблении в настоящее время приводят к сбоям работы всех оросительных систем региона. Кроме того, частые отключения и простои насосов приводят к их поломке, что требует дополнительных затрат на ремонт.

«Многие фермеры поливают свои участки только с помощью насосов. Самотечное орошение есть далеко не везде. Насосы устаревшие и постоянно требуют ремонта. В сутки потребляется электроэнергии на сумму примерно 300 тыс. сум. Для зерноводов и садоводов это очень дорого. Внутрихозяйственные насосы находятся на балансе АВП. С электросетью договор заключает фермерское хозяйство. В летний период иногда в каналах есть вода, но нет электричества, или наоборот – электричество есть, нет воды. Мы уже несколько раз обращались к вышестоящим организациям, чтобы нам построили вертикальные скважины для орошения. Насосы, находящиеся на больших (межхозяйственных) каналах, находятся на балансе УНС. За электричество платит государство. Некоторые фермеры имеют свои насосы. Цены на насосы разные, зависит от мощности – от 300 тысяч до 2 млн. Еще трубу надо купить, заключить договор с районной электросетью. Требования районной электросети одно – чтобы все оборудование соответствовало государственному стандарту. Как все это выполнить с нашими доходами?», Женщина фермер, Проектная зона Подшаота-Чодак

«До некоторых фермерских хозяйств вода доходит самотеком. В верхней зоне фермерские участки орошаются с помощью насосов. Насосы находятся на балансе УНС. Но в связи с частыми отключениями электроэнергии сейчас рассматривается вариант присоединения этой зоны к другим оросительным сетям», Работник УМК, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

5. Неэффективная система управления ИДС. В настоящее время за эксплуатацию ИДС отвечают несколько инстанций (БУИС, УНС, ГГМЭ, АВП, фермер), деятельность которых не всегда согласовывается между собой. Отсутствие координации приводит к снижению эффективности работы ИДС.

6. Проблемы эксплуатации ИДС в приграничной зоне. Часть территории проектных зон находится в приграничной зоне, где действует пропускной режим. Этот факт следует учитывать при планировании ремонтно-строительных работ и других мероприятий в рамках Проекта.

«Проблемы с работой оросительных систем начались в середине 90-х годов, когда часть сети осталась на стороне Кыргызстана. 6 лет назад сель размыва берега канала. До сих пор часть канала, находящаяся на Кыргызской стороне не отремонтирована. Поскольку канал находится на нашем балансе, киргизская сторона категорически отказывается обслуживать этот канал. Мы бы сами могли его отремонтировать, но наших специалистов туда не пускают. Обстановка на границе препятствует проведению профилактических работ. Эта ситуация продолжается уже 15 лет. Канал «Араптепа сой» начинается на территории Кыргызстана,

потом переходит на нашу территорию, дальше продолжается опять в Кыргызстане, потом опять у нас и снова в Кыргызстане. При таком отношении со стороны Кыргызстана как можно содержать канал в рабочем состоянии? Эту проблему надо решать на государственном уровне. Нужно привлекать дипломатов, представителей международных организаций. Один хоким не может решить эту проблему», Работник УМК, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«Самое плачевное, что кыргызская сторона на своей территории делает все, что хочет. Берега каналов проданы частным лицам. С помощью экскаваторов, бульдозеров они опустошают дно канала, расширяют берег», Работник УМК, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«В первую очередь надо решить пограничную проблему. Эту проблему надо решить на государственном уровне. Насосные станции находятся на балансе УНС. Несколько станций расположены на территории Кыргызстана, все они в нерабочем состоянии. Специалисты не могут их отремонтировать, так как пограничники запрещают перевозку запчастей и техники. Кыргызская сторона не пускает на свою территорию жителей Ферганского района. Для них пограничный сбор составляет \$50. Большинство специалистов УНС, БУИС из города Фергана, а также из других районов. Когда-то я разговаривал со специалистом из Кыргызстана. Он сказал, что в Кыргызстане принят Кодекс о воде. Согласно этому кодексу они имеют право дать нам воду только после того, как они сами удовлетворят свою потребность. Если проект будет осуществляться, то нужно будет привлекать и дипломатов, и сотрудников международных организаций для урегулирования ситуации. Реконструкция каналов должна осуществляться не только на нашей стороны, но и на кыргызской территории тоже», Работник БУИС, Проектная зона Исфайрам-Шахимардан

«В приграничных населенных пунктах вся судьба урожая зависит от киргизов. Если они вовремя распределяют воду, будет урожай. Но в большинстве случаев они именно в разгар вегетационного периода перекрывают воду. Иногда население собирает деньги и передает через границу киргизам, чтобы они дали воду. Но были и такие случаи, когда мошенники получили деньги и скрылись, а воду не дали», Фермер, Проектная зона Подшаота-Чодак

«Соседний Кыргызстан принимает своеобразные меры в области водопользования, в результате чего страдают наши хозяйства. Когда у них идет сель, они всю воду спускают к нам, а когда вегетация, воду перекрывают», Работник БУИС, Проектная зона Подшаота-Чодак

«Оросительная сеть находится в плохом состоянии. Большинство фермеров на нашей территории орошает земли из канала «Савай». Этот канал берет свое начало в Кыргызстане. На территории Киргизии канал не очищается, русло канала не бетонировано. За счет обваливания берегов канал меняет свое русло. Сам канал зарос камышом. Пограничники нам не разрешают привести в порядок эту часть канала (убрать камыш, очистить и уравнивать берега), а сами жители Киргизии не делают эту работу. Состояние оросительной сети год за годом ухудшается», Фермер, Проектная зона Савай-Акбурасай

«Местные власти не могут договориться с кыргызской стороной. Мы согласны своими руками очистить берега канала на той стороне. Но пограничники нам не разрешают. На массиве «Бирлашган» левый берег забетонирован, а правый берег (на территории Кыргызстана) не забетонирован. Берег продолжает отступать, и русло меняет свое направление, в результате вода до нас не доходит. На государственном уровне надо решать этот вопрос», Фермер, Проектная зона Савай-Акбурасай

«У некоторых фермеров водоотводы расположены на территории Кыргызстана. Чтобы отрегулировать течение воды фермеры должны пройти через границу, а это не всегда легко осуществляется», Фермер, Проектная зона Савай-Акбурасай

ГЛАВА VI. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ПО ДИЗАЙНУ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

A. Актуальность и востребованность Проекта

Результаты Социальной оценки однозначно подтверждают актуальность и востребованность Проекта по реабилитации существующей системы магистральных и межхозяйственных каналов и строительства новых ирригационных систем, прежде всего оросительных скважин. Основная цель Проекта - восстановление доступа сельхозпроизводителей и населения районов Ферганской Долины к поливной воде - является самой приоритетной для развития региона и поддержания уровня жизни населения. Все категории стейкхолдеров, имевшие возможность выразить свое мнение в ходе консультаций и опросов, проведенных в рамках СО, подчеркивали, что без решения вопросов водообеспечения и рационального использования водных ресурсов в Проектной зоне может возникнуть критическая ситуация, когда семьи будут поставлены на грань обнищания вследствие продолжения сокращения масштабов сельхоздеятельности и потери основного источника занятости и доходов населения региона.

Реалии таковы, что без внешней комплексной помощи, разрешить накопившееся количество проблем в секторе водного хозяйства региона невозможно. Ни государство, ни тем более АВП, фермеры и дехкане не в состоянии за счет собственных средств реализовать необходимые масштабные инфраструктурные и институциональные задачи в приемлемые сроки.

Идея проекта поддерживается всеми заинтересованными сторонами: Правительством, специалистами, крупными и мелкими сельхозпроизводителями, ощущающими на себе последствия нехватки воды, домохозяйствами, доходы абсолютного большинства которых напрямую или косвенно зависят от положения в сельскохозяйственном секторе. Первоочередная задача Проекта состоит в аккумулировании этой воли стейкхолдеров и бенефициариев к решению проблемы и созданию условий для выхода населения региона из замкнутого цикла бедности, когда хроническая нехватка воды порождает низкие доходы, а низкие доходы ведут к снижению инвестиций в поддержание ИДС.

Особый социальный резонанс от Проекта можно ожидать вследствие того, что повышение водообеспеченности в регионе, в т.ч. за счет реконструкции и строительства новых скважин в субпроектных районах автоматически улучшит доступ домохозяйств не только к поливной воде, но и к воде для бытовых нужд, поскольку широкое использование в быту дренажных вод в настоящее время является очень важной социальной проблемой региона.

B. Устойчивость Проекта

Однозначным выводом социальной оценки является неспособность сельхозпроизводителей осуществлять за счет исключительно собственных средств

строительство и реабилитацию ИДС. Политика Правительства в настоящее время предусматривает поддержку и обслуживание межхозяйственных сетей и постепенный переход внутрихозяйственной сети к финансированию из негосударственных источников (прежде всего с помощью АВП за счет средств фермеров). Однако, большинство из менее чем 2% семей, в распоряжении которых находится 3 тысячи фермерских хозяйств, аккумулирующих в Проектной зоне 84% сельхозугодий, выращивают продукцию для государственных нужд на условиях, определяемых сверху, используя ИДС и земли, пришедшие в упадок вследствие недостаточного финансирования инфраструктуры и нерационального отношения к водным и земельным ресурсам, продолжавшегося на протяжении многих десятков лет. Ожидать от фермеров существенных инвестиций в проектные мероприятия было бы неправомерным. Максимум, на который способны фермеры в настоящее время – это частичное участие в поддержании внутрихозяйственных ИДС. Дехкане – 90% населения региона, также готовы внести любой посильный вклад в виде традиционных для страны хашаров, однако не в состоянии софинансировать необходимые крупномасштабные работы.

С точки зрения дальнейших Проектных действий это означает необходимость 1) планирования затрат на выполнение проектных мероприятий в объеме не менее 95% за счет средств кредита и средств госбюджета и 2) для обеспечения устойчивости достигнутых результатов Проекта, необходимо дать фермерам и АВП возможность «встать на ноги», сформировать необходимый задел в виде материальных ресурсов и техники, и приобрести необходимый опыт и навыки по управлению и обслуживанию ИДС, который в дальнейшем позволит им поддерживать ИДС из собственных средств, в т.ч., в идеале, и на межхозяйственном уровне. Вплоть до момента выхода на предполагаемые показатели водообеспечения, которые будут достигнуты в лучшем случае через 5-8 лет, необходимо предусмотреть в рамках Проекта средства для покрытия расходов по ремонту построенных скважин и установленных насосов и другому необходимому техническому обслуживанию ИДС и оборудования. Без этого финансового резерва эффект от Проектных инвестиций если и будет достигнут, то со значительным временным лагом.

Важным вопросом с точки зрения устойчивости Проекта является широкое вовлечение домохозяйств/дехканских хозяйств в управление, обслуживание и софинансирование ИДС. В настоящее время дехкане практически полностью исключены из данных процессов, они являются крупными водопотребителями и сельхозпроизводителями, однако их статус в системе управления и финансирования ИДС не определен, а услуги по водоподаче им не могут быть на 100% гарантированы. В этой связи Проектные действия должны предусмотреть 1) модели управления ИДС на уровне населенных пунктов/сообществ/дехканских хозяйств, включая демонстрационные модели для дехканских хозяйств 2) вовлечение дехкан в работу АВП и формализацию статуса дехкан в АВП.

Владельцы приусадебных участков должны быть полноправными водопользователями и нести адекватные денежные и другие расходы на поддержание ИДС. Учитывая, что дехканских участков много, а их размеры незначительны, оптимальным решением в такой ситуации может быть объединение их владельцев в группы водопотребителей (ГВП). Улучшение работы АВП с дехканами, а также организация вовлечения населения в общественные работы по реабилитации и обслуживанию ИДС и управлению водой может быть эффективно осуществлена только при условии привлечения к вопросам

управления ИДС махаллей, имеющих достаточный авторитет и опыт работы с населением.

Попытки организовать системную работу АВП с Группами водопотребителей (объединениями дехканских хозяйств на уровне Сельских сходов граждан или отдельных махаллей) уже в течение нескольких лет проводятся в рамках безвозмездного содействия Швейцарского Агентства по развитию и сотрудничеству на территории 14 районов, входящих в зону Проекта Реструктуризации сельхозпредприятий Фаза-II Всемирного Банка (ППСП-II) и Секторного проекта управления водными ресурсами в Зарафшанской и Ферганской долинах, финансируемого АБР. Опыт, накопленный ШАРС в этом направлении, был бы полезен для диссеминации и на территориях Проекта ПУВРФД-II.

Проект должен предусмотреть механизмы обеспечения гарантированной подачи электричества на насосы, устанавливаемые на новых и реабилитируемых насосных станциях и скважинах. Проектные предложения по строительству энергонезависимых скважин на орошение, обеспеченных солнечными панелями, вызвали положительный отклик у всех стейкхолдеров. Тем не менее, понятно, что крупные и средние насосы не смогут функционировать вне жесткой привязки к существующей энергосистеме. Существующая же система предусматривает присвоение объектам инфраструктуры категорий, в зависимости от которых обеспечивается бесперебойность подачи электроэнергии (например, роддома не подлежат лимитированию и отключению электроэнергии, хокимияты имеют несколько более низкий статус в этой иерархии объектов и т.д.). Объектам ИДС в Проектной зоне необходимо получить максимально возможную высокую категорию. К сожалению, данный вопрос, скорее всего, не может быть решен на уровне субпроектных районов и потребует дополнительных консультаций на уровне руководства областей ФД и республиканских министерств. Однако без его решения Проектные инвестиции в реабилитацию насосных станций могут не принести ожидаемой отдачи.

Для обеспечения нормального функционирования ирригационных систем необходимо решить ряд проблем, связанных с обслуживанием головных частей сооружений, находящихся на территории Кыргызстана. Изменение объема стока рек и каналов, и даже их русла, вследствие недостаточного и несвоевременного обслуживания на сопредельной стороне, относится к одной из самых больших проблем и рисков Проекта. Доступ специалистов из Узбекистана для обслуживания и мониторинга работы водоподающих и водоизмерительных сооружений на кыргызской территории также является критически важным вопросом.

С. Рекомендации по планированию и реализации компонентов Проекта

При планировании графика строительных работ необходимо согласовывать его со специалистами БУИС, УИС, хокимиятов, АВП, фермерами и дехканами. Все работы на оросительной сети должны проводиться исключительно в то время, когда не ведутся поливы. При этом нужно учитывать, что часть фермеров и практически все дехкане производят посевы несколько раз в году.

До проведения проектных работ необходимо проводить полную инвентаризацию водохозяйственных объектов и земель. Новая оценка качества земель должна быть проведена (и в первую очередь – на участках, где будут организованы ПФШ), поскольку существующие кадастровые данные могут не содержать реальной оценки балл-бонитета земель. В противном случае у Проекта возникнут затруднения с оценкой достигнутых результатов по увеличению продуктивности воды, а демонстрационный эффект роста урожайности может оказаться заниженным.

Проект должен разработать рекомендации и помочь рассчитать стоимость обслуживания построенных сооружений. Кроме того, должна быть согласована политика в отношении того, кому и на каких условиях состоится передача построенных сооружений – УНС или АВП. Важным моментом является то, что некоторые объекты ИДС, в том числе неработающие скважины, оказались бесхозными. До начала работ по их реабилитации, необходимо определить, какая организация будет их содержать в будущем.

Чрезвычайно важным представляется организовать взаимодействие и координировать работу и планы Проекта с теми донорами, которые уже действуют в Ферганской долине. В первую очередь это касается Швейцарского безвозмездного содействия проектам ППСР-2 и ПУВР, которое оказывалось в виде технической поддержки институциональному и организационному становлению и укреплению Ассоциаций Водопотребителей и БУИС/УИС, инвестиций в малую инфраструктуру АВП и в пилотной демонстрации применяемой современной техники управления водой, в т.ч. на базе Демонстрационных АВП и созданных Полевых Фермерских Школ (ПФШ). Кроме того, в рамках самих проектов ППСР-2 и ПУВР наработан значительный опыт не только в улучшении ИДС, но и взаимодействия с органами управления водным хозяйством, обеспечения АВП техникой и др. Через сотрудничество с такого рода проектами можно существенно упростить решение задач Проекта по созданию благоприятных условий для ведения сельхоздеятельности (организации кредитования и выделения техники для АВП, создания сбытовых кооперативов, маркетинга продукции, тренингов и т.п.)

АВП пока не в состоянии обеспечить интересы сельхозпроизводителей, потому что сами остро нуждаются в повышении ресурсного и кадрового потенциала и в институциональном развитии. Проектные действия могут предусматривать: 1) разработку моделей повышения финансовой устойчивости АВП за счет лучшей организации сбора членских взносов не только с фермеров, но и населения; 2) содействие АВП в повышении квалификации персонала; 3) содействие АВП в установке устройств контроля расхода оросительной воды; 4) содействие в повышении ресурсного обеспечения АВП, прежде всего техникой и транспортом.

В целях содействия укреплению финансовой стабильности и ресурсного потенциала АВП им необходимо помочь:

1. Обеспечить полный учет всех водопотребителей на территории АВП, выделяя потенциальных получателей льгот из числа социально уязвимых групп населения.
2. Разработать планы реструктуризации задолженностей и график выплаты долгов АВП.
3. Разработать и внедрить методику формирования финансовых планов на 3-5 лет, с учетом необходимости уплаты кредиторской задолженности (долгов фермеров). Финансовые планы и бюджеты должны предусматривать наличие у абсолютного

- большинства АВП дебиторской задолженности перед работниками, налоговыми органами и поставщиками услуг.
4. Организовать систему информирования и оповещения водопотребителей об их текущем финансовом статусе, размере и сроках предстоящих платежей и имеющихся задолженностях перед АВП.
 5. Разработать модели повышения финансовой устойчивости АВП за счет лучшей организации сбора платы за услуги с водопотребителей, включая разработку социально приемлемой системы штрафов и санкций.

Важным фактором, который поможет усилить позитивное воздействие проекта, является обеспечение доступа АВП не только к технике, но и кредитным ресурсам.

Строительство водомерных и регулирующих устройств не только на уровне магистральных сооружений, но и на уровне АВП обеспечило бы значительные выгоды и преимущества для АВП и фермеров: 1) повышение точности учета воды и точности взаиморасчетов между поставщиками и потребителями воды; 2) улучшение планирования и контроля за водоподачей; 3) более точное соблюдение графика подачи воды; 4) снижение числа конфликтов; 5) уменьшение затрат на оплату услуг АВП фермерскими хозяйствами (особенно в нижнем течении). Не вызывает сомнений, что Проект не в состоянии удовлетворить крайне высокую потребность АВП и фермеров в строительстве водомерных и регулирующих устройств. Однако Проект может разработать рекомендации для АВП, фермеров и ГВП, в которых будут изложены все важные аспекты строительства и эксплуатации этих сооружений, включая расчеты стоимости строительства и обслуживания, выбор места для строительства, процедуры оформления и передачи на баланс и пр.

Повышение человеческого потенциала через обучение и укрепление кадрового потенциала водохозяйственных организаций и АВП является крайне важным и востребованным компонентом Проекта. В этой связи необходимо:

1. Разработать меры по подготовке дефицитных специалистов водного сектора, включая заключение трехсторонних договоров с органами по труду и профессиональными колледжами на обучение, переобучение, переквалификацию.
2. Кажется необходимым расширить контингент обучающихся за счет включения в состав учащихся представителей органов самоуправления и лидеров ГВП, а также фермеров, которые не выращивают продукцию по государственному заказу, прежде всего садоводов и животноводов. Это потребует разработки новых и/или адаптации имеющихся программ обучения.
3. Направления обучения работников БУИС/УИС/АВП/ГВП могут включать:
 - хозяйственное и налоговое законодательство, земельно-водное законодательство, законодательство об ННО, делая акцент на изучении подзаконных актов и правоприменительной практике
 - Обслуживание и ремонт водомерных и регулирующих устройств
 - Планирование и проведение мероприятий по улучшению качества земли
 - Экономическое планирование, имея в виду обоснование финансовых планов и балансовых бюджетов
 - Получение и управление кредитами
 - Компьютерная грамотность
 - Методы и формы работы с населением, расширение участия, выявление и разрешение конфликтов

- Управление персоналом
4. Актуальные направления обучения для фермеров включают:
 - Проведение мероприятий по улучшению качества земли
 - Растениеводство, технологии выращивания сельхозкультур, включая фрукты и овощи
 - Переработка и хранение сельскохозяйственной продукции, новые технологии и оборудование
 - Животноводство и ветеринария
 - Управление фермерским хозяйством, организация производства, включая ведение бухгалтерского учета и делопроизводство
 - Получение и управление кредитами
 - Компьютерная грамотность
 5. Учитывая высокую потребность фермеров и АВП в получении методических материалов, необходимо предусмотреть средства для тиражирования и распространения среди АВП печатных материалов и рекомендаций Проекта
 6. Обеспеченность водохозяйственных организаций, фермеров и АВП методическими материалами можно было бы расширить путем предоставления БУИС/УИС/АВП электронных версий этих документов для оперативного тиражирования на местах в необходимых объемах в случае отсутствия полиграфических копий.

Безусловно, что **внедрение и распространение инновационных технологий, демонстрируемых в ПФШ**, в существенной степени будет зависеть от того, насколько приемлемыми они являются для фермеров с точки зрения необходимых затрат.

По данным исследования для Проекта ШАРС в зоне ППС-II, чаще других в фермерских хозяйствах проектных районов применяются такие рекомендованные и продемонстрированные Проектом технологии полива как полив с применением органических удобрений, полив по коротким бороздам, полив по укороченным бороздам и полив через борозду. Эти технологии применяют соответственно 97%, 60%, 63% и 66% обследованных фермерских хозяйств. В среднем в каждом хозяйстве такие технологии применяются на 55-80% площади участка, а технология полива с применением органических удобрений почти на 80% площади участка. Вышеперечисленные технологии полива применялись в фермерских хозяйствах и ранее, и основная заслуга Проекта заключается в обучении правильному применению этих технологий. Что же касается других водосберегающих технологий, то роль Проекта в их внедрении и распространении была исключительно велика. Сравнительно широкое распространение получили такие инновации как полив по тупиковым бороздам (21% фермерских хозяйств), полив с переменным расходом (7%), полив озимой пшеницы жидким аммиаком (13%). Другие технологии, требующие дополнительных капложений (применение при поливе полиэтиленовых труб, гибких поливных шлангов, перфорированной черной полиэтиленовой пленки, полив намагниченной водой и обработка семян хлопка высокочастотным током), применяются пока в 1-7% фермерских хозяйств, но уже на значительной площади – от 20% до 40% площади участка.

Следует особо отметить, что в рамках содействия ШАРС технологии капельного орошения не демонстрировались вследствие их высокой стоимости, а также высокой чувствительности к качеству воды, уровень минерализации которой в 7 районах ППС-II существенно высок.

При этом отсутствие средств не всегда является главной причиной, которая заставляет фермеров отказаться от применения демонстрируемой новой технологии. Частыми причинами являются также неприменимость технологии в конкретном фермерском хозяйстве и недопонимание того, как следует применять технологии. В связи с этим в рамках регулярной работы Проекта по оценке потребностей в обучении и оценке качества тренингов, было бы целесообразно провести исследование, имеющее целью оценку приемлемости предлагаемых технологий и изучения причин, формирующих представления фермеров о приемлемости технологий.

Расширение участия бенефициариев в управлении водой и в планировании и реализации Проектных мероприятий является критически важной задачей. В этой связи необходимо:

1. В рамках деятельности Проекта по расширению участия водопотребителей в управлении водой, разработать планы участия для АВП, предусматривающие ряд мер по привлечению водопотребителей к принятию решений по вопросам водообеспечения на основе проведенного полного учета всех водопотребителей.
2. Проектные действия должны предусмотреть разработку моделей управления ИДС на уровне населенных пунктов/деханских хозяйств, включая демонстрационные модели для деханских хозяйств.
3. В целях обеспечения представленности всех групп водопотребителей из числа населения, следует рассмотреть необходимость установления квот в Советах членов АВП для отдельных групп водопотребителей (женщин, малообеспеченных и др.)
4. Разработать эффективную постоянно действующую систему информирования водопотребителей-клиентов АВП, предусматривающую своевременное предоставление необходимых сведений об планируемых работах, обсуждениях проблем, принятых решениях, взаимных долгах и обязательствах и т.п. (возможным вариантом может стать SMS-рассылка).

Проект нашел одобрение и поддержку на всех уровнях, от земледельцев до местных органов власти. Однако население и специалисты должны быть в достаточной степени информированы о целях и задачах Проекта, особенно касательно технической части Проекта. Недостаток информации приводит к неоправданным ожиданиям от Проекта. Таким образом, необходимо выработать детальный план мер по информированию стейкхолдеров через АВП, махаллинские комитеты и проведение семинаров в районах Проектной зоны.

Различные **формы участия и распространения информации**, предложенные в ходе СО в целях обеспечения общественного контроля над реализацией компонентов Проекта, приведены ниже:

1. Регулярное распространение информации о ходе реализации Проекта и планируемых мероприятиях, включая информацию о промежуточных результатах Проекта, о выгодах и преимуществах, которые бенефициарии получают от Проекта. Необходимо проведение широкомасштабной медиа-кампании на местных каналах ТВ, а также публикация информационных материалов в местных печатных изданиях. Неполная или искаженная информация водопотребителей о Проекте порождает неоправданные ожидания и может привести впоследствии к негативным оценкам проектных мероприятий. Кроме того, отсутствие должной заинтересованности может вызвать затруднения с вовлечением водопотребителей в реализацию Проекта;

2. Создание специальных групп для обеспечения контроля над реализацией отдельных фаз Проекта с точки зрения соответствия целям, задачам и временным рамкам Проекта. Эти группы должны включать в себя представителей правительства, компетентных специалистов из государственных организаций и независимых экспертов, представителей фермерских хозяйств, домохозяйств, АВП и махаллей;
3. Проведение регулярных оценок уровня жизни населения и состояния фермерских хозяйств для выявления положительного и отрицательного влияния деятельности Проекта на различные группы населения и фермеров. Такого рода оценки должны базироваться на системе индикаторов, отражающих различные аспекты жизни населения и сельхозпроизводителей в динамике.
4. Учитывая незаменимую роль АВП в качестве проводников проектных интервенций, было бы чрезвычайно полезным с точки зрения обеспечения устойчивости результатов Проекта сделать их своего рода ресурсными центрами для водопотребителей. Как минимум АВП должны иметь в резерве все материалы, разработанные Проектом, в печатной и электронной форме и необходимую оргтехнику для размножения и копирования. Работники АВП должны приобрести статус тренеров и предоставлять компетентные консультации водопотребителям по вопросам технологий полива, улучшению качества земель и др.

ГЛАВА VII. ПЛАН ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧАСТИЯ

Предложенный Проект является насущно необходимым и включает большей частью работы по реабилитации и строительству ирригационной инфраструктуры. Необходимость строительства новых объектов пока оценивается техническими специалистами как небольшая. Однако в ходе Проекта необходимо предпринять ряд мер с целью усиления участия заинтересованных лиц и институтов.

Мировой опыт показывает, что всестороннее участие заинтересованных лиц и институтов вносит значительный вклад в проекты, связанные с аграрным сектором. Участие является процессом, с помощью которого заинтересованные лица и институты, бенефициарии и те, на кого инициативы по развитию могут оказать негативное воздействие, влияют на решения и действия, связанные с данными инициативами. Именно через участие люди определяют, какого рода вклад они хотели бы внести в деятельность по развитию для того, чтобы получить определяемые и желаемые результаты. Процесс участия включает в себя несколько направлений.

Распространение информации. В рамках СО процесс распространения информации был начат в ноябре-декабре 2014 года в ходе подготовки и проведения социологического исследования, когда о Проекте были проинформированы практически все ключевые стейкхолдеры – органы власти и управления на местах, институты, подчиненные МСВХ и ответственные за эксплуатацию ИДС, органы местного самоуправления, население проектных районов. Между тем исследование выявило довольно низкую информированность населения о Проекте – 73% респондентов ничего не слышали о его подготовке.

Это означает, что процедуры информирования и вовлечения населения должны быть начаты сразу после утверждения итогового плана Проекта и включать действия по двум основным направлениям:

- предоставление достоверной информации о целях и предполагаемых результатах Проекта во избежание необоснованных ожиданий населения и специалистов
- просвещение населения о мерах по охране ирригационных объектов и о негативных социальных последствиях повреждения этих объектов, нарушения защитных зон водных сооружений и т.п.

В процесс информирования населения должны быть вовлечены органы местного самоуправления, и, возможно, учебные заведения проектных районов с привлечением специалистов, ответственных за эксплуатацию ирригационных систем. Кроме того, информация о проекте может распространяться через республиканские и местные средства массовой информации и через веб-сайт.

Информация о готовящемся Проекте и результатах работ групп экологов, социологов и технических специалистов была предоставлена представителям ключевых стейкхолдеров в ходе трех семинаров, проведенных в мае 2015 года в каждой из субпроектных зон. По результатам семинара отчеты групп социальной и экологической оценки были доработаны в соответствии с полученными отзывами и комментариями. В дальнейшем МСВХ РУз и ГРП направят информацию в органы государственной власти на все уровни, от центрального правительства до районных хокимиятов. Учитывая характер Проекта и заинтересованность в его реализации сельхозпроизводителей и организаций,

ответственных за состояние ирригационных систем, информация должна быть предоставлена также тем организациям, которые примут участие в реализации Проекта. Достоверная и своевременная информация о ходе реализации проекта поможет ее адресатам своевременно скорректировать свои действия и подготовиться к предстоящим изменениям, более тщательно спланировать производственно-хозяйственную деятельность, определить приоритетные направления их деятельности и предстоящие объемы работ, перераспределить производственные ресурсы скорректировать прогнозы социально-экономического развития, определить меры, направленные на максимально полный учет позитивных и негативных последствий предстоящих изменений.

Консультации. Для эффективной реализации проекта необходим учет всех имеющихся мнений о причинах возникшей ситуации и желательных направлениях изменений, которые обеспечит реализация Проекта, а также приоритетах, неизбежно возникающих при определении планов действий. Кроме того, ни группа подготовки ТЭО Проекта, ни ГУП, ни его бенефициарии не могут претендовать на знание «истины в последней инстанции», полностью учитывающей интересы всех заинтересованных участников. В этой связи важно объединение потенциала всех заинтересованных участников сторон для выработки единого подхода к предстоящим изменениям с учетом их потребностей и ожиданий от этих изменений.

Одной из форм консультаций является регулярное проведение социальной оценки реализации проекта на каждом его этапе. В ходе этой оценки при помощи партисипаторных методов (углубленных интервью, фокус-групп и др.) выявляются основные потребности как пользователей ирригационных систем, так и субъектов, обеспечивающих работу ирригационных систем, их установки и отношения к предстоящим изменениям. Проведение регулярных социальных обследований позволит определить уровень удовлетворенности субъектов ходом и направлением изменений на каждом этапе реализации Проекта и при необходимости переопределить приоритеты, в частности:

- Выяснить мнение населения и сельхозпроизводителей о соответствии намеченных задач Проекта и методов их реализации в сфере восстановления ирригационных систем потребностям сельхозпроизводителей и экономики региона;
- Выяснить вероятность достижения целей проекта с учетом социальных, институциональных и административных факторов.

Участие в консультациях представителей организаций, ответственных за состояние ирригационных систем на всех уровнях, от Министерства сельского и водного хозяйства до подрядной организации, позволит определить реальный организационный, управленческий и производственный потенциал этих организаций, что важно для определения роли и места этих организаций в реализации Проекта и их влияния, как позитивного, так и негативного, на ход изменений.

Немаловажно участие в консультациях неправительственных организаций, сфера деятельности которых прямым либо косвенным образом затрагивают предполагаемые изменения. Так, региональные представительства Совета Фермеров, а также Ассоциации водопотребителей в субпроектных районах напрямую заинтересованы в положительных изменениях, ожидаемых в ходе реализации Проекта. Вместе с тем, анализ их деятельности и возможного влияния на изменения в сфере водопользования даст хорошую информацию о структурах, которые могли бы быть созданы для содействия реализации Проекта и поддержки его результатов в постпроектный период.

В качестве одной из важнейших сторон консультации должны выступить местные общины – органы самоуправления граждан. Они, как никакие другие структуры, являются носителями накапливаемой годами информации о настроениях, установках и ожиданиях населения. Учитывая, что руководители органов самоуправления граждан, как правило, являются наиболее активными и влиятельными среди населения людьми, а также имеют значительный жизненный опыт, консультации с ними дадут возможность адекватной оценки влияния изменений на социально-психологический климат в данной общине, и рельефно выявят образ этих изменений в глазах населения.

Одной из задач консультаций на этапе разработки и реализации Проекта является отработка виртуальной модели изменений и их последствий для окружающей среды. В этой связи обязательным участником консультационного процесса должны стать государственные и неправительственные организации, в сферу деятельности которых входят экологические проблемы (Госкомитет по охране природы и его подразделения на местах, Фонд ЭКОСАН, а также другие ННО), являющиеся экспертами в вопросах воздействия техногенных изменений на экологическую обстановку в регионе.

Изменения, ожидаемые в ходе реализации проекта, окажут существенное влияние на социально-экономическое развитие регионов ФД. Поэтому к консультациям необходимо привлекать органы государственного управления, прежде всего областные и районные хокимияты, управления экономики и органы по труду, занятости и социальной защите населения. Участие данных органов в консультационном процессе обеспечит адекватность оценки влияния изменений на социально-экономическую ситуацию в зоне реализации Проекта, а также влияние этих изменений на обстановку в регионе в целом. Например, можно предположить, что улучшение ситуации с водообеспеченностью в результате реализации Проекта изменит структуру занятости в зоне реализации Проекта и соответственно скорректирует действия органов по труду в вопросах прогнозирования создания новых рабочих мест как в зоне реализации Проекта, так и в регионе в целом.

Сотрудничество. Механизм сотрудничества предусматривает создание структур (рабочих групп, ассоциаций) для целенаправленной и скоординированной реализации программ, предусмотренных Проектом. Имея в виду общие цели Проекта, должно быть предусмотрено функционирование как минимум двух типов ассоциированных структур:

- организации, объединяющие сельхозпроизводителей и пользователей ИДС
- организации, отвечающие за эксплуатацию и функционирование ИДС (включая управленческие органы, производственные и сервисные организации).

Оба типа организаций в Проектной зоне уже сформированы: первый тип – СФ, АВП и ССГ; второй тип – государственные и приватизированные организации и Ассоциации, функционирующие под контролем органов государственной власти и управления (имеется четкая иерархическая структура управления и координация их деятельности со стороны МСВХ РУз и других его структур, а также со стороны хокимиятов областного и районного уровней).

При этом представляется важным, чтобы организации этих двух типов как можно более тесно сотрудничали в вопросах, касающихся реализации их интересов, и конкретизировали общие цели.

Кроме этого, сотрудничество предполагает активное участие в финансировании или покрытии части издержек Проекта сторонами сотрудничества. Исходя из традиций и условий формирования местных общин, сотрудничество с махаллями позволяет ожидать, что именно они возьмут на себя работу по мобилизации населения для помощи в организации работ на местах, хашаров, необходимых для улучшения работы ирригационных объектов.

Особая форма сотрудничества в ходе реализации Проекта должна быть применена к бенефициариям из числа малообеспеченного населения и других социально уязвимых групп населения. В конечном итоге именно эти категории бенефициариев должны получить наибольшую выгоду от реализации Проекта, в первую очередь за счет создания для них благоприятных условий для повышения доходов и участия в принятии решений. Для этого необходимо выработать специфические условия их участия в объединениях с акцентом на функциональное, а не на финансовое участие.

Сотрудничество с большинством перечисленных выше заинтересованных лиц и институтов может оказать огромное влияние на проведение всесторонних реформ, которые были сформулированы в контексте реабилитации ирригационной сети. Сотрудничество между населением и между сельхозпроизводителями уже осуществляется. Сельхозпроизводители также осуществляют целенаправленное сотрудничество с органами управления на национальном и местном уровнях с целью преодоления неудовлетворительной работы ИДС. Кроме того, они готовы участвовать в этом процессе через другие виды деятельности: защиту окружающей среды, рациональное водопользование, измерение расхода воды, плату за услуги по доставке воды, участие в текущей эксплуатации и работе ирригационных систем в виде трудового вклада.

Наделение полномочиями. Наделение полномочиями предполагает предоставление возможностей участникам проекта самостоятельно принимать решения по вопросам, входящим в сферу их компетенции. На уровне проекта это выражается в непосредственном привлечении сельхозпроизводителей и населения, интересы которых затрагивает Проект, к разработке, реализации, контролю и оценке проекта.

Участие населения в форме наделения полномочиями должно быть обеспечено путем передачи результатов Проекта, финансируемого извне (с зарубежной помощью), в собственность и распоряжение местных организаций, в т.ч. АВП и, возможно, сельским общинам (махаллям). Таким способом создаются специальные возможности для получения потребителями права собственности на услуги, а также прецеденты для улучшения управления и углубления либерализации в этой сфере.

Участие уязвимых групп (малообеспеченных, женщин, пенсионеров, занятых исключительно на дехканских участках) в Проектных действиях по управлению и обслуживанию ИДС представляет самую большую проблему. Для обеспечения участия социально уязвимых групп населения необходимо 1) квотирование определенного числа мест в наблюдательном совете/группах контроля для этих групп и 2) применение партисипаторных (построенных на основе участия) техник (PRA и ФГД) для диагностики ситуации, связанной с выполнением Проекта и внесении по необходимости соответствующих коррективов в проектные действия.

Таблица 82. Матрица организации процессов участия в рамках Проекта

	Распространение информации		Консультации	Сотрудничество			Передача полномочий			
	Распространение информации о проекте	Тренинги для специалистов, фермеров, АВП	Углубленные интервью, ФГД, опросы, семинары	Планирование, принятие решений	Проведение работ по Проекту	Софинансирование	Проведение мониторинга	Обеспечение сохранности ирригационных объектов	Передача в собственность объектов	Контроль за проведением работ
ГУП и ГРП										
Республиканские и территориальные органы власти и управления; МСВХ РУз, облсельводхоз										
БУИС, УИС, ГГМЭ, УНС										
АВП										
СФ										
Органы самоуправления (ССГ, махалли)										
Бенефициарии Проекта (население, фермерские и дехканские хозяйства, включая малоимущие и уязвимые группы)										
Исполнительные агентства / Подрядчики										
Группы, попадающие под действие Плана отвода земель										
Организации, ответственные за отвод земель										
Доноры										
Экологические ННО										
Наблюдательные советы и специалисты по МиО										

Для выполнения предложенных выше мероприятий ГУП и ГРП необходимо организовать устойчивую координацию между командой технических специалистов и другими стейкхолдерами используя результаты Экологической и Социальной Оценки как основу для начальных действий. Стратегия участия и информирования также должны быть разработаны в ближайшее время, включая решения о том, через какие средства будет проводиться информирование и оценку стоимости информационных кампаний.

ГЛАВА VIII. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА ПРОЕКТА

Эффективность реализации Проекта предлагается определять при помощи проведения процедур регулярных обследований (мониторинга) и оценки текущего состояния ИДС, институтов и водопотребителей. Кажется целесообразным проводить оценку результативности Проекта по нескольким направлениям, характеризующим влияние Проекта на социально-экономические показатели развития проектных районов:

- Показатели водообеспеченности и мелиоративного состояния земель, включая показатели качества сельхозугодий, текущее состояние ИДС, проведение гидромелиоративных мероприятий в проектных районах
- Показатели экономического развития сельхозпроизводства (в том числе растениеводства и животноводства), включая повышение эффективности и потенциала сельхозпроизводителей, в т.ч. дехканских хозяйств
- Показатели уровня жизни населения, включая показатели занятости, доходов, здоровья населения, доступ домохозяйств проектных районов к социальной и коммунальной инфраструктуре.

Каждый показатель будет сравниваться с показателями предыдущего периода (или показателями, зафиксированными до начала Проекта) и/или с нормативными (стандартными) показателями. Отдельные показатели мониторинга могут быть использованы для оценки результативности Фазы-II Проекта и для подготовки и обоснования предложений по Фазе-III Проекта.

Таблица 83. Предлагаемые показатели мониторинга и оценки

Направления интервенций/группы индикаторов	Индикаторы	Участники мониторинга
1. Улучшение водообеспеченности и мелиоративного состояние земель		
Ввод в действие новых ИДС, включая скважины. Реабилитация ИДС и селезащитных сооружений. Состояние ИДС	Число действующих и вводимых в эксплуатацию оросительных скважин, ед Число неисправных оросительных скважин, ед Число действующих и реабилитированных насосных станций, ед Протяженность каналов, лотков, коллекторов, селезащитных сооружений, км Протяженность каналов, коллекторов, селезащитных сооружений, нуждающихся в реконструкции/ремонте/укреплении берегов, км Протяженность каналов, коллекторов и селезащитных сооружений, где была проведена очистка/реконструкция/ремонт, км Площадь орошаемых земель, нуждающихся в строительстве ИДС, га Количество и мощности сооружений по хранению воды, на которых проведены мероприятия по реабилитации Соблюдение графика очистки и сервисного обслуживания ИДС Число скважин, обеспеченных энергонезависимыми солнечными панелями, ед. Площадь земель, на которых внедрены технологии капельного орошения, га	БУИС, УИС, ГГМЭ, УНС, АВП, СФ, ГУП и ГРП

Направления интервенций/группы индикаторов	Индикаторы	Участники мониторинга
Показатели водообеспеченности и проведения гидромелиоративных мероприятий	Обеспеченность поливной водой, в % от потребности Объем воды для полива по типам хозяйств, м ³ /га Количество поливов основных культур по типам хозяйств, в % от потребности Доля фермерских и дехканских хозяйств, испытывающих недостаток в поливной воде, % Доля дехканских хозяйств, не использующих участки для производства сельхозпродукции вследствие нехватки поливной воды, % Интенсивность посева, % Доля земель под паром, % Доля земель, где применяется севооборот, % Объем дренажной воды, используемой для полива по типам хозяйств, м ³ /га Объем вносимых удобрений по видам, т/га	БУИС, УИС, ГГМЭ, АВП, СФ, ГУП и ГРП
Повышение качества сельхозугодий	Доля подтопленных земель, % Доля засоленных земель, % Балл-бонитет, балл Площадь восстановленных земель, га Площадь земель, выведенных из с/х оборота из-за нехватки воды, га	БУИС, УИС, ГГМЭ, СФ, ГУП и ГРП, Управление земельного кадастра
2. Экономическое развитие сельхозпроизводства		
Повышение эффективности с/х производства	Объем с/х продукции (растениеводческой и животноводческой) по типам хозяйств и по культурам, тонн Урожайность с/х культур по типам хозяйств, ц/га Ресурсоемкость сельхозпродукции (потребление ресурсов в расчете на единицу продукции) Производство с/х продукции в расчете на 1 занятого сельхозработника, сум Уровень рентабельности по типам хозяйств, % Доля убыточных хозяйств, % Доля ликвидированных хозяйств, %	Хокимият, БУИС, УИС, ГГМЭ, СФ, АВП, ГУП и ГРП
Развитие животноводства	поголовье скота по типам хозяйств, ед. Площадь сенокосов и пастбищ, га Доля сельхозугодий, занятых кормовыми культурами, % Производство животноводческой продукции в расчете на 1 условную голову скота, сум Производство кормов в расчете на 1 условную голову скота, ц	Хокимият, БУИС, УИС, СФ, ГУП и ГРП
Повышение потенциала сельхозпроизводителей	Число АВП, ед. Среднее число членов в АВП, ед., и в % по группам – фермеры, дехкане, организации/предприятия и др. Число ГВП – членов АВП, и оплачивающих услуги АВП до поставке воды, ед. С/х техника в рабочем состоянии на балансе АВП по видам, ед. Доля АВП, не имеющих задолженностей по платежам в бюджет и перед работниками, в % к числу АВП Объем задолженностей АВП, в % к доходам за год Доля АВП, не имеющих членов - задолжников перед АВП, в % к числу АВП Вложения АВП в содержание ИДС, в % к расходам за год Доля оплаты труда работников в структуре затрат АВП, % Число водоизмерительных и водорегулирующих устройств на балансе АВП, ед./1 Га Обеспеченность АВП офисной техникой и транспортом, ед Количество организованных ПФШ и демонстрационных участков	Хокимият, БУИС, УИС, СФ, АВП, ГУП и ГРП

Направления интервенций/группы индикаторов	Индикаторы	Участники мониторинга
	Участие фермеров и дехкан в тренингах на ПФШ и ДУ – количество тренингов и охват, чел Показатели внедрения водосберегающих технологий на участках фермеров, прошедших обучение в ПФШ и на ДУ Количество проведенных тренингов и стади-туров, показатели участия по группам (фермеры, дехкане, женщины, работники БУИС и др.)	
Повышение товарности сельхозпроизводства	Доля дехканских хозяйств, производящих товарную продукцию, % Доля фермерских и дехканских хозяйств, занимающихся переработкой с/х продукции для продажи, % Доля фермерских и дехканских хозяйств, экспортирующих с/х продукцию, % Число наименований с/х продуктов, предназначенных для продажи (в т.ч. на экспорт), ед	Хокимият, БУИС, УИС, СФ, АВП, ГУП и ГРП
3. Уровень жизни населения		
Занятость населения	Уровень занятости, % Уровень открытой и скрытой безработицы в с/х секторе, % Занятость в с/х секторе по типам хозяйств и по статусу занятости, % Занятость, связанная с переработкой и реализацией с/х продукции, произведенной в дехканских и фермерских хозяйствах, %	Хокимият, БУИС, УИС, СФ, ГУП и ГРП
Доходы населения	Среднедушевые доходы, сум Доля доходов от с/х деятельности в структуре доходов, % Среднедушевой объем потребления с семейных участков, сум Доля населения, сосредоточенного в низкодходном квинтиле, % Заработная плата в с/х секторе, сум Средний дневной заработок с/х работников, по статусу занятости, сум Доля затрат на рабочую силу в структуре производственных затрат фермерских хозяйств, % Доля домашних хозяйств, имеющих в составе уязвимых членов (малообеспеченных, инвалидов, долговременных безработных и др.), %	Хокимият, БУИС, УИС, СФ, ГУП и ГРП, Органы местного самоуправления
Здоровье населения	Заболеваемость населения, в т.ч. детей в возрасте до 14 лет, соматическими и инфекционными желудочно-кишечными и почечными болезнями, связанными с использованием воды для питья и бытовых нужд из небезопасных источников	Райздрав, СЭС, ГУП и ГРП
Доступ к объектам социальной инфраструктуры	Число учебных заведений по типам, которые находятся в аварийном состоянии или нуждаются в капитальном ремонте вследствие воздействия грунтовых вод или селей, % Число учреждений здравоохранения, которые находятся в аварийном состоянии или нуждаются в капитальном ремонте вследствие воздействия грунтовых вод или селей, %	Хокимият, РайОНО, Райздрав, ГУП и ГРП
Доступ к коммунальным услугам	Доля домохозяйств, имеющих доступ к водопроводной воде, % Число медицинских и образовательных учреждений по типам, не обеспеченных водопроводом, единиц Протяженность водопроводных сетей, нуждающихся в ремонте, км	Хокимият, Водоканал, ГУП и ГРП
4. Показатели участия		
Распространение информации	Число распространенных версий резюме отчета ЭСО, экз. Число стейкхолдеров, которым переданы результаты ЭСО, ед. Количество проведенных тренингов, ед. Численность слушателей тренингов, чел Количество материалов, опубликованных в СМИ (ТВ, радио,	ГУП и ГРП, БУИС, УИС, ГГМЭ, УНС, АВП, СФ, махалли

Направления интервенций/группы индикаторов	Индикаторы	Участники мониторинга
	печатные издания), на веб-сайте и распространенных через махалли и АВП ед.	
Консультации	Количество проведенных семинаров, углубленных интервью, ФГД, ед. Число участников консультационного процесса по видам, чел.	ГУП и ГРП, БУИС, УИС, ГГМЭ, УНС, АВП, СФ, ССГ, махалли, ННО
Сотрудничество	Структура затрат на проект по источникам финансирования, % Показатели вовлечения уязвимых групп в участие в Проекте, чел	ГУП и ГРП, БУИС, УИС, хокимияты, махалли, ННО
Передача полномочий	Количество объектов ИДС и объектов поддерживающей инфраструктуры переданных на баланс негосударственных хозяйствующих субъектов (фермеров, АВП и ССГ), ед.	ГУП и ГРП, БУИС, УИС, АВП, СФ
5. Мониторинг отвода земель и выплаты компенсаций		
<p>Определение перечня лиц, которым положена компенсация и размеров компенсаций.</p> <p>Соответствие применяемых процедур ОР 4.12</p> <p>Рассмотрение жалоб и исков</p>	<p>Число лиц в списке получателей компенсаций, которые не соответствуют критериям (ошибка включения)</p> <p>Число лиц, которые соответствуют критериям, но не включены в списки получателей (ошибка исключения)</p> <p>Площадь временно изымаемых земель, за которую выплачены компенсации</p> <p>Площадь постоянно изымаемых земель, за которые выплачены компенсации</p> <p>Число деревьев, за которые выплачены компенсации</p> <p>Численность тех, кто получил компенсации в установленные сроки и в полном объеме, по видам компенсаций</p> <p>Численность, тех, кто не получил компенсации в полном объеме, по видам компенсаций</p> <p>Численность, тех, кто не получил компенсации в установленные сроки, по видам компенсаций</p> <p>Объем средств, выделенных на выплату компенсаций</p> <p>Коэффициент использования выделенных на компенсации средств, в % от предусмотренных Планом переселения</p> <p>Число лиц, на участках которых нужно продлевать сроки временного изъятия земли</p> <p>Площадь, на которой будут продолжены работы позже установленного срока</p> <p>Численность получателей компенсаций, которые участвовали в консультациях и согласованиях на каждом этапе отвода земель</p> <p>Число жалоб</p> <p>Число удовлетворенных жалоб</p> <p>Уровень удовлетворенности типами и размерами компенсаций</p>	<p>ГУП и ГРП, Кадастровые органы, внешние и внутренние специалисты по МиО, независимая панель экспертов</p>

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РАБОТ, ВЫПОЛНЕННЫЕ В ХОДЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

В ходе СО использовались как количественные, так и качественные методы исследования. В рамках оценки были выполнены обзор существующих исследований и источников данных, проведены опрос домохозяйств, углубленные интервью, фокус-групповые дискуссии (ФГД) и проведены 3 консультативных семинара. Выполненные работы обобщены ниже.

- **Задача 1: Базовое социально-экономическое исследование - выявление важных социальных процессов и проблем общественного участия.** Консультанты выполнили краткий обзор имеющихся источников информации, чтобы идентифицировать процессы социального развития и проблемы общественного участия, связанные с данным проектом. Обзор включает как качественные описания и исследования, так и количественные показатели изменений (положительные и отрицательные) такие как: численность населения, экономическая деятельность, уровень жизни, физическая инфраструктура, инвестиции, собственность на землю, и состояние хозяйств. Эта задача включала следующие подзадачи:
 - (а) Подзадача 1.1: Определить распространенные социальные проблемы развития
 - (б) Подзадача 1.2: Определить основные группы бенефициариев
- **Задача 2: Проведение углубленных и полуструктурированных интервью.** Команда СО провела 52 углубленных интервью, чтобы обеспечить лучшее понимание уровня заинтересованности всех стейкхолдеров и потенциально уязвимых групп. Результаты в виде цитат включены в отчет СО.
- **Задача 3: Обсуждения в фокус группах.** Консультанты провели 15 обсуждений в фокус группах, привлекая представителей ключевых групп бенефициариев. Содержание дискуссий было проанализировано. Результаты в виде цитат включены в отчет СО
- **Задача 4: Обследование фермерских хозяйств и домашних хозяйств.** Обследование 494 домохозяйств и 260 домохозяйств фермеров было выполнено, чтобы: определить базовые социально-экономические и хозяйственные условия на проектной территории; установить, как фермеры относятся к существующим методам управления и ПиЭ систем орошения; определить предпочтение фермеров альтернативным мерам управления и предложенным техническим усовершенствованиям; определить уровень платы хозяйствами в настоящее время, а также готовность и возможности фермеров платить за улучшенную водоподачу и улучшение систем ирригации и дренажа. Эта задача включала следующие подзадачи:
 - (а) Подзадача 1: Подготовка вопросника (см. Приложение 3)
 - (в) Подзадача 2: Разработка проекта выборки
 - (с) Подзадача 3: Проведение полевых работ
 - (d) Подзадача 4: Анализ данных
- **Задача 5: План участия общественности.** Консультанты подготовили план общественного участия, который очерчивает общие рамки для участия населения и специалистов в следующей стадии подготовки проекта. Предложенный План, описывающий степень вовлечения каждой из групп стейкхолдеров, должен корректироваться и дополняться ГУП и ГРП в ходе выполнения Проекта. План участия приведен в Главе VII.

- **Задача 6: Идентифицировать показатели социального развития и определить механизмы мониторинга и оценки.** Включение процедур мониторинга и оценки обязательно для проектов, финансируемых Всемирным Банком. Консультанты подготовили компонент МиО, путем определения показателей социального развития для мониторинга эффективности программы в ходе выполнения. Индикаторы МиО приведены в главе VIII.
- **Задача 7: Проведение консультативных семинаров.** Команда СО провела три консультативных семинара с участием 153 представителей всех заинтересованных сторон, в ходе которых были обсуждены результаты социального анализа и План участия. Список участников семинара приведен в Приложении 2.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ СЕМИНАРЫ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН – ПРОГРАММА И СПИСОК УЧАСТНИКОВ

Экологическая и Социальная оценка Консультационные семинары заинтересованных сторон Протокол семинаров

Цель: Основная цель консультаций - проинформировать все заинтересованные стороны из числа организаций, учреждений, неправительственных организаций, представителей сообществ, фермеров и уязвимых групп населения проектной территории о результатах экологических и социальных исследований, оценке воздействий проектных мероприятий и рекомендациях по планам природоохранного управления, смягчения возможных негативных эффектов социального и экологического воздействия, плану участия заинтересованных сторон в реализации проекта и мониторинге проектных действий, и получить их отклики на эти мероприятия.

Организация: В соответствие с ТЗ ответственными за организацию консультационных семинаров являются команды по экологической и социальной оценке.

Участники: Список участников прилагается ниже. В каждой из трех субпроектных зон на семинары были приглашено по 40-45 представителей различных целевых групп Проекта, всего в заключительных консультациях приняли участие 153 человека. 8 участников из Ташкента были представлены специалистами ГРП, МСВХ, представителями академических учреждений сектора СВХ и командой ЭО и СО. В консультациях приняли участие 22 женщины, преимущественно «маслахатчи» - сотрудники ННО «Комитет Женщин Узбекистана» представляющие женские советы при махаллинских комитетах и сельских сходах граждан, а также сотрудницы районных и областных хокимиятов, БУИС и ГГМЭ.

Программа: Программа Консультативных семинаров приведена ниже в Таблице 84. Семинары в каждом из трех субпроектов открывались вступительной речью руководителей БУИСов, на подкомандной территории которых будут реализовываться субпроекты, а также приветствием уполномоченных лиц из аппарата областных и районных хокимиятов Наманганской, Андижанской и Ферганской областей. В качестве вводной информации также заслушивалось выступление ответственного сотрудника ГРП по ВХО (г-на Нарбаева М.) который представлял вниманию участников краткий обзор по предложенным в рамках подготовки ТЭО техническим мероприятиям для ПУВРФД Фаза 2, включая специфику и состав предложенных технических интервенций, варианты инвестиций и последующие шаги по согласованию и выполнению проектных мероприятий.

Таблица 84. Программа консультационных семинаров по трем субпроектам ПУВРФД - Фаза 2

12 мая 2015г. Наманган Субпроект Подшоата – Чодак	
09.00 - 09.30	Регистрация участников
09.30 - 09.50	Открытие семинара. Вступительное слово: г-н С. Мехмонов, 1-ый заместитель начальника БУИС Нарын-Сырдарья г-н М. Нарбаев, ГРП по ВХО, Ташкент, МСВХ
09.50-10.10	Подготовка Проекта и Технико-экономического Обоснования (Задание А) для «Проекта Управления Водными Ресурсами Ферганской долины, Фаза-II (ПУВРФД-II): Азим Назаров, Заместитель Руководителя группы, Sheladia Associates Inc. (США) в ассоциации с NBT (Узбекистан) и IKS (Узбекистан).
10.10-10.30	Вопросы участников семинара
10.30 - 11.00	Кофе-брейк
11.00 - 11.30	Экологическая оценка: Вопросы окружающей среды, влияние проекта, управление экологическими рисками, План экологического управления, смягчения и мониторинга. г-жа Гульчехра Хасанханова, руководитель группы ЭО
11.30 – 11.45	Вопросы участников семинара
11.45 - 12.15	Социальная оценка: Социальные вопросы, выгоды и риски проекта, действия по обеспечению ОР 4.12: г-н Яков Асминкин, руководитель группы СО
12.15 - 12.30	Вопросы участников семинара
12:30 – 12:45	Презентация проекта Плана участия.
12:45 – 13:00	Разработка рекомендаций по обеспечению участия в проекте всех заинтересованных сторон.
13.00 – 13.30	Общее обсуждение, выработка рекомендаций. Подведение итогов. Закрытие семинара
13.30 - 14.30	Обед
14:30 – 16:00	Время для дискуссий и консультаций с отдельными специалистами
13 мая 2015г. Андижан. Субпроект Савай – Акбура	
09.00 - 09.30	Регистрация участников
09.30 - 09.50	Открытие семинара. Вступительное слово: г-н Шухратбек Эргашев, 1-й Зам. Начальника БУИС Нарын-Карадарья г-н М. Нарбаев, ГРП по ВХО, Ташкент, МСВХ
09.50-10.10	Подготовка Проекта и Технико-экономического Обоснования (Задание А) для «Проекта Управления Водными Ресурсами Ферганской долины, Фаза-II (ПУВРФД-II): Азим Назаров, Заместитель Руководителя группы, Sheladia Associates Inc. (США) в ассоциации с NBT (Узбекистан) и IKS (Узбекистан).
10.10-10.30	Вопросы участников семинара
10.30 - 11.00	Кофе-брейк
11.00 - 11.30	Экологическая оценка: Вопросы окружающей среды, влияние проекта, управление экологическими рисками, План экологического управления, смягчения и мониторинга. г-жа Гульчехра Хасанханова, руководитель группы ЭО
11.30 – 11.45	Вопросы участников семинара
11.45 - 12.15	Социальная оценка: Социальные вопросы, выгоды и риски проекта, действия по обеспечению ОР 4.12: г-н Яков Асминкин, руководитель группы СО
12.15 - 12.30	Вопросы участников семинара
12:30 – 12:45	Презентация проекта Плана участия.
12:45 – 13:00	Разработка рекомендаций по обеспечению участия в проекте всех заинтересованных сторон.
13.00 – 13.30	Общее обсуждение, выработка рекомендаций. Подведение итогов. Закрытие семинара
13.30 - 14.30	Обед
14:30 – 16:00	Время для дискуссий и консультаций с отдельными специалистами

14 мая 2015г. Фергана. Суб – проект Исфайрам- Шахимардан	
09.00 - 09.30	Регистрация участников
09.30 - 09.50	Открытие семинара. Вступительное слово: г-н А.Рахматиллаев, Начальник БУИС Сырдарья - Сох г-н М. Нарбаев, ГРП по ВХО, Ташкент, МСВХ
09.50-10.10	Подготовка Проекта и Технико-экономического Обоснования (Задание А) для «Проекта Управления Водными Ресурсами Ферганской долины, Фаза-II (ПУВРФД-II): Азим Назаров, Заместитель Руководителя группы, Sheladia Associates Inc. (США) в ассоциации с NBT (Узбекистан) и IKS (Узбекистан).
10.10-10.30	Вопросы участников семинара
10.30 - 11.00	Кофе-брейк
11.00 - 11.30	Экологическая оценка: Вопросы окружающей среды, влияние проекта, управление экологическими рисками, План экологического управления, смягчения и мониторинга. г-жа Гульчехра Хасанханова, руководитель группы ЭО
11.30 – 11.45	Вопросы участников семинара
11.45 - 12.15	Социальная оценка: Социальные вопросы, выгоды и риски проекта, действия по обеспечению ОР 4.12: г-н Яков Асминкин, руководитель группы СО
12.15 - 12.30	Вопросы участников семинара
12:30 – 12:45	Презентация проекта Плана участия.
12:45 – 13:00	Разработка рекомендаций по обеспечению участия в проекте всех заинтересованных сторон.
13.00 – 13.30	Общее обсуждение, выработка рекомендаций. Подведение итогов. Закрытие семинара
13.30 - 14.30	Обед
14:30 – 16:00	Время для дискуссий и консультаций с отдельными специалистами

Таблица 85. Список участников семинара в г. Наманган 12 мая 2015

№№	Ф.И.О.	Должность
1	А.Ахмедов	Хокимият Наманганской области, специалист секретариата по сельскому хозяйству
2	А. Хошимов	Хокимият Янгикурганского р-на, зам. хокима
3	А. Хасанов	Госкомприроды Наманганской области
4	И. Тошматов	Госкомприроды Янгикурганского р-на, начальник
5	Абдурахманов	Госкомземкадастр Наманганской области
6	С. Маматов	САНИИРИ, зам. директора
7	С. Мехмонов	БУИС Нарын-Сырдарья, 1-ый зам. начальника
8	С. Камолов	БУИС Нарын-Сырдарья, начальник СРБ
9	Г. Хужамов	БУИС Нарын-Сырдарья, начальник ИТ и ГИФ
10	Х. Убайдуллаев	БУИС Нарын-Сырдарья, начальник ТМААТ
11	Р. Жаббаров	БУИС Нарын-Сырдарья, гл. специалист СРБ
12	И. Назруллаев	БУИС Нарын-Сырдарья, гл. специалист ТМААТ
13	А. Боймирзаев	БУИС Нарын-Сырдарья, вед. специалист СРБ
14	В. Охунмирзаев	БУИС Нарын-Сырдарья, гл. специалист ИТ и ГИФ
15	М. Сунаева	БУИС Нарын-Сырдарья, гл. специалист СРБ
16	Б. Кутпиддинов	БУИС Нарын-Сырдарья, специалист
17	Ж. Жабборов	БУИС Нарын-Сырдарья, специалист
18	Д. Абдуллаева	БУИС Нарын-Сырдарья, специалист
19	Т. Киргизбоев	БУИС Нарын-Сырдарья, специалист
20	Н. Туйчибоев	БУИС Нарын-Сырдарья, специалист
21	Р. Рахматуллаев	НСЭ и АБ, начальник ИЧБ Янгикурганского р-на
22	М. Исматиллаев	УИС Падшаота-Чодак, зам. начальника

23	А. Акбаров	УИС Падшаота-Чодак, начальник СРБ
24	К. Турдиев	УИС Падшаота-Чодак, начальник отделения Янгикурганского района
25	Н. Худайбердиев	УИС Падшаота-Чодак, начальник отделения Янгикурганского района
26	М. Жалолов	УИС Падшаота-Чодак, начальник гидро участка отделения Янгикурганского района
27	Х. Ахмаджонов	УИС Падшаота-Чодак, начальник отделения Чартакского района
28	Ходжаев	УИС Падшаота-Чодак, отделение Чартакского района, начальник отдела вертикального дренажа
29	А. Аппоков	УИС Падшаота-Чодак, отделение Чартакского района, начальник отдела Гидро участок
30	С. Каландарова	УИС Падшаота-Чодак, ведущий инженер
31	З. Ризванова	ГГМЭ Наманганской области
32	З. Ахмедова	ГГМЭ Наманганской области
33	М. Тургунова	ГГМЭ Наманганской области
34	А. Хасанова	ГГМЭ Наманганской области
35	Р. Юсупов	Янгикурганский р-н, председатель ССГ
36	Н. Алибоев	Янгикурганский р-н, ССГ «Дустлик», житель
37	О. Бердиёров	Янгикурганский р-н , АВП «Навкент булоги», председатель
38	Б. Отахонов	Янгикурганский р-н , АВП «Исковот оби хаёт», председатель
39	Х. Эргашев	Янгикурганский р-н , АВП «Шарк юлдузи», председатель
40	З. Байдодоев	Чартакский р-н , руководитель АВП
41	И. Курбонов	Чартакский р-н , руководитель АВП
42	Й. Хамроев	Янгикурганский р-н , руководитель ф/х
43	К. Пулатов	Янгикурганский р-н , руководитель ф/х
44	И. Мансуров	Чартакский р-н , руководитель ф/х
45	Г. Хасанханова	Руководитель группы ЭО
46	Я. Асминкин	Руководитель группы СО
47	М. Нарбаев	Представитель ГРП по ВХО МСВХ
48	С. Хамзин	Специалист ЭО
49	Р. Ибрагимов	Специалист ЭО

Таблица 86. Список участников семинара в г. Андижан 13 мая 2015

№№	Ф.И.О.	Должность
1	Косимов Сохибжон	Хокимият Булакбошинского р-на, зам. хок.
2	Махатова Иродахон	Главный специалист областного хокимията
3	Исмоилов Бобур	Хокимият Кургантепинского р-на, главный специалист
4	Кушмадов Илхомжон	1-й заместитель хокима, Ходжаабадский р-н
5	Жумаев Абдор	Специалист хокимията, Булакбошинский р-н
6	Нажимова Зарифа	Хокимият Ходжаабадского р-на, женский комитет
7	Эргашев Вохиджон	Представитель МСХВ РУз
8	Умаров Дилшодбек	Начальник водной инспекции, Госкомприроды Андижанской области
9	Шоудинов Достон	Госкомприроды , Ходжаабадский р-н
10	Шокиров Баходиржон	Инспектор, Госкомприроды Андижанской области
11	Арипов Салохиддин	Госкомприроды, Джалакудукский р-н

12	Имоилов Исоқжон	Областной Госкомземгеодезкадастр
13	Абдураззоков Шерзодбек	ГГМЭ, специалист
14	Туйчиев Алишер	НСЭАБ, специалист
15	Эргашев Шухратбек	1-ый заместитель БУИС Нарын-Карадарья
16	Рахмонов Нодирбек	БУИС Нарын-Карадарья, юрист
17	Комилов Мавлонбек	БУИС Нарын-Карадарья, нач. отдела
18	Ураимов Хусанбой	БУИС Нарын-Карадарья, нач. отдела
19	Гайнутдинова Альбина	БУИС Нарын-Карадарья, нач. отдела кадров
20	Зайнобиддинов Мансурбек	БУИС Нарын-Карадарья, руководитель сектора
21	Мадибаев Нодирбек	БУИС Нарын-Карадарья, руководитель сектора
22	Хидоятов Мухаммадсодик	БУИС Нарын-Карадарья, главный специалист
23	Холматов Алишер	БУИС Нарын-Карадарья, главный специалист
24	Мухаммадамин Дилхумор	БУИС Нарын-Карадарья, специалист
25	Эргашева Паризодхон	БУИС Нарын-Карадарья, специалист
26	Зокирова Лола	БУИС Нарын-Карадарья, специалист
27	Ахлитдинов Достонбек	БУИС Нарын-Карадарья, специалист
28	Якуббеков Машхурбек	Начальник УИС Савай-Акбурасай
29	Абдуллаев Аброрбек	1-й зам. начальника УИС Савай-Акбурасай
30	Умаров Муроджон	УИС Савай-Акбурасай, начальник отдела
31	Бакиров Гофиржон	УИС Савай-Акбурасай, начальник отдела
32	Назаров Бахромжон	УИС Савай-Акбурасай, начальник отдела
33	Юсупов Рахмонжон	УИС Савай-Акбурасай, специалист
34	Кузибаев Шохрух	УИС Савай-Акбурасай, специалист
35	Хафизов Сардор	УИС Савай-Акбурасай, специалист
36	Мирзаахмедов Алишер	Начальник участка канала Савай
37	Курбонов Адхамжон	ССГ «Куштепа», Джалакудукского р-н
38	Сотиволдиева Дилфуза	ССГ «Кургантепа», Кургантепинского р-н
39	Хасанов Абдухалим	АВП «Мадиев», Ходжаабадский р-н
40	Холбердиев Тухтасин	АВП «Водий гидротех», Джалакудукский р-н
41	Сотиволдиев Мадамин	АВП «Истикбол сув бул», Кургантепинский р-н
42	Мирзаев Дилмурод	АВП «Жураполвон», Булакбошинский р-н
43	Хожисултонов Ш.	Руководитель ф/х «Истикбол», Кургантепинский р-н
44	Абдуллаева С.	Кургантепинский р-н, зам. руководителя ф/х
45	Рахмонов Абдукодир	ф/х «Эргаш Рахмон ер», Булакбошинский р-н
46	Миролимов Алижон	ф/х «Миролим ота», Ходжаабадский р-н
47	Г. Хасанханова	Руководитель группы ЭО
48	Я. Асминкин	Руководитель группы СО
49	М. Нарбаев	Представитель ГРП по ВХО МСВХ
50	С. Хамзин	Специалист ЭО
51	Р. Ибрагимов	Специалист ЭО

Таблица 87. Список участников семинара в г. Фергана 14 мая 2015

№№	Ф.И.О.	Должность
1	А.Зикрияев	Хокимият Ферганского р-на, 1-й зам. хокима
2	У.Умаралиев	Хокимият Кувасайского р-на, специалист
3	Ж. Мадярова	Хокимият, г. Кувасай, ССГ Пасхона
4	О. Шамсутдинова	Хокимият, женский комитет
5	З. Жураев	Представитель МСВХ РУз
6	Б.Хамидов	Областной Госкомземкадастр, глав. спец.
7	С. Амиров	Областной Госкомприроды

8	Б. Топиволдиев	Госкомприроды, Ферганский р-н
9	Р. Исроилов	Госкомприроды, г. Кувасай
10	Г.Бойпулатов	Областное управление сельского и водного хозяйства, начальник отдела
11	М. Гаипов	Ферганагипроводхаз, директор
12	А.Холиков	Областной НСЭАБ, 1-й зам. начальника
13	Ж.Камолов	Областной НСЭАБ, нач. отдела ПТО
14	Ж.Сайматов	1-ый заместитель БУИС Сырдарья-Сох
15	А. Кузибоев	БУИС Сырдарья-Сох, отдел Баланс водных ресурсов и гидрометрия
16	Х.Ақбаров	БУИС Сырдарья-Сох, отдел Баланс водных ресурсов и гидрометрия
17	Г.Холматов	БУИС Сырдарья-Сох, начальник диспетчерского отдела
18	А.Азизов	БУИС Сырдарья-Сох, отдел Баланс водных ресурсов и гидрометрия
19	Д. Мамадалиева	БУИС Сырдарья-Сох, главный специалист
20	А.Тожалиев	УИС Исфайрам-Шахимардан, зам. нач.
21	Ш. Мирзаев	УИС Исфайрам-Шахимардан, отдел Баланс водных ресурсов и гидрометрия
22	С. Абдураимов	г. Кувасай отделение водных ресурсов, начальник
23	Ф. Ахмадалиев	Отделение насосных станций г.Кувасай, руководитель
24	Х. Насимов	Отделение насосных станций г.Кувасай, специалист
25	М.Бакиров	Областное ГГМЭ, 1-ый зам. начальника
26	Абдулахатов	ГГМЭ Ферганский р-н, начальник отдела
27	З. Ишанкулова	Лаборатория ГГМЭ
28	Г. Тошпулатова	Лаборатория ГГМЭ
29	С. Одилова	Лаборатория ГГМЭ
30	Г. Аминжонова	Лаборатория ГГМЭ
31	Д. Хамдамова	Лаборатория ГГМЭ
32	М. Фахритдинов	Ташлакский р-н отделение водного хозяйства, начальник
33	Б. Тургунов	Ташлакский р-н отделение НС, начальник
34	Ш.Жумаев	УНЭС Ферганский р-н, нач. отдела
35	О.Шокиров	УНЭС Ферганский р-н, специалист
36	Ф.Толипов	ССГ «Каптархона», председатель
37	А.Манносков	ССГ «Новкент», председатель
38	Ж. Назиров	ССГ «Аввал», председатель
39	Б. Эркабоев	ССГ «Окбиллол», председатель
40	М. Собиров	ССГ «Калача», председатель
41	А. Набиев	ССГ «Лашкар», председатель
42	Х. Шукурова	ССГ «Логон», советник председателя
43	С. Ахмаджонов	ССГ «Ахрор мироб Муминжон», председатель
44	Б. Мирзашарипов	ССГ «Исфайрам», председатель
45	Х. Собиров	ССГ «Валик», председатель
46	О. Тоштемиров	АВП «С. Зоиржонобод», председатель
47	С. Зокиров	АВП «Замин Усманообод», председатель
48	Д. Якубов	АВП «Фар Нурмамат Кучкарбой», председатель
49	И. Мадаминов	АВП «Турсунали Мадаминов», председатель
50	А. Болтабоев	АВП «Окбиллол Абдумалик», председатель
51	А. Отабоев	АВП «Миндон Туробжон Сатторов», председатель

52	А. Давронов	АВП «Полмон Обихаёт», председатель
53	А. Рахмонёров	АВП «Юкори Муян», председатель
54	В. Камчинов	АВП «Валик Найман», председатель
55	С. Мирзалиев	АВП «Хусанбой Олимов», председатель
56	М. Назаров	АВП «Чашмаи Суфон», председатель
57	Э. Самаров	АВП Кучкорчи Урмион», председатель
58	Ж. Уразова	пос.Урта Найман, советник
59	Г. Хасанханова	Руководитель группы ЭО
60	Я. Асминкин	Руководитель группы СО
61	М. Нарбаев	Представитель ГРП по ВХО МСВХ
62	С. Хамзин	Специалист ЭО
63	Р. Ибрагимов	Специалист ЭО

А. Обзор презентации по исследованиям по экологической оценке - г-жа Г. Хасанханова

В начале презентации было отмечено, что крупномасштабные проекты, такие как ПУВРФД Фаза 2 требуют разработки Экологической и Социальной оценки, которая была осуществлена в соответствии с требованиями и политикой/руководством Всемирного Банка и Республики Узбекистан. Одним из этих требований является проведение консультаций с заинтересованными сторонами с целью получения их отклика на планируемые мероприятия для принятия совместных решений. Д-р Г. Хасанханова ознакомила участников с целями и задачами экологического исследования и представила проектные мероприятия и их распределение в проектных территориях. Затем были изложены результаты экологических исследований в субпроектных площадях в контексте обзора текущего состояния окружающей среды, с точки зрения использования водных и земельных ресурсов, биоразнообразия, социальных ресурсов, а также проблем, связанных с нехваткой воды и низкой водообеспеченностью, ухудшением инфраструктуры И&Д и ирригационных услуг, и их воздействием на окружающую среду. Основные подходы по оценке воздействий проекта на окружающую среду были описаны (в т.ч. по местоположению, типам мероприятий, в период строительства, эксплуатации) и подытожены результаты ожидаемых позитивных и негативных воздействий, которые может иметь проект, а также предлагаемые смягчающие меры и представлен План экологического управления и мониторинга проекта (ПЭУМ). Д-р Хасанханова дала подробное пояснение источников и использованные данные, и ответила на все вопросы. В связи с отсутствием специалистов команды ТЭО, все вопросы, связанные с техническими мероприятиями частично переадресовывались представителю ГРП по ВХО и специалистам БУИС. В завершение, участники благодарили за конструктивный вклад ЭО и поддержку в выполнении Фазы 2 ПУВРФД.

В. Обзор презентации по исследованиям по социальной оценке – г-н Яков Асминкин

В ходе презентации были изложены подход Всемирного Банка к отбору проектов с приоритетом на имеющие влияние на снижение малообеспеченности, а также основные цели социальной оценки, источники и методы сбора данных. Компоненты проекта были описаны по отношению к социально-экономическим проблемам, согласно политике/руководствам Всемирного Банка по социальной оценке и аспектам переселения. Затем были представлены результаты социальных исследований, описывающие ситуацию в субпроектных зонах с точки зрения демографии, занятости, влияния сельскохозяйственной деятельности на благосостояние населения, проблемы, связанные с недостатком оросительной воды и другие проблемы сельскохозяйственных производителей (в т.ч. дехканских/домашних хозяйств). Кроме того были освещены более общие рекомендации,

затрагивающие такие концепты как подход на основе участия, вовлечение дехканских/домашних хозяйств в управление водными ресурсами и софинансирование деятельности АВП, проблемы инфраструктуры, относящиеся к проекту (включая состояние ИДС, проблемы отсутствия необходимого количества водоизмерительных и водорегулирующих сооружений, перебои с энергоснабжением и др.), вопросы собственности на активы, вопросы развития АВП и прочее. Последняя часть презентации была сконцентрирована на механизмах компенсации, вопросах мониторинга и оценки Проектных действий, и аспектах и уровнях обмена информацией/участия, освещенных в плане участия общественности. Вопросы и предложения, адресованные группе социальной оценки преимущественно были связаны с отводом земель. Я. Асминкин ответил на все вопросы и проинформировал участников о прогрессе подготовки плана переселения/отвода земель и механизмах компенсации, которые в рамках Проекта будут осуществляться в соответствии с требованиями Операционной Политики Всемирного банка OP4.12. В конце презентации госп. Я.Асминкин поблагодарил участников и предложил всем задать вопросы, если имеются, или дать комментарии.

С. Ключевые вопросы/комментарии участников семинара и отклики:

1. Субпроект Подшоата-Чодак

12 мая 2015 г. Наманган.

БУИС Нарын-Сырдарья

Q1: Р.Юсупов, Председатель сельского схода граждан Янгикурканского района. Проектом предусмотрен комплекс технических мероприятий, оказывающих позитивный эффект и выгоды для природной среды и повышения сельскохозяйственной продуктивности земель и доходов сельских жителей. На какой площади будут созданы системы капельного орошения? Эти меры водосбережения очень важны для фермеров и дехкан, т.к. дефицит воды, особенно в летние месяцы, приводит к значительному ущербу урожайности и потере садов.

R1: Г.Хасанханова. В рамках компонента «Модернизация системы» предусмотрено внедрение капельного орошения на площади 100 га. Кроме того, будут созданы демонстрационные участки для распространения передовых практик и технологий, и осуществляться тренинги для фермеров, дехкан, АВП, УИС и др.

Q2: М. Жалолов, УИС Подшоата-Чодак, начальник гидроучастка отделения Янгикурганского района. Будет ли включена реконструкция внутривозвратной сети на Фазу 2?

R2: М.Нарбаев. ГРП по ВХО. Действующие АВП сталкиваются с большими трудностями из-за нехватки средств, знаний и опыта. Компонентом проекта «Модернизация системы» предусмотрены мероприятия по повышению потенциала и укреплению мощностей АВП, с целью улучшения эффективности и качества оказываемых ими услуг.

Q3: С. Маматов, САНИИРИ, зам. директора. Проектом предусматривается комплекс технических мероприятий, включая строительство новых скважин. Какие ожидаются воздействия этих мероприятий на окружающую среду?

R3: Г. Хасанханова. Результаты ЭО свидетельствуют о позитивном воздействии технических мероприятий на проектную территорию через повышение водообеспеченности орошаемых земель, отмечаются лишь частичные временные негативные воздействия в период строительства и эксплуатации объекта, которые будут учтены Подрядчиком. Водные ресурсы системы Падшаота-Чодак отличаются хорошим качеством (минерализация речного стока до 1 г/л), имеется обеспеченный приток и отток пресных грунтовых вод, процессы заболачивания и засоление почв не наблюдаются. Для оценки воздействий были использованы результаты исследований соответствующих служб

МСВХ, научных институтов и организаций (Узбекгидрогеология, IWMi, ТИИМ и др.), полученные в рамках подготовки Плана ИУВР и ТЭО.

Q4: И. Мансуров, фермер из Чартакского района. Имеются проблемы с электроэнергией в кишлаке Хозратшох, нужны скважины. Пусть УНС поможет нам. Будут ли включены эти скважины в перечень работ данного проекта?

R4: М. Нарбаев, ГРП по ВХО. В перечень работ включено строительство 105 новых скважин. Их местоположение будет определено на стадии детального проектирования. Местоположение этих скважин было представлено в презентации ЭО.

Q4: О. Бердиёров, председатель АВП «Навкент булоги». Мы хотели бы, чтобы быстрее началась реализация мероприятий данного проекта.

R5: М.Нарбаев. Мы тоже этого хотим и надеемся на скорейшее начало реализации проекта, так как потребность в мероприятиях очень высока.

Q6: А. Хошимов, зам. хокима Янгикурганского р-на. Мы поддерживаем этот проект. Этот проект очень важен для Наманганской области. Есть ли возможность сократить время, требуемое для подготовки проекта? Это очень важно для фермеров и, особенно для жителей обоих районов, обслуживаемых системой Подшоата-Чодак.

R6: М. Нарбаев, ГРП по ВХО. Я понимаю вашу обеспокоенность. Всемирный банк и правительство также настаивают на ускорении подготовки и своевременном согласовании и утверждении необходимых документов в установленном порядке.

В обсуждениях приняли участие:

1) А. Хасанов. Областное управление Госкомприроды. Я ознакомился с проектом. Это самые низко-водообеспеченные районы Наманганской области. Проект имеет большую пользу, негативов нет. Проектные мероприятия улучшат состояние земель и окружающей среды. Большое спасибо за вашу работу.

2) А. Аппоков. УИС Подшоата-Чодак. Чартакское отделение. Проект очень важен для всех нас. Для Чартакского района требуется селехранилище. Прошу включить на следующую фазу проекта.

3) М.Нарбаев, ГРП по ВФО. В соответствии с принятыми постановлениями и программами по водосбережению площади под капельным орошением должны увеличиться на 20%. Мы должны заниматься этими вопросами.

4) Н. Худайбердиев, УИС Подшоата-Чодак. Предложение по селехранилищу действительно необходимо, его нужно доработать и включить на фазу 3. При подготовке ТЭО было подано на рассмотрение несколько вариантов технических мероприятий, в т.ч. предложение по внедрению капельного орошения на площади 2000 га. Хотя в принятом варианте под капельное орошение намечено лишь 100 га, но зато включены другие важные технические мероприятия.

Q7: И. Назруллаев, гл. специалист БУИС Нарын-Сырдарья. Какие механизмы компенсации предусмотрены Проектом в рамках плана отвода земель за повреждение государственных построек?

R7: Я. Асминкин. Подготовленной в рамках социальной оценки Рамочной Стратегией Переселения описаны предусмотрены механизмы компенсации за все возможные воздействия, связанные с временным и постоянным отводом земель и описаны все возможные категории граждан, предпринимателей, фермеров и т.п., имеющие право на компенсацию ущерба, в случае, если таковой будет иметь место. Обычно, согласно условиям заемных соглашений, любой ущерб государственной собственности устраняется самим государством и рассматривается как его вклад в Проект. В рамках данного проекта ущерба строениям, принадлежащим государству, не предвидится.

2. Субпроект Савай - Акбура

13 мая 2015 г. Андижан.

БУИС Нарын-Карадарья

- Q1:** А.Холматов, главный специалист, БУИС Нарын-Карадарья. Проект включает комплекс технических мероприятий по реконструкции ирригационных каналов и сооружений. Как будут проводиться работы в водоохранных зонах вдоль каналов?
- R1:** Г.Хасанханова. Все работы и проектные мероприятия по реконструкции магистральных и межхозяйственных каналов и сооружений будут проводиться в соответствии с утвержденными строительными нормами (СНИиП) и требованиями Госкомприроды. В контакты Подрядчика будут включены экологические виды работ в период строительства и эксплуатации объектов инфраструктуры ГРП будут осуществлять надзор за соблюдением требований и мониторинг выполнения проектных работ.
- Q2:** А.Мирзаахмедов, начальник гидроучастка Савай -2. Прделана большая работа по экологической оценке проектных мероприятий, направленных на реконструкцию магистральных и межхозяйственных каналов и сооружений. Внутрихозяйственные сооружения также нуждаются в реконструкции. Какие работы будут проводиться на внутрихозяйственном уровне?
- R2:** Г.Хасанханова. Проектом не предусматривается реконструкция внутрихозяйственной сети. Однако, по компоненту «Модернизация систем» впервые будет внедрена технология системы SCADA для повышения эффективности эксплуатации и мониторинга расхода на всех основных ГТС. Также будет оказана поддержка по укреплению АВП (оснащение оборудованием, измерительными приборами, транспортными средствами) и улучшению внутрихозяйственного использования воды путем внедрения систем капельного орошения и др. мероприятий.
- Q3:** М. Якубекков. Начальник УИС Савай-Акбурасай. Этот проект очень важный и необходимый для фермеров и населения, обслуживаемого системой Савай-Акбура. Мой вопрос касается деревьев вдоль каналов, которые должны быть вырублены в период строительства и эксплуатации?
- Q4:** А.Мирзаахмедов, нач-ик гидроучастка Савай-2. Будет ли компенсироваться проектом вырубка деревьев вдоль канала Савай?
- R3,4:** Я.Асминкин. Согласно ОП 4.12 потеря любых типов насаждений, строений и т.п., собственник которых может быть установлен, подлежат безусловной компенсации, даже если такого рода постройки и насаждения были произведены вопреки действующему законодательству РУз в «красных» зонах отчуждений ирригационных систем.
- Q5:** Ш. Эргашев. 1-ый заместитель БУИС Нарын-Карадарья. Будут ли приняты во внимание разбор/ удаление производственных строений вдоль каналов ?
- R5:** Я.Асминкин. Да, ущерб любым строениям, в т.ч. и расположенным в защитной зоне каналов, и принадлежащие частным лицам или предпринимательским структурам будет полностью компенсирован. Как я уже говорил в ходе презентации, одной из ключевых задач, в т.ч. для специалистов, вовлеченных в подготовку планов переселения, является выбор и предложение опций, предусматривающих минимальное воздействие на собственность граждан.
- Q6:** Ш. Эргашев. 1-ый заместитель БУИС Нарын-Карадарья. Переселение домохозяйств будет компенсироваться из средств проекта или это будет осуществляться государством?
- R6:** Я.Асминкин. Рамочной стратегией переселения предусмотрено, что все средства, необходимые для компенсации любого типа ущерба будут заложены в бюджете Проекта.

- Q7:** Г. Бакиров, УИС Савай-Акбурасай, начальник отдела. Мы благодарим вас за проделанную работу и ответы на вопросы, касающиеся вопросов отвода земель и компенсаций. Данный проект очень необходим всем водопользователям. Текущие проблемы, связанные с ухудшением ирригационных каналов и сооружений, износом оборудования и недостаток воды ограничивают возможности УИС по оказанию ирригационных услуг, эксплуатации и обслуживанию инфраструктуры. Все фермеры, домохозяйства и персонал АВП должны быть ознакомлены с правилами и процедурами по отводу земель и порядку компенсаций.
- R7:** Я.Асминкин. Всемирным Банком предусмотрены специальные и обязательные для любого проекта механизмы оповещения лиц, которые подвергнутся воздействию, о предстоящих видах воздействия и механизмах компенсации ущерба. Все сроки проведения такого рода работы по информированию закреплены в документе Рамочной стратегии переселения.
- Q8:** Ш. Эргашев. 1-ый заместитель БУИС Нарын-Карадарья. Сегодня мы ознакомились с результатами экологической и социальной оценки, что поможет нам в работе с сельским сообществом и общественными организациями нашего вилоята. Необходимо срочно опубликовать в местных газетах и журналах информацию о целях и задачах проекта УВРФД Фаза 2, о результатах экологической и социальной оценки, обсужденных на консультационном семинаре, чтобы все жители были проинформированы об этом проекте и планируемых мероприятиях, и могли обратиться к нам со всеми вопросами.
- R8:** Я.Асминкин. Мы были бы очень благодарны, если бы органы власти на местах смогли опубликовать такого рода информацию для ознакомления как можно более широкого числа специалистов, фермеров и дехкан о предстоящем Проекте. Со своей стороны мы готовы предоставить всю необходимую информацию для пресс-релиза.

3. Субпроект Исфайрам- Шахимардан

14 мая 2015 г. Фергана.

БУИС Сырдарья - Сох

- Q1:** Ж. Мадярова, хокимият г. Кувасай /сельский сход граждан Пасхона. Большое спасибо, я внимательно слушала вас. Проект очень нужен всем, в нашем районе производится большая часть продовольственной продукции, нехватка воды - главная проблема, без воды сохнут сады и виноградники другие культуры. Будут ли построены скважины для орошения в Кувасае?
- R1:** Г.Хасанханова. Проектом предусматривается строительство 138 новых скважин для орошения, размещение которых представлено на карте в моей презентации. В рамках ТЭО были выявлены общие потребности в дополнительных скважинах, их обоснованное размещение на проектной территории, включая г. Кувасай, будет проводиться на стадии детального проектирования проекта.
- Q2:** Х.Шукурова, советник председателя сельского схода граждан Логон по женским вопросам. У нас другая проблема. Наш кишлак испытывает проблемы подтопления и подъема грунтовых вод по причине чрезмерного орошения на вышележащих землях. Почему не отводятся грунтовые воды? Что нужно сделать, чтобы улучшить жизненные условия для населения?
- R2:** М.Нарбаев, ГРП по ВХО. Мероприятия по борьбе с подтоплением и заболачиванием территорий по причине чрезмерного водопользования на вышележащих землях проводятся подразделениями БУИС Сырдарья-Сох и хокимиятом Ферганской области при поддержке специализированных ведомств и Мелиоративного фонда. В рамках Фазы 1 данного проекта проводится комплекс технических мероприятий для отвода

сбросных вод посредством строительства отсечных коллекторов и дренажа. Реализация этих мероприятий улучшит ситуацию и устранит риски подтопления в вашем кишлаке и прилегающих к нему землям.

Q3: Ю.Ахроров. нач-ик ИИШТБ. Каким образом будут компенсироваться стоимость вырубамых деревьев и снос помещений/строений?

R3: Я.Асминкин. Стоимость помещений, подлежащих сносу, будет устанавливаться на основании нанятых органами Госкоземгеодезкадастра независимых оценочных организаций, которые должны будут произвести оценку стоимости строений по рыночным ценам. Компенсация стоимости деревьев будет производиться на основании расчетов, включающих в себя тип каждого дерева, его возраст, сроки плодоношения, урожайность и доходы, полученные за последние 3 года, а также стоимость новых саженцев, время, необходимое до начала плодоношения (если будет предоставлен участок взамен изымаемого) и другие факторы.

Q4: С.Абдураимов. отдел водного хозяйства г. Кувасая. Будет ли компенсирована стоимость восстановительных работ, при нанесении ущерба реконструируемым объектам?

R4: Я.Асминкин. В случае нанесения подрядчиком урона реконструируемым им объектам, устранение ущерба будет осуществляться за счет самого подрядчика.

В обсуждениях участвовали:

- 1) А.Тожалиев, зам. нач-ка УИС Исфайрам-Шахимардан. Спасибо за вашу работу по оценке проектных мероприятий в системе Исфайрам-Шахимардан. Мы тесно работали со специалистами ТЭО и с командами экологической и социальной оценки. Благодарим за вашу работу и представление последнего варианта технических мероприятий, а также мероприятий по поддержке АВП и обучению. Реконструкция НС Исфайрам и строительство НС Аваал-лаган чрезвычайно важны для улучшения водообеспеченности на верхних отметках и повышения доходов фермеров и сельского населения.
- 2) А.Холиков, 1-й зам. начальника Областного управления по эксплуатации НС. Я также поддерживаю всех выступающих и предлагаю внести в протокол рекомендацию по одобрению выводов и рекомендаций экологической и социальной оценки, выполненной по принятому варианту технических мероприятий.

После завершения консультационных семинаров во всех трех субпроектных зонах группы экологической и социальной оценок проводили обсуждения с представителями АВП, сельских сходов граждан, ответственными руководителями БУИС и хокимиятами проектных районов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ВОПРОСНИК ДЛЯ ОПРОСА ДОМАШНИХ И ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО И ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
ПРОЕКТ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ-II

Q1|_|_|_|_|
№ вопросника

Здравствуйте! Моя фамилия _____. Мы проводим опрос семей с целью выявления проблем, которые имеют отношение к управлению водными ресурсами в нескольких районах Вашей области. Правительство Республики Узбекистан и Всемирный банк обсуждают возможности привлечения средств для улучшения ИДС и повышения потенциала сельхозпроизводителей в Ферганской Долине. В связи с этим мы опрашиваем семьи об их нуждах. Мы гарантируем Вам, что никакие сведения о Вас не будут разглашены. Вся информация, которую мы от Вас получим, будет использована только в обобщенном виде, для получения общих выводов.

ВОПРОСНИК

Паспорт вопросника

Q2. Фамилия и имя респондента _____

Q3. Зона	Савай-Акбурасай ...1 (Андижан)	Подшаота-Чодак ...2 (Наманган)	Исфайрам-Шахимардан ..3 (Фергана)
Q4. Район	Джалалкудукский.....1 Кургантепинский.....2 Ходжаобадский.....3 Булакбашинский.....4	Янгикурганский.....5 Чартакский.....6	г.Фергана.....7 Ферганский.....8 Кувасайский.....9 Алтыарыкский.....10 Ташлакский.....11 Кувинский.....12

Q5. Название сельского схода _____ |_|_|

Q6. Махалля _____ |_|_|

Q7. Населенный пункт – Город / Кишлак _____ |_|_|

Q8. Город.....1 Село2

Q9. Адрес домохозяйства (улица, квартал, дом/квартира):

Q10. Квота

Обычное домохозяйство по случайной выборке1

Д/х фермера по случайной выборке2

Опрос фермера по квоте3

Q11. Фамилия и имя интервьюера: _____ |_|_|

Q12. Дата опроса: |____| декабря 2014г.

Q13. Проверяющий|_|_|

Q14. Кодировщик |_|_|

Q15. Оператор |_|_|

А. СЕМЬЯ

Прежде чем начать, мне хотелось бы уточнить значение слова «домохозяйство», которое будет часто встречаться в нашей беседе. Под домохозяйством я имею в виду всех, кто постоянно проживает в этом доме и разделяет с Вами расходы по домашнему хозяйству, по крайней мере те, которые связаны с питанием.

Перечислите всех членов Вашего домохозяйства, включая самых маленьких, а также тех, кто проживает в этом доме и делит с Вами доходы и расходы. Начните с себя.

ИНТЕРВЬЮЕР! ЗАПОЛНЯЙТЕ ТАБЛИЦУ, НАЧИНАЯ С РЕСПОНДЕНТА

Порядковый номер	Имя	Пол 1 – муж 2 – жен	Возраст (Полных лет) ДЕТИ ДО 1 ГОДА = 0	Образование	Основное занятие 1– дошкольник 2 - школьник 3 – ребенок младше 16 лет, который не учится и не работает, в т.ч. по причинам инвалидности 4- студент колледжа, лица, ВУЗа или аспирант (очники) Имеет постоянную официальную работу по найму (в т.ч. в декрете): 5 - в с/х секторе на фермерских участках, включая семейные 6 – в несельскохозяйственном секторе на государственных и частных предприятиях, включая семейный бизнес 7 - в бюджетной организации, учреждении (здравоохранение, образование, управление, силовые структуры и т.п.) Имеет свой зарегистрированный бизнес: 8 – Патент – зарегистрированный бизнес в не с/х секторе 9 – Юридическое лицо - бизнес в не с/х секторе 10- Владелец фермерского участка Самозанятые, мардикоры, работающие по найму без договора, мигранты, помогающие члены семьи 11- Незарегистрированный бизнес в не с/х секторе, в т.ч. перепродажа скота без откорма 12- мардикоры не в сельском хозяйстве (строительство и т.д.) 13- работает на собственном томорка / в дехканском хозяйстве семьи, в т.ч. занимается откормом скота для перепродажи 14- работает на собственном томорка, но считает себя безработным 15- работает неофициально в ширкате или фермерском хозяйстве (в т.ч. принадлежащем члену семьи) / мардикоры в сельском хозяйстве 16- трудовые мигранты, работающие в других регионах Узбекистана или за рубежом, в настоящий момент отсутствующие дома Безработные 17- Официально зарегистрирован как безработный 18- Не работает, ищет работу, <u>и готов</u> немедленно приступить к работе Прочие категории 19 – не работает и не ищет работу по любым причинам, кроме инвалидов и пенсионеров 20- пенсионер по возрасту или выслуге лет(работающий или неработающий) 21 – взрослый инвалид 18 лет и старше, зарегистрированный в органах соцобеспечения (работающий или неработающий)
				Взрослые 1 - не закончил школу (нет никакого аттестата) 2 – базовое среднее образование (7-9 классов) 3- полное среднее образование (10-11 классов) 4 - среднее специальное, профессиональное образование (ПТУ, СПТУ, техникум, лицей, колледж) 5 – высшее образование, аспирантура и т.д. Дошкольники и учащиеся 6- дошкольник 7 – ребенок младше 16 лет, который не учится и не работает 8-школьник 9- студент лица, колледжа 10 – студент ВУЗа (очник)	
A1.		A2.	A3.	A4.	A5.
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					

А6. Кто является главой Вашего домохозяйства?

ВПИШИТЕ № ГЛАВЫ СЕМЬИ ИЗ СТОЛБЦА А1 ТАБЛИЦЫ _____

А7. Национальность главы семьи?

Узбек..... 1
 Киргиз..... 2
 Таджики..... 3
 Славянин 4
 Другая (ЗАПИШИТЕ) _____

А8. Есть ли в Вашем домохозяйстве...

		Количество
1	Дети-инвалиды в возрасте до 18 лет, зарегистрированные в органах социального обеспечения	
2	Престарелые и инвалиды, зарегистрированные и не зарегистрированные в органах социального обеспечения, нуждающиеся в постоянном уходе (не может самостоятельно принимать пищу, мыться и посещать туалет, одеваться, передвигаться, страдает заболеваниями психики, требующими постоянного присмотра)	
3	Сколько в семье женщин, которые имеют хотя бы одного ребенка в возрасте до 2 лет? (исполнившимся 2 года – НЕ включать)	
4	Матери-одиночки с детьми до 18 лет	
5	Многодетные матери (5 и более детей)	
6	Пожилые пенсионеры (старше 65 лет)	
7	Пожилые одинокие пенсионеры (ОДИН В ДОМОХОЗЯЙСТВЕ!!!)	
8	Получатели махаллинского пособия малообеспеченным семьям	
9	Получатели махаллинского пособия семьям с детьми 2-14 лет	
10	Получатели махаллинского пособия по уходу за ребенком до 2 лет	
11	Получатели пенсии или пособия по потере кормильца	
12	Долгосрочные безработные (т.е. лица в трудоспособном возрасте 18-54Ж и 18-59М активно ищущие работу и не нашедшие ее в течении 12 месяцев и более)	

А9. Сколько часов в день занимает уход за больными и престарелыми членами семьи?

_____ часов

Если нет больных и престарелых членов семьи (КОДЫ А8.1 И А8.2 =0) = 0 часов

В. ДОМ И ИМУЩЕСТВО**В1. Тип жилья, в котором проводится опрос?**

Частный дом на земле 1
 Отдельная квартира в многоэтажном доме, коттедже 2

В2. Имеются ли в доме/квартире, в котором Вы проживаете, следующие удобства?

		Есть и работает	Есть, но работает с частыми перебоями	Есть, но не работает	Нет вообще
1	Централизованный водопровод	1	2	3	4
2	Централизованная канализация	1	2	3	4
3	Электричество	1	2	3	4
4	Централизованное газоснабжение	1	2	3	4

В3. Сколько дней за последние 7 дней в водопроводе была вода, хотя бы ненадолго?
 _____ дней (0→В5)

В4. Сколько часов в день в среднем подавалась вода в водопровод в течение последних 7 дней?
 _____ часов (99 – 3/0)

В5. Где Вы берете воду для купания, стирки?

НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

В6. Где Вы берете воду для питья и приготовления пищи?

НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

	В5. Для купания, стирки	В6. Для питья и приготовления пищи
водопровод в своем доме, во дворе дома	1	1
водопроводная колонка на улице, у соседей	2	2
ручной качок	3	3
скважина с электрическим насосом	4	4
самозаполняемый грунтовыми водами колодец	5	5
покупаем у водовоза	6	6
привозим сами с водохранилища, водокачки	7	7
общественный хауз	8	8
река, канал, арык, озеро	9	9
родник	10	10
дренажный коллектор	11	11
из другого источника (КАКОГО ИМЕННО?)		

В7. Сейчас я назову Вам проблемы, с которыми сталкиваются некоторые жители Вашего района.

Скажите мне, актуальна или нет в вашем населенном пункте каждая из перечисленных проблем? ЗАЧИТАЙТЕ СПИСОК И ОТМЕТЬТЕ НУЖНОЕ

- Разрушение/повреждение домов и хозпостроек из-за высокого уровня грунтовых вод..... 1
- Разрушение/повреждение домов и хозпостроек из-за засоления земли 2
- Разрушения/повреждения из-за селей..... 3
- Разрушения/повреждения из-за размыва берегов каналов, рек, водохранилищ 4
- Ничего из перечисленного 5

В8. Есть ли в собственности членов Вашей семьи следующая техника в рабочем состоянии, которую я сейчас перечислю? Если есть, скажите, сколько у Вас единиц такой техники?

	Наименование	Количество единиц в рабочем состоянии
В8_1.	Трактор	
В8_2.	Комбайн	
В8_3.	Плуги, сеялки, культиваторы, молотилки	
В8_4.	Мельницы, рисорушка, сепаратор	
В8_5.	Грузовой автомобиль	
В8_6.	Легковой автомобиль (КРОМЕ ДАМАС, РАФ и т.п)	
В8_7.	Микроавтобус (ДАМАС, РАФ и т.п.), автобус	
В8_8.	Насос для орошения дехканского или фермерского участка	
В8_9.	Теплица	

С. СКОТОВОДСТВО И ПТИЦЕВОДСТВО

С1. Был ли у Вашей семьи свой скот или птица в течение последних 12 месяцев? УЧИТЫВАТЬ ТАКЖЕ СКОТ И ПТИЦУ, ЧИСЛЯЩУЮСЯ НА БАЛАНСЕ В ФЕРМЕРСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ. ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ

- Есть/Был в дехканском хозяйстве или на томорка 1
 Есть/Был в фермерском хозяйстве 2
 Нет 3 → С6

С2. Какие из видов домашнего скота и птицы имеются/имелись в 2014 году у Вашей семьи в собственности и в каком количестве?

С3. Каков был Ваш денежный доход от продажи всех видов животноводческой и птицеводческой продукции за последние 12 месяцев? (тыс. сум)

С4. Постарайтесь посчитать стоимость всей животноводческой и птицеводческой продукции, которая пошла на нужды Вашей семьи за последние 12 месяцев? (тыс. сум)

	С2. Число голов ЕСЛИ НЕ БЫЛО (0) → след. строка	С3. Доходы (тыс. сум)	С4. Личное потребление (тыс. сум)
1. Коровы, бычки, телки			
2. Бараны и ягнята			
3. Другой скот (лошади, ослы, козы, верблюды и др.)			
4. Птица			

С5. С какими проблемами при содержании скота/птицы сталкивается Ваша семья? ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ

- Нехватка пастбищ..... 1
 Нехватка кормов, трудности с приобретением комбикормов (трудно достать) 2
 Высокая стоимость кормов для скота и птицы..... 3
 На полях, подтопленных грунтовыми водами, скот заражается болезнями и паразитами 4
 Плохое качество воды, которой поим скот..... 5
 Из-за плохого дренажа и деградации земель в первую очередь сокращаются посевы кормовых культур 6
 Не сталкиваются с проблемами..... 99 → С6
 ДРУГОЕ (Запишите) _____

С6. Есть ли в распоряжении Вашей семьи земельные участки на момент опроса?

- Есть 1
 Нет вообще никаких участков, включая томорка 2 → СС1

Д. ПРИУСАДЕБНЫЕ УЧАСТКИ

Д1. Какова площадь приусадебного участка (томорка) который находится в собственности Вашей семьи? _____ Га Если 0 → Е1

1 сотка = 0,1 Га 10 соток = 1 Га 100 соток = 1 Га

Д2. Каков был Ваш денежный доход от продажи всех с/х культур, выращенных на томорка за последние 12 месяцев?

_____ тыс. сум

Д3. Если бы Вам пришлось покупать продукцию растениеводства и садоводства с томорка, которую потребили члены Вашей семьи за последние 12 месяцев, то сколько бы Вам пришлось заплатить?

_____ тыс. сум

D4. Хватает ли Вам воды для орошения томорка в настоящее время?

- Да, хватает 1
 Нет, не хватает 2

D5. Есть ли у Вас на томорка засоление или высокий уровень грунтовых вод?

ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА!

- Есть засоление земли 1
 Есть высокий уровень грунтовых вод 2
 Нет 3 → E1

D6. Как влияет нехватка воды, а также высокий уровень грунтовых вод или засоленность на урожайность Вашего приусадебного участка?

ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

Нехватка воды, высокий уровень грунтовых вод/ засоленность

- не влияют на урожайность** 1
 Снижается урожайность посевов на томорка 2
 Приходится отказываться от выращивания некоторых культур 3
 Гибнут деревья и другие многолетние насаждения 4
 Другие последствия (ЗАПИШИТЕ) _____

D7. Оцените приблизительно, на сколько процентов увеличатся Ваши годовые доходы от томорка, если проблемы с нехваткой воды, грунтовыми водами, засолением и дренажом, о которых Вы сказали, будут решены?

на _____%

99-нет проблем с орошением и засолением/грунтовыми водами

E. ФЕРМЕРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**E1. Какова площадь земель фермерского хозяйства, имеющегося у Вашей семьи?**

_____ Га Если 0 → ПЕРЕХОД К F 1

E2. Специализация фермерского хозяйства

- Растениеводство 1
 Садоводство 2
 Животноводство 3
 Прочие (Запишите) _____

E3. Как расположен Ваш фермерский участок (ИЛИ САМЫЙ БОЛЬШОЙ ИЗ КОНТУРОВ) по течению канала/реки, из которого этот участок орошается?

- В верхнем течении 1
 В среднем течении 2
 В нижнем течении 3
 Орошается не из оросительной системы или богара 4

Е4. Назовите сельхозкультуры, которые вы выращивали в 2014 году

Е5. Какова была площадь посевов?

Обведите	Е4. Сельхозкультуры	Е5. Площадь (га)
1.	Хлопок	
2.	Пшеница	
3.	Рис	
4.	Кукуруза	
5.	Картофель	
6.	Другие овощи	
7.	Люцерна	
8.	Другие кормовые	
9.	Бахчевые	
10.	Виноград	
11.	Фрукты	
другое		
другое		

Е6. Сколько человек всего работало/ет в фермерском хозяйстве в течение 2014 года?

Е7. Сколько человеко-месяцев они отработали?

		Е6. Человек	Е7. Всего отработано чел/мес
1	на постоянной основе официально и неофициально, включая главу фермерского хозяйства		
2	сборщики урожая, нанятые самостоятельно (без постоянных работников)		
3	сборщики урожая, привлеченные органами власти на местах для помощи		
4	другие работники, нанятые на временные и поденные работы при прополке, севе и т.п.		

Е8. Есть ли у вас необходимость в привлеченных работниках из несельскохозяйственного сектора для сборки урожая хлопка? НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ кроме п.1.

Не выращивает хлопок..... 1

Да, мне не справиться без такой помощи, если не будет соответствующей техники (комбайнов и пр.) 2

Да, такие работники обходятся дешевле, чем самостоятельно нанятые 3

Нет, от таких «помощников» больше хлопот, чем пользы 4

Другое (ЗАПИШИТЕ) _____

Е9. Постарайтесь вспомнить, сколько ВСЕГО денег Вы потратили за последние 12 месяцев на фермерское хозяйство, включая оплату наличными, натурой, неофициальные платежи, приобретение ГСМ, саженцев, рассады, удобрений, оплату труда и т.п.?

Е10. Сколько вы еще должны выплатить поставщикам услуг, кредиторам и т.п.?

ПРОСТАВЬТЕ КОД 999 В ПЕРВОЙ СТРОКЕ, ЕСЛИ УЧАСТОК ПОЛУЧЕН НЕДАВНО И ЕЩЕ НЕ УСПЕЛИ СДЕЛАТЬ НИКАКИХ ЗАТРАТ

	Виды расходов	Затраты (тыс. сум)
Е9.	Всего фактически потрачено за 12 последних месяцев	
В том числе потрачено на:		
1.	Плата за услуги АВП	
2.	Обслуживание, строительство и ремонт ирригационной системы, включая насосы и электричество и оплату труда рабочих	
3.	Обслуживание, строительство и ремонт дренажной системы, включая насосы и электричество и оплату труда рабочих	
Е10.	Сумма задолженностей фермерского хозяйства поставщикам услуг за последние 12 месяцев. Сколько Вы еще должны выплатить?	

E11. Постарайтесь вспомнить, какие доходы Вы получили или должны получить за продукцию, произведенную и собранную в последние 12 месяцев, включая денежные доходы и продукцию, которая была использована для потребления семьи?

ПРОСТАВЬТЕ КОД 999, ЕСЛИ УЧАСТОК ПОЛУЧЕН НЕДАВНО И ЕЩЕ НЕ УСПЕЛИ ПОЛУЧИТЬ ДОХОД

	Виды доходов	Доходы (тыс. сум)
1	Доход от продажи сельхозпродукции, выращенной и собранной на фермерском участке за последние 12 месяцев	
2	Стоимость сельхозпродукции выращенной и собранной на фермерском участке за последние 12 месяцев, которую еще не успели продать или за которую еще не получили денег	
3	Стоимость сельхозпродукции, выращенной и собранной на фермерском участке за последние 12 месяцев, которая пошла на нужды семьи	

ИРРИГАЦИЯ И ДРЕНАЖ В ФЕРМЕРСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

E12. Какова площадь ОРОШАЕМОЙ земли Вашего фермерского хозяйства?

_____ Га "0" = богара, нет орошаемой земли → WCA1

E13. Из какого источника в основном осуществляется полив?

МОЖНО ОТМЕТИТЬ НЕ БОЛЕЕ 2 ВАРИАНТОВ! ЕСЛИ НЕСКОЛЬКО КОНТУРОВ, СПРАШИВАЙТЕ О САМОМ БОЛЬШОМ!

Из оросительного канала, лотка 1

Из дренажного канала 2

Из реки, озера 3

Из скважины 4

Другие источники для полива (запишите) _____

E14. У кого на балансе находятся используемые на Вашем фермерском участке насосы?

ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА КРОМЕ П.1!

Нет насосов, самотечное орошение 1 → E16

Насосы находятся на балансе фермерского хозяйства 2

На балансе АВП 3

Другое (запишите) _____

E15. Кто оплачивает энергопотребление насосов?

ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА!

Фермер 1

АВП 2

Другое (запишите) _____

E16. Вы сейчас получаете достаточное количество воды для полива, или воды выделяется меньше/больше, чем Вам необходимо?

Получаю столько, сколько необходимо 1

Воды выделяется даже больше, чем нужно 2

Воды выделяется меньше, чем нужно 3

E17. Производились ли за последние 12 месяцев какие-либо работы по ремонту и очистке оросительных каналов, лотков и арыков на Вашем фермерском участке?

Да, проводились 1

Нет, не проводились, хотя это было необходимо 2

Нет, не проводились, в этом не было необходимости 3

E18. Производились ли за последние 12 месяцев какие-либо работы по ремонту и очистке дренажных каналов и скважин на Вашем фермерском участке?

- Да, только очистка..... 1
 Да, только ремонт 2
 И ремонт и очистка 3 → E20
 Нет, не проводились, хотя это было необходимо 4
 Нет, не проводились, в этом нет необходимости 5 → E20
 Нет дренажной системы..... 6 → E20

E19. Почему не проводились работы по ремонту (очистке) дренажной системы? ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА

- Нет средств 1
 Нет необходимой техники 2
 Другое (запишите) _____

E20. Проводилась ли на Вашем фермерском участке промывка почвы за последние 2 года (осень 2012-2014 гг)?

- Да, проводилась..... 1
 Нет, не проводилась, хотя это было необходимо..... 2
 Нет, не проводилась, в этом нет необходимости 3

E21. Проводилась ли на Вашем фермерском участке планировка за последние 3 года (2012-2014 гг)?

- Да, проводилась..... 1
 Нет, не проводилась, хотя это было необходимо..... 2
 Нет, не проводилась, в этом нет необходимости 3

E22. Есть ли у Вас в фермерском хозяйстве участки с засолением или высоким уровнем грунтовых вод? Сколько гектаров подвержены засолению/подтоплению? ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТА!

1. Есть засоление земли на _____ Га
 2. Есть высокий уровень грунтовых вод на _____ Га
 Нет засоления и высокого уровня грунтовых вод 99 → E26

E23. Какова площадь земель, не используемая под посевы из-за высокого уровня грунтовых вод или засоленности _____ Га

Если используется вся площадь, то «0»

E24. Как влияет нехватка воды, а также высокий уровень грунтовых вод или засоленность на урожайность Вашего фермерского хозяйства?

ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

Нехватка воды, высокий уровень грунтовых вод/ засоленность

- не влияют на урожайность 1**
 Снижается урожайность посевов 2
 Приходится отказываться от выращивания некоторых культур..... 3
 Гибнут деревья и другие многолетние насаждения 4
 Сокращение площадей пастбищ для скота 5
 Другие последствия (ЗАПИШИТЕ) _____

E25. Оцените приблизительно, на сколько процентов увеличатся годовые доходы от Вашего фермерского хозяйства, если проблемы с нехваткой воды, грунтовыми водами, засолением и дренажом, о которых Вы сказали, будут решены?

на _____ %
 99-нет проблем с орошением и дренажем

E26. Какое количество ирригационно-дренажных сетей необходимо реконструировать или построить на Вашем участке, чтобы уменьшить проблемы с водообеспеченностью, потерями воды и дренажными проблемами.

		Площадь земель, на которых нужны: (Га)
1	Реконструкция и ремонт ирригационной сети	
2	Строительство новой ирригационной сети	
3	Реконструкция и ремонт дренажной системы	
4	Строительство новой дренажной системы	

WCA. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АВП

WCA1. Являетесь ли Вы членом АВП?

Да 1
 Нет 2 → F1

WCA2. Удовлетворены ли Вы в целом работой АВП?

Да, полностью удовлетворен 1
 Удовлетворен частично 2
 Совсем не удовлетворен 3

WCA3. Участвовали ли Вы в принятии решений по следующим вопросам?

ЗАЧИТАЙТЕ СПИСОК И ОТМЕТЬТЕ НУЖНОЕ

- Утверждение Устава АВП 1
- Утверждение штатной численности и зарплаты штатных работников АВП 2
- Обсуждение планов работы АВП 3
- Обсуждение результатов работы АВП 4
- Обсуждение статей расходов АВП 5
- Обсуждение условий договора между АВП и водопотребителями 6
- Распределение объемов воды между участками 7
- Установление очередности поливов 8
- Утверждение тарифов и расценок на услуги АВП 9

WCA4. Как Вы думаете, успешно ли справляется АВП со своими функциями?

		Справляется успешно	Справляется плохо	3/0
1	Планирование водопотребления/составление плана водопользования	1	2	3
2	Распределение объемов воды между фермерами	1	2	3
3	Обеспечение водой в согласованном объеме	1	2	3
4	Точность учета поданной на участки воды	1	2	3
5	Соблюдение очередности поливов	1	2	3
6	Своевременность подачи воды	1	2	3
7	Контроль соблюдения графика подачи воды	1	2	3
8	Ремонт и чистка ирригационных каналов	1	2	3
9	Ремонт и чистка дренажных каналов	1	2	3
10	Отстаивание интересов водопотребителей в органах власти и управления	1	2	3
11	Противодействие кражам воды	1	2	3
12	Урегулирование конфликтов из-за воды	1	2	3

WCA5. Как Вы считаете, чьи интересы защищает АВП? ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ

- Интересы всех водопотребителей – фермеров и дехкан 1
- Только интересы фермеров 2
- Только интересы дехканских хозяйств 3
- Интересы государства..... 4
- Только свои собственные интересы 5
- АВП не может защищать ничьи интересы, потому что не пользуется влиянием 6
- Другое (ЗАПИШИТЕ) _____

WCA6. Как Вы думаете, какие мероприятия по укреплению потенциала АВП нужно осуществить в первую очередь?

ВОЗМОЖНО НЕ БОЛЕЕ 5 ОТВЕТОВ

- Установка водомерных и регулирующих устройств на территории АВП1
- Обеспечение АВП в кредит техникой для проведения гидромелиоративных работ2
- Обеспечение АВП компьютерной техникой, программным обеспечением.....3
- Обеспечение АВП транспортными средствами4
- Кредитование АВП для проведения неотложных работ по строительству и очистке межхозяйственных ИДС5
- Выделение кредитов для фермеров для строительства водомерных и регулирующих устройств6
- Профессиональное обучение работников АВП.....7
- Обучение фермеров водосберегающим и другим агротехнологиям.....8
- Оказание юридической помощи АВП9
- Оказание юридической помощи фермерам по работе с АВП.....10
- Расширение числа членов АВП, достижение максимально полного охвата водопотребителей договорами с АВП11
- Вовлечение фермеров, дехкан и других водопотребителей в управление водой и контроль над деятельностью АВП.....12
- Содействие в создании устойчивых механизмов взимания платежей с дехкан и других водопотребителей13
- Другое (ЗАПИШИТЕ) _____

Г. ДРУГИЕ ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ И ПРОБЛЕМЫ ВСЕХ СЕЛЬХОЗПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

F1. Есть ли в распоряжении Вашей семьи другие земельные участки, кроме томорка и фермерского хозяйства, используемые для сельхоздеятельности? Какова их площадь?

	ПОСТАВЬТЕ В ПЕРВОЙ СТРОКЕ 999 – ЕСЛИ НЕТ НИКАКИХ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ТИПОВ УЧАСТКОВ → F4	F1.Площадь участка (Га) 1 сотка = 01 Га 10 соток = 0,1 Га 100 соток =1 Га
1	Дехканский участок (не при доме для выращивания с/х продукции)	
2	Участок под строительство нового дома, используемый под с/х производство	
3	Прочие (участок в ширкате, дача, участок, взятый в аренду у фермеров и др)	

F2. Каков был Ваш денежный доход от продажи всех с/х культур, выращенных на всех этих участках за последние 12 месяцев?

_____тыс. сум

F3. Если бы Вам пришлось покупать продукцию со всех этих участков, которую потребовали члены Вашей семьи за последние 12 месяцев, то сколько бы Вам пришлось заплатить?

_____тыс. сум

F4. Сейчас я прочитаю Вам список проблем, с которыми сталкиваются сельхозпроизводители. Скажите мне, актуальна или нет ДЛЯ ВАШЕГО ПРИУСАДЕБНОГО ИЛИ ФЕРМЕРСКОГО ХОЗЯЙСТВА каждая из перечисленных проблем? ЗАЧИТАЙТЕ СПИСОК И ОТМЕТЬТЕ НУЖНОЕ

Плохое состояние оросительной системы	1
Недостаток воды в оросительной системе	2
Плохое мелиоративное состояние земель	3
Слишком маленькие земельные участки	4
Нехватка посевного материала, некачественный посевной материал (в том числе саженцев) .	5
Перебои с подачей электроэнергии для с/х целей (насосы и пр.)	6
Мне не хватает знаний и опыта	7
Нет информации о новых технологиях, рынках сбыта, появлении новых сортов растений, методах борьбы с вредителями и т.п.	8
Высокие цены на корма.....	9
Отсутствие необходимых кормов для скота.....	10
Нехватка пастбищ.....	11

Далее коды только для фермеров

Плохое состояние дренажной системы, отсутствие дренажа	12
Неудовлетворительная работа АВП по распределению воды	13
Нет точного учета поданной на участки воды	14
Высокие цены на удобрения в пунктах сельхозхимии	15
Отсутствие нужных удобрений в пунктах сельхозхимии.....	16
Высокие цены на химикаты в пунктах сельхозхимии	17
Отсутствие нужных химикатов в пунктах сельхозхимии	18
Нехватка необходимой сельхозтехники в МТП (нельзя арендовать, когда необходимо).....	19
Высокие цены на аренду сельхозтехники в МТП	20
Отсутствие приемлемых программ по лизингу техники	21
Дефицит ГСМ на нефтебазах.....	22
Ограничения на экспортно-импортные операции.....	23
Высокие транспортные расходы.....	24
Нехватка или плохая работа заготовительных пунктов по приему сельхозпродукции	25
Нет хранилищ для сельхозпродукции.....	26
Высокие налоги	27
Не хватает денег, оборотного капитала	28
Трудности с использованием государственных кредитов для фермеров (траншей)	29
Несвоевременное поступление на счет денег по траншу	30
Низкие закупочные цены на хлопок и зерно.....	31
Деньги за сданную продукцию по госзаказу поступают с большим опозданием	32
Запрет на выращивание других культур вместо хлопка.....	33
Высокие неофициальные платежи (взятки) должностным лицам.....	34

Другое (ЗАПИШИТЕ) _____

F5. Скажите, что нужно сделать, чтобы занятие сельским хозяйством было более прибыльным? ВОЗМОЖНО НЕ БОЛЕЕ 3-Х ОТВЕТОВ

Нужно выращивать культуры, которые дают большой урожай на наших землях.....	1
Нужно выделять земельные участки большего размера	2
Нужно привести в порядок дренажную систему	3
Нужно привести в порядок оросительную систему	4
Нужно выделять больше поливной воды	5
Нужно повысить закупочные цены на сельхозпродукцию по госзаказу	6
Нужно предоставить сельхозпроизводителям дополнительные льготы	7
Нужно обеспечить сельхозпроизводителям возможности для сбыта продукции	8
Нужно обеспечить условия по хранению и переработке сельхозпродукции	9
Нужно предоставить сельхозпроизводителям возможность получать кредиты.....	10

Другое (ЗАПИШИТЕ) _____

СС. СОТРУДНИЧЕСТВО И ОТНОШЕНИЕ К ПРОЕКТУ

СС1. Скажите, объединялись ли члены Вашей семьи для совместного решения проблем с соседями, односельчанами, фермерами или жителями соседних кишлаков?

ЗАЧИТАЙТЕ СПИСОК. ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ!

очистка и ремонт дренажной системы	1
очистка и ремонт оросительных каналов	2
покупка/ремонт насоса для полива	3
выпас скота	4
покупка семян, удобрений, ГСМ	5
продажа сельхозпродукции	6
совместное использование сельхозтехники	7
распределение воды между участками , установление очередности.....	8
ДРУГОЕ (ЧТО ИМЕННО?) _____	

СС2. Часто ли в 2014 году происходили конфликты из-за поливной воды?

нет, никогда	1
да, очень редко	2
да, довольно часто	3

СС3. Случаются ли в Вашей местности споры из-за ненадлежащего обслуживания ирригационных и дренажных систем, очистки дренажных каналов? Если да, то насколько часто?

нет, никогда	1
да, очень редко	2
да, довольно часто	3

СС4. Между кем чаще всего происходят споры из-за поливной воды, ненадлежащего обслуживания ирригационных и дренажных систем, очистки дренажных каналов?

ВОЗМОЖНО НЕ БОЛЕЕ 3 ОТВЕТОВ!

между чиновниками райсельводхоза и фермерами.....	1
между чиновниками райсельводхоза и АВП.....	2
между чиновниками и жителями поселка	3
между АВП и фермерами	4
между АВП и дехканами.....	5
между фермерами верхнего и нижнего течения.....	6
между фермерами-соседями	7
между фермерами и дехканами	8
между кишлаками/махаллями	9
ДРУГИЕ (МЕЖДУ КЕМ ИМЕННО?) _____	

СС5. Изменилось ли число конфликтов в 2014г по сравнению с 2013г?

увеличилось.....	1
уменьшилось	2
не изменилось.....	3

СС6. Слышали ли Вы что-нибудь о том, что в Вашем районе по решению Правительства и при поддержке Всемирного Банка планируется начать работы по ремонту и восстановлению ирригационных и дренажных сетей?

Да, я слышал об этом.....	1
Нет, ничего не слышал об этом.....	2

СС7. Как Вы думаете, насколько необходимы и своевременны такие работы по ремонту и восстановлению ирригационных и дренажных сетей? ТОЛЬКО 1 ОТВЕТ!

- Это необходимо делать в срочном порядке1
 Да, но это не очень срочно, есть более важные проблемы,
 которые нужно решать в первую очередь.....2
 Я думаю, что ирригационные и дренажные системы
 не нуждаются в ремонте и восстановлении3
 Не знаю, ничего не могу сказать по этому поводу.....4

СС8. Как Вы думаете, что изменится, если ирригационные и дренажные системы в Вашем районе/городе будут отремонтированы и приведены в порядок?

ЗАЧИТАЙТЕ СПИСОК. ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ!

- Улучшится качество земли.....1
 Вырастут доходы фермеров и дехкан2
 Снизится уровень грунтовых вод на полях3
 Уменьшится уровень засоленности.....4
 Повысится урожайность5
 Снизится отток населения из района6
 Увеличится число рабочих мест.....7
 Прекратится разрушение домов и строений.....8
 Улучшится экологическая ситуация.....9
 Улучшатся условия жизни людей10
 Меньше станут болеть люди.....11
 Меньше станет болеть домашний скот.....12
 Станет меньше комаров и других паразитов.....13
 Ничего не изменится, все останется по-прежнему14
 ДРУГОЕ (ЗАПИШИТЕ) _____

СС9. Какой ущерб или неудобство может принести Вашей семье строительство и/или ремонт ирригационной и/или дренажной системы, если ирригационный и/или дренажный канал будет проходить по территории вашего участка или рядом с ним?

ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ!

- У меня сократится площадь растениеводческого участка и повышение урожайности
 не окупит потери 1
 Я занимаюсь садоводством, и боюсь, что при строительстве я потеряю деревья/виноградники, и в
 течение нескольких лет мне придется восстанавливать сад 2
 Площадь фермерского участка сократится, а госзаказ не изменится 3
 Строительные работы помешают мне посеять/собрать урожай..... 4
 При строительстве может ухудшиться качество земли (солярка, строительный мусор, нарушение
 структуры и планировки почвы тяжелой техникой и т.п.)..... 5
 Может произойти повреждение жилых/хозяйственных построек 6
 Может произойти повреждение коммуникаций – дорог, канализации, водопровода..... 7
 Фермеров или жителей городов/поселков будут привлекать к неоплачиваемым
 работам или собирать деньги на строительство, еду для рабочих и т.п. 8
Никаких неудобств строительство и/или ремонт каналов и/или дренажей не доставит моей семье. 9
 ДРУГОЕ (ЗАПИШИТЕ) _____

СС10. Какую информацию о Проекте Вы хотели бы получать?

ВОЗМОЖНО НЕСКОЛЬКО ОТВЕТОВ КРОМЕ п.1

- Нет потребности в информации о Проекте.....1 → СС12**
 Планы работ по проекту и предполагаемые сроки работ.....2
 Территории, на которых планируется проводить проектные работы3
 Контактная информация о лицах, ответственных за проведение работ по Проекту4
 За чей счет предполагается осуществлять проектные работы5
 Ориентировочная стоимость предлагаемых Проектом технологий и инноваций6
 Результаты проведенных Проектом работ7

Информация о положенных при отводе земель и переселении компенсациях и механизмах их получения8
 Другое (ЗАПИШИТЕ) _____

СС11. Из каких источников Вам удобнее получать информацию о Проекте?

Телевидение 1
 Радио 2
 Периодические печатные издания..... 3
 Интернет-сайт Проекта 4
 Органы местного самоуправления (махалли) 5
 АВП 6
 Другие источники (ЗАПИШИТЕ) _____

СС12. Что должно сделать Правительство, чтобы привлечь население к обсуждению действий по улучшению ирригационной и дренажной систем?

НЕСКОЛЬКО ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ!

Публиковать планы действий в местных газетах для всенародного обсуждения..... 1
 Организовать серию обсуждений по местному телевидению 2
 Проводить опросы населения..... 3
 Информировать о результатах завершённых этапов работ 4
 Привлекать для контроля представителей фермеров, дехкан, АВП..... 5
 Обеспечить возможность контроля правильности расходования финансовых средств 6
 Другое (ЗАПИШИТЕ) _____

Г. РАСХОДЫ И ДОХОДЫ СЕМЬИ

G1. Как Вы оцениваете доход Вашего домохозяйства на протяжении 2014 года?

ТОЛЬКО ОДИН ОТВЕТ!

доходов не хватает даже на еду1
 доходов хватает только на питание2
 доходов хватает только на самые необходимые нужды – на еду, одежду, коммунальные платежи3
 доходов вполне хватает на еду, одежду и другие покупки (бытовую технику, развлечения и т.п.).....4
 если захотим, мы можем купить почти любую дорогостоящую вещь (машину, дорогую мебель, ювелирные изделия и т.п).....5

G2. Сейчас я прочту список некоторых товаров и услуг для нужд семьи. Постарайтесь вспомнить, сколько в прошлом месяце Ваша семья потратила на них денег. Если у Вас не было такого вида расходов, скажите мне об этом.

	Виды расходов	Затраты (тыс. сум)
1.	Покупка продуктов питания <u>домой</u> и питание вне дома (за деньги)	
2.	Расходы на оплату и доставку питьевой воды	
3.	Одежда и обувь для детей и взрослых	
4.	Моющие средства, товары санитарии и гигиены	
5.	Оплата электроэнергии	
6.	Другие коммунальные расходы и налоги на содержание жилья БЕЗ ОПЛАТЫ ЗА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЮ!	
7.	Общественный транспорт, такси и маршрутки	
8.	Образование и покупка школьных принадлежностей, учебников, взносы в фонд школы, расходы на колледж и ВУЗ, оплата курсов, репетиторов и т.п.	

9.	Лекарства, диагностика и услуги врачей и медсестер	
10.	Ремонт, строительство жилья, покупка стройматериалов	
11.	Расходы на ведение дехканского хозяйства/томорка, включая скот и птицу РАСХОДЫ НА ФЕРМЕРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО НЕ ВКЛЮЧАТЬ!	
12.	Прочие расходы (товары длительного пользования, свадьбы, посуда и т.п.)	

Г3. Скажите, пожалуйста, каковы были в прошлом месяце денежные доходы всех членов семьи, включая зарплату, пенсии, пособия, стипендии, доход от предпринимательской и сельхоздеятельности и все другие поступления?

	Виды доходов	Доходы (тыс. сум)	
		А. мужчины (тыс. сум)	В. женщины (тыс. сум)
1.	От продажи собственной сельхозпродукции, в том числе продукции животноводства, произведенной на дехканском участке семьи		
2.	От продажи собственной сельхозпродукции, в том числе продукции животноводства произведенной на фермерском участке семьи		
3.	<u>От несельскохозяйственной предпринимательской деятельности</u> (в т.ч. от перепродажи чужой сельхозпродукции)		
4.	Махаллинские пособия малообеспеченным семьям		
5.	Махаллинские пособия семьям с детьми 2-14 лет		
6.	Махаллинские пособия по уходу за ребенком до 2 лет		
7.	Все другие виды пособий (по безработице, стипендии, больничные, по уходу за ребенком до 2-х лет по месту работы и др.)		
	Виды доходов	А. мужчины (тыс. сум)	В. женщины (тыс. сум)
8.	От работы по найму в сельском хозяйстве (от работы в ширкате дехканских и фермерских хозяйствах, не принадлежащих членам семьи, доходы сельхозмардикоров и т.п.)		
9.	От работы по найму в несельскохозяйственном секторе (предприятия, организации, фирмы, в т.ч. несельскохозяйственные мардикоры)		
10.	Пенсии по возрасту, за выслугу лет		
11.	Пенсии по инвалидности (трудовые)		
12.	Пенсии по случаю потери кормильца		
13.	Деньги, присланные/привезенные членами семьи, временными трудовыми мигрантами		
14.	Прочие доходы		

Большое спасибо за участие в опросе!