

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PAÍS

**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN PÚBLICA PARA EL ESTADO DE
BAHÍA - PROGEST**

(BR-L1407)

PERFIL DE PROYECTO

Este documento fue preparado por el equipo compuesto por: Francisco Javier Urra (ICS/CBR) Jefe de Equipo; Mariano Lafuente (IFD/ICS) Jefe de Equipo Alterno; Dino Capriolo (ICS/CBR); Alejandro Pareja (IFD/ICS); Francisco Ochoa (SPH/CBR); Santiago Schneider (FMP/CBR); Carlos Lago (FMP/CBR); Melissa González (IFD/ICS); y Valkiria Braga (Consultora).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública

PERFIL DE PROYECTO (PP)

I. DATOS BÁSICOS

Nombre del Proyecto:	Programa de Fortalecimiento de la Gestión Pública para el Estado de Bahía - PROGEST	
Número del Proyecto:	BR-L1407	
Equipo de Proyecto:	Francisco Javier Urra (ICS/CBR) Jefe de Equipo; Mariano Lafuente (IFD/ICS) Jefe de Equipo Alterno; Dino Capriolo (ICS/CBR); Alejandro Pareja (IFD/ICS); Francisco Ochoa (SPH/CBR); Santiago Schneider (FMP/CBR); Carlos Lago (FMP/CBR); Melissa González (IFD/ICS); Valkíria Braga (Consultora).	
Prestatario:	Estado de Bahía (Garante: República Federativa de Brasil)	
Organismo Ejecutor:	Estado de Bahía, a través de la Secretaría de Administración de Bahía (SAEB)	
Plan de	BID (Capital Ordinario):	US\$ 50 millones
Financiamiento:	Contrapartida Local:	US\$ 5 millones
	TOTAL:	US\$ 55 millones
Salvaguardias:	Políticas Identificadas: N/A	Categoría: C

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

- 2.1 El Estado de Bahía es una de las 27 unidades federativas de Brasil. Bahía es el 4º estado en cuanto a extensión territorial, con una superficie de 564.733 km². Cuenta con una población de 15 millones de habitantes, y contribuye al 4,08% del PIB nacional. Su Índice de Desarrollo Humano es de 0,660, estando ubicado en la 22ª posición de 27¹. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Hogares (PNAD/IBGE) el 10% de la población de Bahía se encuentra en situación de extrema pobreza, lo que representa 16% de la pobreza extrema en Brasil.
- 2.2 El Gobierno del estado de Bahía (GeB) está organizado en 27 unidades orgánicas: 25 Secretarías de Estado, la Casa Civil, y la Procuraduría General. De las 25 Secretarías, 22 son de naturaleza sectorial, y 3, transversal. Estas son la Secretaría de Hacienda, la Secretaría de Planificación (SEPLAN) y la Secretaría de Administración (SAEB).
- 2.3 El GeB viene operando en un marco de profunda transformación, con significativo crecimiento económico por encima de la media nacional², y un marcado crecimiento del gasto público.³ El GeB ha venido realizando significativos esfuerzos de modernización de su gestión pública, especialmente en planificación, gestión de las organizaciones, recursos humanos y modernización tecnológica.⁴

¹ Datos del "Atlas do Desenvolvimento Humano Brasil 2013" IPEA/PNUD, Julio 2013, siendo el Distrito Federal la unidad federativa con la mejor puntuación (0.824) y el estado de Alagoas el más bajo (0.631). Dentro del estado, se presenta una gran heterogeneidad entre los 417 municipios que lo constituyen, siendo Salvador el municipio con mayor cualificación presenta (0.759) e Itaipicuru el menor con 0.486.

² Tomando como base 100 el año 2002, en 2010, el PIB de Brasil había crecido a 136.6, frente a 142.6 del estado de Bahía. Fuente: IBGE y Superintendencia de Estudios Económicos y Sociales de Bahía (SEPLAN/SEI).

³ El gasto público aumento en Bahía un 26% en un periodo de apenas tres años, de 2010 a 2013 en términos nominales. Fuente: Secretaría de Hacienda de Bahía.

⁴ Bahía fue uno de los estados más activos, y con mayor ejecución tanto física como financiera del Programa Nacional de Apoyo a la Modernización de la Gestión y la Planificación (PNAGE). El PNAGE fue un programa federal de modernización, financiado por el BID (1718/OC-BR) y coordinado por el Ministerio de Planificación, Presupuesto y Gestión (MPOG), destinado a la mejora de la administración y planificación de los estados brasileños. El Informe de Cierre de Proyecto de dicha operación, contiene informaciones detallada de la modernización de Bahía en el marco

- 2.4 **Problemas y desafíos.** Pese a los avances registrados, subsisten importantes desafíos en la Gestión Pública de Bahía. El GeB presenta debilidades en la planificación y gestión estratégica, en la gestión interna al nivel de las organizaciones públicas, y en la atención al ciudadano. Esta problemática resulta de tres causas principales.
- 2.5 **Debilidad de la Planificación y Gestión Estratégica del estado.** Las causas son: (i) las inadecuadas capacidades y metodologías de Planificación Estratégica del GeB⁵; (ii) insuficiencia de sistemas de información y estudios estratégicos y socioeconómicos para el apoyo a la planificación⁶; (iii) las débiles capacidades de Planificación Territorial del GeB⁷; (iv) el pobre alineamiento de la programación presupuestaria con las prioridades estratégicas del Plan Plurianual⁸ (PPA); y (v) la insuficiente capacidad de análisis, monitoreo y evaluación de programas y proyectos gubernamentales por parte del GeB.⁹
- 2.6 **Baja calidad de la gestión interna de las organizaciones públicas del estado que proveen servicios**¹⁰. Las causas son: (i) la inadecuación de los procesos sustantivos y de apoyo; (ii) ausencia de planificación en la asignación de capital humano a los procesos sustantivos y baja capacidad del mismo en temas de gestión; e (iii) insuficiencia de mecanismos de supervisión de la calidad del gasto público a nivel organizacional¹¹.
- 2.7 **Baja calidad de la atención al ciudadano**¹². Las causas son: (i) dotación física y tecnológica inadecuada de las unidades que prestan servicio a la población;

más amplio del programa PNAGE. El GeB también recibió un préstamo programático en 2012 para la Consolidación de la Estabilidad Fiscal para el Desarrollo del Estado de Bahía – PROCONFIS-II, que incluía aspectos de planificación y gestión públicas.

⁵ Según la Superintendencia de Planificación Estratégica (SEPLAN/SPE), de los 47 programas temáticos que conforman el PPA 2012-2015, apenas dos de ellos fueron realizados sobre escenarios de base siguiendo la metodología de planificación estratégica.

⁶ De acuerdo con la SEPLAN/SEI, de los 27 territorios de identidad que conforman el Estado de Bahía, apenas 12 territorios (44%) está efectivamente mapeado conforme al estándar de calidad de la SEPLAN/SEI, concentrándose además en las regiones y costeras de mayor desarrollo, en detrimento de las regiones del interior (*semi-arido bahiano*) con mayores problemas socio-económicos

⁷ El Estado de Bahía se divide en 27 unidades territoriales en lo que a Planificación Territorial del PPA se refiere. Actualmente, no existe ningún Plan Territorial de Desarrollo (PTD) elaborado conforme a dicha metodología

⁸ Según información de la Superintendencia de Presupuesto (SEPLAN/SPO), sólo 2 de las 24 Secretarías de Estado del GeB (8.33%) tienen su programación presupuestaria alineada a la programación estratégica del PPA.

⁹ En el PPA vigente se incluyen 47 Programas. Según información de la Superintendencia de Monitoreo y Evaluación (SEPLAN/SGA), apenas el desempeño de 20 de ellos (42.55%) está siendo monitoreado periódicamente.

¹⁰ Criterios de Calidad de Gestión pública, conforme a la metodología del “Instrumento de Evaluación de Gestión Pública” (IAGP) desarrollado por la Secretaría de Gestión del MPOG, y que sitúa las organizaciones públicas en tres bandas de calidad: de 0 a 250 puntos, de 250 a 500 puntos, de 500 a 1000 puntos. De las 10 organizaciones públicas del GeB evaluadas conforme a dicha metodología, todas se encuentran en la banda de calidad baja.

¹¹ Conforme a los criterios del programa “*Compromisso Bahía*”. Dicho programa es una iniciativa lanzada en 2007 por el GeB, destinado a mejorar la eficiencia del gasto conforme a metodologías de análisis del gasto. Dicha iniciativa no actúa sobre la totalidad del presupuesto, sino sobre ciertos programas presupuestarios pilotos. En su primera etapa, el gasto público monitoreado –y así considerado ‘gasto público cualificado’- representó menos del 2% del presupuesto total (610 millones de reales de un total de 35,1 billones), con una metodología poco desarrollada.

¹² El GeB creó en 1995 las unidades de Servicio de Atención al Ciudadano (SACs), conforme a un modelo estandarizado de calidad, basado en la reagrupación en un único espacio físico de varias dependencias y procesos administrativos. De 1995 a 2013, la red de SACs creció de 2 a 50, repartidas por todo el territorio del estado (12 en Salvador, 38 en el resto del estado). El total de unidades que presta servicio al ciudadano en el estado son 2.227. Así, las SAC (50) representan solo el 2.2% de las unidades de prestación de servicio al ciudadano. De las 2.177 unidades restantes (“no-SACs”), solo 5 se considera que cumplen el padrón de calidad de atención al ciudadano. Así, en total,

- (ii) modelo actual de atención ciudadana del estado de Bahía (SAC) no contempla las nuevas demandas de los ciudadanos que han ido surgiendo en los últimos años;
- 2.8 **Objetivos.** El objetivo general del programa es mejorar la provisión de servicios públicos por parte del GeB. A dicho fin, el programa tiene como objetivos específicos: (i) fortalecer la planificación y Gestión Estratégica gubernamental del GeB; (ii) fortalecer la gestión de las organizaciones públicas prestadoras de servicios; y (iii) mejorar la atención al ciudadano del GeB. Para ello, el proyecto se articula en tres componentes:
- 2.9 **Componente I. Fortalecimiento de la Planificación y Gestión Estratégica. (US\$16.500.000).** El objetivo de este componente es fortalecer las capacidades de Planificación y Gestión Estratégica del GeB. Para dicho fin, se apoyará a la SEPLAN en 5 áreas principales: (i) fortalecimiento de las capacidades de Planificación Estratégica, con mejora de los procesos, metodologías y sistemas de levantamiento, tratamiento y utilización de información estratégica y escucha social; elaboración de escenarios para la elaboración del próximo PPA; desarrollo de una plataforma tecnológica de planificación estratégica; y adecuación de la infraestructura física y tecnológica de la Superintendencia de Planificación Estratégica (SEPLAN/SPE); (ii) fortalecimiento de la capacidad de producción de informaciones estratégicas, con desarrollo de una base de datos con información geoespacial; y un sistema de información geográfica y subsidiariamente la adecuación de la infraestructura física y tecnológica de la Superintendencia de Estudios Económicos (SEPLAN/SEI); (iii) fortalecimiento de las capacidades de planificación territorial, con el desarrollo de una metodología estandarizada para la construcción de Planes Territoriales de Desarrollo (PTDs), desarrollo de una plataforma tecnológica de planificación territorial; capacitación de funcionarios de la SEPLAN y secretarías sectoriales en planificación territorial, y formación de los miembros colegiados en planificación territorial; (iv) mejora del alineamiento de la programación presupuestaria con el PPA, con capacitación de funcionarios responsables de la elaboración de la programación presupuestaria en Planificación Integrada; y (v) fortalecimiento de las capacidades de monitoreo y evaluación de programas gubernamentales, con capacitación de funcionarios del GeB en elaboración, análisis y monitoreo y evaluación (M&E) de proyectos, desarrollo de una metodología para la elaboración y análisis de proyectos de M&E y adicionalmente la adecuación de la infraestructura física y tecnológica de la Superintendencia General de Evaluación (SEPLAN/SGA).
- 2.10 **Componente II. Mejora de la de gestión de organizaciones públicas prestadoras de servicios. (US\$18.200.000)** El objetivo de este componente es mejorar la gestión de las organizaciones públicas del estado, y de este modo, la calidad de los servicios prestados internamente (*back-office*), con una intervención en un conjunto piloto de instituciones prestadoras de servicio del estado de Bahía del sector salud, dado los avances alcanzados en dicha área sectorial, que la hacen particularmente adecuada para ser piloto de esta primera intervención piloto en el área de gestión¹³. Se apoyará a la SAEB en 3 áreas principales: (i) mejora de los

de un total de 2.227 unidades con prestación de servicio al ciudadano, solo un 2.4% (50 SACs + 5 no-SACs) cuenta con un estándar de calidad. Ver la Nota Técnica sobre SAC elaborada por la SAEB a tal efecto.

¹³ Esta intervención se llevaría a cabo en 30 instituciones seleccionadas en el sector salud, elegidas conforme a criterios técnicos. Este componente apoyará la expansión de este modelo de gestión a otras entidades del sector salud, antes de proceder con su ampliación y adaptación en otros sectores del gobierno del Estado. Para más detalles,

procesos de gestión sustantivos de entrega de servicios, a través del diagnóstico, rediseño y automatización de los procesos, el diagnóstico y redefinición de la estructura organizacional de apoyo al nuevo mapa de procesos, y la ampliación y fortalecimiento de la Red de Consultores Internos (RCI) del estado (grupo de servidores públicos *senior* expertos en gestión); (ii) mejora de la asignación y capacidad del capital humano acorde con la nueva definición de procesos, a través del dimensionamiento y planificación de la fuerza de trabajo y capacitación de funcionarios en el nuevo modelo de gestión en las entidades piloto; y (iii) fortalecimiento de los mecanismos de supervisión del gasto público en las instituciones seleccionadas, a través del diseño e implementación de un modelo de monitoreo y evaluación del gasto, un diagnóstico sobre la capacidad de análisis y monitoreo de eficiencia del gasto público de las instituciones públicas del estado, y la adquisición de una herramienta tecnológica para seguimiento y análisis de gasto público.

- 2.11 **Componente III. Mejora de la atención al ciudadano de las unidades de servicio del estado de Bahía. (US\$19.850.000)** El objetivo de este componente es mejorar la atención prestada al ciudadano en las mismas organizaciones públicas priorizadas en el componente II y en la red de centros de atención del Servicio SAC. Para dicho fin, se intervendrá en dos áreas principales: (i) diagnóstico de situación de las unidades priorizadas, adecuación física y tecnológica de dichas unidades de conformidad con el nuevo modelo de atención al ciudadano, y capacitación de los funcionarios en dicho modelo; y (ii) revisión y extensión del modelo SAC dentro del sistema SAC¹⁴, de modo de contemplar las nuevas demandas ciudadanas, mejorando procesos actuales e incorporando nuevos procesos, adaptando el sistema de información a los nuevos procesos, implantando el sistema informático en la totalidad de los puestos SAC (fijos y móviles)¹⁵, ampliando la oferta de servicios no presenciales (disponibles también en los puestos de auto-atención ubicados en los SACs).
- 2.12 **Resultados e Impacto esperados.** El principal impacto esperado del programa es la mejora en la provisión de servicios públicos por parte del GeB, como resultado del fortalecimiento de su planificación y gestión estratégica, de la mejora de la gestión de las organizaciones públicas del estado, y de la mejora en la atención al ciudadano. Esto se reflejará en los siguientes resultados:
- 2.13 **Planificación y Gestión Estratégica fortalecidas.** Con capacidades de Planificación Estratégica, Planificación Territorial, Programación Presupuestaria, y Monitoreo y Evaluación mejoradas. Este resultado se reflejará en un aumento del

ver la Nota Técnica “Perfil – Justificativa PROGEST Bahía” elaborado por la SAEB en la que se detalla los criterios técnicos y elección del área de salud como piloto para la modernización del área de gestión interna de las instituciones. Igualmente, esta operación se prepara en coordinación con la División de Protección Social y Salud (SPH), quien a su vez está preparando una operación de crédito por valor de 285 millones de dólares (BR-L1389).

¹⁴ El sistema SAC está compuesto por 50 unidades de atención clasificadas del siguiente modo: 32 centros de atención fijos ubicados en zonas muy pobladas, gestionados directamente por el servicio SAC; 3 unidades móviles para la atención rotativa en pequeños municipios, gestionadas por el servicio SAC; y 15 unidades fijas ubicadas en municipios medianos, gestionadas conjuntamente por el servicio SAC y el municipio. A las 32 primeras se les llama *Posto SAC fijo*; a las segundas 3, *Posto SAC móvil*; y a las últimas 15 *Punto SAC*.

¹⁵ Además de la revisión de los procesos actuales se agregarán procesos de gestión y desempeño institucional, se implementará el proceso de Encuestas de Satisfacción, se implantará el sistema de información *Atende* en los 15 *Posto SAC* que aún no lo tienen, se implantará la Carta de Servicios (compromiso de efectividad que las organizaciones hacen ante sus usuarios) en todos los *Posto SAC* y se realizará la certificación de calidad *Selo SAC* en las 12 unidades SAC que aún no han sido certificadas.

número de Programas del PPA que presentan coherencia con la lógica vertical de la Matriz del Marco Lógico del PPA; un aumento del número de territorios de identidad efectivamente mapeados; la creación de nuevos PTDs conforme a estándares y metodología del PPA; un aumento del número de secretarías del GeB cuya programación presupuestaria está alineada con las prioridades estratégicas del PPA; y un aumento del número de Programas efectivamente monitoreados.

- 2.14 **Gestión de las instituciones públicas del estado mejorada.** Este resultado se reflejará en un aumento del número de organizaciones públicas del Estado de Bahía con calidad media (metodología IAGP); el aumento del número de servidores públicos en la RCI del estado calificados para implementar mejoras en la gestión; mejoras en eficiencia en las organizaciones públicas priorizadas; y el aumento del porcentaje del gasto público efectivamente monitoreado y cualificado según criterios de eficiencia.
- 2.15 **Calidad de servicio al ciudadano prestado por las unidades de atención mejorada.** Este resultado se reflejará en una reducción del tiempo promedio de atención en las unidades SACs y en los puntos de atención de las organizaciones piloto del proyecto, un aumento del número de unidades con prestación de servicios al ciudadano conforme al estándar de calidad; un aumento de la satisfacción ciudadana respecto al servicio SAC y a las organizaciones piloto del proyecto.
- 2.16 **Alineamiento.** La Estrategia de País con Brasil (GN-2662-1) recoge la prioridad de fortalecer la capacidad institucional de los entes públicos, con especial foco en las entidades subnacionales. El programa está alineado con las prioridades sectoriales del GCI-9 en el área de Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social, y su desarrollo en la Estrategia Sectorial para el Crecimiento y Bienestar Social, que recoge como prioridad la mejora de la prestación de servicios públicos (GN-2587, §5.29).

III. ASPECTOS DE DISEÑO Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR

- 3.1 El BID cuenta con una sólida experiencia en el fortalecimiento de la gestión pública. En el caso de Bahía, el Banco apoyó la ejecución satisfactoriamente del PNAGE (1718/OC-BR) además de las operaciones PROCONFIS I y II. Este programa se coordinará por la Coordinadora de Proyectos Especiales (CPE) de la SAEB., que es la unidad orgánica encargada de gestionar los proyectos de modernización a cargo de la SAEB.

IV. SALVAGUARDIAS Y ASPECTOS FIDUCIARIOS

- 4.1 De acuerdo con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardas (OP-703), esta operación ha sido clasificada como de Categoría "C".

V. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN

- 5.1 Se prevé la distribución del POD a QRR en junio, Borrador de Propuesta de Préstamo a OPC en julio y aprobación en agosto de 2014. Los recursos para la preparación se estiman en US\$103,567, (US\$75,567 para misiones, y US\$28,000 para consultorías), y el personal requerido será de 0.77 FTE (ver anexo V).

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).

SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

PROJECT DETAILS	
IDB Sector	REFORM / MODERNIZATION OF THE STATE-MANAGEMENT FOR DEVELOPMENT RESULTS
Type of Operation	Investment Loan
Additional Operation Details	
Investment Checklist	Institutional Development Investment
Team Leader	Urrea, Francisco Javier (FRANCISCOU@iadb.org)
Project Title	Program of Public Management Strengthening of Bahia State
Project Number	BR-L1407
Safeguard Screening Assessor(s)	Gonzalez, Melissa Maria Laura (MMGONZALEZ@iadb.org)
Assessment Date	2014-03-14

SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS		
Type of Operation	Loan Operation	
Safeguard Policy Items Identified (Yes)	The Bank will make available to the public the relevant Project documents.	(B.01) Access to Information Policy– OP-102
	The operation is in compliance with environmental, specific women's rights, gender, and indigenous laws and regulations of the country where the operation is being implemented (including national obligations established under ratified Multilateral Environmental Agreements).	(B.02)
	The operation (including associated facilities) is screened and classified according to their potential environmental impacts.	(B.03)
	The Bank will monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.	(B.07)
	Any part of the investment or component(s) is being co-financed.	(B.15)
	Suitable safeguard provisions for procurement of goods and services in Bank financed projects may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.	(B.17)
Potential Safeguard Policy	No potential issues identified	



Items(?)	
Recommended Action:	Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.
Additional Comments:	

ASSESSOR DETAILS

Name of person who completed screening:	Gonzalez, Melissa Maria Laura (MMGONZALEZ@iadb.org)
Title:	
Date:	2014-03-14

COMMENTS

No Comments



SAFEGUARD SCREENING FORM

PROJECT DETAILS	
IDB Sector	REFORM / MODERNIZATION OF THE STATE-MANAGEMENT FOR DEVELOPMENT RESULTS
Type of Operation	Investment Loan
Additional Operation Details	
Country	BRAZIL
Project Status	
Investment Checklist	Institutional Development Investment
Team Leader	Urrea, Francisco Javier (FRANCISCOU@iadb.org)
Project Title	Program of Public Management Strengthening of Bahia State
Project Number	BR-L1407
Safeguard Screening Assessor(s)	Gonzalez, Melissa Maria Laura (MMGONZALEZ@iadb.org)
Assessment Date	2014-03-14

PROJECT CLASSIFICATION SUMMARY		
Project Category: C	Override Rating:	Override Justification:
		Comments:
Conditions/ Recommendations	<ul style="list-style-type: none"> No environmental assessment studies or consultations are required for Category "C" operations. Some Category "C" operations may require specific safeguard or monitoring requirements (Policy Directive B.3). Where relevant, these operations will establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.). The Project Team must send the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports. 	

SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND POTENTIAL SOLUTIONS	
Identified Impacts/Risks	Potential Solutions

DISASTER RISK SUMMARY	
Disaster Risk Category: Low	
Disaster/	<ul style="list-style-type: none"> No specific Disaster Risk Management is required.



Recommendations

ASSESSOR DETAILS

Name of person who completed screening:	Gonzalez, Melissa Maria Laura (MMGONZALEZ@iadb.org)
Title:	
Date:	2014-03-14

COMMENTS

No Comments

Estrategia Ambiental y Social

- 1.1 El objetivo general del programa es mejorar la provisión de servicios públicos por parte del GeB. El programa tiene como objetivos específicos: (i) fortalecer la planificación y Gestión Estratégica gubernamental del GeB; (ii) fortalecer la gestión de las organizaciones públicas prestadoras de servicios; y (iii) mejorar la atención al ciudadano del GeB.
- 1.2 De acuerdo con los resultados del “*Safeguards Policy Filter Report*” del Banco, según la política de Salvaguardias y Medioambiente (OP-703), se propone que la operación sea clasificada como categoría “C” (ver Anexo II).

Índice de Trabajo Propuesto y Completado

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y Enlaces a archivos técnicos
	Carta de Solicitud – Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão	Marzo 2014	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38717689
Estudios y Documentos ya elaborados	“Nota Técnica Estrutura de Gestão” – SAEB – Governo do Estado da Bahia	Feb 2014	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38670954
	“Nota Técnica Progest – compromisso Bahia” - Resultados do Programa - SAEB - Governo do Estado da Bahia	Feb 2014	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38670955
	“Nota Técnica SAC” - Implantação do modelo de Serviço de Atendimento Municipal – SAM - SAEB – Governo do Estado da Bahia	Feb 2014	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38717716
	“Nota Técnica Capacidade de Gestão das Organizações Estaduais”- SAEB – Governo do Estado da Bahia	Feb 2014	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38670969
	“Instrumento para Avaliação da Gestão Pública - 250 e 500 Pontos”; Programa	2009	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38670975

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y Enlaces a archivos técnicos
	Nacional de Gestão Pública e Desburocratização - GesPública; Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão-MP		
	“Edição Especial- Pesquisa CNI-IBOPE”; Relatório de Pesquisa sobre qualidade dos serviços públicos - Confederação Nacional da Indústria -CNI.	2013	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38670977
	“Plano Diretor de Gestão - Mapeamento de Tecnologias de Gestão 2009”; Relatório de Pesquisa – SAEB – Governo do Estado da Bahia	2009	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38670979
	“Planejamento e Gestão Governamental na Esfera Estadual – uma análise comparativa dos processos, conteúdos e sistemas de acompanhamentos dos PPAs” Relatório Consolidado de Pesquisa – Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada – IPEA	2013	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38670984

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y Enlaces a archivos técnicos
	“Monitoramento e Avaliação de Programas de Governo” - Relatório de Avaliação Inicial- SEPLAN- Governo do Estado da Bahia	2013	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38673332
	“Metodología Selección Organizaciones Piloto – Componente II”	2013	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38717742
	“Desenvolvimento se faz com envolvimento - Bahia”	2011	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38731492
	Nota Técnica – SEPLAN - Superintendência de Planejamento Estratégico	2014	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38731496
	Nota Técnica - SEPLAN - Superintendência de Planejamento Territorial	2014	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38731528
	Nota Técnica - SEPLAN - Percentual de servidores estaduais responsáveis pelas fases de concepção, planejamento, execução, acompanhamento e gestão das políticas públicas capacitados nos processos de monitoramento e avaliação	2014	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38731536

Temas	Descripción	Fechas estimadas	Referencias y Enlaces a archivos técnicos
	Nota Técnica - SEPLAN – Componente 1: Planejamento e Gestão Estratégica do Estado	2014	http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=38731547
Estudio a realizarse durante la preparación	Evaluación Económica del Costo-beneficio del Proyecto.	Junio 2014	
	Propuesta de Plan de Monitoreo y Evaluación	Junio 2014	
	Diagnóstico de Oferta y Demanda de Servicios de Atención al Ciudadano (SACs) en el estado de Bahía	Mayo 2014	

CONFIDENCIAL

¹ La información contenida en este Anexo es de carácter deliberativo, y por lo tanto confidencial, de conformidad con la excepción relativa a “Información Deliberativa” contemplada en el párrafo 4.1 (g) de la “Política de Acceso al Información” del Banco (Documento GN-1831-28).