Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2015 - JUNIO 2015

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Escalamiento de la Metodología de Articulación de Redes en el Ambito Rural

Nro. Proyecto: PE-M1101 - Proyecto No.: ATN/ME-14792-PE

Propósito: Facilitar la adopción de la metodología de redes empresariales por parte del Estado Peruano, principalmente a través de AGRORURAL, con incidencia en otras entidades públicas nacionales y sub-nacionales, con resultados en incrementos de la producción, comercio, y capacidad tecnológica de pequeñas unidades de producción rural.

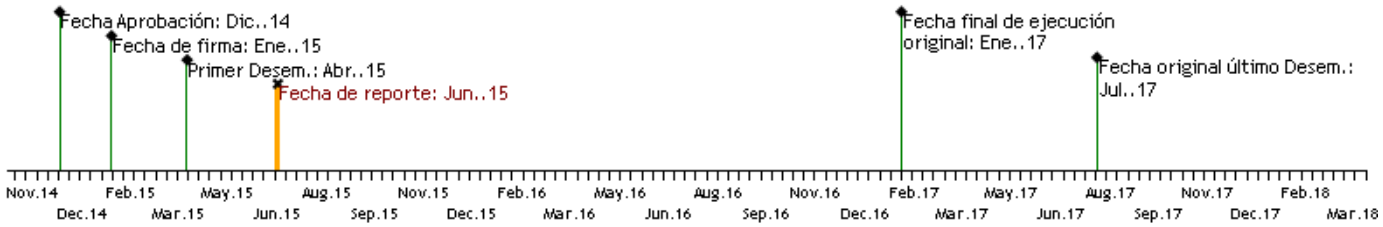
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
PERÚ	PERÚ	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PINT - Redes de pequeñas empresas

Agencia Ejecutora: HELVETAS SWISS INTERCOOPERATION

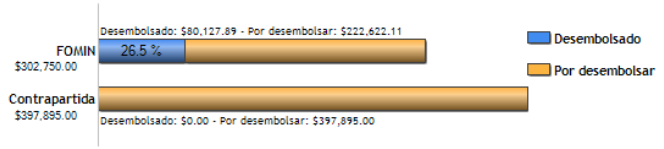
Líder equipo de diseño: NATALIA LAGUYAS

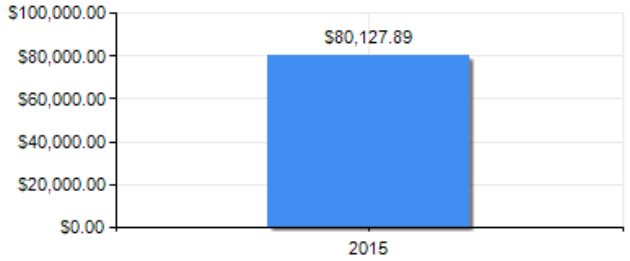
Líder equipo de supervisión: JAIME GIESECKE

CICLO DEL PROYECTO

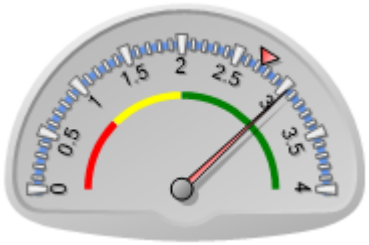


RECURSOS

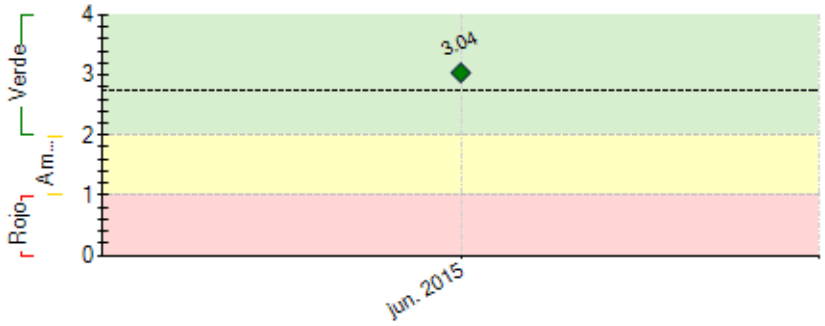




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.04
Promedio FOMIN: 2.732

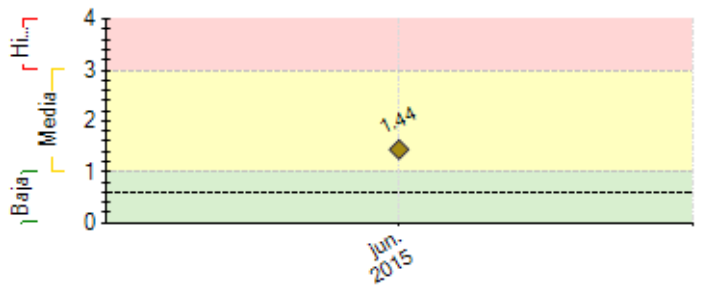


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Baja
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Baja



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.606

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Resultados la fecha: i) Formación de 48 profesionales de Agrorural en la metodología de articulación de redes, certificados por la Universidad Antonio Ruiz de Montoya; ii) Identificación de 127 redes en 29 cadenas productivas; iii) Inicio del proceso de articulación de redes con la contratación de 4 especialistas de redes, quienes vienen capacitando y acompañando el proceso; iv) Se cuenta con la cadena de resultados y el plan de seguimiento y monitoreo del proyecto. Como dificultades tenemos: i) Algunas direcciones zonales muestran recargadas labores por la atención de emergencias climatológicas (heladas y fríaje), eventos que son estacionales; ii) Direcciones zonales realizan planificaciones relativamente largas en relación a los productos y resultados del proyecto, generando retrasos en el proceso de articulación; iii) Definición de territorios a intervenir dispersos, con poco acceso, generando altos costos logísticos; sin embargo, las continuas reuniones con los equipos de las direcciones zonales se viene superando estas dificultades. Para el siguiente semestre se ha priorizado: i) redes empresariales cuenten con instrumentos de gestión organizativa, plan de mejoras y diseño de acciones conjuntas; ii) Desarrollar un programa de formación en la metodología de redes para equipos técnicos de otras direcciones zonales; iii) Transferencia de la metodología de articulación de redes a la Universidad Antonio Ruiz de Montoya; iv) Seguimiento y monitoreo al proceso de articulación.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Se ha podido verificar que la labor del coordinador del proyecto esta especialmente dedicada a comprender las características particulares de AGRORURAL, el Aliado Publico a cargo de la implementación de la metodología de Redes empresariales que esta recibiendo de Helvetas. De manera certera ha identificado los principales retos de implementar esta metodología en el marco de la entidad publico, entre los que destaca: El destinad por el funcionario a la formación de redes; la baja productividad de los beneficiarios finales seleccionados; la alta dispersión territorial y de cadenas productivas seleccionadas, entre otros. Existe un excelente dialogo entre Helvetas y AGRORURAL así como la capacidad técnica para generar propuestas que permitan superar esto retos.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Propósito: Facilitar la adopción de la metodología de redes empresariales por parte del Estado Peruano, principalmente a través de AGRORURAL, con incidencia en otras entidades públicas nacionales y sub-nacionales, con resultados en incrementos de la producción, comercio, y capacidad tecnológica de pequeñas unidades de producción rural.	R.1	Número de redes empresariales que han adoptado nuevas prácticas. CRF 230100	0				75	0	
							Feb. 2017		
	R.2	Número de redes empresariales que han recibido entrenamiento para la provisión de nuevos productos. CRF 130100	0	92	92		92	0	
				Feb. 2016	Jul. 2016		Feb. 2017		
	R.3	Número de innovaciones adoptadas por el sector público (nuevo servicio) que beneficia a productores de pequeña escala. CRF 160100	0				1	0	
							Feb. 2017		
	R.4	Porcentaje de redes empresariales que son lideradas por mujeres productoras	0	25	25		25	0	
				Feb. 2016	Jul. 2016		Feb. 2017		
Componente 1: Formacion de profesionales **Peso:** 25% **Clasificación:**	**C1.I1**	Profesionales formados que aprueban evaluación de conocimientos	0	80			100	100	Finalizado
				Jul. 2015			Feb. 2016	Jun. 2015	
Componente 2: Asistencia técnica a productores **Peso:** 25% **Clasificación:**	**C2.I1**	Redes empresariales formadas	0	92	92		92		
				Feb. 2016	Jul. 2016		Feb. 2017		
	C2.I2	Productores que reciben asistencia técnica	0	1012	1012		1012		
				Feb. 2016	Jul. 2016		Feb. 2017		
	C2.I3	Número de redes empresariales que implementan proyectos piloto	0	85	85		85		
				Feb. 2016	Jul. 2016		Feb. 2017		
Componente 3: Adecuación de los mecanismos operativos para el escalamiento **Peso:** 25% **Clasificación:**	**C3.I1**	Documento de sistematización concluido	0				1		
							Feb. 2017		
	C3.I2	Estrategia para el escalamiento concluida	0				1		
							Feb. 2017		
Componente 4: Gestión de conocimiento y comunicación estratégica	**C4.I1**	Número de instituciones públicas y/o privadas que reciben los productos de conocimiento generados por el proyecto	0				25		
							Ene. 2017		
	C4.I2	Número de instituciones del gobierno que reciben los productos de conocimiento del proyecto	0				24		
							Ene. 2017		

Peso: 25%	**C4.I3**	Número de instituciones académicas que reciben los productos de conocimiento	0				6		
Clasificación:							Ene. 2017		

Hitos		Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	Condiciones previas	5	Jul. 2015	5	Mar. 2015	Logrado
H1	Personal de Agro rural formado en metodología de articulación de redes empresariales	41	Sep. 2015	48	Jun. 2015	Logrado
H2	45 redes empresariales con planes de mejora elaborados	45	Dic. 2015			
H3	65% de las redes están implementando acciones productivas, colectivas (proyectos piloto)	65	Feb. 2016			
H4	45 redes empresariales con proyectos estratégicos de negocio	45	May. 2016			
H5	1 sistematización del proceso de articulación	1	Oct. 2016			
H6	estrategia de escalamiento diseñada por el proyecto para el sector público	1	Ene. 2017			

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Inestabilidad económica Caída de la demanda	Media	Las acciones de mitigación básicamente es el trabajo articulado con los sectores del estado para asegurar cierta sostenibilidad sin embargo la inestabilidad económica es un riesgo que esta fuera del control del proyecto.	Project Guest
2. Inestabilidad económica y Caída de la demanda	Media	Planes de contingencia	Project Guest
3. Inestabilidad económica Caída de la demanda	Media	Planes de contingencia para que estos aspectos estructurales no afecten la intervención.	Project Guest
4. Inestabilidad económica	Media	El Perú cuenta con el programa de presupuesto por resultado N 121 que cuenta con fondos para este intervención desde el estado, garantizando su sostenibilidad.	Project Guest

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Media **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 5 **RIESGOS VIGENTES:** 4 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[X] no hay otras que se hayan considerado N/A

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

La sostenibilidad, se viene dando a partir de que los equipos técnicos de las direcciones zonales regionales de Agrorural interiorizan el propósito del proyecto que es la adopción de la metodología de articulación de redes en la intervención de Agrorural en los territorios y cadenas definidas; asimismo vienen articulando a los distintos programas presupuestales, por ejemplo el PPR 0121 que explicita la formación de redes empresariales, permitiéndoles destinar recursos al proceso de articulación. Para ello, el coordinador del proyecto en las visitas de monitoreo y seguimiento, realiza reuniones con el equipo técnico en pleno de las direcciones zonales para enfatizar el propósito del proyecto y los mecanismos que se pueden usar para la articulación entre los programas presupuestales e identificación de aliados estratégicos. Otro aspecto de sostenibilidad, constituye el rol y liderazgo que viene asumiendo el equipo operativo y estratégico de la sede central de Agrorural frente al proyecto y como ésta lidera el proceso de formación de redes ofreciendo lineamientos, facilitando la implementación de acciones, haciendo el seguimiento y monitoreo de las direcciones zonales de Agrorural.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. Nivel de articulación de programas y proyectos de Agrorural con la implementación de la estrategia de redes empresariales. En la medida que las direcciones zonales de Agrorural articulen los programas presupuestales a la intervención de la promoción de la asociatividad a través de redes empresariales; se logra contar con los recursos necesarios para el proceso de articulación como es el caso de la Dirección zonal regional de Apurímac que viene implementando el proceso, a través de la articulación de los programas presupuestales (0121, Aliados, feria agropecuaria de la chacra a la olla) así como haciendo alianzas estratégicas con Agencias Agrarias, ONGs y Gobiernos Locales en los territorios priorizados. Asimismo, se resalta el trabajo de las Direcciones Zonales de Cajamarca, Ancash y Puno.	Implementation	Casanova Saenz, Mario Baltazar
2. Selección de profesionales de Agrorural para ser formados en la metodología de redes. El proyecto consideró que los especialistas de apoyo a la producción agropecuaria y los técnicos de campo de las direcciones zonales regionales serán quienes realicen la labor de articuladores; sin embargo, no se definió el perfil mínimo para que un profesional realice las funciones de	Design	Casanova Saenz, Mario Baltazar

articulador; a solicitud de la sede central de Agrorural, la selección de los participantes fue delegada a los directores zonales regionales; generando con ello, la formación de profesionales que no realizan labores de campo; dificultando el inicio del proceso de formación de redes. Se espera que en nuevas intervenciones se debiera incidir en hacer una preselección de profesionales con al menos tres criterios: Concordancia con el trabajo que viene realizando, ámbito de trabajo que coincida con intervenciones de Agrorural y que sean complementarias y la disponibilidad de acuerdo a las responsabilidades asignadas.	