



Consultant's Report

Project Number: 49166-001

People's Republic of China TA 8940: Municipality-Level Public–Private Partnership (PPP) Operational Framework for Chongqing

PPP Assessment and Prioritization: Guidance Note

Prepared by
Castalia Strategic Advisors
Sydney, Australia

For the Chongqing Finance Bureau

This consultant's report does not necessarily reflect the views of ADB or the Government concerned, and ADB and the Government cannot be held liable for its contents.

Asian Development Bank



政府和社会资本合作（PPP） 项目评估和优先级排序： 指导说明

致亚洲开发银行的报告

2016年3月

目录

1	引言	4
2	本报告目的	4
3	优先级排序流程概述	5
3.1	PPP 项目总体开发流程环境	5
3.2	优先级排序工具	7
3.3	优先级排序报告和项目进度安排	8
4	优先级排序标准	8
4.1	项目概况	9
4.2	战略重要性	9
4.3	项目初步可行性	10
4.4	经济可行性	13
4.5	财务可行性	14
4.6	财政影响	15
4.7	项目复杂性和准备程度	16
5	标准权重	19

图表

图 3.1:	PPP 项目开发生命周期	5
图 3.2:	优先级排序流程	6
图 4.1:	项目概况	9
图 4.2:	战略重要性	9
图 4.3:	技术可行性	11
图 4.4:	法律可行性	11
图 4.5:	社会和环境可行性	12
图 4.6:	经济可行性	13
图 4.7:	财务可行性	14
图 4.8:	财政影响	15

图 4.9: 复杂性和准备程度

16

图 5.1: 标准权重

19

1 引言

中华人民共和国正积极鼓励社会资本参与基础设施投资，主要内容包括在国家和省级层面建立政府和社会资本合作（PPP）项目。亚洲开发银行正按照这一思路为重庆市提供支持，鼓励其开发自己的政府和社会资本合作项目。亚行聘请 Castalia 帮助重庆市开发一个运作框架，为这一过程中的工作提供指导。该框架包括指导政府如何评估 PPP 项目以及对其进行优先级排序。

成功实施 PPP 项目的国家已经建立了 PPP 项目评估和优先级排序机制。因此，Castalia 公司开发出一种工具，可以帮助重庆市系统地、客观地评估新项目方案，并对其进行优先级排序。我们的工具是根据国际上关于 PPP 项目识别和优先级排序的经验（尤其是澳大利亚和英国）开发完成。它代表了全球最佳实践。我们在重庆当地的机构也将开展相关工作，以确保该工具能够适应当地情况。

2 本报告目的

本报告的目的是展示 Castalia 开发的重庆市 PPP 项目评估和优先级排序拟定方法。在概述拟定方法的同时，还将说明优先级排序工具（一个基于 excel 的模型）的基本结构和功能，该工具用于在具体项目中应用拟定方法，并形成产出。

本报告的结构如下：

- 第 3 节概述了拟定方法，包括应用具体优先级排序标准所需的流程，以及项目建议书和基于 excel 的优先级排序工具的使用 3
- 第 4 节详细描述了拟定的优先级排序标准 4
- 第 5 节提出了各项标准的指标权重，有助于进一步生成每个项目的加权平均数 5
- 附录 A 提供了项目建议书的模板。附录 A

3 优先级排序流程概述

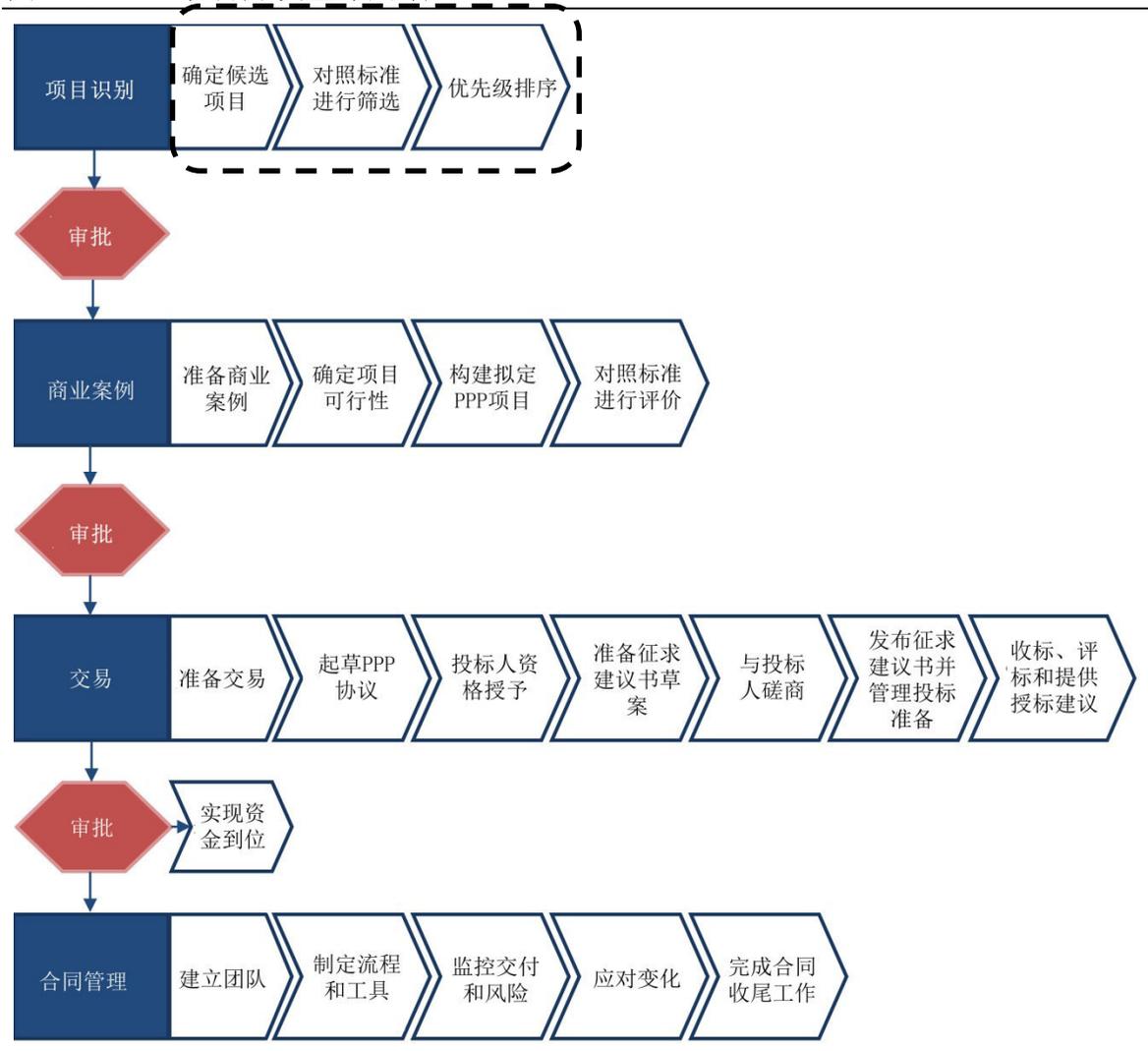
本节概述了 Castalia 为项目发起人开发的重庆市 PPP 项目评估和优先级排序方法。

3.1 PPP 项目总体开发流程环境

PPP 项目开发流程中包括几次反复的项目评估、复审和优先级排序。本报告中所描述的流程和工具的目的是确保提交或拟定的项目具有初步可行性。对于已证明具有初步可行性的项目，应对其进行详细的可行性研究。本报告中设计的初步评估将确保只有优秀项目方可进入详细可行性研究阶段。

图 3.1 展示了重庆市 PPP 项目开发生命周期中的哪些阶段适用优先级排序方法。图 3.1：PPP 项目开发生命周期 31

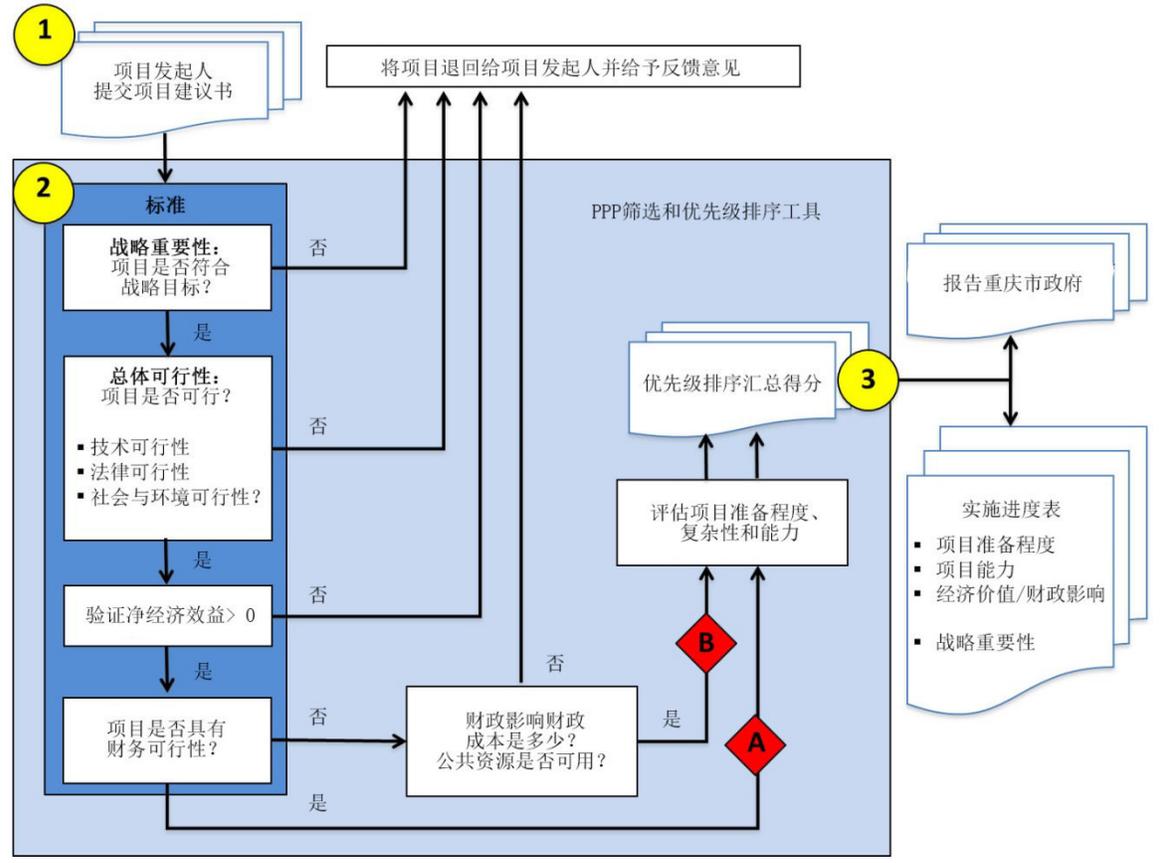
图 3.1：PPP 项目开发生命周期 31



矩形虚线表示开展优先级排序的阶段。

下图 3.2 详细说明了优先级排序流程，重点强调拟定申请该方法的关键步骤和一般标准。图 3.2 以下黄色数字对应上文生命周期图中的数字。

图 3.2：优先级排序流程



优先级排序流程包括三个关键步骤：

1. 首先，潜在 PPP 项目发起人填写并提交项目建议书。为了给项目筛选和排序流程提供足够的信息，我们建议市政府规定项目发起人使用附录 A 中的项目建议书模板。附录 A
2. 第二，市政府将使用项目建议书中提供的信息以及与建议书一同提交的相关补充材料，向优先级排序工具中输入信息并生成结果。第 3.2 节描述了优先级排序工具的结构和功能。3.2 第 4 节概述了项目优先级排序所采用的具体标准。4 该工具准备了一份包含近 100 个问题的问卷，利用问卷结果做出评估。
3. 第三，优先级排序工具的结果将生成每个筛选后 PPP 项目的加权平均汇总得分，以便对项目进行客观的优先级排序，并制定获批项目实施时间表。第 5 节解释了分配的权重。5

3.2 优先级排序工具

重庆市接到项目发起人提交的项目建议书后，中心部门将建议书中的信息输入优先级排序工具。优先级排序工具是一份操作简便的 MS-Excel 文件，可收集一系列筛选问题的答案，并根据这些答案生成对应的分数。第 4 节中概述了详细的优先级排序标准。⁴

我们已经按顺序排列了评估流程，以便逐步进行评估和优先级排序。在大多数情况下，只有项目在当前评估步骤中产生积极的结果，评估才会继续进行到下一步。

拟定排序如下：

- 工具将首先检查项目的**战略重要性**。为此，重庆市将评估该项目是否符合城市的未来发展愿景或类似的计划或指导方针。
- 第二，工具将检查项目是否**可行**。这个流程应当分为三步：
 - 首先，重庆市将评估项目的**技术、法律、环境和社会可行性**。不具备合理潜力（不符合初步可行性标准）的项目应被退回，重新进行调整。
 - 如果项目通过了初步可行性测试，重庆市将使用工具来验证它的**经济可行性**。为此，工具致力于评估项目的净经济效益。预计经济效益不能超出经济成本的项目不应予以实施，并将项目方案退回给项目发起人。如果项目被判定能够产生经济效益，那么净经济价值将成为最终优先级排序得分的一个因素。
 - 通过前两个阶段后，重庆市将评估项目的**财务可行性**。在这一阶段，工具将确定项目的收入是否足以弥补成本（资本成本和运营成本），或者是否需要补贴来维持财务可行性。
 - 无需政府支持，即具有财务可行性（具有独立的商业可行性）的项目立即进入最终的优先级排序标准。由于这些项目无需政府资助即可实施，那么唯一的限制性条件便是重庆市和项目发起人在相对复杂性和项目准备程度基础上实施项目的能力。上图“A”中所描述的正是此优先级排序路径。
 - 对于需要政府支持的项目，将进行**财政影响**筛选。如果财政成本和风险不可接受，或者公共资源不可用，这些项目方案将被退回给项目发起人。如果项目通过了财政影响筛选，将进入最终的优先级排序阶段。最终优先级排序得分和实施进度将考虑净经济效益或财政总成本因素。在这种情况下，按照对政府财政贡献的每美元产生的净经济效益，对项目进行优先级排序。上图“B”中所描述的正是此优先级排序路径。
- 优先级排序工具的最终评估标准为项目的**复杂性和准备程度**，以及重庆市和项目发起人的项目实施**能力**。这些标准用于对已经准备好实施的项目进行优

优先级排序。需要另外筹备或超过重庆市和项目发起人当前能力的项目将进行优先级排序并列入计划，以确保其具备最大的成功可能性。

工具最终输出加权平均汇总得分，帮助重庆市客观地（尽最大可能性）开展 PPP 项目优先级排序，以及制定获批项目的实施进度。

3.3 优先级排序报告和项目进度安排

重庆市将利用优先级排序工具的结果，开展项目优先级排序，并制定已排序、已获批或审批中的 PPP 项目的实施进度。具体地说，工具的结果可用于四个主要方面：

- 主要筛选标准的加权平均汇总得分可用于根据财务可行性、相对经济价值和财政影响、战略重要性，开展客观的项目优先级排序。
- 汇总得分和优先级排序结果可用于向国家当局报告以及寻求资金帮助。对工具进行结构化设计，以便员工利用它轻松生成和打印每个项目的汇总表。
- 也可利用得分制定项目实施进度表，虑及项目的优先级排序情况和项目工期（根据项目的复杂性和准备程度，以及重庆市和项目发起人的项目实施能力确定）。
- 在某些情况下，优先级排序工具可以帮助在重庆的工作人员识别 PPP 项目方案中的弱点，并与项目发起人沟通，改善项目方案，增加项目完成的可能性。

4 优先级排序标准

本节列出了优先级排序工具中用于筛选 PPP 项目并生成得分的详细标准。重要的是，优先级排序标准中还提供了修改后的项目建议书（项目发起人向重庆市提交的）的基本大纲，以确保提供的信息的一致性和完整性。

优先级排序标准，以及项目建议书和优先级排序工具的内容分为七个主要信息类别：

- **项目概况**——拟定和评估项目的基本特征是什么？
- **战略重要性**——项目是否符合国家战略利益和行业发展规划？
- **初步可行性**——在当前的技术、法律、社会和环境条件下，项目是否可以实施？是否存在红线？
- **经济可行性**——项目是否有望产生净经济效益？
- **财务可行性**——项目采用 PPP 模式是否具有财务可行性？
- **财政影响**——如果项目不具有独立的财务可行性，估算财政成本是多少？是否有可用的公共资源？
- **项目复杂性和准备程度**——根据项目复杂性、项目准备阶段以及重庆市政府和相关机构的能力，项目完工的时间表和可能性如何？

下文概述了各类别信息，并附上图表，列示评估优先级排序标准的关键问题。

4.1 项目概况

第一类为项目概况，描述项目的总体特点。这些信息主要用来区分项目，以及在某些情况下，比较行业内类似的项目。

图 4.1：项目概况

项目名称/标题：	(插入信息)
项目发起人：	(插入信息)
提交日期：	(插入信息)
位置：	(插入信息)
行业	(插入信息)
项目类型：	(插入信息)
项目输出：	(插入信息)
项目规模（美元/JD）：	(插入信息)
附加信息/备注：	(插入信息)

4.2 战略重要性

第二类为战略重要性。这一筛选标准用于判定项目是否符合城市的战略利益和行业发展规划，并且能够有效实现政府目标。大多数问题的答案为是/否/不确定/不适用，并且需要提供证明或解释。

图 4.2：战略重要性

标准	问题
战略重要性	
<i>项目符合国家战略利益和行业发展规划，并且能够有效实现政府目标</i>	项目是否符合该市 10 年发展规划或其他文件中确定的未来发展愿景？
	项目是否被纳入行业发展规划？
	项目所提供的资产或服务是否符合政府有意满足的公共需求？

如果以上都不是，项目是否具有其他战略重要性？

4.3 项目初步可行性

第三类是项目的初步可行性，涵盖技术、法律、环境和社会可行性。这些筛选标准用于判定：

- 是否可以利用已知、成熟的技术和工程方法，按计划在技术上实现项目
- 项目各个方面是否符合法律法规规定，并且在合约上具有可行性
- 项目是否符合环境法律规定，是否已获得或能够获得相关许可，以及是否具有环境可持续性
- 项目的社会影响是否可控，以及是否制定了实现社会可持续发展的计划。

大多数问题的答案为是/否/不确定/不适用，并且需要提供证明或解释，包括类似项目参考。

图 4.3：43 技术可行性

标准	问题
技术可行性	
<p>可通过利用已知、成熟的技术和工程方法，按照计划在技术上实现项目</p>	是否已开展技术可行性研究？
	拟定技术是否已经成功部署在类似规模的项目中？
	当地的建筑或工程公司是否具备拟定技术的相关专业知识？
	重庆市或者中国范围内是否存在采用类似技术的项目？
	是否已证明拟定的设备和材料具有兼容性以及可用？
	这项技术是否进行竞争性采购（或由一家供应商独家授权）？
	是否有其他证据表明项目具有技术可行性？

图 4.4：44 法律可行性

标准	问题
法律可行性	
<p>项目各个方面符合法律法规规定，并且在合约上具有可行性</p>	是否进行过法律可行性分析？
	是否存在项目的法律判例？
	实施机构/实体是否具有实施项目的合法授权？
	行业是否允许 PPP 模式，或者在该行业内发展 PPP 是否存在任何障碍？

标准	问题
	特许权获得者是否可以合法收取使用费？
	项目是否符合反垄断法或竞争法规定？
	项目是否允许外国投资？
	所需合同安排是否具有法律约束力并得以执行？
	如有需要，实施机构是否同意进行 PPP 合同国际仲裁？
	针对未知或其他法律障碍，是否制定了识别和解决方法？

图 4.5：45 社会和环境可行性

标准	问题
社会和环境可行性	
<i>项目符合环境法律规定，能够获得相关许可，并且具有环境可持续性。</i>	是否开展了环境评价，表明项目具有环境可行性和可持续性？
	项目是否会对受保护的陆地或自然资源产生负面影响？
	项目是否会造成排放（空气污染、水污染等），如颗粒物、温室气体或其他污染物或废弃物？
	项目是否收到了来自国际捐助者的任何初始承诺？
<i>已开展项目社会影响评估，并且制定了实现社会可持续发展的计划，包括与所有利益相关者磋商，缓解潜在社会障碍。</i>	是否开展了社会影响评价，表明项目具有社会可持续性？
	项目是否需要土地征用或移民安置？

标准	问题
	是否已制定征地和移民安置计划，并拥有充足资金用于征地和移民安置？
	重庆市是否实施过具有类似征地和移民安置问题的项目？
	项目是否会对用户、工人和当地居民的健康和生活质量产生任何不利影响？
	是否制定了利益相关者和相关各方的识别和磋商计划？
	是否有证据表明，当地居民和/或其他重要利益相关者支持这个项目？

4.4 经济可行性

第四类为经济可行性。这一筛选标准用于判定项目的预计经济效益是否能够超出经济成本，以及项目是否是实现经济效益的最低成本选择。

大多数问题的答案为是/否/不确定/不适用，并且需要提供证明或解释。部分答案需要估算经济效益，以及经济成本和效益流动的内部收益率（如信息可用）。

图 4.6: 46 经济可行性

标准	问题
经济价值	
<i>项目的预计经济效益能够超出经济成本，且项目是实现经济效益的最低成本选择。</i>	是否对项目进行了经济分析，表明其经济可行性？
	如果可用，项目净经济效益的现值是多少？
	如果可用，经济效益的内部收益率是多少？
	项目是否会提高城市居民的健康和生活条件？
	项目是否以最低成本提供预定服务，或是否存在其他类似的、经过证明的、可靠的技术可以实现更低成本？
	项目是否能够提供更好的基本公用设施？

标准	问题
	项目是否能够减少污染?
	是否有其他证据表明项目具有经济可行性?

4.5 财务可行性

第五类为财务可行性，包括就目前安排，是否有私营部门对项目产生兴趣。这些筛选标准用于判定项目是否已经利用合理的假设和预测，进行财务分析，以确定项目的财务回报率是否足可支撑其商业可行性，以及私营部门是否拥有足够的兴趣和经验来开展项目。

大多数问题的答案为是/否/不确定/不适用，并且需要提供证明或解释。部分答案需要估算收入和成本（如信息可用）。

图 4.7: 47 财务可行性

标准	问题
财务可行性	
<p><i>项目的财务分析已经完成，估算结果合理。</i></p>	项目的财务分析是否已经完成?
	项目的大小、规模和工期是否已经确定并提供相关说明?
	项目是否将收取使用费?
	是否已开展支付意愿研究确证需求预测?
	收入估算是否合理，包括流量/使用预测和收费标准的是否适当?
	重庆是否实施过具有类似收支结构的项目?
	成本估算是否合理，包括风险评估和分配是否适当?
	重庆是否实施过具有类似投入和产出结构的项目?

标准	问题
	是否利用情景分析、压力测试或价值工程对财务分析进行验证？
	如果可行，项目的内部收益率是多少？
<i>项目已经过精心安排，以吸引私营部门的兴趣，且私营部门富有实施该项目的经验。</i>	私营部门的估计回报率是否足可支撑项目的商业可行性？
	私营部门是否具有类似项目风险和职能分配的实施经验？
	是否针对私营部门的兴趣开展初步市场调查？
	是否有主动提交的项目方案？
	是否有任何捐助者对项目感兴趣或承诺提供资金？
	是否有其他证据表明私营部门对实施该项目具有浓厚的兴趣？

4.6 财政影响

第六类为财政影响。这一筛选标准用于判定实施项目是否需要公共资金支持（基于财务可行性），财政成本和相关风险是否合理，资金来源是否已确定，以及公共资源是否已获批准。

大多数问题的答案为是/否/不确定/不适用，并且需要提供证明或解释。部分答案需要说明实施项目所需的公共资源的来源和数量估算。

图 4.8：48 财政影响

标准	问题
财政影响	
<i>如果实施项目需要公共资金支持，财政成本和相关</i>	项目的财政总成本估算值是多少？

标准	问题
风险合理，资金来源已确定，且公共资源已获批准。	财政部门/部委及相关机构是否已批准财政支出？
	第三方资金来源/融资是否已确认和批准？
	是否需要政府为 PPP 合同提供任何担保？
	是否需要政府分摊建设成本？
	或有负债是否已进行评估，以及是否合理？
	在最坏情况下，政府最高可接受的潜在财政成本是多少？
	是否有其他证据表明财政成本有可能获得批准？

4.7 项目复杂性和准备程度

第七类为项目复杂性和准备程度。这些筛选标准用于判定：

- 是否有相关公共部门和私营部门曾经实施过具有类似规模和复杂性的项目，是否已制定聘请外部技术专家的计划。
- 项目的一些主要步骤是否已经完成，是否已制定实施其他步骤的计划。

大多数问题的答案为是/否/不确定/不适用，并且需要提供证明或解释。为了制定优先项目的实施进度表，部分答案需要估算实现重大目标所需的时间。

图 4.9：49 复杂性和准备程度

标准	问题
复杂性和准备程度	
相关公共部门和私营部门曾经实施过具有类似规模	公共部门是否实施过国家或地区层级的类似项目？

<p>和复杂性的项目，该项目不存在重大的未知因素，并已制定聘请外部技术专家的计划。</p>	<p>私营部门是否实施过国家或地区层级的类似项目？</p>
	<p>国家或地区层级是否存在具有类似项目结构的案例（包括拟定的风险和职能分配方案）？</p>
	<p>项目是否会成为重庆市同类之中的首个项目？</p>
	<p>项目规模是否符合行业规范以及是否采用成熟的技术？</p>
	<p>项目是否需要与其他政府机构进行协调？</p>
	<p>是否已确定必要的外部技术专家协助重庆市政府和实施机构？</p>
	<p>项目是否需要开展国际协调？</p>
<p>项目的一些主要步骤已经完成，并已制定实施其他步骤的计划。</p>	<p>是否已经确认和获得各部门和重庆市政府的最终批准？</p>
	<p>是否已经确认和获得全部相关监管审批？</p>
	<p>项目是否已确认并满足土地征用要求？</p>
	<p>是否已成立 PPP 项目委员会负责实施项目？</p>
	<p>是否已经完成详细的可行性研究？</p>
	<p>项目合同和其他辅助文档是否已起草完成？</p>
	<p>是否已完成初步市场测试，以了解私营部门的偏好？</p>

	私营部门投资者和经营者是否已确认并进行资格预审？
	设定的项目完成期限是什么时候？
	是否已确定项目实施的主要步骤，并且制定了项目实施计划？

5 标准权重

确定评估标准后，优先级排序工具为每个标准分配权重，以生成各个项目的加权平均分。

最终权重分配和及格线（淘汰项目的分数线）由重庆市确定，但是我们建议采取如下权重分配，并且定 60 分为及格线：

图 5.1：标准权重

战略重要性	10.00
项目可行性	
技术可行性	10.00
法律可行性	10.00
环境可行性	10.00
社会可行性	10.00
经济价值	10.00
财务可行性	
财务可行性	10.00
私营部门兴趣	5.00
财政影响	10.00
复杂性和准备程度	
复杂性	10.00
准备程度	5.00
总计	100.00

优先级排序工具对每个回答进行打分，并生成各项标准的总分，然后结合权重，得出项目的加权平均分。

加权得分最高的项目为最高优先级项目。假设不存在排序问题（项目实施之前需要完成另外一个项目），则应当首先完成得分最高的项目。因此，重庆市应当按照得分排序实施项目，直到它们达到 60 分及格线。

附录A：项目建议书

重庆市

政府和社会资本合作（PPP）拟定项目建议书

项目概况

项目名称/标题：
项目发起人：
提交日期：

项目代表 姓名：
职务：
联系方式：

位置：
行业：
项目类型：
项目输出：
项目规模（美元/人民币）：
其他描述：

PPP 模式——请回答所有问题

合同期为多久（年数）？
请说明：

项目/资产的使用期限为多久（年数）？
请说明：

是否向政府或私营供应商分配下列职能？

	公共部门	私营部门
设计	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
施工	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
设备	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
运行	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
维护	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

金融

是否向政府或私营供应商分配下列风险？

	公共部门	私营部门
设计	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
所在地	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
施工	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
需求	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
运营维护	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
税收	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
金融	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
政治	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
违约	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

战略重要性——请回答所有问题

- 是 否
- 项目是否符合该市 10 年发展规划或其他文件中确定的未来发展愿景？
如果是，请引用文件名称并附上文件：
- 项目是否被纳入行业发展规划？
如果是，请引用行业发展规划文件的页码和/或附上文件：
- 项目所提供的资产或服务是否符合政府有意满足的公共需求？
请提供相关证明：

项目可行性——请回答所有问题

- 是 否 是否已开展技术可行性研究？
如果是，请引用和/或附上研究内容：
- 是否已证明拟定的设备和材料具有兼容性且可用？
如果是，请引用和/或附上内容：
如果是，是否包括 PPP？：
- 是否进行过法律分析？
如果是，请引用和/或附上内容：
如果是，是否包括 PPP？：
- 是否开展了环境评价？
如果是，请引用和/或附上内容：

- 是否已拟定社会评价（包括土地征用需求和社区/利益相关者影响）？
如果是，请引用和/或附上内容：
- 项目是否会产生积极的环境影响？
如果是，请描述：
- 项目是否会产生不利的环境影响？
如果是，请描述：
- 项目是否会产生不利的社会影响？
如果是，请描述：
- 项目是否会产生积极的社会影响？
如果是，请描述：
- 项目是否需要政府进行土地征用？
如果是，请说明征地的面积和位置
如果是，土地成本估算是多少？

经济价值——请回答所有问题

- 是 否 是否已经开展项目经济分析？
如果是，请引用和/或附上内容：

项目净经济效益的现值是多少（单位：百万元人民币）？

经济效益的内部收益率是多少？

财务可行性——请回答所有问题

- 是 否 项目的财务分析是否已经完成？
如果是，请引用和/或附上内容：

内部收益率是多少？

项目的总资本成本是多少（单位：百万元人民币）？

由使用费分摊的资本成本是多少（单位：百万元人民币）？

币) ?

- 是否已开展支付意愿或需求研究?
如果是, 请引用和/或附上内容:
- 重庆市或地区层级是否实施过类似项目?
如果是, 请列出项目并附上证明文件:
如果是, 请列出项目并附上证明文件:
如果是, 请列出项目并附上证明文件:
- 是否针对私营部门的兴趣开展初步市场调查?
- 私营部门是否具有类似项目风险和职能分配的实施经验?
如果是, 请列出公司名称:
- 是否有主动提交的项目方案?
如果是, 请引用和/或附上内容:
- 是否有任何捐助者对项目感兴趣或承诺提供资金?
如果是, 请引用和/或附上内容:

财政影响——请回答所有问题

项目的财政总成本估算值(公共部门出资)是多少(单位:百万元人民币)?

- 是 否 财政部是否批准了项目的财政成本?

如果是, 请引用和/或附上内容:
- 是否存在第三方资金来源或融资担保?
如果是, 请引用和/或附上内容:
- 是否需要政府分摊建设成本?
- 是否需要政府为项目提供任何担保?
- 是否已进行或有负债评估?
如果是, 请引用和/或附上内容:

政府可接受的最高财政成本是多少(单位:百万元人民币)?

项目实施和时间表——请回答所有问题

- 是 否 公共部门是否实施过类似项目？
- 项目是否会成为重庆市同类之中的首个项目？
- 项目是否需要与其他政府机构进行协调？
如果是，请列举机构名称并描述：
- 项目是否需要开展国际协调？
如果是，请列举机构名称并描述：
- 是否聘请顾问提供必要专业知识服务？
如果是，请确认服务内容：

请注明以下实施步骤是否已经完成，并提供实际或预计竣工时间：

实际或预计竣工
日期

- 是 否
- PPP 委员会批准
- PPP 委员会成立
- 预可行性研究
- 详细的可行性研究
- 财政部门/部委与行业最终批准
- 最终监管审批
- 土地征用
- 市场测试