# Initial Environmental Examination Report (Final)

Project Number: 49067-001

October 2017

THA: Southern Thailand Waste-to-Energy Project (Part 3 of 5)

Prepared by Chana Green Company Ltd.

The initial environmental examination is a document of the borrower. The views expressed herein do not necessarily represent those of ADB's Board of Directors, Management, or staff, and may be preliminary in nature. Your attention is directed to the "Terms of Use" section of this website.

In preparing any country program or strategy, financing any project, or by making any designation of or reference to a particular territory or geographic area in this document, the Asian Development Bank does not intend to make any judgments as to the legal or other status of any territory or area.

## **CHAPTER 4**

#### **EXISTING ENVIRONMENT**

#### 4.1 Introduction

According to the guidelines for the preparation of environmental impact assessment reports for the thermal power plant project. The study of recent environment condition has been conducted within the radius of 5 kilometers around the project area (will be called "the study area") as the priority as per ONEP Guideline <a href="http://www.onep.go.th/eia/images/6interest/eneegyupdate.pdf">http://www.onep.go.th/eia/images/6interest/eneegyupdate.pdf</a>. The sensitive areas for environmental impacts were also included in the study. This study covered resources and 4 following aspects of natural values.

- (1) Physical Resources
- (2) Biological Resources
- (3) Human Use Values
- (4) Quality of Life Values

For the result of the study on resource and 4 aspects of natural values, details are as follow;

# 4.2 Physical Resources

# 4.2.1 Topography

# (1) Geography of Songkhla

Songkhla is located in the east coast of the southern of Thailand which is geographically located at around 6.17-7.56°N (lat), 100.01-100.06°E (lon), adjacent to the Gulf of Thailand. An average height of terrain in the province is around 4 metres above mean sea level (MASL). Songkhla occupy an entire area of 7,893.89 sq.km. or around 4,621,180 Rai (Thai area unit; 1 Rai is 1,600 sq.m.). This province is the 27<sup>th</sup>, and the 3<sup>rd</sup> place of the largest province in Thailand and southern region, respectively. The province is 947 km far from Bangkok (the capital city of Thailand) by railway route, and 950 km far from Bangkok by highway. Neighboring areas are;

North is adjacent to Nakhonsi-thammarat, and Pattalung provinces,

South is adjacent to Yala and Pattani provinces, and Perlis state of Malaysia,

Chana Green Power Plant Chana Green Co.,Ltd.

East is adjacent to the Gulf of Thailand, and

West is adjacent to Pattalung, and Satun provinces.

Geography of Songkhla is a peninsula from north to south directions which is called Satingpura Peninsula, and flat terrain in southern area joined to the peninsula by the Tinnasulanondh Bridge. In this province, the north area is a flat terrain, east area is a coastal area, while south and west areas is wavy hills and plateau.

# (2) Geography of Chana

Chana district is located in the east area of Songkhla. The district occupy an area of 502.98 sq.km. or 314,362.5 Rai. General geography is flat terrain which is suitable for agriculture. Some areas in the district are wavy hill in south and east directions. Most of forestry area in the district is tropical forest by which covering coastal area in the east direction. Neighboring areas are;

North is adjacent to Mueang district of Songkhla, and the Gulf of Thailand, South is adjacent to Nathawi district of Songkhla, East is adjacent to Thepa district of Songkhla, and the Gulf of Thailand, and West is adjacent to Namom, Sadao, and Hatyai districts of Songkhla.

## (3) Geography of Project location

The project locates in Tumbon Ku, Amphoe Chana, Songkhla. Majority of the study area (inlcuding the project area) are a basin with many rivers and canels, therefore, water flow through the area all year. For the study areas, they are located in Tumbon Khae, Tumbon Paching, Tumbon Nawa, Tumbon Sapan Mai Kaen, Tumbon Tha Mo Sai and Tumbon Ban Na. Majority of study areas are plains and plain areas with hills.

# 4.2.2 Geological and morphological characteristics

#### (1) Geological characteristic

Geological characteristics of Songkhla Province consist of various types of rock with both sedimentary rocks and igneous rocks causing a different topography. From geological evidence found in Songkhla, rocks from Cambrian period to the current sediment rock can be found.

The study area has geological characteristics as a sediment, gravel, sand, silt and clay accumulate along river channel, ridge and puddle.

# (2) Soil resources

The study of soil classification around the study area within the radius of 5 kilometers around the project was done by the consultant company. There were data collection from Geography Information System (GIS) from Department of military maps (2002) and information on soil series from Department of Land Development (2004). For soil series, the study area consists of 18 soil series in total with the community areas as seen in **Figure 4.2.2-1**.

The project area has 2 soil series, Ruso and Klaeng series. Ruso series has the area of 0.0304 sq.km., as of 19.1% of the entire project area. For Klaeng series, it has the area of 0.144 sq.km., as of 80.9 % of the entire project area. Properties of each soil serie in the study area have following details.

#### 1) Ruso series

This soil series occurs from the sedimentation of granite origin where water brought it to piled up on low level river base or alluvial fan. The condition of the area would be plain to quite plain with 0-2 % slope, poor water drainage, very slow of surface runoff, and fast water soak. For soild characteristic and properties, it is a deep soil with coarse brownish-gray to gray loamy sand as the top soil. The reaction of soil is strongly acid (pH 4.5-5.0). The low level soil is a coarse sand to coarse gray loamy sand with yellow or brown dots throughout the soil layer. The reaction of soil is moderately acid (pH 5.5-6.0). For natural plants and land use, it is a brake with Samet as majority type of plants. This Ruso series is not suitable for agriculture due to its sandy soil with the very low water absorption capacity and low fertility. The area of Ruso series is 27.45 sq.km., as of 28.04% of the entire project area.

## 2) Klaeng series

This soil series occurs from the sedimentation on plain area (old river tereace). The condition of the area is plain or quite plain with the slope of 0-2%, bad water drainage, slow of surface run off, slow water soak and water immersion could be found during the rain season. For soil characteristic and properties, it is a very deep fine clay with loam, clay loam or silty clay loam as a top soil texture. It has yellowish brown, brownish gray or gray colors. The reaction of soil is moderately acid (pH 5.5-6.0). The low level soil has a soil texture of clay or silty clay with gray color. For the top soil, yellowish brown or reddish yellow dots occurs in the soil texture. Laterite, more than 50% by volumes, can be found. Moreover, it can be found continuously within a depth of 150 centimerters from the soil surface. The reaction of soil is strongly acid (pH 4.5-5.5). For natural plants and land use, it is suitable to be paddy fields. The area of Klaeng series is 16.29 sq.km., as of 17.17% of the entire project area.

## (3) Earthquake

Department of Mineral Resources and other organizations identified 5 levels of earthquake intensity with 10% opportunity during 50 years as following details.

- 1) Less than 3.0 Mercalli, this is a minor intensity of earthquake. Public cannot feel the earthquake but the machine can detect it. It covers the lower Northeast, partial East and some lower Southern areas of the country.
- 2) 4.0 Mercalli, this is a moderated intensity of earthquake. Public can feel the different. It covers some parts of the upper Northeast, some of Central, some of East and some lower Southern areas of the country.
- 3) 5.0 Mercalli, this is a high intensity of earthquake and can awake of the public. . It covers some parts of North, upper Northeast, Central and Southern of the country.
- 4) 6.0 Mercalli, this is severe intensity of earthquake which could vibrate trees and houses and could destroy some types of buildings. It covers some parts of Northern, upper Northeast, Central and Southern of the country.
- 5) 7.0 Mercalli, this is strongly severe intensity of earthquake which could crac k and break walls, fallen ceiling. It covers some parts of Northern, Central and upper Southern of the country.

For the project area, it is located in the minor intensity earthquake (less than 3.0 Mercalli) to a moderate intensity of earthquake (4.0 Mercalli) as details mentioned in above session.

# 4.2.3 Climate condition, Meteorology and Air quality

#### (1) General climate condition

Songkhla locates in the influence of 2 seasonal monsoons. The first one is the Northeast monsoon or winter season which cool and dry wind blows from the North of China that could lower the temperature of Central to upward zone of Thialand have cool and dry weather. However, the Southern of Thailand from Prachuap Khiri Khan to Songkhla would have heavy rain due to this monsoon flow through Gulf of Thailand and generally carry stram into rain, therefore, the weather will be different from other parts of the country with occasional cold weather. The second one is the Southwest monsoon that flow over the Indian Ocean, so that, it carries steam and moisture to Thailand. However, due to Tanaosri Mountain located in the West, therefore, rain occurs to be less in Songkhla and the east side of Southern part of Thailand than the west side where wind blows.

## (2) Climate condition of the study areas

For the climate study within the project area, the consultant company collected statistical climate data for the past 10 years (2006-2015) from the weather measurement station at KHOR HONG Rubber Reseach Center in Songkhla as a representative in the study as it was the closest to the project area. This station is located at 7 degrees, 0 minute of arc, 0 second of arc and the longtitude of 100 degrees, 30 minute of arc, 0 second of arc, in the East (Table4.2.3-1). Moreover, the company collect data from the Wind Rose during the past 10 years (2006-2015) as seen in Figure4.2.3-1 with following explanation.

## 1) Wind

The major wind directions, that flow through the study area, are the East, Northeast and Southwest directions. The average wind speed for each month range approximately 1.3-3.0 knots. The maximum wind speed was 35 knots as it was measured and recorded in May.

# 2) Rain

The average rainfall per month throughout the year was 2,090.2 mm. The highest average rainfall was in November for 315.7 mm. The lowest average rainfall was in May for 89.4 mm. Moreover, the number of rainy days was equal to 166.2 days per year.

# 3) Temperature

The average temperature throughout the year was 27.6  $^{\rm o}{\rm C}$  with the range between 26.7-28.5  $^{\rm o}{\rm C}$ . The highest average temperature throughout the year was 32.7  $^{\rm o}{\rm C}$  and the lowest average temperature throughout the year was 24.2  $^{\rm o}{\rm C}$ . The highest temperature was 38.0  $^{\rm o}{\rm C}$  in May and the lowest temperature can be found in February with16.9  $^{\rm o}{\rm C}$ .

#### 4) Air pressure

The average pressure throughout the year was 1,0 0 9 . 5 hPa with the range between 1,008.2-1,011.3 hPa. The highest air pressure was 1,038.6 hPa which can be measured in September. The lowest air pressure was 1,002.1 hPa which can be measured in March. The difference value of air pressure for each day was 4.0 hPa on the average.

# 5) Relative humidity

The average of relative humidity throughout the year was 79.1%. The highest average of relative humidity was 93.4% and the lowest average of relative humidity was 58.6%. For the lowest relative humidity, it was 23.0% in March.

Table 4.2.3-1.

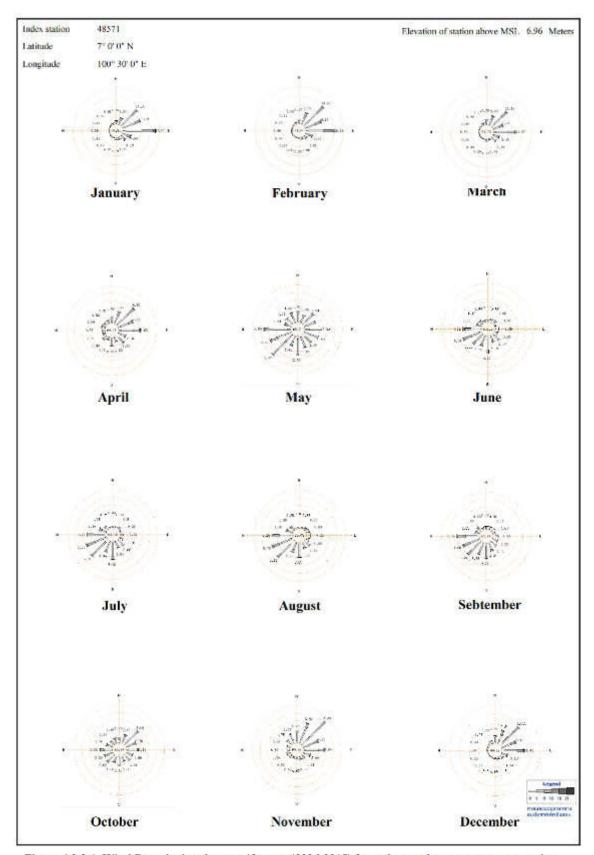
Statistical climate data for the past 10 years (2006-2015) from the weather measurement station at KHOR HONG. Rubber Research Center in Songkhla.

Station KHO HONG AGROMET, Elevation of station above MSL 6.96 Meters Index station 48571 Height of barometer above MSL 9.73 Meters Latitude 7° 0′ 0″ N Height of thermometer above ground 1.25 Meters Longitude 100° 30′ 0″ E Height of wind vane above ground 10.8 Meters

							Height of	raingauge				E	Meters	
8	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Year	
Pressure (Hectopascal)														
Mean	1,011.3	1,010,6	1.009.9	1,009.0	1.008.4	1,008.2	1,008.6	1,008.9	1,009.5	1,009.9	1,009.5	1,010,3	1,009.5	
Ext. Max.	1,017.6	1,016.6	1.016.3	1,014.8	1,013.5	1.014.8	1,013.6	1,013.4	1,038.6	1,015.8	1.014.5	1,017.0	1,038.6	
Ext. Min.	1,003.9	1,003.5	1,002.1	1,003.3	1,002.4	1,002.6	1,003.4	1,003.8	1,004.2	1,003.0	1,003,0	1,003.9	1,002.1	
Mean daily range	3.7	4.0	4.4	4.4	4.0	3.6	3.6	3.8	4.2	4.3	4.2	3.8	4.0	
Temperature (Celsius)														
Mean	26.7	27.3	28.0	28.5	28.3	28.2	27.9	27.8	27.5	27.1	26.7	26.7	27.6	
Mean Max.	30.5	31.9	33.3	34.2	34.3	33.9	33.6	33.8	33.1	32.4	30.9	30.2	32.7	
Mean Min.	23.9	24.0	24.3	24.8	24.8	24.6	24.2	24.1	24.1	23.9	23.9	24.0	24.2	
Ext. Max.	34.0	35,4	37.2	37.5	38.0	36.8	36.1	37.4	35.7	35.2	34.0	33.4	38.0	
Ext. Min.	19.8	16.9	20.8	22.9	22.5	22.2	21.3	21.3	22.2	21.2	21.9	21.7	16.9	
Relative Humidity (%)														
Mean	77.0	75.0	76.0	77.0	80.0	79.0	78.0	78.0	80.0	83.0	85.0	82.0	79.1	
Mean Max.	90.0	90.0	92.0	93.0	95.0	94.0	94.0	94.0	95.0	95.0	96.0	93.0	93.4	
Mean Min.	62.0	56.0	54.0	54.0	56.0	56.0	55.0	55.0	58.0	62.0	69.0	68.0	58.6	
Ext. Min.	38.0	34.0	23.0	29.0	30.0	37.0	38.0	36.0	41.0	41.0	50.0	46.0	23.0	
Dew Point (Celsius)														
Mean	22.2	22.2	23	23.7	24	23.8	23.4	23.2	23.4	23.6	23.8	23.1	23.3	
Pan Evaporation(mm.)														
Total	125.2	140.4	158.9	143.1	139	124.4	133.2	135,4	123.4	114.9	99,7	102.8	1,540.4	
Cloudiness (1-10)														
Mean	6.2	5.1	5.4	5.6	6.6	6.5	6.8	7.0	7.3	7.3	7,3	7.3	6.5	
Visibility (km.)														
0700 L.S.T.	9.5	9.7	9.6	9.8	9.8	9.7	9.7	9.6	9.7	9.3	8.7	9.1	9.5	
Mean	10.4	10.7	10.6	10.5	10.4	10.3	10.4	10.3	10.3	9.9	9.7	9.9	10.3	
Wind (Knots)														
Mean wind speed	3.0	2.9	2.3	1.6	1.3	1.4	1.6	1.5	1.6	1.5	1.7	2.6	1.9	
Prevailing wind	E	NE	NE	NE	SW	SW	SW	SW	SW	NE	NE	NE		
Max, wind speed	27.0	29.0	27.0	25.0	35,0	34.0	32.0	31.0	34.0	30.0	28.0	29.0	35.0	
Rainfall (mm.)														
Total	89.9	35.4	77.6	98.7	169,3	119.4	117.7	151.1	163.8	262.2	442.7	362.4	2,090.2	
Daily maximum	144.1	110.4	106.8	91.4	89,4	152.6	121.8	104.4	109,6	174.0	315.7	218.3	315.7	
Number of days	10.2	4.1	7.1	9.4	14.7	13.0	13.4	15.2	17.1	20,6	22.1	19.3	166.2	
Phenomena (Days)														
Haze	0.1	0.0	0.4	0.2	0.0	0.1	0.2	0.5	0.3	1.3	0.4	0.2	3.7	
Fog	5.6	2.5	1.3	0.5	0.6	0.7	1.8	3.4	3.3	5.3	6.1	5.4	36.5	
Hail	0.1	0.0	0.0	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.3	0.2	0.1	1.6	
Thunderstorm	1.1	0.8	2.8	4.9	10.3	5.9	3.6	4.8	4,4	6.1	5.5	2.6	52.8	
Squall	0.3	0.0	0.0	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2	0.5	0.1	0.2	2.0	

Source: Thai Meteorological Department, 2017

Chana Green Power Plant Chana Green Co.,Ltd.



<u>Figure 4.2.3-1</u> Wind Rose during the past 10 years (2006-2015) from the weather measurement station at KHOR HONG Rubber Reseach Center in Songkhla

#### 6) Cloud volume

Cloud volume had an average values in the range of 5.1 - 7.3 parts from 10 parts of the sky. The highest cloud volume was in rainy and winter seasons. In September to December, there would be the highest cloud volume of 7.3 parts from 10 parts of the sky. In February, there would be the lowest cloud volume of 5.1 parts from 10 parts of the sky.

# 7) Thunderstorm

Numbers of days with thunderstorm throughtout the year was equal to 166.2 days. The highest numbers of understorms occurs in October for 20.6 days. The lowest numbers of understorms occurs in February.

# (3) Air quality

The consultant company defined points of measurement by considering of wind direction and conditions of communities locating along the wind direction as a representative. Data would be used as a baseline data for assessing an environmental impacts on air quality. Index to be measured at the station are total suspended particles (TSP) on an average for 24 hours, particulates not exceed to 10 microns (PM-10) on an average for 24 hours, Sulfer dioxide (SO<sub>2</sub>) on average for one hour. Sulfer dioxide (SO<sub>2</sub>) on an average for 24 hours and Nitrogen dioxide (NO<sub>2</sub>) on average for one hour. There were 2 measurements which were during 24 February-2 March, 2016 and during 23-30 August, 2016 from 4 stations (**Figure 4.2.3-2**) as follows.

A1 = around Nuruch Chamchee Mosque

A2 = around Roh Mah Mosque

A3 = around Plug Phor Mosque

A4 = around Baan Muang Wan

Results from air quality measurement of 4 stations as seens in **Table4.2.3-2** is within the allowable limits for Ambient Air Quality of WB IFS EHS General Guidelines.

# 1) Nuruchchamchee Mosque

Monitoring results from the 1<sup>st</sup> monitoring operation (24 Feb.-2 Mar. 2016) revealed that 24 hrs averaging for TSP was around 47-107 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for PM-10 was around 2 7 -4 0 microgram/cu.m., 1 hr averaging for SO<sub>2</sub> was around 1 . 5 7 -7.33

microgram/cu.m., 24 hrs averaging for  $SO_2$  was around 2.62-3.93 microgram/cu.m., and 1 hr averaging for  $NO_2$  was around 0.75-18.63 microgram/cu.m.

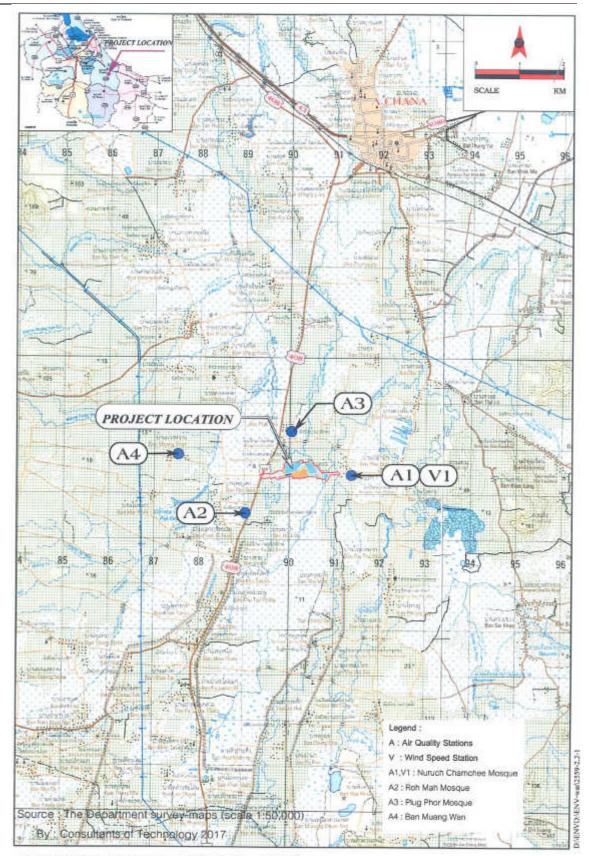


Figure 4.2.3-2 Air Quality and Wind Speed Stations

Table 4.2.3-2

Results from air quality measurement.

	1 1		6	Result	93	
Location		TSP	PM-10	so	02	NO <sub>2</sub>
Location	Date	(ug/m <sup>3</sup> )	(ug/m <sup>3</sup> )	(ug/	m )	(ug/m3)
	I F	Avg 24 hr	Avg 24 hr	Avg I hr	Avg 24 hr	Avg I hr
Nuruchchamchee Mosk	24-25 Feb 16	54	31	2.36 - 7.33	3.66	3.20 - 13.17
(A1)	25-26 Feb 16	107	40	2.09 - 5.76	3.14	2.63 - 15.43
	26-27 Feb 16	77	30	2.09 - 6.54	3.40	2.45 - 18.44
	27-28 Feb 16	47	27	2.09 - 5.24	3.40	3.20 - 14.30
	28-29 Feb 16	59	32	1.57 - 7.07	3.14	2,45 - 18.63
	29 Feb-I Mar 16	60	31	2.09 - 4.71	2.62	0.75 - 16.74
	1-2 Mar 16	62	33	2,09 - 6,02	3,93	2.63 - 17.12
Min-Max from 1 <sup>st</sup> n	nonitoring	47-107	27-40	1.57 - 7.33	2.62-3.93	0.75 - 18.63
	23-24 Aug 16	35	20	1.05 - 3.40	2.09	0.75 - 11.10
	24-25 Aug 16	19	9	1.05 - 3.14	1.83	2.07 - 9.78
	25-26 Aug 16	21	11	1.05 - 3.40	1.57	0.94 - 9.41
	26-27 Aug 16	28	15	1.05 - 4.19	2.09	0.75 - 15.24
	27-28 Aug 16	37	23	1.05 - 3.66	1.83	2.26 - 16.18
	28-29 Aug 16	34	18	1.05 - 3.14	1.57	2.26 - 11.66
	29-30 Aug 16	36	22	1.05 - 3.93	1.83	0.94 - 17.12
Min-Max from 2 nd	monitoring	19-37	9-23	1.05 - 4.19	1.57-2.09	0.75 - 17.12
Min - Ma	x	19-107	9-40	1.05 7.33	1.57-3.93	0.75 - 18.63
Rohmah Mosk	24-25 Feb 16	74	27	2.88 - 5.24	3.66	4.14 - 15.24
(A2)	25-26 Feb 16	115	30	1.83 - 7.85	3.66	3.76 - 15.43
	26-27 Feb 16	73	22	1.83 - 4.71	3.40	2.07 - 8.65
	27-28 Feb 16	49	18	2.62 - 5.24	3.40	2.26 - 12.23
	28-29 Feb 16	48	21	2.88 - 4.19	3,40	2.07 - 17.12
	29 Feb-1 Mar 16	53	23	2.88 - 6.54	3.93	1.88 - 15.24
	1-2 Mar 16	70	29	3.14 - 7.85	4.19	3.01 - 20.70
Min-Max from 1st n	nonitoring	48-115	18-30	1.83 - 7.85	3.40-4.19	1.88 - 20.70
	23-24 Aug 16	56	34	1.05 - 9.16	2.62	0.75 - 11.29
	24-25 Aug 16	210	10	2.09 - 3.40	2.36	3.01 - 7.34
	25-26 Aug 16	27	17	2.09 - 3.66	2,36	2.26 - 6.96
	26-27 Aug 16	34	24	2.09 - 5.76	2.62	2.26 - 11.29
	27-28 Aug 16	32	22	2.09 - 2.88	2,36	0.75 - 8.47
	28-29 Aug 16	65	43	2.09 - 4.97	2.62	1.13 - 7.53
	29-30 Aug 16	45	19	2.09 - 4.45	2.62	0.75 - 6.21
Min-Max from 2 nd	nonitoring	27-210	10-43	1.05 - 9.16	2.36-2.62	0.75 - 11.29
Min - Max	x T	27-210	10-43	1.05 9.16	2.36-4.19	0.75 - 20.70

Chana Green Power Plant

Chana Green Co.,Ltd.

Table 4.2.3-2 (Cont')

		- 0.0		Result	477	
Location	Date	TSP (ug/m³)	PM-10 (ug/m <sup>3</sup> )	SC (ug/		NO <sub>2</sub> (ug/m3)
		Avg 24 hr	Avg 24 hr	Avg I hr	Avg 24 hr	Avg I hr
Plugpor Mosk	24-25 Feb 16	35	21	2.62 - 5.76	3.66	2.26 - 12.04
(A3)	25-26 Feb 16	42	22	1.83 - 4.97	3.40	2.82 - 15.62
A MADESTAN	26-27 Feb 16	32	18	1.83 - 4.45	3.14	0.75 - 15.62
	27-28 Feb 16	31	20	1.83 - 5.76	3.40	3.20 - 16.37
	28-29 Feb 16	29	19	2.36 - 6.02	3.66	2.82 - 18.00
	29 Feb-1 Mar 16	39	21	2.62 - 5.50	3.40	2.82 - 13.93
	1-2 Mar 16	45	28	2.09 - 5.24	3.66	3.76 - 12.79
Min-Max from 1	The second secon	29-45	18-28	1.83 - 6.02	3.14-3.66	0.75 - 18.00
	23-24 Aug 16	45	19	1.05 - 9.42	1.83	3.39 - 11.48
	24-25 Aug 16	16	6	1.05 - 2.88	1.31	0.75 - 9.03
	25-26 Aug 16	20	10	1.05 - 1.83	1.31	0.75 - 6.58
	26-27 Aug 16	25	15	1.05 - 2.62	1.31	0.75 - 8.65
	27-28 Aug 16	32	22	1.05 - 2.62	1.31	0.75 - 11.48
	28-29 Aug 16	29	18	1.05 - 2.09	1.31	0.75 - 10.16
	29-30 Aug 16	31	13	1.05 - 1.31	1.31	0.75 - 12.61
Min-Max from 2	monitoring	16-45	6-22	1.05 - 9.42	1.31-1.83	0.75 - 12.61
Min - M	ax	16-45	6-28	1.05 9.42	1.31-3.66	0.75 - 18.00
Mungwan Village	24-25 Feb 16	62	27	2.88 - 5.76	3.93	2.63 - 14.11
(A4)	25-26 Feb 16	84	36	2.09 - 4.97	3.14	2.45 - 14.67
	26-27 Feb 16	62	27	2.62 - 4.97	3.40	3.20 - 14.30
	27-28 Feb 16	31	21	2.09 - 4.71	3.40	3.76 - 13.93
	28-29 Feb 16	39	19	2.09 - 5.24	3.14	3.95 - 10.9
	29 Feb-1 Mar 16	44	24	2.36 - 4.19	3.14	2,45 - 13,36
	1-2 Mar 16	72	38	2.36 - 4.71	3.40	3.76 - 13.93
Min-Max from 1	monitoring	31-84	19-38	2.09 - 5.76	3.14-3.93	2.45 - 14.67
	23-24 Aug 16	21	10	1.05 - 3.40	2.09	0.75 - 8.84
	24-25 Aug 16	17	7	1.05 - 3.14	1.83	0.75 - 8.09
	25-26 Aug 16	18	8	1.05 - 3.40	1.57	0.75 - 7.90
	26-27 Aug 16	21	11	1.05 - 4.19	2.09	0.75 - 7.90
	27-28 Aug 16	27	17	1.05 - 3.66	1.83	0.75 - 7.53
	28-29 Aug 16	23	12	1.05 - 3.14	1.57	0.75 - 7.90
	29-30 Aug 16	20	10	1.05 - 3.93	1.83	0.75 - 7.34
Min-Max from 2 nd	monitoring	17-27	7-17	1.05 - 4.19	1.57-2.09	0.75 - 8.84
Min - M	ax	17-84	7-38	1.05 - 5.76	1.57-3.93	0.75 - 14.67
Min - Max (4 s	tations )	16-210	6-43	1.05 - 9.42	1.31-4.19	0.75 - 20.70
Standar	d	330 <sup>1/</sup>	12011	7802	3001/	320

Remark: Announcement of National Environment Board No.24 (2004)

Source : Analysis by United Analyst and Engineering Consultant Co., Ltd. and data collection by Consultant of Technology Co., Ltd.

Announcement of National Environment Board No.21 (2001)

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> Announcement of National Environment Board No.33 (2009)

Monitoring results from the 2<sup>nd</sup> monitoring operation (23-30 Aug. 2016) revealed that 24 hrs averaging for TSP was around 19-37 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for PM-10 was around 9-23 microgram/cu.m., 1 hr averaging for SO<sub>2</sub> was around 1.05-4.19 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for SO<sub>2</sub> was around 1.57-2.09 microgram/cu.m., and 1 hr averaging for NO<sub>2</sub> was around 0.75-17.12 microgram/cu.m.

In conclusion, monitoring results from both 2 periods were found that 24 hrs averaging for TSP was around 19-107 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for PM-10 was around 9-40 microgram/cu.m., 1 hr averaging for SO<sub>2</sub> was around 1.05-7.33 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for SO<sub>2</sub> was around 1.57-3.93 microgram/cu.m., and 1 hr averaging for NO<sub>2</sub> was around 0.75-18.63 microgram/cu.m. which were indicated that both of those 2 monitoring results were follow the national ambient air quality standard according to the promulgation of the National Environmental Board.

# 2) Rohmah Mosque

Monitoring results from the 1<sup>st</sup> monitoring operation (24 Feb.-2 Mar. 2016) revealed that 24 hrs averaging for TSP was around 48-115 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for PM-10 was around 1 8 -3 0 microgram/cu.m., 1 hr averaging for SO<sub>2</sub> was around 1 .8 3 -7 .8 5 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for SO<sub>2</sub> was around 3.40-4.19 microgram/cu.m., and 1 hr averaging for NO<sub>2</sub> was around 1.88-20.70 microgram/cu.m.

Monitoring results from the 2<sup>nd</sup> monitoring operation (23-30 Aug. 2016) revealed that 24 hrs averaging for TSP was around 27-210 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for PM-10 was around 1 0 -4 3 microgram/cu.m., 1 hr averaging for SO<sub>2</sub> was around 1 .0 5 -9 .1 6 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for SO<sub>2</sub> was around 2.36-2.62 microgram/cu.m., and 1 hr averaging for NO<sub>2</sub> was around 0.75-11.29 microgram/cu.m.

In conclusion, monitoring results from both 2 periods were found that 24 hrs averaging for TSP was around 27-210 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for PM-10 was around 10-43 microgram/cu.m., 1 hr averaging for SO<sub>2</sub> was around 1.05-9.16 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for SO<sub>2</sub> was around 2.36-4.19 microgram/cu.m., and 1 hr averaging for NO<sub>2</sub> was around 0.75-20.70 microgram/cu.m. which were indicated that both of those 2 monitoring results were follow the national ambient air quality standard according to the promulgation of the National Environmental Board.

## 3) Plugpor Mosque

Monitoring results from the 1<sup>st</sup> monitoring operation (24 Feb.-2 Mar. 2016) revealed that 24 hrs averaging for TSP was around 29-45 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for PM-10 was around 1 8 -28 microgram/cu.m., 1 hr averaging for SO<sub>2</sub> was around 1 .8 3 -6.02 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for SO<sub>2</sub> was around 3.14-3.66 microgram/cu.m., and 1 hr averaging for NO<sub>2</sub> was around 0.75-18.06 microgram/cu.m.

Monitoring results from the 2<sup>nd</sup> monitoring operation (23-30 Aug. 2016) revealed that 24 hrs averaging for TSP was around 16-45 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for PM-10 was around 6-22 microgram/cu.m., 1 hr averaging for SO<sub>2</sub> was around 1.05-9.42 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for SO<sub>2</sub> was around 1.31-1.83 microgram/cu.m., and 1 hr averaging for NO<sub>2</sub> was around 0.75-12.61 microgram/cu.m.

In conclusion, monitoring results from both 2 periods were found that 24 hrs averaging for TSP was around 16-45 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for PM-10 was around 6-28 microgram/cu.m., 1 hr averaging for SO<sub>2</sub> was around 1.05-9.42 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for SO<sub>2</sub> was around 1.31-3.66 microgram/cu.m., and 1 hr averaging for NO<sub>2</sub> was around 0.75-18.06 microgram/cu.m. which were indicated that both of those 2 monitoring results were follow the national ambient air quality standard according to the promulgation of the National Environmental Board.

## 4) Mungwan Village

Monitoring results from the 1<sup>st</sup> monitoring operation (24 Feb.-2 Mar. 2016) revealed that 24 hrs averaging for TSP was around 31-84 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for PM-10 was around 19-38 microgram/cu.m., 1 hr averaging for SO<sub>2</sub> was around 2.09-5.76 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for SO<sub>2</sub> was around 3.14-3.93 microgram/cu.m., and 1 hr averaging for NO<sub>2</sub> was around 2.45-14.67 microgram/cu.m.

Monitoring results from the  $2^{nd}$  monitoring operation (23-30 Aug. 2016) revealed that 24 hrs averaging for TSP was around 17-27 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for PM-10 was around 7-17 microgram/cu.m., 1 hr averaging for  $SO_2$  was around 1.05-4.19 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for  $SO_2$  was around 1.57-2.09 microgram/cu.m., and 1 hr averaging for  $NO_2$  was around 0.75-8.84 microgram/cu.m.

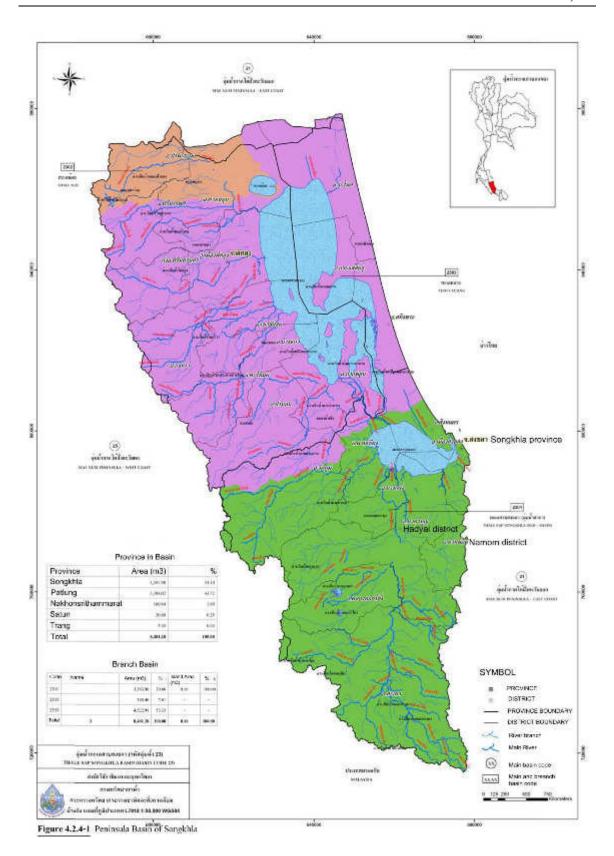
In conclusion, monitoring results from both 2 periods were found that 24 hrs averaging for TSP was around 17-84 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for PM-10 was around 7-38 microgram/cu.m., 1 hr averaging for SO<sub>2</sub> was around 1.05-5.76 microgram/cu.m., 24 hrs averaging for SO<sub>2</sub> was around 1.57-3.93 microgram/cu.m., and 1 hr averaging for NO<sub>2</sub> was around 0.75-14.67 microgram/cu.m. which were indicated that both of those 2 monitoring results were follow the national ambient air quality standard according to the promulgation of the National Environmental Board.

Results from air quality measurement of 4 stations as seen in **Table 4.2.3-2**. From general air quality measurement, in comparison with the standard of air quality in the atmosphere, results showed that total suspended particles (TSP) on an average for 24 hours, particulates not exceeding 10 microns (PM-10) on an average for 24 hours and Sulfur dioxide (SO<sub>2</sub>) on an average for 24 hours were in the standard according to the Announcement of National Environment Board No.24 (2004). Result of Sulfer dioxide (SO<sub>2</sub>) on average for one hour was in the standard according to the Announcement of National Environment Board No.21 (2001). Result of Nitrogen dioxide (NO<sub>2</sub>) on average for one hour was in the standard according to the Announcement of National Environment Board No.33 (2009).

# 4.2.4 Hydrology and water quality

# (1) Hydrology

Songkhla has 2 main rivers which are Thale sap Songkhla and Peninsula-East coast. Thale sap Songkhla has sub basins, which are, Klong U-Tapao, Klong Rataphum basin, Sathing Phra Peninsula Basin and the lake area. Thale sap Songkhla also has branch rivers consisting of Klong U-Tapao, Klong Sadao, Klong Rum, Klong Lar, Klong Cham Rai, Klong Tam, Klong Wad, Klong Wa, Klong Rattaphum, coastal area and the lower lake. These branch rivers cover areas of Amphoe Bang Klam, Amphoe Hat Yai, Amphoe Sadao Amphoe Na Mom, Amphoe Khlong Hoi Khong, Amphoe Rattaphum, Amphoe Khuan Niang, Amphoe Hua Sai, Amphoe Ranot, Amphoe Krasae Sin, Amphoe Sathing Phra, Amphoe Singhanakhon, and Amphoe Mueang Songkhla. For Peninsula-East coast, its sub basins consists of Thepha-Na Thawi basin which has canels such as Klong Thepha and Klong Na Thawi. These canals cover areas of Amphoe Chana, Amphoe Thepha, Amphoe Na Thawi and Amphoe Saba Yoi (Figure 4.2.4-1).



The project located in the area of Klong Na Thawi basin where originated from Titiwangsa Mountains and then run through Amphoe Chana to the Gulf of Thailand at Pak Bang Sakom. The length is approximately 70 kilometers with the area of basin for 1,586 sq.km. An aevergae of water volume throughout the year is 617 millions m<sup>3</sup>.

# (2) Surface water quality

The consultant company measured surface water quality around Klong Na Thawi that flow through the study area. Index for measurement were temperature, pH value (pH), dissolved oxygen (DO), BOD, Total Dissolve Solid (TDS), nitrate-nitrogen (NO<sub>3</sub>-N), ammonia-nitrogen (NH<sub>3</sub>-N), Chloride (Cl), Sodium (Na), arsenic (As), cadmium (Cd), mercury (Hg), manganese (Mn), lead (Pb), Fecal Coliform Bacteria and Total Coliform Bacteria. The measurements from 3 stations were done on 24 May, 2016 (during the dry season) and on 27 August, 2016 (during the rain season) (**Figure 4.2.4-2**) as follows.

SW1 = Upstream of Klong Na Thawi

SW2 = Klong Na Thawi at the diversion point

SW3 = Downstream of Klong Na Thawi

From the comparison of surface water quality during dry and rain seasons, the result showed no significant difference of water quality for some index such as temperature, pH value (pH), dissolved oxygen (DO) nitrate-nitrogen (NO<sub>3</sub>-N), Chloride, Sodium, arsenic and Fecal Coliform Bacteria. For index which showed a different water quality between dry and rain seasons were dissolved oxygen and Total Dissolve Solid. The concentration of both index were higher during the rainy season than the dry season due to increase of oxygen from rainwater. Moroever, run off during the rain would increase substances in the water source. There were some undetectable index that could not be dectected by the laboratory were cadmium, mercury and lead. For Total Coliform Bacteria, the Downstream of Klong Na Thawi station had higher value than other station when measuring in dry season. This Coliform Bacteria mostly located and found in human or animal intestine. Sometimes it could be found in plants, soil, grains, etc. At the downstream, Coliform Bacteria could be found higher than other area due to less volume of water when compared to the upstream. The result of the comparison on fecal coliform bacteria, indicating the source of wastewater effluent to the water source, showed that, at the point where high fecal coliform bacteria was found has no different value from other stations. This indicate that volumes of fecal coliform bacteria did not come from the releasing of household wastewater.

However, other factors such as soil and plant contamination could be the reason. The measurement result of water quality can be seen in **Table 4.2.4-1**.

							Table 4.2.4-1							
						Result of S	Surface water	quality						
							Surface	water qua	ality (Klong Na	Thawi)				
	B			11-11		1st			2nd		3	rd	Min-Max	o==1/
	Para	meter		Unit		(24 May 2016)			(29 August 20	116)	(9 Novem	ber 2016)		STD <sup>1/</sup>
					SW1	SW2	SW3	SW1	SW2	SW3	SW1	SW3		
Temperati	ure			∘C	32	32	32	34	34	33	Not examined	Not examined	32-34	N'
pН				-	7.1	7.1	7.1	7.4	7.1	7.2	Not examined	Not examined	7.1-7.4	5.0-9.0
DO				mg/L	5.2	5.2	5.2	8.4	8.7	11.2	Not examined	Not examined	5.2-11.2	<u>&gt;</u> 4.0
BOD				mg/L	1.1	ND	ND	ND	ND	ND	Not examined	Not examined	ND-1.1	<2.0
Nitrate-nit	rogen (NO	<sub>3</sub> -N)		mg/L	0.09	0.07	0.06	0.09	0.07	0.05	Not examined	Not examined	0.05-0.09	≤ 5.0
Ammonia	-nitrogen (N	IH <sub>3</sub> -N)		mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	Not examined	Not examined	ND	≤ 0.5
	solve Solid			mg/L	67	68	70	147	124	153	Not examined	Not examined	67-153	
Chloride (	CI)	,		mg/L	7.3	8.8	6.4	7.3	7.3	6.8	Not examined	Not examined	6.4-8.8	
Sodium (1	Na)			mg/L	5.33	6.88	5.46	4.88	4.96	4.82		Not examined		
Arsenic (A	As)			mg/L	0.0018	0.0021	0.0024	0.0031	0.0034	0.0031	Not examined	Not examined	0018-0.003	≤ 0.01
Cadmium	(Cd)			mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND		Not examined	ND	≤ 0.005
Mercury (	Ha)			mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	ND	Not examined	Not examined	ND	≤ 0.002
Manganes	•			mg/L	0.198	0.2	0.176	0.189	0.208	0.234	Not examined	Not examined	0.176-0.234	≤ 1.0
Lead (Pb)				mg/L	ND	<loq< td=""><td>ND</td><td>ND</td><td>ND</td><td>ND</td><td></td><td>Not examined</td><td>ND</td><td>≤ 0.05</td></loq<>	ND	ND	ND	ND		Not examined	ND	≤ 0.05
Fecal Col	iform Bacte	eria		MPN/	170	330	490	630	330	330	Not examined	Not examined	170-630	
				100 mL										
Total Coli	form Bacter	ria		MPN/	1,100	1,100	16,000	1,700	1,300	790	Not examined	Not examined	790-16,000	
				100 mL										
Trihalome	thanes													
	Chloroforr	n		ug/L	Not examined	Not examined	Not examined	ot examine	Not examined	Not examined	ND	ND	ND	< 0.3 3/
-	Bromodic	hloromethar	ne	ug/L	Not examined	Not examined	Not examined	ot examine	Not examined	Not examined	ND	ND	ND	< 0.063/
-	Dibromod	lichlorometh	ane	ug/L	Not examined	Not examined	Not examined	ot examine	Not examined	Not examined	ND	ND	ND	<0.1 <sup>3/</sup>
	Bromoforr	m		ug/L	Not examined	Not examined	Not examined	ot examine	Not examined	Not examined	ND	ND	ND	<0.1 <sup>3/</sup>
Remark:		SW1	= Upstrea	m of Klong Na Thawi	•									
		SW2	= Klong N	la Thawi at the divers	ion point									
		SW3	= Downsti	ream of Klong Na Tha	awi									
		1/	Standard o	of water quality from t	he Announceme	nt of National E	nvironment Boa	ard No.8 (19	994)					
		2/	Rainy seas	son = 24 May, 9 Nov	ember 2015 and	Drought seasor	n = 29 August 2	2015						
			-	uidelines for Drinking										
		N'		ire of water can not e	•									
		ND	Not Detern											
				uantitation (Pb ≥ 0.01	0 and < 0 100 m	n/L )								
0	2.1			echnology Co., Ltd.	0 and - 0.100 III	y' -/								

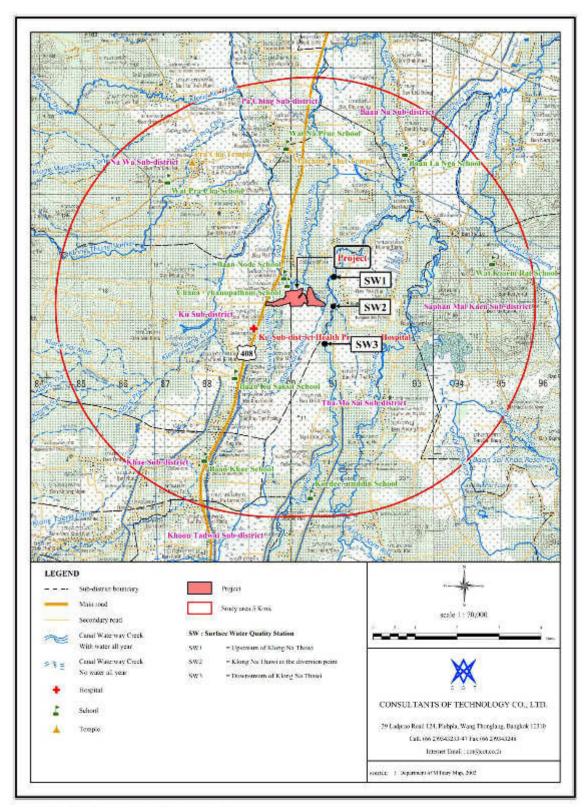


Figure 4.2.4-2 Surface Water Quality Station

Result of water quality in Klong Na Thawi showed that, it was a type 3 water source which receiving wastewater from some activities and can be used as water for the consumption after a routine treatment. Moreover, it could be a water source of agriculture according to the standard of water quality from the Announcement of National Environment Board No.8 (1994) on the establishment of surface water quality.

Chana Green Co.,Ltd.

Moreover, there were measurements of Trihalomethan (THMs) on 2 stations around Klong Na Thawi on 9 November, 2016. Locations of measurement station in Klong Na Thawi are the upstream of Klong Na Thawi (SW1) and the downstream of Klong Na Thawi (SW3). Trichloromethane was produced by the reaction between halogens and organic matter in water. Majority of substances were Humic acid and Fulvic acid compounds. Four parameters were taken into account of Trihalomethan analysis which were Chloroform, Bromodichloro-methanes, Dibromochloromethanes and Bromoform. The result showed that values are not above the parameters. Therefore when halogen compounds were not found to react with organic matter in water, the water quality in Klong Na Thawi was then not contaminated with trihalomethane.

#### (3) Ground water quality

Majority of ground water sources came from rainwater or surface water that penetrate into land and stored in gaps or cracks of soil or rocks. For the recent study on ground water study, the consultant company studied the characteristics of hydrologic and ground water quality with following details.

#### 1) Hydrogeological characteristics

For Hydrogeological characteristics of the study area, the consultant company collected data from Geographic information system (GIS), geography map from Department of military maps (2002) and data from Department of Groundwater Resources (2006). The study showed that the majority of the study area covered by basin sedimentation, gravel, sand and silt (Qt) (with the area was approximately for 61.59 sq.km., or as of 64.92%). Gravel, sand, silt and alluvium (Qa) (with the area was approximately 30.58 sq.km., or as of 32.23%). Some areas on the east and west were supported by Lampang unit (TR1) which consists of pebble with red base color, mixed cement, gray shale insert with silt and sandstone (with the area was approximately 2.70 sq.km., or as of 2.85%) (**Figure 4.2.4-3**).

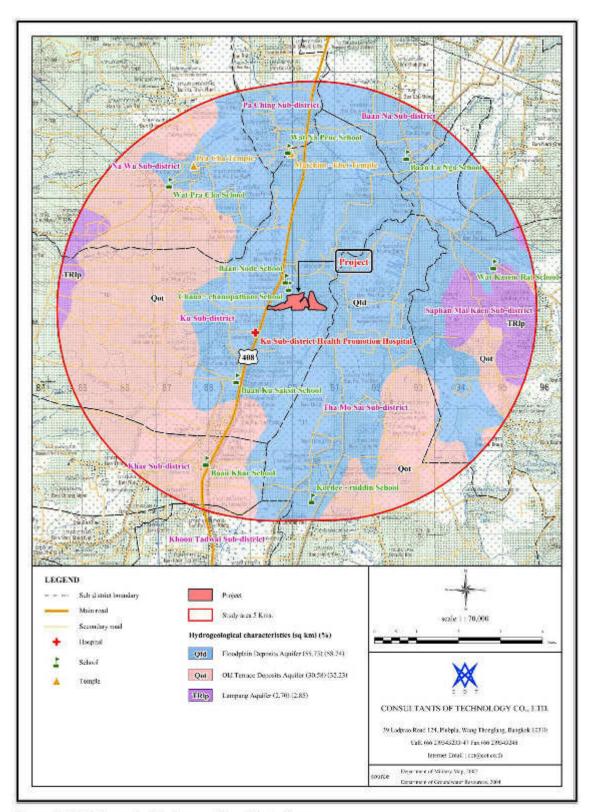


Figure 4.2.4-3 Hydrogeological characteristics of the study area

## 2) Ground water quality

The result from the ground water quality study around the project area showed that, general groundwater was ground water wells for village water supply with the depth of 36-104 meters. It was a water layer with pressure occurs in the gap between sandy gravel layer, claystone and the crack of sandstone. General water level was in between 1.44-5.70 meters with the volume of 1.14-20 m³ per hour. Index for measuring the ground water quality around the study area were Electric Conductivity, pH value (pH), Turbidity, Total Dissolve Solid (TDS), Total hardness, Iron (Fe), manganese (Mn), Copper (Cu), zinc (Zn), lead (Pb), Cadmium (Cd), Selenium (Se), Chloride(Cl), Sulfate (SO<sub>4</sub>), Fluoride (F), nitrate-nitrogen (NO<sub>3</sub>-N), arsenic(As), Mercury (Hg), Cyanide (CN), Total Coliform Bacteria and Fecal Coliform Bacteria. The result of ground water quality analysis as seen in **Table 4.2.4-2**.

The study of groundwater quality was done by sampling water from 6 wells around communities where the study area was located, which were, Baan Na Yam (UW1), Baan Phodang (UW2), Baan Not School (UW3), Baan Plak Pho (UW4), Wat Baan Na Prue (UW5), and Baan Tha Lo Mosque (UW6). Result of the ground water quality analysis showed that, there were no difference in some parameters except an Electric Conductivity. Some wells had higher electric conductivity than other wells, such as Baan Not School (UW3) and Baan Tha Lo Mosque (UW6). Nitrate-nitrogen and Cyanide were undetectable parameters.

When the result of these index value were compared with the Maximum Allowable Concentration of ground water; standard for the consumption in accordance with the Announcement of Ministry of Resources and Environment on the establishment of tecnical criteria and measures for public health and environmental toxins protection in 2008, showed that iron, zinc and arsenic had a higher concentration than the standard. However, this high value could be found in some places.

The area around the project site is the source of tin. In addition to these minerals, other minerals such as lead, copper, and zinc are found. When the sulfide is exposed to air and reacts with oxygen will form iron oxide and sulfuric acid, the soil is acidic, causing heavy metal to leach out. This can lead to high levels of lead and mercury in groundwater. Moreover, the sand pits near project site may cause the acid to dissolve the heavy metals in the soil and contaminate the groundwater. So, heavy metals in ground water are exceed standard.

# 4.2.5 Noise

The consultant company measured noise level in the atmosphere for communities nearby the project as a representative of the study. Parameters for this study were an equivalent continuous sound level for 24 hours (Leq-24 hr) and maximum sound pressure level ( $L_{max}$ ). The measurement was done at 3 stations during 23-30 July, 2015 as seen in **Figure 4.2.5-1** as follows.

N1 = around Chana Chanupathum School

N2 = around Roh Mah Mosque

N3 = around the area of Moo 6, Ban Thung (first house)

Chana Green Power Plant Chana Green Co.,Ltd.

Table 4.2.4-2

Result of Ground water quality

0	11-16-1	Ground water quality								STD
Parameter	Unit	UWI	UW2	UW3	UW4	UW5	UW6	LW6	Max	SID
Electric Conductivity	μs/cm	90	80	150	80	80	160	160	80-160	N'
pH	(54)	4.46	431	4.52	4.60	4.18	9	4.05	4.05-4.60	7.0-8.5
Turbidity	NTU	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	i.e	<0,5	<0.5	5
Total Dissolve Solid (TDS)	mg/L	19	19	72	2.5	21		34	19-72	<600
Total hardness	mg/L	2.4	5.2	4.2	7.2	1.6	la la	13.6	2.4-13,6	<300
ron (Fe)	mg/L	<0.03	0.13	0.05	0.22	1.29	延	6.18	<0.03-6.18	<0.5
Manganese (Mn)	mg/L	0.070	0.050	0.040	0.07	0.05	E	0.27	0.04-0.27	<0.3
Copper (Cu)	mg/L	< 0.03	0.11	<0.03	< 0.03	< 0.03		<0.03	<0.03-0.11	<1.0
Zine (Zn)	mg/L	<0.02	5.52	<0.02	<0.02	<0.02		<0.02	<0.02-5.52	<5.0
Lead (Pb)	mg/L	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08	<0.08		<0.08	<0.08	<0.05
Cadmium (Cd)	mg/L	<0.02	<0.02	<0.02	< 0.02	<0.02	属	<0.02	< 0.02	<0.01
Selenium (Se)	mg/L	<0.33	<0.33	<0.33	< 0.33	< 0.33	15	<0.33	< 0.33	<0.01
Chloride (Cl)	mg/L	4.41	4.21	3.2	5.17	5.18	3	8.6	3.2-5.18	<250
Sulfate (SO <sub>2</sub> )	mg/L	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0	(-	<5.0	<5.0	<200
Fluoride (F)	mg/L	ND	ND	<0.02	ND	ND	je.	<0.02	ND-<0.02	<0.7
Nitrate-nitrogen (NO <sub>3</sub> -N)	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND		ND	ND	<45
Arsenic (As)	mg/L	ND	ND	0.001	0.001	ND		0.009	ND-0.009	<0.05
Mercury (Hg)	mg/L	0.005	ND	0.001	0.002	ND	s	0.004	ND-0.005	<0.00
Cyanide (CN)	mg/L	ND	ND	ND	ND	ND	原	ND	ND	<0.1
ecal Coliform Bacteria	MPN/	<1.8	<1.8	<1.8	<1.8	<1.8	8	<1.8	<1.8	<500
	100 ml	5	8		8 6	9		5 5		
Total Coliform Bacteria	MPN/	<1.8	<1.8	<1.8	<1.8	<1.8	(G	<1.8	<1.8	18
	100 ml									İ

Remark: UW1 = Baan Na Yam

UW3 = Baan Not School

UW5 = Wat Baan Na Prue

UW2 = Baan Phodang

UW4 = Baan Plak Pho

UW6 = Baan Tha Lo Mosque

Announcement of Ministry of Resources and Environment on the establishment of tecnical criteria and measures for public health and environmental toxins protection in 2008

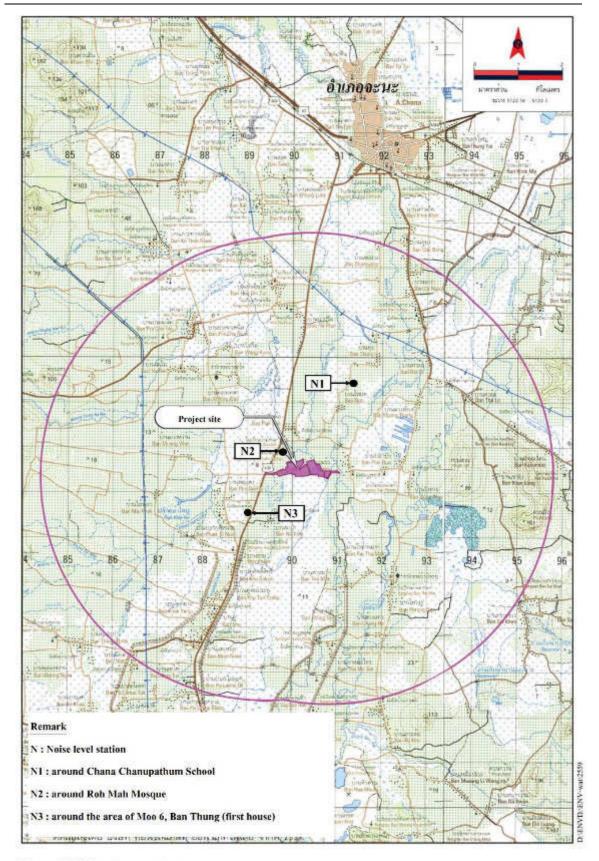


Figure 4.2.5-1 Noise level station

The result of measurement can be seen in **Table 4.2.5-1**. In comparison between the measured noise levels with the standard as required by Announcement of National Environment Board, No.15 (1997) on the establishment of the general standard noise level, results were within the standard level.

# 4.3 Biological Resources

# 4.3.1 Biological resources on land

Songkhla has 41 national forests. Within Amphoe Chana, there are 3 national forests, Kuan Cham Sil, Kuan Lang and Kuan Hin Phao Forests.

- (1) Kuan Jumsin Forest was declared as the conserved national forest since B.E. 2505. The forest covers SapanMaikan subdistrict of Chana, Songkhla which is occupy an area of 2.30 sq.km. or 1,437.50 Rai, Distance of Kuan Jumsin Forest from the project site is approximately 8 Km.
- (2) Kuan Lung Forest was declared as the conserved national forest since B.E. 2502. The forest covers SapanMaikan subdistrict of Chana, Songkhla which is occupy an area of 220.0 sq.km. or 137,500 Rai, Distance of Kuan Lung Forest from the project site is approximately 7.5 Km.
- (3) Kuan Hinpao Forest was declared as the conserved national forest since B.E. 2511. The forest covers SapanMaikan and Tamorsai subdistricts of Chana, Chang and Nathawi subdistricts of Nathawi, and Wangyai subdistrict of Thepa, Songkhla which is occupy an area of 35.75 sq.km. or 2,250 Rai. Distance of Kuan Hinpao Forest from the project site is approximately 9 Km.

However, the project area is not located in the national forest nor any national park (**Figure 4.3.1-1**)

# 4.3.2 Biological resources in water

The study and exploration of an ecology in Klong Na Thawi, as the water resource nearby the project area, was done and 3 points were sampled on 24 May, 2016 and 27 August, 2016 as a representative samples of dry and rainy seasons. Parameters for this study were benthos, fish, plankton and aquatic plant. An exploration result in each season were shown in **Table 4.3.2-1** to **Table 4.3.2-5**. For the point where the measurement of biological resources was referred to **Figure 4.2.4-2** (SW1 :Upstream of Klong Na Thawi, SW2 : Klong Na Thawi at the diversion point and SW3 : Downstream of Klong Na Thawee).

Re	Table 4.2.5- esult of Noise					
Station	Date	Noise Le	evel (dB (A))			
Station		Leq 24 hr	Max Level			
1. Chana Chanupathum School	23-24/07/15	37.6-59.5	55.4-83.0			
(N1)	24-25/07/15	38.4-59.7	52.2-78.4			
	25-26/07/15	37.7-57.7	52.3-80.1			
	26-27/07/15	35.9-57.7	53.3-80.8			
	27-28/07/15	42.5-53.8	52.8-79.4			
	28-29/07/15	44.6-57.0	55.1-87.4			
	29-30/07/15	45.0-58.0	54.6-81.6			
Min-Max		35.9-59.7	52.2-87.4			
2. Roh Mah Mosque	23-24/07/15	44.2-65.0	51.0-86.2			
(N2)	24-25/07/15	43.6-68.2	52.2-90.2			
•	25-26/07/15	44.4-68.4	54.3-88.3			
	26-27/07/15	48.8-68.9	53.6-88.5			
	27-28/07/15	43.3-65.5	52.9-87.2			
	28-29/07/15	43.8-55.4	54.2-78.6			
	29-30/07/15	45.7-69.6	52.2-89.3			
Min-Max		43.3-69.6	51.0-90.2			
B. area of Moo 6,	23-24/07/15	43.1-59.6	61.3-86.3			
Ban Thung (first house) (N3)	24-25/07/15	47.2-62.2	60.7-83.8			
<u> </u>	25-26/07/15	44.5-59.1	63.6-81.7			
	26-27/07/15	42.4-55.7	66.3-87.6			
	27-28/07/15	41.6-53.7	57.3-84.3			
	28-29/07/15	43.8-59.6	53.7-101.4			
	29-30/07/15	40.3-56.5	52.8-89.6			
Min-Max		40.3-62.2	52.8-101.4			
STD <sup>1/</sup>		70	115			
STD <sup>2/</sup>		55/45	-			

Remark: <sup>1/</sup>Announcement of National Environment Board, No.15 (1997) on the establishment of the general standard noise level

 $^{2}$ /IFC EHS General EHS Guidelines: One Hour Laeq for Daytime (7:00-22:00) = 55 dB(A) and for Nighttime (22:00-7:00) = 45 dB(A)

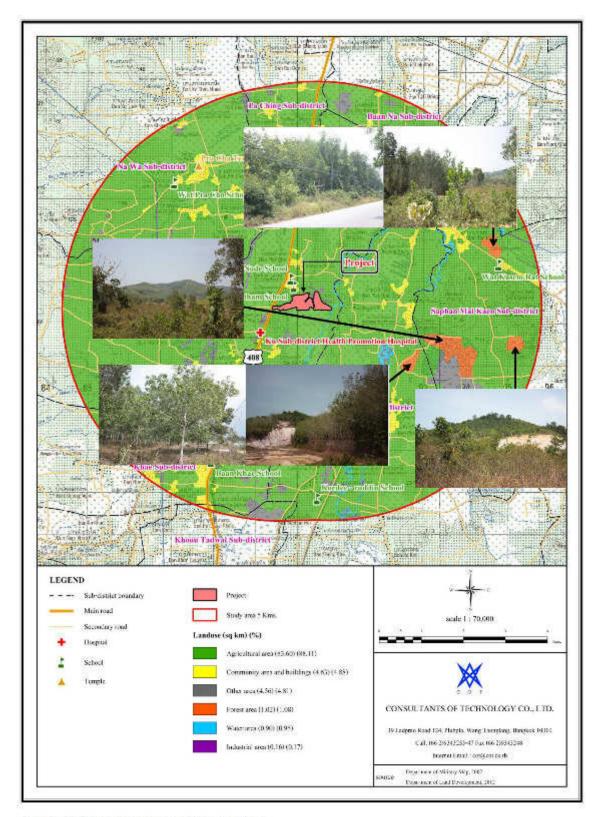


Figure 4.3.1-1 National forests in project area

Table 4.3.2-1

Result of Phytoplankton

			Result (	cell/m )		
Phytoplankton		24-May-15			27-Aug-15	
AMD 101-02-7	W1	W2	W3	WI	W2	W3
Division Cyanophyta	1			5	55	
Class Cyanophyceae						
Family Chroococcaceae	1					
Chronenecus sp.	15,000	0	9,000	6,000	6,000	1,000
Merismopedia sp.	0	2,000	0	0	2,000	0
Microcystis aeruginosa	5,000	0	9,000	0	0	00
Family Oscillatoriaceae	1					
Oscillatoria sp.	5,000	0	9,000	37,000	28,000	20,000
Family Nostocaccae						
Anabaena sp.	0	0	0	0	5,000	6,000
Division Chlorophyta		7			9	
Class Chlorophyceae						
Family Chlamydomodaceae						
chlamydomonas sp.	32,000	23,000	44,000	0	.0	0
Endorina elegans	32,000	0	9,000	3,000	0	0
pandorina morian	43,000	40,000	9,000	0	0	0
Family hydrodictyaceae	- Linear	3777675	of Lorentz			
Pediastrum duplex	64,000	39,000	20,000	12,000	18,000	26,000
Family Coelastraceae					-	
Coelastrum sp.	0	0	0	0	0	3,000
Family Occystaceae						
Tetraedron sp.	113,000	38,000	158,000	11,000	5,000	0
Family Scendesmaceae						
Scendesmus sp.	765,000	1,092,000	913,000	288,000	257,000	223,000
Family Zygnemataceae						
Mougeolia sp.	14,000	0	0	0	0	0
Zvgnema sp.	2,236,000	2,927,000	1,221,000	O	0	0
Family Desmidiaceae						
Cosmarium sp.	1,073,000	1,078,000	986,000	152,000	311,000	358,000
Closterium sp.	1,073,000	1,195,000	793,000	18,000	57,000	26,000
Enastrum sp.	82,000	150,000	48,000	19,000	50,000	46,000
Micraslerias sp.	48,000	0	8,000	0	0	0
Pleurotaenium sp.	16,000	29,000	0	0	10,000	0
Staurastrum sp.	202,000	0	259,000	11,000	12,000	43,000
Xanthidium sp.	65,000	40,000	21,000	0	0	O O

Table 4.3.2-1 (Cont')

	2		Result	(cell/m <sup>3</sup> )		
Phytoplankton		24-May-15			27-Aug-15	
	WI	W2	W3	WI	W2	W3
Class Euglenophyceae Family Euglenaceae	170,000			a.ma	7.000	10.000
Englena sp.	136,000	147,000	52,000	8,000	7,000	10,000
Phacus sp.	65,000	93,000	52,000	3,000	6,000	0
Strombomonax sp.	5,000	189,000	54,000	0	2,000	0
Trachelomonas sp.	52,000	72,000	32,000	25,000	4,000	8,000
Division Chromophyta  Class Bacillariophyceae  Family Aulaceseiraceae  Aulaceseira granlata	0	8,000	0	0	0	0
Family Thalassiosimeeae Cyclotella sp.	0	0	0	5,000	0	0
Family Fragilariaceae Synedra rumpens	48,000	18,000	45,000	329,000	822,000	606,000
S. ulna	132,000	183,000	69,000	111,000	118,000	105,000
Family Rhapdoneidacese  Rhaphonets sp.	0	8,000	0	3,000	9,000	3,000
Family Eunotiaceae  Eunotia sp.	95,000	103,000	204,000	25,000	93,000	20,000
Family Cymbellaceae Gomphonema sp.	66,000	78,000	37,000	39,000	63,000	44,000
Family Navicculaceae  Gerosigma sp.	87,000	130,000	24,000	7,000	19,000	10,000
Navicula sp.	1,818,000	3,181,000	2,185,000	95,000	355,000	113,000
Pinnularia sp.	83,000	120,120	76,000	0	0	0
Family Surirellaceae Surirella sp.	251,000	180,000	446,000	191,000	285,000	272,000
Class Dinophyceae Family Peridiniaceae  Peridinium sp.	7,000	14,000	7.000	0	0	0
Total Abundance	8,758,000	11,233,120	7.810,000	1,398,000	2,544,000	1,943,000
No. of species	31	28	30	22	24	20
Sample condition  Colour/Characteristics of water	No Clear	No/Clear	No/Clear	No/Turbid	No/Turbid	No/Clear
Colour of sediment	Brown	Brown	Brown	Brown	Brown	Brown

Remark: W1 Nathawi canal at the distance of 1 km before the water irrigation point of the project

W2 Nathawi canal at the water irrigation point of the project

W3 Nathawi canal at the distance of I km after the water irrigation point of the project

Table 4.3.2-2

Result of Zooplankton

			Result	(cell/m <sup>2</sup> )			
Zooplankton		24-May-15			27-Aug-15		
	WI	W2	W3	WI	W2	W3	
Phylum Protozoo							
Class Sarcodina							
Family Arcellidae							
Arcella sp.	4,000	2,000	2,000	0	1,000	0	
Family Englyphidae							
Englypha sp.	0	0	1,000	0	0	0	
Family Difflugiidac							
Difflugia sp.	0.0	0	2,000	0	0.	1,000	
Centropyxis sp.	1,000	0	0	2,000	1,000	1,000	
Phylum nematoda	3	3 3			6		
Unknow Nematode	1,000	2,000	0	0	Ö	1,000	
Phylum Gastrotricha							
Chaetomoties sp.	1,000	2,000	0	1,000	2,000	0	
Phylum Rotifera	7						
Class Monogononta							
Family Brachionidac							
Anuracopsis sp.	4,000	5,000	5,000	0	0	0	
Brachionus sp.	0	0	0	1,000	0	0	
Keratella sp.	0	0	0	1,000	0	0	
Family Trichecercidae	38500		810	5-5-30-0	- 33	0.0000	
Trichocerca sp.	0	2,000	0	0	0	0	
Family Lecanidae		-1000				-	
Lecune sp.	4,000	6,000	9,000	2,000	3,000	6,000	
Class Digononta		5,200	2,270	2,300	2,200	0,000	
Family Rhilodindae							
Rotaria sp	6,000	0	0	1,000	1,000	0	
Phylum Arthropoda	- June		- 1	11-01-0		-	
Class Crustacea							
Nauplius of Copepod	0	2,000	1,000	0	Ö	0	
Harpacticoid Copepod	0	0	0	0	0	1,000	
Phylum Mollusca	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	*	8.1	994	**	1,000	
Class Bivalvia							
Bivalvia Larva	0	0	0	2,000	ō	0	
Total Abundance	21,000	21,000	20,000	10,000	8,000	10,000	
No. of species	7	7	6	7	5	5	

Remark: W1 Nathawl canal at the distance of 1 km before the water irrigation point of the project

W2 Nathawi canal at the water irrigation point of the project

W3 Nathawi canal at the distance of 1 km after the water irrigation point of the project

Table 4.3.2-3
Result of Benthos

			Result (	unit/m²)		
Benthos		24-May-15			27-Aug-15	
	WI	W2	W3	WI	W2	W3
Phylum Annelida						
Class Oligochaeta						
Family Lumbricidae	7	0	0	0	0	7
Phylum Arthropoda		2		8	3	9
Class Malacostruca						
Family Palaemonidae	7	7	15	7	7	15
Class Insecta		3 50		7		
Family Baetidae	0	0	7	0	0	0
Family Chironmidae	7	15	0	7	7	0
Phylum Mollusca						
Class Gastropeda						
Family Lymnaeidae	0	7	15	0	7	7
Class Bivalvia						
Family Corbiculidae	15	15	7	0	30	0
Total	36	44	44	14	51	29
No. of Species	4	4	4	2	4	3

Remark: WI Nathawi canal at the distance of 1 km before the water irrigation point of the project

W2 Nathawi canal at the water irrigation point of the project

W3 Nathawi canal at the distance of 1 km after the water irrigation point of the project

Table 4.3.2-4

Result of Aquatic plant

	Result							
Aquatic plant	24-May-15				27-Aug-15			
	WI	W2	W3	W1	W2	W3		
Family Capparaceae Crateva magna (กุ่มน้ำ)	8	+	+	81 <b>±</b> 33	.+	+		
Family Cyperaceae Cyperus pulcherrimus (กกเด็ก) Cyperus pilosus (กกสามเหลี่ยมเล็ก)	+		+	+	+	+		
				-				
Family Mimosaceae Mimosa pigra (ในยราพยักษ์)	4	2	80	+	7#	+		
Mimosa puduca (ไม่ยราช)		+	+	1984	4			
Family Poacea  Leersia hexandra (\text{Wights})	+	+	74	+	+	+		
Brachiaria mutica (Highwu)		+	<del>3</del> 0	(0.0)	1	+		
Family Asteraceae Eclipta prostrata (೧೯೭೮)	+	*	+	+	72			
Family Amaranthaceae Alternanthera sessilis (คักเป็ก)	15	#	4	150				
Family Lythiraceae Rotals indics (ท่วยขึ้นสี)	+	9	+	+	+			
Family Convolvulaceae	12	0 0 0	26	+	44/	*		
No. of species	6	7	8	6	10	8		

Remark: W1 Nathawi canal at the distance of 1 km before the water irrigation point of the project

W2 Nathawi canal at the water irrigation point of the project

W3 Nathawi canal at the distance of 1 km after the water irrigation point of the project

- = Not found
- +- Found
- ++ = Found in large quantities

Source: Data collection by Consultant of Technology Co., Ltd., 2017

Table 4.3.2-5
Surveying and sampling results for fish

				Resolt (	Unit/Rai)			
Fish	Thai muse	24-May-15				27-Ang-15		
		WI	W2	W3	WI	W2	W3	
Family Cyprinidae								
Barbonymus schwanzufelda	naeum	96	5	0	18	(33)	3:	
Barbonymus gomontus	พอเพื่อน	3	.3	0.60	.0	0.00	0	
Mystacoleucus marginalys	หนามหลัง	32	58	96	13	11	45	
Paralaubura typus	uchinam	2	0	0	2	0	- 0	
Cyclocheilichthys repasson	Tariu	2	0	0	9	0	ų.	
Puntius brevis	периопита	2	0	0	0	0	0	
Hampala macrolepidota	กระสูนที่ค	0	3	0	- 0	6	4	
Rasbora aurotaenia	- Sinora	0	2	0	. 0	3	0	
Labinbelus siamensis	creatines.	0	n	0	0	14	0	
Octoochilus basseltti	สรอธรภาษา	0	.0	0	0	5	0	
Puntius orphoides	เด็นช้ำ	0	n n	0	6	3	0	
Family Mastacembelidae								
Mastacembelus annutus	กระที่งสำ	28	10	0	185	0.77	0	
Family Begridae	GB1		2. 30		100			
Hemibagrus nemurus	กลเหลือง	0	2	0	O	n .	Q	
amily Pristolepidae	S. 22				3		=	
Pristolepis fasciata	หนองางเหลียน	0	2	0	9	5	6	
Family Channidae								
Channa striata	304	0	2	0	0	0	0	
Total 5 Classes 12 s	pecies	2 Classes 7 species	5 Classes 9 species	1 Class 2 species	2 Classes 4 species	2 Classes 9 species	1 Class 2 species	

Remark: W1 Nothawi canal at the distance of 1 km before the water irrigation point of the project

Source: Data collection by Consultant of Technology Co., Lal., 2017.

W2 Nothawi canal at the water tragation point of the project

W3 Nathawi canal at the distance of 1 km after the water imigation point of the project

# (1) The 24<sup>th</sup> May 2016 (Rainy season)

General condition of Nathawi canal during a surveying operation was high water level due to a beginning of rainy season. It rained before survey works causing heavy flow and red color water due to turbidity as shown in the **Table 4.3.2-1** to **Table 4.3.2-5**. Surveying results was summarized below;

# 1) Plankton

Surveying results for phytoplankton from 3 divisions of 28-31 types was revealed that the majority was Division Chlorophyta, followed by Division Chromophyta, and Division Cyanophyta which were 20, 11, and 4 types, respectively. Population density was around 7,810,000-11,233,120 cells/cu.m. or an averaging density of 9,267,040 cells/cu.m. For zooplankton, there were 5 phylum by which the majority was Phylum Rotifera, and Phylum Protozoa which was 4 types equally. Population density was around 20,000-21,000 cells/cu.m. or an averaging density of 20,667 cells/cu.m.

A distribution of phytoplankton in the monitoring stations was shown in the **Table 4.3.2-1**, and the **Table 4.3.2-2** which is concluded by;

# (A) Nathawi canal at the distance of 1 km before the water irrigation point of the project

Analysis results revealed that there were 31 types of phytoplankton with total population density of 8,758,000 cells/cu.m. by which the majority was *Zygnema* sp. *Cosmarium* sp. *Closterium* sp., and *Navicula* sp. For zooplankton, there were 7 types with total population density of 21,000 cells/cu.m. by which the majority was *Rotaria* sp., *Anuraeopsis* sp., and *Lecane* sp.,

#### (B) Nathawi canal at the water irrigation point of the project

Analysis results revealed that there were 28 types of phytoplankton with total population density of 11,233,120 cells/cu.m. by which the majority was *Navicula* sp., *Zygnema* sp., *Closterium* sp., and *Cosmarium* sp. For zooplankton, there were 7 types with total population density of 21,000 cells/cu.m. by which the majority was *Lecane* sp., and *Anuraeopsis* sp., and

# (C) Nathawi canal at the distance of 1 km after the water irrigation point of the project

Analysis results revealed that there were 30 types of phytoplankton with total population density of 7,810,000 cells/cu.m. by which the majority was *Navicula* sp., *Zygnema* sp.,

Cosmarium sp., and Scenedsmus sp. For zooplankton, there were 6 types with total population density of 20,000 cells/cu.m. by which the majority was Rotaria sp., and Anuraeopsis sp.

#### 2) Benthos

Surveying results for bentos revealed that there was 4 types of bentos with population density of 44-36 units/sq.m. by which those bentos was consists of 3 phylum which were Phylum Annelida, Phylum Arthropoda, and Phylum Mollusca. Majority type (found from all sampling stations) is prawn which is classified to Palaemonidae family, and other majority type is shell which is classified to Corbiculidae family. Population density of those majority type was 7-15 units/sq.m. by which a diversity index of bentos was distributed around 0.88-1.00 or averaged by 0.94 which was indicating a low distribution of bentos as shown in the **Table 4.3.2-3.** 

#### 3) Aquatic plant

It was found out that there are 10 types of aquatic plant which was distributed to 7 classes. For each sampling point, there was around 6-8 types of aquatic plant located adjacent to canal bank. Those types of aquatic plant were Crateva magna, Cyperus pulcherrimus, Cyperus pilosus, Minosa pigra, Mimosa pudica, Leersia hexandra, Brachiaria mutica, Eclipta mutica, and Rotala indica. For floated aquatic plant, there was Alternanthera. Details of surveying results for aquatic plant is shown in the **Table 4.3.2-4.** 

# 4) Fish

Surveying and sampling results for fish in the area revealed that there were 12 types of fish distributed to 5 classes by which each sampling point was found 2-9 types of fish with weight unit per area was 0.593-3.519 kg/Rai. Fish size was around 6.0-37.0 cm. Majority type of fish was Mystacoleucus marginatus, Barbonymus schwanenfeldii, Mastacembelus armatus, and Barbonymus gonionotus. Those sampling species was small fish which was caught closed to canal bank due to difficulty from aquatic plant covering, high elevation of canal bank, and high flow rate of stream from rainy season. Sampling species was ordinary types which was found widely in fresh water without risk of extinction. General types of fish found in those 3 sampling points were Mystacoleucus marginatus, and Barbonymus gonionotus. Diversity index of fish was around 0.22-1.31 which is shown in the **Table 4.3.2-5.** 

# (2) The 27<sup>th</sup> August 2016 (Drought season)

General condition of the Nathawi canal from those sampling area was low water level due to drought season with mild precipitation before sampling. Stream flow in the canal was low to steady flow causing reddish color and turbidity. Sampling results were concluded by following paragraph.

#### 1) Plankton

Surveying results for phytoplankton from 3 divisions of 20-24 types was revealed that the majority was Division Chromophyta, followed by Division Chlorophyta, and Division Cyanophyta which were 14, 10, and 4 types, respectively. Population density was around 1,398,000-2,544,000 cells/cu.m. or an averaging density of 1,961,667 cells/cu.m. For zooplankton, there were 6 phylum by which the majority was Phylum Rotifera, and Phylum Protozoa which was 4 and 3 types, respectively. Population density was around 8,000-10,000 cells/cu.m. or an averaging density of 9,333 cells/cu.m.

A distribution of phytoplankton in the monitoring stations was shown in the **Table 4.3.2-1**, and the **Table 4.3.2-2** which is concluded by;

# (A) Nathawi canal at the distance of 1 km before the water irrigation point of the project

Analysis results revealed that there were 22 types of phytoplankton with total population density of 1,398,000 cells/cu.m. by which the majority was Synedra rumpens Scenedesmus sp., and Surirella sp. For zooplankton, there were 7 types with total population density of 10,000 cells/cu.m. by which the majority was Centropyxis sp., Lecane sp., and Bivalvia Larva,

#### (B) Nathawi canal at the water irrigation point of the project

Analysis results revealed that there were 24 types of phytoplankton with total population density of 2,544,000 cells/cu.m. by which the majority was Synedra rumpens Navicula sp., and Cosmarium sp. For zooplankton, there were 5 types with total population density of 8,000 cells/cu.m. by which the majority was Lecane sp., and

# (C) Nathawi canal at the distance of 1 km after the water irrigation point of the project

Analysis results revealed that there were 20 types of phytoplankton with total population density of 1,943,000 cells/cu.m. by which the majority was Synedra rumpens Scenedesmus sp., and Surirella sp. For zooplankton, there were 5 types with total population density of 10,000 cells/cu.m. by which the majority was Lecane sp., and Chaetonotus sp.

#### 2) Benthos

Surveying results for bentos revealed that there was 3 types of bentos with population density of 14-51 units/sq.m. by which those bentos was consists of 3 phylum which were Phylum Annelida, Phylum Arthropoda, and Phylum Mollusca. Majority type (found from all sampling stations) is prawn which is classified to Palaemonidae and Malacostraca families. Population density of the majority type was 7-15 units/sq.m. as shown in the **Table 4.3.2-3.** 

### 3) Aquatic plant

There was found 7 types of aquatic plant which was distributed to 10 classes. For each sampling point, there was around 6-10 types of aquatic plant located adjacent to canal bank. Those types of aquatic plant were Crateva magna, Cyperus pulcherrimus, Cyperus pilosus, Minosa pigra, Mimosa pudica, Leersia hexandra, Brachiaria mutica, Eclipta mutica, and Rotala indica. For floated aquatic plant, there was Ipomcea aquatica. Details of surveying results for aquatic plant is shown in the **Table 4.3.2-4.** 

#### 4) Fish

Surveying and sampling results for fish in the area revealed that there were 11 types of fish distributed to 3 classes by which each sampling point was found 2-9 types of fish with weight unit per area was 0.003-0.231 kg/Rai. Fish size was around 7.7-27.7 cm. Majority type of fish was Mystacoleucus marginatus, Barbonymus schwanenfeldii, Mastacembelus armatus, and Barbonymus gonionotus. Those sampling species was small fish which was caught closed to canal bank due to difficulty from aquatic plant covering, high elevation of canal bank, and high flow rate of stream from rainy season. Sampling species was ordinary types which was found widely in fresh water without risk of extinction. General types of fish found in those 3 sampling points were Mystacoleucus marginatus, and Barbonymus gonionotus. No endangered fish has been found or identified in the area during the survey. Diversity index of fish was around 0.22-1.31 which is shown in the Table 4.3.2-5. No endangered fish has been found/surveyed/sampled in the project area.

#### 4.4 Human Use Values

# 4.4.1 Land use

#### (1) Land use

The study of land uses within the study area covered areas with the radius of 5 kilometers around the project. The consultant company collected data from Geography Information System (GIS), the

geography map from Department of military maps (2002) and Department of Land Development (2012), including an additional field survey. The result showed that, majority of land use within the project area are agricultural areas. There are 6 types of land use in the study areas as seen in **Figure 4.4.1-1.** 

#### 1) Agricultural area

Agricultural area is the majority type for land use which is distributed widely in the study area. Those agricultural area is paddy field, farming, and flowers farm. Agricultural activity occupy total area of 83.60 sq.km. or 88.11% of the entire study area.

# 2) Community and construction area

Majority type of land use is agricultural area with good connection to nearby communities. Community and construction area is around 4.63 sq.km. or 4.88% of the entire study area.

#### 3) Forestry area

The study area with in a radius of 5 km from the project, there is totally 1.02 sq.m. of forestry area or 1.08% of of the entire study area.

#### 4) Water area

The study area with in a radius of 5 km from the project, there is totally 0.92 sq.m. of water area or 0.95% of of the entire study area.

#### 5) Industrial area

The study area with in a radius of 5 km from the project, there is totally 0.16 sq.m. of industrial area or 0.17% of of the entire study area by which the industrial area is belong to the project.

#### 6) Other area

Other area which is abandonded land is 4.56 sq.km. or 4.81% of the entire study area.

#### (2) Land use by the city plan

According to the ministerial regulations on the enforcement of city plan of Songkhla, 2016 announcing in the Government Gazette No.134, Section 4 on 13<sup>th</sup> January, 2016, the project location is in Tumbon Ku, Amphoe Chana, Songkhla with the land use type of rural and agricultural areas. The project as a thermal power plant is not in the category or type of plant that prohibit the operation in such area. Thus, the project location complies with the ministerial regulations on the enforcement of city

plan of Songkhla, 2016.

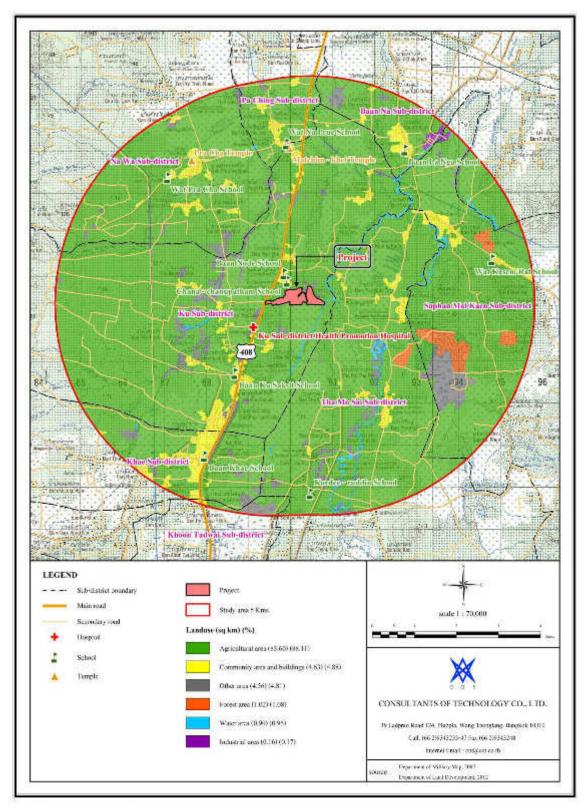


Figure 4.4.1-1 Land use

#### 4.4.2 Transportation

# (1) Transportation route

#### 1) Southern Railway

The Southern Railway starts at the Thonburi Railway Station, Bangkok and then run through Nakhon Pathom, Ratchaburi, Phetchaburi, Prachuap Khiri Khan, Chumphon, Surat Thani, Nakhon Si Thammarat, Phatthalung, Songkhla, Yala and the final destination at Su-ngai Kolok station in Narathiwat. This railway converge with the Malasia railway at Rantau Panjang Railway Station. The length of Southern Railway from Thonburi Railway Station until Thai-Malasia border station at Su-ngai Kolok, Narathiwat is totally 1,144.29 kilometer. It is considered as the longest railway in Thailand.

#### 2) Highway

From Bangkok, it must use the Highway No. 4 (Petchkasem Road) by starting at Naowa Chamnian Bridge (bridge crossing over Klong Bangkok Yai) and go through Bangkok Yai, Phasicharoen, Bangkae and Nongkhae of Bangok. Then go through provinces locating in West and South by driving through Samut Sakhon, Nakhon Pathom, Ratchaburi, Phetchaburi, Prachuap Khiri Khan, Chumphon, and then cut through Ranong, Phang Nga, Trang, Phatthalung. The final destination will be Sadao Permanent border, Amphoe Sadao, Songkhla. This border is link to Bukit Kayu Hitam City, Kedah in Malaysia. Highway No. 4 has the length of 1,277.512 kilometers in total.

### 3) Airway

Hatyai International Airport or Hatyai Airport is located in Tunbon Khlong Lha, Amphoe Khlong Hoi Khong, Songkhla. It is 13.7 kilometers away from Amphoe Hatyai and 61.8 kilometers away from Amphoe Chana. Hatyai Airport is important as it is an exit gate for Muslims who would like to go on pilgrimage at Makkah, Saudi Arabia. Hatyai International Airport are the 6th largest flight of the country. This airport can accommodate the increasing of air traffic volume and passengers until 2025. Currently, there are totally 6 airlines operating on the domestic route Bangkok-Hatyai.

### (2) Traffic density

The consultant company collected the statistical data on Average Annual Daily Traffic, (AADT) from the Bureau of Highway Safety, Department of Highways during 2012-2016 on the Highway No.43 (Na Mom-Chana) and Highway No.408 (Na Thawi- Dan Prakop). There are 12 categories of vehicles. Volumes of each vehicle category were then calculated into PCU unit (Passenger Car Unit) by using Passenger Car Equivalents (PCE) of each vehicle category. The conclusion are as follows.

1)	Bi+Tri cycle	=	0.25	PCU
2)	Motorcycle	=	0.33	PCU
3)	Passenger car < 7 person	=	1.0	PCU
4)	Passenger car > 7 person	=	1.0	PCU
5)	Light bus	=	1.5	PCU
6)	Medium bus	=	1.5	PCU
7)	Heavy bus	=	2.1	PCU
8)	Light truck or pick up	=	1.0	PCU
9)	Medium truck	=	2.1	PCU
10)	Heavy truck	=	2.5	PCU
11)	Full trailer	=	2.5	PCU
12)	Semi trailer	=	2.5	PCU

Then the calculation of traffic density can be done by using following formular.

$$D = \underbrace{AADT}_{24 \text{ x N x L}}$$

When AADT = Average Annual Daily Traffic, throughout the year

(Passenger Car Equivalents)

N = Numbers of traffic channels

L = Distance (kilometer)

There were 2 types of the traffic volume survey were done, an average traffic volume survey per day and the traffic volume survey during in and out of rush hour. This can be seen in **Table4.4.2-1** to **Table4.4.2-2**.

Chana Green Power Plant

Table 4.4.2-1

V/C on Highways NO. 408 (in front of project area)

# Sunday 1 May 2015 (Vacation)

T	DCII F4	Peak hour	(Morning)	Daily	traffic	Peak hour	(Afternoon)
Type of vehicles	PCU Factor	car/hr	PCU/hr	car/hr	PCU/hr	car/hr	PCU/hr
1 Bicycle 2 wheel and 3 wheel/ Motorcycle	0.333	212	70.60	236	78.59	242	80.59
2 Car < 7 P	1	133	133.00	136	136.00	341	341.00
3 Car > 7 P	1	16	16.00	10	10.00	13	13.00
4 Light Bus	1.5	9	13,50	10	15.00	12	18.00
5 Medium Bus	1.5	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6 Heavy Bus	2.1	0	0.00	2	4.20	2	4.20
7 Light Truck (4 wheels)	1	239	239.00	290	290.00	395	395.00
8 Medium Truck (6 wheels)	2.1	9	18.90	4	8.40	2	4.20
9 Heavy Truck (10 wheels)	2.5	4	10.00	6	15.00	1	2.50
10 Full Trailer	2.5	2	5.00	0	0.00	0	0.00
11 Semi-Trailer	2.5	0	0.00	0	0.00	0	0.00
Total		624	506.00	694	557.19	1,008	858.49
V/C Ratio		0.	28	0.	31	0.	.45

Source: Consultant of Technology Co., Ltd., 2016

<u>Table 4.4.2-2</u>

V/C on Highways NO. 408 (in front of project area)

Wednesday 4 May 2015

Torrestorbished	DCU Frater	Peak hour	(Morning)	Daily	traffic	Peak hour	(Afternoon)
Type of vehicles	PCU Factor	car/hr	PCU/hr	car/hr	PCU/hr	car/hr	PCU/hr
Bicycle 2 wheel and 3 wheel/ Motorcycle	0.333	304	101.23	291	96.90	437	145.52
2 Car < 7 P	1	285	285.00	230	230.00	349	349.00
3 Car > 7 P	1	10	10.00	15	15.00	9	9.00
4 Light Bus	1.5	23	34.50	17	25.50	18	27.00
5 Medium Bus	1.5	0	0.00	0	0.00	0	0.00
6 Heavy Bus	2.1	0	0.00	0	0.00	2	4.20
7 Light Truck (4 wheels)	1	435	435.00	320	320.00	390	390.00
8 Medium Truck (6 wheels)	2.1	13	27.30	17	35.70	14	29.40
9 Heavy Truck (10 wheels)	2.5	4	10.00	9	22.50	7	17.50
10 Full Trailer	2.5	4	10.00	5	12.50	5	12.50
11 Semi-Trailer	2.5	3	7.50	7	17.50	6	15.00
Total		1,081	920.53	911	775.60	1,237	999.12
V/C Ratio		0.	.50	0.	44	0.	.57

Source: Consultant of Technology Co., Ltd., 2016

#### 4.4.4 Water consumption

From the study of water consumption in the study area, it can be separated into 3 categories; household water consumption, agricultural water consumption and finally industrial water consumption, with following details.

#### (1) Utilization of water for household consumption

In the study area, tap water is mainly used for household utilization. It is under the responsibility of the Provincial Waterworks Authority of Na Thawi within 16 sq.km. Raw water comes from Klong Na Thawi, Klong U-Tapao (Tha pho) and groundwater well. Currently, there are totally 4,286 customers of tap water. The production capcity of tap water is 6,000 m³/days which producing 115,033 m³ of tap water. It is then distributed for 68,450 m³. For water for utilization, consumers mostly use bottled/ tank drinking water. Some of them use rainwater or tap water.

For the potential service of NA Thawi Provincial Waterworks Authority, there are 4 water distribution points and service units which consist of following units; Na Thawi Municipality Service, Phang La Municipality Service, Chana Municipality Service and Phatong Municipality Service. These services cover areas of Na Thawi, Sadao, Chana and Hat Yai, Songkhla.

#### (2) Water consumption for agriculture

The study area mainly uses water from Klong Na Thawi. Klong Na Thawi has been developed for the maximum benefit of agriculture due to it has high quantity of water. Moreover, the characteristic of Na Thawi basin is a hill plain with the slope within the area from South to North. There are many river brances flow to Klong Na Thawi and continually flow through Amphoe Na Thawi and Amphoe Chana. After that, it splits into 2 canels at Tumbon Ban Na and then flow to The Gulf of Thailand at Bak Bang Na Thap (Klong Na Thap), Tumbon Na Thap and Baan Pak Bang Chana (Klong Nam Kem) Tumbon Sa Kom, Tumbon Na Thap, Chana, Songkhla. The total length of Klong Na Thawi is approximately 8 0 kilometers. From the geography, this basin area has high volumes of rainwater during the rain season. (Reference: Water Management Plan of Songkhla Irrigation Project, 2017).

# 4.4.5 Electrical consumption

Amphoe Chana is in the responsibility of Provincial Electricity Authority, Chana District. The Provincial Electricity Authority, Chana District is responsible for an electricital distribution in Amphoe Chana, Amphoe Na Thawi, Amphoe Thepha and Amphoe Saba Yoi. There is one sub station, Saba Yoi Power Station. Provincial Electricity Authority, Chana District has the maximum capacity of 100 MW, distributing to 2 transformers. The maximum output of each transformer is 50 MW. Saba Yoi Power Station has the maximum capacity of 100 MW for the electrical distribution.

Saba Yoi Power Station also distribute electricity through 2 transformers with the maximum output of 50 MW of each transformer as well.

#### 4.4.6 Solid waste management

The study area is in the responsibility of 8 SAOs within Amphoe Chana. They are Ku SAO, Tha Mo Sai SAO, Sapan Mai Kaen SAO, Nawa SAO, Khae SAO, Paching SAO, Khoon Tadwai SAO and Baan Na SAO.

There are 2 local authorities with potential for waste management, Ban Na Municipal district and Sapan Mai Kaen SAO. For other local authorities in the study area such as Ku SAO, Tha Mo Sai SAO, Nawa SAO, Khae SAO, Paching SAO, Khoon Tadwai SAO, they are insufficient potentiality for solid waste management. Therefore, the solid waste disposal is in the responsibility of people living in that area. Most of them manage solid waste by outdoor combustion and landfill within their areas.

#### 4.4.7 Drainage and flood prevention

The study area locates in Tumbon Ku, which has the topogragy as a basin with many rivers and canels, water flow throughout the year. The soil condition in the study area is in Ruso and Klaeng series. Ruso series has bad water drainage with slowly flow of surface runoff. The characteristic of the soil is a deep soil with coarse loamy sand as the top soil top soil. For Klaeng series, there is bad water drainage, slowly flow of surface runoff and slow water soak through soil. The characteristic of the soil is a deep fine clay with loam, clay loam or silty clay loam as a top soil texture. In case of flooding, the main reason could come from continually rainfall with the difficulty of water drainage from community and water storage areas. Moreover, villages in the area do not have an efficient drainage system, therefore, flooding could occurs.

To investigate the flood problem in the surrounding area of the project, the consultant company then established the project area map that overlapping with the repeated flooding area for the past 10 years (2005-2015) and the map of flooding areas for each year, in 2011 and 2015 as seen in **Figure 4.4.7-1** to **Figure 4.4.7-3**. The result showed that the project area is not located in any repeated flooding areas due to there was no problem on an internal flooding. However, with the radius of 5 kilometers around the project area, the result showed that, some areas of Tumbon Sapan Mai Kaen and Tumbon Ku were in the repeated flooding areas. With the consideration of the worst and severe flooding in 2011, flooding occurred around plain areas and some of the study area were included.

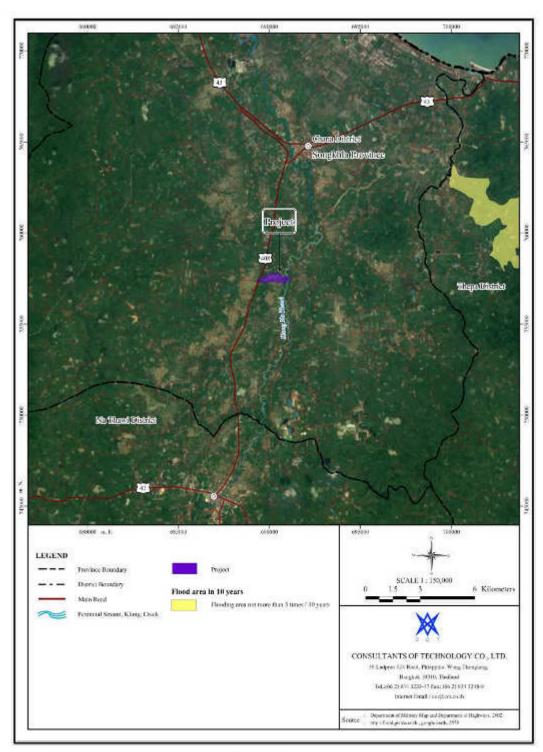


Figure 4.4.7-1 Flooding area for the past 10 years (2005-2015)

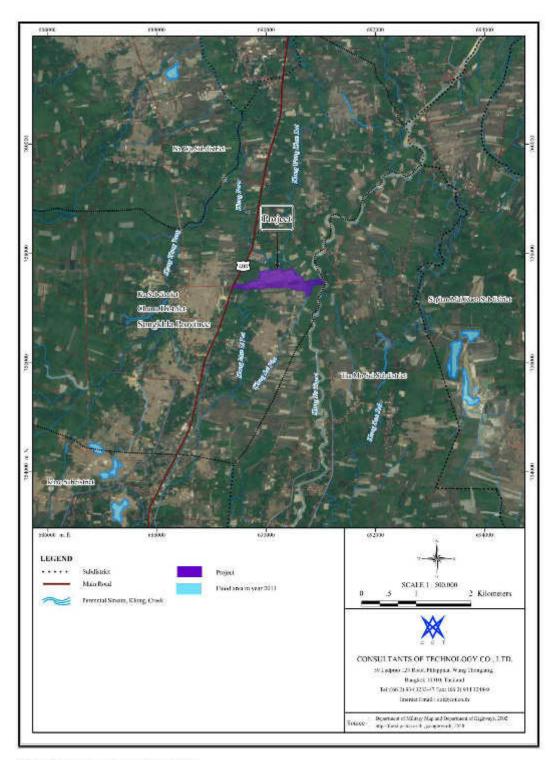


Figure 4.4.7-2 Flooding area in year 2001

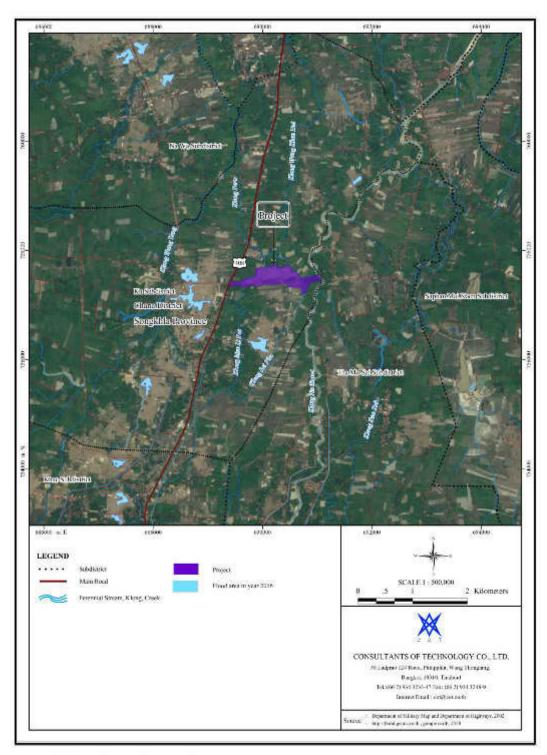


Figure 4.4.7-3 Flooding area in year 2016

# 4.5 Quality of Life Values

#### 4.5.1 Socio-economic condition

The consulting company had studied socio-economic condition for evaluation of quality of life values for provincial, district, and subdistrict levels of the study area. The studying was conducted by collecting secondary data from related governmental organizations especially local administrative organizations in the study area, and field surveying from villagers using questionnaire including opinion surveying about the project from local governmental organizations. The surveying was combined together for analyzing related condition to project operation with multi perception from those stakeholders.

With the radius of 5 kilometers from the study area locates in Amphoe Chana, Songkhla and its consists of Ban Na Municipal district, Ku SAO, Paching SAO, Sapan Mai Kaen SAO, Khae SAO, Tha Mo Sai SAO, Nawa SAO and Khoon Tadwai SAO as seen in **Figure 4.5.1-1.** In consludion, the area consists of one Municipal district, 7 SAOs, 34 villages and the study area has 310.55 sq.km., with details shown in **Table4.5.1-1.** 

Table 4.5.1-1

People living in the location of the project

**Table 4.5.1-1 (Cont')** 

			The Stu	dy Aea	Village
Province	District	Administrative Region	Square kilometre	Percent	Radius 3-5 Km.
Songkhla	Chana	Baan Na	41.41	13.33	Moo7, Baan La Nga
		Municipality			Moo9, Baan Nam Khem
		Ku Subdistrict	23.27	7.49	Moo 1, Baan Khu Ton Pradu
		Administrative			Moo 2, Baan Phodang
		Organization			Moo 3, Baan Na Yam (location
		(SAO)			of the project)
					Moo 4, Baan Khu Saksit Moo
					5, Baan Khu
					Moo 6, Baan Thung
					Moo7, Baan
					Moo8, Baan Na Prue
					Moo9, Baan Plak Pho

# <u>Table 4.5.1-1 (Cont')</u>

			The Stud	<u> </u>	Village
Province	District	Administrative Region	Square kilometre	Percent	Radius 3-5 Km.
		Pa Ching SAO	25.00	8.05	Moo8, Baan Huadinnuea
					Moo9, Baan Huadintai
		Saphan Mai Kaen	42.00	13.52	Moo3, Baan Tha Lo
		SAO			Moo5, Baan Sai Khao
					Moo6, Baan Kasemrat
		Khae SAO	40.12	12.92	Moo1, Baan Khok Yang
					Moo2, Baan Khae Nuea
					Moo3, Baan Khae Tai
					Moo4, Baan Niat
		Tha Mo Sai SAO	55.48	17.87	Moo1, Baan Tha Mo Sai
					Moo2, Baan Rai Tha Mak
					Moo3, Baan Phong Ngu
					Moo5, Baan Thung Che
					Moo8, Baan Phraeo
					Moo9, Baan Saphan Hak
					Moo10, Baan Wang Han
		Na Wa SAO	63.19	20.35	Moo3, Baan Kothaktai
					Moo4, Baan Khlong Bon
					Moo5, Baan Prachanuea
					Moo6, Baan Prachatai
					Moo7, Baan Na Nai
		Khun Tat Wai	20.08	6.47	Moo2, Baan Pa Lamai Klang
		SAO			Moo4, Baan Pa La Mai Ok
Sum	1 District	1 Municipality	310.55	100.00	34 Villages
		7 SAO			

Source: Consultant of Technology Co., Ltd., 2017

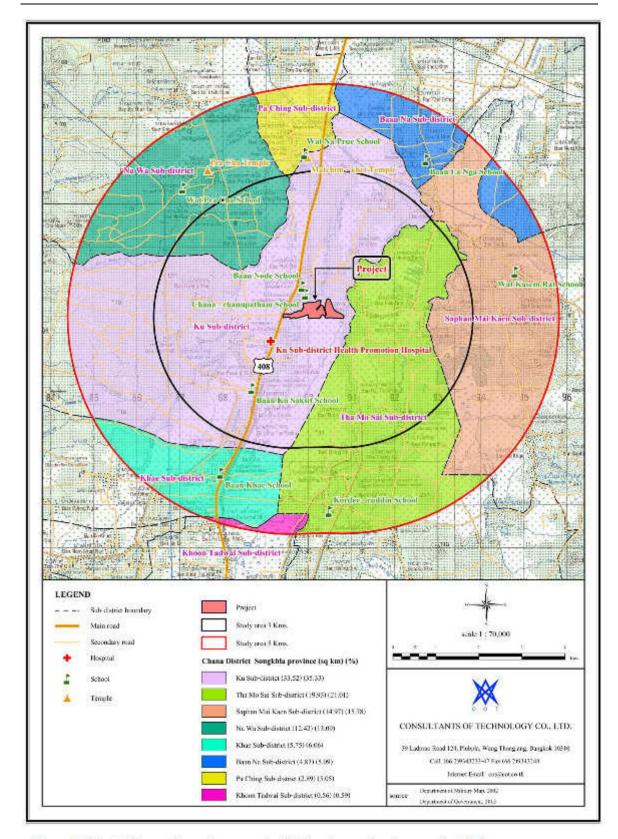


Figure 4.5.1-1 Study area for socio-economic (5 kilometers radius from project site)

#### 4.5.1.2 Socio-economic condition for district level

The study area is covering some part of Chana district in Songkhla by which socioeconomic was described by;

#### (1) Location and boundary of Chana

Chana is a which is assigned as danger area of the deep south of Thailand. The district is located in the south of Songkhla which is occupy an area of 502.98 sq.km. Those neighboring areas (Figure 4.5.1.2-1) are;

North adjacent to Mueang district and the Gulf of Thailand,

East adjacent to the Gulf of Thailand, and Thepa district,

South adjacent to Nathawi and Sadao districts, and

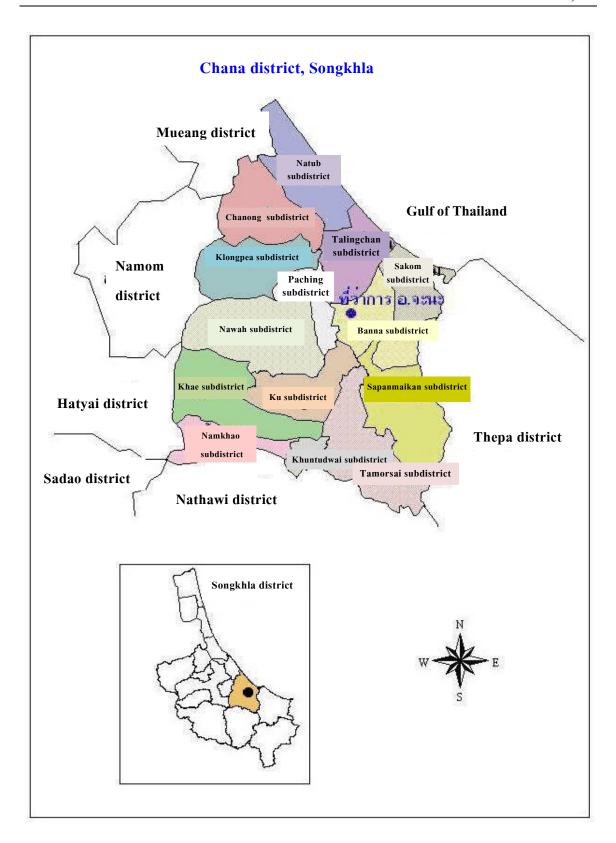
West adjacent to Hatyai and Namom districts.

#### (2) Administration of Chana

Local administration for Chana is classified to 14 subdistrict administration organizations, 194 villages by which Banna subdistrict administration organization contains 10 villages, Paching subdistrict administration organization contains 9 villages, Sapanmaikan subdistrict administration organization contains 8 villages, Sakom subdistrict administration organization contains 1 villages, Natub subdistrict administration organization contains 14 villages, Numkhao subdistrict administration organization contains 1 villages, Khuntudwai subdistrict administration organization contains 9 villages, Tamorsai subdistrict administration organization contains 1 villages, Khanong subdistrict administration organization contains 1 villages, Khae subdistrict administration organization contains 7 villages, Klongpea subdistrict administration organization contains 1 villages, Talingchan subdistrict administration organization contains 8 villages, and local administration includes 3 municipalities (Chana, Banna, and Natub).

The study area covering some part of Chana by;

- (a) Banna municipality (covering some area)
- (b) Ku subdistrict administration organization (covering entire area)
- (c) Paching subdistrict administration organization (covering some area)
- (d) Sapanmaikan subdistrict administration organization (covering some area)
- (e) Khae subdistrict administration organization (covering some area)



Source: Copy from https://sites.google.com/site/tangintravel/tips-trick

Figure 4.5.1.2-1 Map of Chana

- (f) Tamorsai subdistrict administration organization (covering some area)
- (g) Nawah subdistrict administration organization (covering some area)
- (h) Khuntudwai subdistrict administration organization (covering some area)

#### (3) Population of Chana

Data obtained from the Department of Provincial Administration, the Ministry of Interior in B.E. 2558 was found that total population of Chana was 98,090 capita which was male population of 48,617 capita, and female population of 49,473 capita. Population density was 1 3 . 2 7 capita/ sq.km. Population statistic during B.E. 2548-2558 obtained from the Department of Provincial Administration, the Ministry of Interior was showing increasing trend for a decade which was indicating population expansion. While population changing rate was decreasing during B.E. 2549-2550, and increasing again during B.E. 2550-2551. An interested data in B.E. 2555 was the highest population changing rate in a decade which was 1.63%, nevertheless; in B.E. 2558 was the lowest population changing rate which was 0.86%. Therefore, population was changing continuously over a decade in Chana district.

#### (5) Economic condition of Chana

Economic structure of Chana is mostly depend on agricultural sector by which importance agricultural activitities are rubber plantation (main income for the area), fishery (micro scale), fruit farming (durian, longkong, rambutan, and orange), livestock such as cow, zebra dove (large farming which is making a large income from zebra dove competition), and many of industrial activities to provide occupational alternative for local people.

- (a) Industrial sector: There are 165 factories in Chana by which Chanong subdistrict has 35 factories which is the highest factory number in Chana, Banna subdistrict has 33 factories, and Khuntudwai has the lowest factory number which is 3 factories. Majority of factories are gravel and sand mining, rice mill, and rubber transformation factory, respectively.
- **(b) Tourism:** Chana has potential to be natural and ecological, and cultural tourism destination. Those attractive places are Lanhoiseab, Bortao waterfall, Kuantong Pagoda, Khaoreng animal conservation forest, Keak-keao Buddha footprint, Old Taklong Mosk, and Chanong ferry tour.

#### (6) Facilities of Chana

#### 1) Transportation

Land transportation could be made by car and train. For car, there is highway no.43 (Asia Route) which is the main route to the area made for 4 lanes to connect to deep south area of Thailand. For train, there are 2 railway stations which are Chana railway station (located at Banna subdistrict), and Kuanmeed (located at kuanmeed subdistrict)

# 2) Facilities

Chana has fire fighter stations in a high population density area, and Chana also has subdistrict health promotion hospital distributed to all subdistricts. However, police stations are not served to all subdistricts while public parks are still inadequate to support community activity (sources; Chana city planning project, Civil Office of Songkhla, B.E. 2559).

# (7) Religion, culture, and tradition of Chana

Chana has 22 Buddhism Temples, and 2 monk shelters while most of population (90%) is muslim, and minority (10%) is Buddhism.

Religion tradition, culture, and local tradition of the district is similar to Songkhla which are;

- Islamic lent period (1 month),
- Sunat tradition for a completely receive of Islam,
- Hudji for preparing to be muslim,
- Maolid for celebration to birthday of Nabimuhummud,
- Bunor-zukor tradition,
- Buddihsm tradition for the 10<sup>th</sup> Month,
- Buddihsm celebration for the ending of Buddihsm lent period (11<sup>th</sup> Month),

and

- Loykratong festival, newyear festival, Chinese newyear festival, and Songkran festival.

#### 4.5.1.3 Socio-economic of the local area in the study area

For socio-economic condition of Ku SAO as the project location can be concluded as follows.

#### (1) Location and boundary

Ku subdistrict administration organization is located 10 km far from Chana district which is covering an area of 23.27 sq.km. or 14,543 Rai. Surrounding area are;

North adjacent to Banna and Paching subdistrict,

South adjacent to Khae subdistrict,

East adjacent to Tamorsai subdistric, and

West adjacent to Nawah subdistrict.

#### (2) Administration

Ku subdistrict administration organization has divided administration to 9 villages which are;

Moo 1	Ban ku-pladoo	Moo 6	Ban Tung
Moo 2	Ban Pordang	Moo 7	Ban Node
Moo 3	Ban Nayum	Moo 8	Ban Naprue
Moo 4	Ban Ku-prasit	Moo 9	Ban Plugpor
Moo 5	Ban Ku		

All of those 9 villages are located inside the study area.

# (3) History of Ku subdistrict administration organization

Ku subdistrict or Ku-kai is a small village since Ayuthaya period which is called "Ban Saksit (Holy village)". The village was served as a camping place for Ancient Chana Leader (Wangto) when travelling to Songkhla. Once upon a time, Chana city was menaced by Malayu thief army, and Ancient Chana Leader could not strike back. So, he decided to move to Ban Saksit. The leader condidered that Ban Saksit was a good place to make a barrack for fighting to the enemy. Then, he build an army barrack (called Ban Kai) to fight with the Malayu thief army which is currently appear as a rubber farm behind Ku subdistrict administration organization. Finally, Songkhla governmental army had helped Chana army to fight to those thief army and received victory over the war which was turn the area to historical place.

After the ending of the war, there was an evidence of war canal from that time till now (the war canal is located behind Ku subdistrict administration organization in the west direction which is around 200 m far from the office). There is an urban legend about golden containers secured by Tohyong who was asked to take care the property of the Malayu thief. Local peoples believe that during rainy season, a pair of golden containers are float over the canal, but nobody can touch them.

"Tohyong" is believed as a sanctified person who can transfor to white dragon to warn traveler for respecting the place. Therefore, shadow play, and traditional showing groups must give their respect to the place for 1 night before going anywhere nearby the holy place which is later called a name of a village "Ban Ku-prasit" (one of a village in Ku subdistrict).

Currently, peoples are not respect to "Tohyong", but elderly peoples still give their respect to the place. It was told that in a full moon night, a holy fire ball is rising to the place and fade away. Thus, those gamblers have to ask for luck from "Tohyong". (Source: general information of Ku subdistrict administration organization, searched by August 2559)

#### (4) Population size

Referring to the Department of Provincial Administration Ministry of the Interior, 2015 (searching on August 2016), the population of Ku SAO in 2015 was 6,479 persons in total. There were 3,214 males and 3,265 females with 1,561 households. The density of the population was 0.88 person/sq.km. The population change rate was 1.06%. During the past 10 years (2005-2015), there was a continually increasing of population, therefore, the population trends will increase.

#### (5) Economy and occupation

Majority of Ku population have occupations in agriculture such as rubber plantation, peddy fields, animal husbandry for both privare and group. Moreover, some population are employee in the industry. Product of this Tumbom is Muslim hair scarf.

Based on economic crops and animal husbandry of Chana istrict Agriculture Office, the result showed that, Tumbon Ku has an agricultural areas of 12,395 rais. Majority of them are rubber areas for 8,750 rais, then peddy fields for 3,375 rais, fruit areas for 173 rais and standing timber areas for 97 rais. For the animal husbandary, the result showed that there are 848 cows, 380 goats, 5,980 chicken, 320 ducks and 55 wells of fishery.

#### (6) Basic infrastructure

# 1) Transportation

Routes to Ku subdistrict are mostly soil pavement which consists of 74 roads, and some are concrete roads (53 routes), and asphaltic roads (20 routes). There are 11 concrete bridges (Sources: Data information system of subdistrict organization center, the Department of Local Administration, B.E. 2559).

#### 2) Electricity

Ku subdistrict is located under electricity serviced by the Chana Electricity Office, the Provincial Electricity Authority by which electricity is supplied to all families in the area (Source: Data information system of subdistrict organization center, the Department of Local Administration, B.E. 2559)

#### 3) Tap water

Tap water is provided to all 1,574 families. (Source: Data information system of subdistrict organization center, the Department of Local Administration, B.E. 2559)

# 4) Fresh water

Natural fresh water of the Ku subdistrict such as canal/pond/reservoir are 15 units by which some water irrigation system are served for the area (7 units), and 152 ground water wells (Source: Data information system of subdistrict organization center, the Department of Local Administration, B.E. 2559)

#### 5) Natural resources and environment

Majority of the area is flat terrain with canals which is not water inadequate over a year by which the area is consists of eluvial and flat terrains (Source: Analyzed by consultant from GIS database of villages, water shading area, and forestry area, B.E. 2560).

# (7) Education

Ku subdistrict administration organization has 7 primary school as shown in the **Table 4.5.1.3-10.** 

Table 4.5.1.3-10
Primary school in Ku subdistrict administration organization

No.	Name	Level	Location
1	Child training center of the Mosk Ban ku-pladoo	Kindergarten	Moo 1 Ban ku-pladoo
2	Child training center of Rohmah Mosk	Kindergarten	Moo 2 Ban Pordang
3	Child training center of Ban Tung Mosk	Kindergarten	Moo 6 Ban Tung
4	Ban Ku-prasit School	Primary school	Moo 4 Ban Ku-prasit
5	Wat Naprue School	Primary school	Moo 8 Ban Naprue
6	Ban Node School	Primary school	Moo 9 Ban Plugpor
7	Chana-chanupatham School	Secondary school	Moo 3 Ban Nayum

<u>Source</u>: General information of Ku subdistrict administration organization, searched by August B.E. 2559

#### (8) Religion

 $$\operatorname{Ku}$$  Population are 9 0 % Islam  $% \operatorname{SAO}$  and then Buddhist. Ku SAO has one temple, 6 Mosques and 13 Balishans.

#### (9) Culture and tradition

Religious ceremony, culture and traditional activity of Tumbon Ku are as follows.

- Fasting Traditions in Ramadan for one month;
- Male Circumcision for the complete of Islamic religion;
- Hajj, this will be done when it is capable and ready;
- The Prophet's birthday as The Prophet Muhammad's birthday;
- Bunosuko;
- Buddhist Ghost Festival on the tenth month of each year;
- Robes Offering Ceremony in October;
- Loy Krathong Day, New Year's Day, Chinese New Year's Day, Songkran Festival.

#### 4.5.1.4 Socio-economic and opinion surveying from the study area

#### (1) Surveying method

#### 1) Scoping area for the study

Socio-economic and opinion surveying from the study area was conducted by the consultant over a radius of 5 km from the project which is called "study area" for covering some area of those 8 subdistricts which were Banna Subdistrict Minicipal, Ku subdistrict administration organization, Paching subdistrict administration organization, Sapanmaikan subdistrict administration organization, Khae subdistrict administration organization, Tamorsai subdistrict administration organization, Nawah subdistrict administration organization, and Khuntudwai subdistrict administration organization as shown in the **Table 4.5.1-1.** 

The study was classified to 2 sub areas according to risk of impact from project operation which was a radius of 0-3 km around the project area, and a radius of 3-5 km around the project area as shown in the **Figure 4.5.1.4-1.** However, those villages in a radius of 5 km were 34 villages categorized by distance as follows.

#### (A) Surrounding area in a radius of 0-3 km from the project area

Surrounding area in a radius of 0-3 km from the project area is a high risk area due to project operation. Those high risk area covers 17 villages which are 9 villages located inside Ku subdistrict administration organization, 1 village located inside Sapanmaikan subdistrict administration organization, 5 villages located inside Tamorsai subdistrict administration organization, and 2 villages located inside Nawah subdistrict administration organization as shown in the **Table 4.5.1.4-1.** 

#### (B) Surrounding area in a radius of 3-5 km from the project area

Surrounding area in a radius of 3-5 km from the project area is a lower risk area than the first high risk area. The low risk area covers 17 villages from which 2 villages are located inside Banna subdistrict municipal, 2 villages located inside Paching subdistrict administration organization, 2 village located inside Sapanmaikan subdistrict administration organization, 4 village located inside Khae subdistrict administration organization, 2 villages located inside Tamorsai subdistrict administration organization, 3 villages located inside Nawah subdistrict administration organization, and 2 villages located inside Khuntudwai subdistrict administration organization as shown in the **Table 4.5.1.4-1.** 

Table 4.5.1.4-1

Villages in the study area classified by distance from the project area

Study area	Province	District	Administration	Village
1. Radius	Songkhla	Chana	Ku SAO.	Moo 1 Ban Ku-Tonpladoo
0-3 km				Moo 2 Ban Pordang
				Moo 3 Ban Nayum
				Moo 4 Ban Ku-prasit
				Moo 5 Ban Ku
				Moo 6 Ban Tung
				Moo 7 Ban Node
				Moo 8 Ban Naprue
				Moo 9 Ban Plugpor
			Sapanmaikan SAO.	Moo 5 Ban saikhao
			Tamorsai SAO.	Moo 1 Ban Tamorsai
				Moo 2 Ban Rai-tamak
				Moo 3 Ban Prong-ngoo
				Moo 8 Ban Praw
				Moo 10 Ban Wanghan
			Nawah SAO.	Moo 3 Ban kohtaktai
				Moo 4 Ban Klongbon
	Total	villages in	a Radius of 0-3 km	17 villages
2. Radius	Songkhla	Chana	Banna SM.	Moo 7 Ban Langa
3-5 km				Moo 9 Ban Numkhem
			Paching SAO.	Moo 8 Ban Huadinnuea
				Moo 9 Ban Huadintai
			Sapanmaikan SAO.	Moo 3 Ban Talor
				Moo 6 Ban Kasemrat
			Khae SAO.	Moo 1 Ban kokyang
				Moo 2 Ban Khaenuea
				Moo 3 Ban Khaetai
				Moo 4 Ban Nead
			SAO.Tamorsai	Moo 5 Ban Tung-jae
				Moo 9 Ban Sapanhug

Study area	Province	District	Administration	Village
			Nawah SAO.	Moo 5 Ban Prajanuea
				Moo 6 Ban Prajatai
				Moo 7 Ban Nanai
			Khuntudwai SAO.	Moo 2 Ban Palamaiklang
				Moo 4 Ban Palamai-oak
Total villages in a Radius of 3-5 km				17 villages
Total villages in the study area			34 villages	

Source: Consultant of Technology Co.ltd., 2559

# 2) Population and sampling of the study

# (A) Governmental and religion leader group

Further than those community leaders and families, the study had surveyed other stakeholder groups which include (1) Environmental and inspection section (2) Health service section (3) Facility and social service section (4) Administration section (5) Agricultural section (6) Educational section and (7) Religion and faith section. The surveying was conducted by sending questionaires to those target groups to get opinion about the project from 38 organizations (38 sampling groups) as shown in the **Table 4.5.2-2**.

Table 4.5.2-2

Position and operation period for those target organizations

Government Organization	Position	Operation
		period (year)
(1) Environmental and inspection section		
1) Energy Regulatory Commission Office Region 12	Academic officer	4
2) Environment Office Region 16	Environmental specialist	16
3) Songkhla Natural Resources and Environment	Environmental specialist	14
Office		
4) Songkhla Energy Office	Professional energy	4
	officer	
(2) Health service section		

Government Organization	Position	Operation
		period (year)
1) Songkhla Public Health Office	Professional health officer	16
a) Cl. P.H. H. O.C.		2
2) Chana Public Health Office	Chana Public health	2
	officer	
3) Subdistrict Health Promotion Hospital Khae	Professional health officer	14
4) Subdistrict Health Promotion Hospital Tamorsai	Director of Subdistrict	3
	Health Promotion	
	Hospital	
5) Subdistrict Health Promotion Hospital Sapanmaikan	Practical health officer	1
6) Subdistrict Health Promotion Hospital Khuntudwai	Health station leader	19
7) Subdistrict Health Promotion Hospital Nawah	Professional health	4
	officer	
(3) Facility and social service section		
1) Songkhla Civil and City Plan Office	Drafting officer Chor.3	19
(4) Administration section		
1) Songkhla Administration Office	Policy and planning officer	8
2) Songkhla labor welfare and protection office	Labor professional	3
	officer	
3) Chana Police Station	Crime prevention officer	2
4) Ku subdistrict administration organization	Administrator SAO.	2
5) Sapanmaikan subdistrict administration	Policy and planning	13
organization	officer	
6) subdistrict administration organization Khae	Administrator SAO.	4
7) Tamorsai subdistrict administration organization	Lawyer	2
8) Nawah subdistrict administration organization	Professional Lawyer	12
9) Khuntudwai subdistrict administration organization	Leader of secretary office	12
(5) Agricultural section		
1) Songkhla Agricultural Office	General administration	1

Government Organization	Position	Operation
		period (year)
	Leader of maintenance	
2) Water irrigation project Songkhla	region 4	6
3) Chana Agricultural Office	Agricultural promotion	21
	specialist	
(6) Educational section		
1) Koh Tak School	Director	7
2) Ban Khae School	Director	27
3) Naprue School	Teacher	35
4) Langa School	Director	5
5) Ban Node School	Director	4
6) Ban Ku-prasit School	Director	4
7) Prince of Songkhla University	Deputy Dean	6
(7) Religion and faith section		
1) Tamorsai Mosque	Toh E-mam	1
2) Ban Nanai Mosque	Toh E-mam	22
3) Mawai Mosque	Toh E-mam	20
4) Ban Saimak Mosque	Toh E-mam	10
5) Sa-nga Mosque	Toh E-mam	10
6) Kamaleeyah Mosque	Toh E-mam	10
7) Ban Nayum Mosque	Toh E-mam	34
Total 38 Organizationofs	38 Samples	

# (B) Community leaders

Community leaders as representatives of local peoples by were chosen the 5 km radius of 5 km from the project area. The sampling was conducted by using Purposive Sampling Method (direct interviewing). Those community leaders are village headmen, village leaders, member of the subdistrict administration organization, and village public health volunteers. There were 84 answers from the surveying while some community leaders cannot gave answers due to personal reason. Detail of position and duration of working are shown in the **Table 4.5.1.4-2.** 

Table 4.5.1.4-2

Position and working duration of community leaders

Administration	Community	Position	Woring duration	
			(year)	
Risk area (community in a radius of 0-3 km around the project)				
Ku SAO.	Moo 2 Ban Pordang	Village headman		
		Assistant village leader	4	
		Village public health	4	
		volunteer	13	
	Moo 3 Ban Nayum	Assistant village leader		
		Village public health	4	
		volunteer	20	
		Not mentioned	4	
	Moo 5 Ban Ku	Assistant village leader	23	
		Village public health	30	
		volunteer	23	
		Not mentioned		
	Moo 6 Ban Tung	Assistant village leader	3	
		Village public health	13	
		volunteer	3	
		Not mentioned		
	Moo 7 Ban Node	Village leader	12	
		Assistant village leader	12	
		Village public health	11	
		volunteer		
	Moo 8 Ban Naprue	Village leader	12	
		Assistant village leader	12	
		Village public health	7	
		volunteer		
	Moo 9 Ban Plugpor	Village leader	20	
		Assistant village leader	20	
		Assistant village leader	20	
SAO. Tamorsai	Moo 1 Ban Tamorsai	Village leader	11	
		Assistant village leader	11	
		Village public health	15	

Administration	Community	Position	Woring duration
			(year)
		volunteer	
	Moo 2 Ban Raitamak	Village leader	6
		Village public health	5
		volunteer	7
		Village public health	
		volunteer	
	Moo 3 Ban Prong-ngu	Village leader	20
		Assistant village leader	20
		Assistant village leader	20
	Moo 8 Ban Praw	Village leader	16
		Assistant village leader	16
		Village public health	26
		volunteer	
	Moo 10 Ban wanghan	Village leader	1 Month
		Assistant village leader	1 Month
		Village public health	20
		volunteer	
		Village public health	1
		volunteer	
SAO. Nawah	Moo 3 Ban kohtaktai	Village leader	2
		Assistant village leader	2
		Assistant village leader	2
Low risl	x area (community in a rad	lius of 3-5 km around the pro	oject)
Banna SM.	Moo 7 Ban la-nga	Village headman inspector	3
		Assistant village leader	3
		Assistant village leader	3
	Moo 9 Ban Numkhem	Village leader	6
		Assistant village leader	6
		Village public health	12
		volunteer	
Paching SAO.	Moo 8 Ban	Assistant village leader	5
	Huadinnuea	Village public health	23
		volunteer	5

Administration	Community	Position	Woring duration
			(year)
		Not mentioned	
	Moo 9 Ban Huadintai	Assistant village leader	10 Months
		Village public health	16
		volunteer	10 Months
		Not mentioned	
Khae SAO.	Moo 1 Ban kokyang	Assistant village leader	4
		Village public health	15
		volunteer	
	Moo 2 Ban Khaenuea	Village headman	24
		Village headman inspector	24
		Village public health	23
		volunteer	
	Moo 3 Ban Khaetai	Village leader	3
		Assistant village leader	3
		Assistant village leader	3
	Moo 4 Ban Nead	Village leader	3
		Assistant village leader	3
		Assistant village leader	3
Tamorsai SAO.	Moo 5 Ban Tung-jae	Village leader	11
		Assistant village leader	11
		Village public health	15
		volunteer	
	Moo 9 Ban Sapanhug	Village leader	6
		Village public health	5
		volunteer	7
		Village public health	
		volunteer	
Nawah SAO.	Moo 5 Ban Prajanuea	Village leader	1.5
		Assistant village leader	2
		Assistant village leader	2
	Moo 6 Ban Prajatai	Village leader	13
		Assistant village leader	13
		Village public health	13

Administration	Community	Position	Woring duration
			(year)
		volunteer	
	Moo 7 Ban Nanai	Assistant village leader	3
		Village public health	30
		volunteer	3
		Not mentioned	
Khuntudwai SAO.	Moo 2 Ban	Village leader	15
	Palamaiklang	Assistant village leader	15
		Village public health	20
		volunteer	
Khuntudwai SAO.	Moo 4 Ban Palamai-	Village leader	5
	oak	Assistant village leader	5
		Assistant village leader	5
Т	otal	84 person	

Source: Consultant of Technology Co.ltd., 2560

# (C) Family group

Those local peoples living in the study area within a radius 5 km from the project area will be affected by project operation. Thus, those people were very importance for assessing opinion about the project. The group was classified to 2 types according to location of accomodations to the project area. Those 2 types were risk area (community in a radius of 0-3 km around the project), and low risk area (community in a radius of 3-5 km around the project). Sampling method was conducted by;

# a) Sampling size

Sampling size was calculated using formular of Taro Yamane (Yamane Taro, 1973: 725, Statistics: An Introductory Analysis. 3 rd ed. Tokyo: Harper International Edition) which is containing bias of 0.05,

The main respondent for the survey is the head of the family or spouse who understand the family condition. The respondent should have a residency for atleast 1 year and at 18 years of age, and

# b) Sampling method

The sampling method was conducted using Probability sampling for randomly selection of population as shown in table below used to solicit local people's opinion and requirements,

\_

<u>Table 4.5.1.4-3</u>

<u>List of community inside the subdistrict administration organization used for family sampling</u>

No.	Name/villages	Number of	Sampling size	Number of	Number of	
	S	family (unit)	from calculation	required sample	actual sample	
	Risk area (co		adius of 0-3 km arou		-	
	KU SAO.					
1	Moo 1 Ban KuTonpladoo	278	19.64	20	20	
2	Moo 2 Ban Pordang	248	17.52	18	18	
3	Moo 3 Ban Nayum	200	14.13	15	15	
4	Moo 4 Ban Ku-prasit	169	11.94	12	12	
5	Moo 5 Ban Ku	188	13.28	14	14	
6	Moo 6 Ban Tung	158	11.16	12	12	
7	Moo 7 Ban Node	54	3.81	4	4	
8	Moo 8 Ban Naprue	161	11.37	12	12	
9	Moo 9 Ban Plugpor	188	13.28	14	15	
	Sapanmaikan SAO.					
10	Moo 5 Ban saikhao	208	14.69	15	15	
	Tamorsai SAO.					
11	Moo 1 Ban Tamorsai	275	19.43	20	20	
12	Moo 2 Ban Raitamak	119	8.41	9	9	
13	Moo 3 Ban prong-ngu	144	10.17	11	11	
14	Moo 8 Ban Praw	65	4.59	5	5	
15	Moo 10 Ban Wanghan	166	11.73	12	12	
	SAO. Nawah					
16	Moo 3 Ban Kohtaktai	175	12.36	13	13	
17	Moo 4 Ban Klongbon	69	4.87	5	5	
,	Total families in subdistrict	2,865	202	211	212	
8	ndministration organization					
	(Radius 0-3 km)					
	Low risk area	community in a	radius of 3-5 km ar	ound the project)		
	PACHING SAO.					
18	Moo 8 Ban Huadinnuea	102	7.21	8	8	
19	Moo 9 Ban Huadintai	241	17.03	18	18	

No.	Name/villages	Number of	Sampling size	Number of	Number of
		family (unit)	from calculation	required sample	actual sample
	Sapanmaikan SAO.				
20	Moo 3 Ban Talor	203	14.34	15	15
21	Moo 6 Ban Kasemrat	142	10.03	11	11
	SAO. Khae				
22	Moo 1 Ban Kokyang	106	7.49	8	8
23	Moo 2 Ban Khaenuea	96	6.78	7	7
24	Moo 3 Ban Khaetai	213	15.05	16	16
25	Moo 4 Ban Nead	117	8.27	9	9
	Tamorsai SAO.				
26	Moo 5 Ban Tung-jae	86	6.08	7	7
27	Moo 9 Ban Sapanhug	229	16.18	17	17
	Nawah SAO.				
28	Moo 5 Ban Prajanuea	145	10.24	11	11
29	Moo 6 Ban Prajatai	367	25.93	26	26
30	Moo 7 Ban Nanai	175	12.36	13	13
	Khuntudwai SAO.				
31	Moo 2 Ban Palamaiklang	102	7.21	8	8
32	Moo 4 Ban Palamai-oak	73	5.16	6	6
	Banna SM.				
33	Moo 7 Ban La-nga	155	68.28	69	69
34	Moo 9 Ban Numkhem	353	155.51	156	155
	Total families in subdistrict	2,397	169	180	180
2	administration organization				
	(Radius 3-5 km)				
Total families in subdistrict		5,262	372	391	392
8	administration organization				
	Total families in subdistrict				
	municipal (Radius 3-5 km)	508	224	225	224
Total samples 392 samples					

Source: Consultant of Technology Co.ltd., 2560

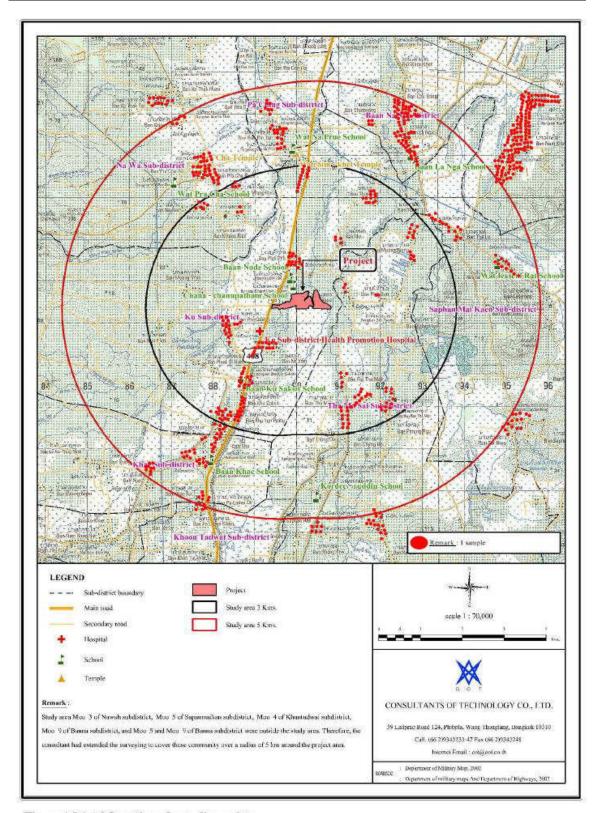


Figure 4.5.1.4-2 Location of sampling points

#### 3) Tools for surveying

The surveying in this study was adapted from statistical surveying method by which the consultant had collected data without making situation. Thus, the study aims to find the facts from population using questionnaire (questionnaire used in this study we're shown in **Appendix 3-8**) which has main issue for each target group as following;

- (a) Environmental and inspection sectors were asking for general information, previous operation, policy of the organization, environmental impact, and opinioin with suggestion to the project,
- (b) Health service sector was asking for general information, previous operation, policy of the organization, environmental impact, and opinioin with suggestion to the project,
- (c) Facility and health service sector was asking for general information, previous operation, policy of the organization, environmental impact, and opinioin with suggestion to the project,
- (d) Administration sector was asking for general information, previous operation, policy of the organization, environmental impact, and opinioin with suggestion to the project,
- (e) Agricultural sector was asking for general information, previous operation, policy of the organization, environmental impact, and opinioin with suggestion to the project,
- (f) Educational sector was asking for general information, previous operation, policy of the organization, environmental impact, and opinioin with suggestion to the project,

- (g) Religion and faith leader sector was asking for general information, previous operation, policy of the organization, environmental impact, and opinioin with suggestion to the project,
- (h) Community leader sector was asking for general information of interviewer, population data, employment data, communication data, satisfying of public health service, sufficiency of facility, environmental impact, and opinioin with suggestion to the project, and
- (i) Family sector was asking for general socio-economic data, family hygine, environmental impact, and opinioin with suggestion to the project.

# 4) Data analysis

After receiving answers, those questionnaire were assessed for completeness of data, and used for analyzing by statistical software to examine percentage, mean, and descriptive statistical information such as mean and standard deviation. For those text answers, the similar answers were grouped together for analyzing and translation of the results. Data analyzing was performed by;

# (A) Statistical metrix

a) Mean or  $(\overline{x})$ 

$$\bar{\mathbf{x}} = \frac{\sum \mathbf{x}}{\mathbf{n}} \qquad ------ (5)$$

When 
$$\overline{X} = Mean$$
,  $X = Raw data$ ,  $\sum X = Summation of raw data obtained from$ 

each group, and

n = Total sampling groups.

# b) Standard Diviation: SD

SD = 
$$\sqrt{\frac{n\sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$
 -----(6)

When SD = Standard Diviation of Sample,

f = Frequency of each interval,

X = Score of each level

(low = 1, medium = 2, high = 3), and

N = Number of sample.

# c) Percentage

Percentage = 
$$\frac{n}{N}$$
 ----- (7)

When Percentage= Percent of interested data,

n = interested data, and

N = Total sampling data.

# 5) Results translation using percentage

The method was finding frequency (number) of each answer and transforming those frequency to percentage by which the answer was a closed choices which were;

- (a) General information such as gender, age, educational level, and religion,
- (b) Quality of life information which was consists of social dimension (family structure, and resettlement), economic dimension (occupation, income, saving and debt), basic infrastructure and environmental hygine dimension (water supply, electricity consumption, waste management, and urban wastewater treatment), Social and public health service dimension, and communication with perception about the project information dimension (advantage and impact from project operation with confidence to inspection organizations).

# 6) Data translation using scaling and estimation

For those opinion surveying questions which were mostly scaling format, the analyzing was using estimation technic of Likert Scale, and using data measurement by classification. The method allocates weighting score to each data class, and calculates mean score to compare with translation criteria. The mean score comparison was using group criteria (Vichean Ketsingha, B.E. 2538)<sup>1</sup> and decimal rounding method for weighting score (Assoc.Prof. Boonchom Srisa-add)<sup>2</sup>. Therefore, the scoring criteria was applied by;

Making 3 levels of opinion such as environmental impact which contains Criterion Reference as

-	High	gives	3	marks
-	Medium	gives	2	marks
-	Low	gives	1	marks

Marking translation using the following criteria;

-	Average mark 1.00 – 1.50	means	low level
-	Average mark 1.51 - 2.50	means	medium level
_	Average mark 2.51 – 3.00	means	high level

Making 5 levels of opinion such as confidence which contains Criterion

#### Reference as

-	High confidence	gives	5	marks
-	Confidence	gives	4	marks
-	Neutral	gives	3	marks
-	Unconfident	gives	2	marks
-	Very unconfident	gives	1	marks

Marking translation using the following criteria;

-	Average mark 1.00 – 1.50	means	Very unconfident
-	Average mark 1.51 - 2.50	means	Unconfident
-	Average mark 2.51 – 3.50	means	Neutral
-	Average mark 3.51 – 4.50	means	Confidence

Average mark 4.51 - 5.00

means High confidence

# (2) Results of socio-economic opinion surveying in the study area

The surveying for socio-economic opinion in the study area was obtained from 3 target groups using questionnaire. Those target groups were related organizations, community leaders, and families (34 villages). The results was described using literature method for the high risk area (radius of 0-3 km from the project area), and the low risk area (radius of 0-3 km from the project area). Opinion results is described as follows.

# 1) Results obtained from related organizations

Results obtained from related organizations are;

# (a) Environemtal and inspection organizations

Results obtained from environemtal and inspection organizations were summarized by;

Policy and opinion about industrial development which were supported by related organizations to maintain sufficiency electricity without environmental loading, industrial control which is conducted under good governance by entrepreneurs, and renewable energy in Songkhla which is supported by responsible organizations under actual potential and policy of the provincial industry office,

Opinion about project operation obtained from organization representatives which were mostly agreed that the project is good for local communities by which using unused material as raw material without any threat for elimination (percentage of 2 3 . 5 ), reducing green house gases causing global warming by using wood as fuel and maintaining economic growth in the local area to gain more tax and support electricity sustainability in the area (percentage of 17.6, equally), however; the sampling populations still worry about air pollution/dust (percentage of 3 0 . 8), accident from the project transportation, noise, argument of local peoples, and health impact (percentage of 15.4, equally), and traffic jam (percentage of 7 . 7). Those worrying were caused by an operation of neighboring industries (percentage of 60.0), and self prediction (percentage of 40.0), respectively,

Confidence about environmental management and inspection measures for environmental system with potential to protect public health due to the project operation

by;

which were mostly (percentage of 50.0) confidence to the project, followed by neutral not mentioned (percentage of 25.0). For confidence about governmental inspection organization to control environmental and health impact was revealed that mostly (percentage of 50.0) were confidence, followed by high confidence and neutral (percentage of 25.0, equally), and

There were additional issues for special study to the project operation

#### **Environmental issue**

- Forest plantation around the power plant
- Strictly following measures for environmental issue
- Using best practice as proposed in the submission report
- Strictly following good governance principle

#### Social issue

- Satisfaction of the project operation area
- Following operation results and problem solving
- Making people network from activities
- Providing knowledge and operation facts
- Providing career opportunity and promotion for increasing income

#### Health issue

- Studying health impact from manufactuing
- Studying water mass balance between consumption water and wastewater
- Providing free health monitoring course to local people (yearly)
- Providing health service for surrounding people sufficiently

# (b) Public health service organizations

Results obtained from public health service organizations were summarized by;

Public health condition in the study area was found that majority illness were headache, itchy, cough with mucus, and eyes irritant (percentage of 1 3 . 8, equally), followed by vomiting and allergic (percentage of 10.3, equally), then vomiting, allergic, and

giddy (percentage of 6.9), weakness, asthma, respiratory disease and flu (percentage of 3.4, equally), respectively. Number of patient was the same as previous year (percentage of 40.0), increasing from the previous year (percentage of 40.0), and decreasing from the previous year (percentage of 20.0), respectively. Historical data obtained from 3 years indicated that illness trend was not change (percentage of 71.4), while percentage of 28.6 mentioned about an increasing of respiratory disease and dermal disease. The public health organizations had planned for supporting and increasing patient using various methods (percentage of 18.2), preparing sufficient medical equipment with providing health promotion and illness protection to local people, and analyzing illness statistic in the area (percentage of 9.1, equally),

Opinion about project operation obtained from organization representatives which were mostly agreed that the project is making high land price (percentage of 24.0), local administration will gain more tax (percentage of 16.0), maintaining economic growth in the local area and support electricity sustainability in the area (percentage of 12.0, equally), reducing green house gases causing global warming by using wood as fuel (percentage of 8.0, equally), good for local communities by which using unused material as raw material without any threat for elimination (percentage of 4.0, equally), respectively. However, the sampling populations still worry about air pollution/dust (percentage of 26.1), argument of local peoples (percentage of 17.4), wastewater and crime (percentage of 13.0, equally), accident from the project transportation and health impact (percentage of 8.7, equally, respectively. Those worrying were caused by an operation of neighboring industries (percentage of 36.4), and self prediction (percentage of 27.3), respectively. Information receiving from public relation media (percentage of 18.2), and verbal or communication from various media about bad practice of some industries (percentage of 9.1, equally), respectively.

For the level of confidence, the representatives were mostly feel unconfident to environmental management and measures of environmental inspection of the project (mean 2.25, S.D. 1.258) by which unconfident, and neutral were similar (percentage of 28.6, equally), followed by high unconfident and not mentioned (percentage of 14.3).

Furthermore, representatives of public health service organizations gave additional suggestion to the project by;

#### **Environmental issue**

- Asking the project owner to strictly follow measures for reducing environmental impact according to environmental issue, and health monitoring measures
- Providing knowledge to community leaders and villagers
- Recording chemical data which are affecting human health regularly
- Making site visiting for villagers to the project area
- Making public meeting for villagers at least 3 months/time
- Controlling dust/particle size

#### Social issue

- Making CSR activity
- Worrying about problems of robbery, fighting, drugs, and crime
- Maintaining good relationship or culture

#### Health issue

- Assessing health condition with illness statistic regularly
- Making health protection fund
- Offering budget for health issue to the public health service organizations directly
- Studying impact about health issue continuously
- Worrying about unreadiness pregnant

# (c) Facility and health service sector

Results obtained from facility and health service organizations were summarized by;

Opinion surveying in the study area was found that majority of facility and health service organizations believed that the project could maintain electricity susta inability to the area, but those representatives wer worrying about wastewater which were concerned by self prediction.

For the level of confidence about environmental inspection issue, the representatives were mostly feel neutral to environmental management and measures of environmental inspection of the project. Furthermore, representatives suggested that a good

method for making public relation was a meeting with villagers, while those representative were not have any additional suggestion.

#### (d) Administration sector

Results obtained from administration organizations were summarized

by;

Consistent of organization policies about industrial development in the area to the project development were summarized by industrial operation should be performed with environmental awareness, an operation should not affect living quality of local people, environmental measures for pollution control should be assigned to the project, maintaining safety production and environmental protection under an industrial development concept, and routinely making public relation about project operation. Those representatives also gave suggestions for reducing environmental problems by talking with entrepreneurs to maintain proper environmental condition in the operation area for controlling noise and odor, making continuous public relation for environmental management with environmental conservation, making conscious mind for environmental protection to governmental officers with a promotion of environmental awareness to local people to maintain proper environment, inspecting environmental condition with related organizations, reporting environmental problems to responsible organizations to strictly operation for environmental protection, and providing knowledge to local people about environmental deteriorate due to industrial operation without environmental awareness.

Opinion about project operation obtained from organization representatives which were mostly agreed that the project is maintaining employment in the local area (percentage of 26.7), local administration will gain more tax (percentage of 23.3), good for local communities by which using unused material as raw material without any threat for elimination (percentage of 20.0), supporting economic expansion (percentage of 16.7), reducing green house gases causing global warming by using wood as fuel and maintaining electricity sustainable with increasing high land price (percentage of 3.3, equally), respectively. However, the sampling populations still worry about air pollution/dust (percentage of 24.3), wastewater (percentage of 18.9), noise odor and argument of local peoples (percentage of 16.2, equally), health impact (percentage of 8.1) and accident from the project transportation (percentage of 2.7), respectively. Those worrying were caused by an operation of neighboring

industries (percentage of 58.3), self prediction (percentage of 25.0), and information receiving from public relation media (percentage of 16.7), respectively.

For the level of confidence, the representatives were mostly feel unconfident to environmental management and measures of environmental inspection of the project (mean 2.75 SD 0.957) by which unconfident had percentage of 22.2, confidence and neutral has the same percentage of 11.1, respectively.

In addition, representatives of administration organizations gave additional suggestion to the project by;

#### **Environmental issue**

- Providing air pollution and dust controlling system which is affecting public health
- Controlling noise which is affecting living qiality
- Minitoring impact about environmental issue continuously
- Worrying about noise impact
- Providing management system or complaint system to public
- Worrying about dust problem
- Responsible for environmental impact to communities

#### Social issue

- Providing clear answers about advantage to communities due to the project operation
- Making career opportunity for local people
- Making good relation activities for reducing argument of local people continuously
- Participating and supporting for local activities and culture

#### Health issue

- Worrying about respirable dust which can affect human health
- Installing dust controlling system
- Maintaining health monitoring program for local people
- Controlling health threats which could affect local people

#### (e) Agricultural sector

Results obtained from agricultural organizations were summarized by;

Consistent of organization policies about industrial development in the area to the project development were summarized by industrial operation should not affect agricultural activities according to micro scale agricultural production, an operation should reduce environmental problems in the responsible area by which reducing chemical in the irrigation area.

Opinion about project operation obtained from organization representatives which were mostly agreed that the project is maintaining employment in the local area (percentage of 50.0), and local administration will gain more tax and using agricultural residue for utilization (percentage of 25.0, equally), respectively. However, the sampling populations still worry about air pollution/dust (percentage of 25.0), noise and wastewater (percentage of 16.7, equally), traffic jam and accident from the project transportation and argument of local peoples (percentage of 8.3, equally), respectively. Those worrying were caused by self prediction (percentage of 66.7), an operation of neighboring industries (percentage of 33.3), respectively.

For the level of confidence, the representatives were mostly feel confidence to environmental management and measures of environmental inspection of the project with the percentage of 33.3.

In addition, representatives of agricultural organizations gave additional suggestion to the project by;

#### **Environmental issue**

- Making a proper system for wastewater management
- Providing air and water quality monitoring equipment

#### Social issue

- Participating with communities and governmental organizations for all procedures
- Providing employment for local people

#### Health issue

- Providing health insurance for local people
- Maintaining health monitoring program for local people

# (f) Educational sector

Results obtained from educational organizations were summarized by;

Opinion about project operation obtained from organization representatives which were mostly agreed that the project is not has advantage to communities, using agricultural residue for utilization, and local administration will gain more tax (percentage of 16.7), maintaining employment in the local area and maintaining electricity sustainable (percentage of 16.7, equally), respectively. However, the sampling populations still worry about environmental impact caused by the operation of the project (percentage of 71.4). Most of the representatives were worry about air pollution/dust and wastewater (percentage of 25.0, equally), noise odor and argument of local peoples and health impact (percentage of 10.0, equally), respectively. Those worrying were caused by an operation of neighboring industries (percentage of 57.1), information receiving from public relation media (percentage of 28.6), and self prediction (percentage of 14.3), respectively.

For the level of confidence, the representatives were mostly feel unconfident and high unconfident to environmental management and measures of environmental inspection of the project (percentage of 2 8 . 6 , equally). However, high confidence and confidence had percentage of 14.3, equally (mean 2.33, S.D. 1.528).

In addition, representatives of educational organizations gave additional suggestion to the project by;

#### **Environmental issue**

- Worrying about noise impact from operation
- Worrying about environmental impact
- Worrying about dust impact
- Worrying about wastewater impact
- Worrying about air pollution impact

#### Social issue

- Worrying about argument of local people and conflict of interest from the project
- Providing career promotion to the project operation
- Advantage of local communities from the operation of the project
- Worrying about traffic condition due to material transportion to the project area which should has a proper mitigation
- Making a participation for local people to inspect an operation

#### Health issue

- An operation should not affect public health
- Worrying about public health affected by the project operation

# (g) Religion and faith leader

Results obtained from religion and faith leaders were summarized by;

Majority of religion and faith leaders did not gave any opinion (percentage of 45.5), followed by maintaining employment in the local area (percentage of 18.2), using agricultural residue for utilization, maintaining electricity sustainability, promoting for public health (percentage of 9.1, equally), respectively. However, the sampling populations still worry about an operation of the Chana Green Power Plant for air pollution/dust (percentage of 33.3), nois and wastewater (percentage of 23.8, equally), accident from the project transportation and odor and remote workers (percentage of 4.8, equally), respectively. Those worrying were caused by self prediction (percentage of 60.0), an operation of neighboring industries (percentage of 20.0), information receiving from neighbors and public relation media (percentage of 10.0, equally), and respectively.

For the level of confidence, the representatives were mostly feel confidence to environmental management and measures of environmental inspection of the project (mean 2.20, S.D. 0.837). However, neutral and unconfident had percentage of 28.6, equally, and high unconfident had percentage of 14.3, respectively.

In addition, representatives gave additional suggestion to the power plant of the Chana Green Co.ltd. by;

#### **Environmental issue**

- Maintaining proper environment
- Warming atmosphere could reduce rubber production
- Maintaining proper management for the power plant

#### Social issue

- Providing information to communities
- Supporting career groups in local communities

#### Health issue

- Providing compensation and visiting patient due to health impact from the operation of the project
- Supporting career groups in local communities
- Providing health monitoring program for elderly person, and making health care activities

# 2) Community leader sector in the study area

Position of community leaders is shown in the **Table 4.5.1.4-2** by which opinion surveying results which could be described by;

# (A) Community leader in the municipality area

# a) Community leaders in the low risk area (3-5 km)

Majority of representatives (percentage of 83.3) were male which were between 41-50 years old (percentage of 66.7), followed by 31-40 years old, and 51-60 years old (percentage of 16.7, equally). Most of community leaders were assistant village leader (percentage of 50.0), followed by village headman, village public health volunteer, and village leader (percentage of 16.7, equally). Education level of community leaders were secondary school or equivalence (percentage of 83.3), followed by bachelor degree (percentage of 16.7). Duration of operation were mostly 1-5 years (percentage of 50.0), 6-10 years (percentage of 33.3), and 11-15 years (percentage of 16.7), respectively.

Native habitat of those community leaders were local people (percentage of 100.0). Occupation of community leaders were mostly farmer (percentage of 83.3), followed by commercial career/private business (percentage of 16.7). Minor occupation of the leaders were non minor carrer (percentage of 66.7), followed by commercial career/private business and famer (percentage of 16.7, equally), respectively.

# \* Impact about environmental issue and opinion to factories in

# the study area

Opinion about impacts/threats according to environmental issue in the study area were mostly not affected (percentage of 100.0) which were mostly never had complaint about environmental issue from local people (percentage of 100.0),

# \* Impact about environmental issue and opinion to the project

Those community leaders were mostly received information about the Chana Green Power Plant of the Chana Green Co.ltd. (percentage of 100.0) by which those community leaders were know about public involvement meeting and scoping of the study (percentage of 60.0), and know about public relation from the project (percentage of 40.0),

Opinion about project operation obtained from community leaders which were mostly agreed that the project is maintaining employment in the local area (percentage of 28.6), local administration will gain more tax and maintaining electricity sustainable (percentage of 21.4, equally), supporting economic expansion and disadvantage to local communities (percentage of 14.3, equally), respectively. However, the sampling populations is still worried about air pollution/dust (percentage of 23.8), wastewater (percentage of 19.0), odor (percentage of 14.3), traffic jam (percentage of 9.5), argument of local peoples (percentage of 5.1), robbery and crime (percentage of 4.8, equally), respectively. Those worrying were caused by self prediction (percentage of 100.0).

For public relation of the project/information distribution to community, mostly opinion indicating that the public relation should be passed to Village headman/ Village leader/Community leaders/Information tower of villages which was the highest effective method for providing information to local people (percentage of 85.7), followed by meeting (percentage of 14.3).

In addition, representatives of community leaders gave additional suggestion to the project by;

#### **Environmental issue**

- Protect environmental quality according to measure proposed for acquiring permission

#### Social issue

- Supporting/funding education
- Supporting or promoting community activities

# (B) Community leader in the subdistrict administration organization

area

#### a) Community leaders in the high risk area (0-3 km)

# \* General information of sampling population

Majority of representatives (percentage of 65.0) were male which were between 41-50 years old (percentage of 57.5), followed by 51-60 years old (percentage of 32.4), and 31-40 years old (percentage of 10.0), respectively. Most of community leaders were assistant village leader (percentage of 66.7), followed by Village public health volunteer (percentage of 30.0), and Village leader (percentage of 25.0), respectively. Education level of community leaders were high school or equivalence (percentage of 50.0), followed by junior high school or equivalence (percentage of 32.5), and primary school (percentage of 12.5), respectively. Duration of operation were mostly 1-5 years (percentage of 27.5), 11-20 years (percentage of 25.0), more than 20 years (percentage of 10.0), 6-10 years (percentage of 7.5), and less than 1 year (percentage of 5.0), respectively,

# \* Impact about environmental issue and opinion to the project

Those community leaders received information about the Chana Green Power Plant of the Chana Green Co.ltd. (percentage of 97.5) by which those community leaders know about public involvement meeting and scoping of the study (percentage of 50.0),

know about public relation from the project (percentage of 41.1), know from various medias (percentage of 5.4), and know from friends/neighbors/relatives (percentage of 1.8), respectively.

Opinion about project operation obtained from community leaders which were mostly agreed that the project is maintaining employment in the local area (percentage of 34.0), local economic expansion (percentage of 26.6), local administration will gain more tax (percentage of 24.5), disadvantage to local communities (percentage of 5.3), maintaining electricity sustainable and local communities have benefit from power plant fund (percentage of 4.3, equally), and turn agricultural residue to be utilized (percentage of 1.1), respectively. However, the sampling populations still worry about noise problem (percentage of 23.4), air pollution/dust (percentage of 21.5), wastewater (percentage of 20.9), odor (percentage of 17.1), argument of local peoples (percentage of 5.1), traffic jam (percentage of 3.2), robbery, crime, accident, and health impact (percentage of 2.5, equally), and others such as reducing agricultural production/water shortage and flooding (percentage of 1.3), respectively. Those worrying were caused by self prediction (percentage of 94.9), followed by operation of neighboring industries (percentage of 5.1).

For the level of confidence, the representatives were mostly not mentioned (percentage of 52.5), followed by neutral (percentage of 17.5), confidence/unconfident/ high unconfident to environmental management and measures of environmental inspection of the project (percentage of 10.0, equally). Confidential surveying for measures and inspection from government organizations were mostly not mentioned (percentage of 50), followed by neutral (percentage of 27.5), confidence ((percentage of 10.0), and high unconfident (percentage of 5.0), respectively.

For public relation of the project/information distribution to community, mostly opinion indicating that the public relation should be pass to Village headman/Village leader/Community leaders/Information tower of villages which was the highest effective method for providing information to local people (percentage of 47.8), followed by posting on the village public relation board (percentage of 4.3).

In addition, representatives of community leaders gave additional suggestion to the project by;

#### **Environmental issue**

- How to reduce environmental impact
- Reducing noise from manufacturing
- Reducing heat released from manufacturing
- Avoiding impact to neighboring schools
- Suggesting to install water spraying system to reduce heat from manufacturing
- Protect environmental quality according to measure proposed for acquiring permission
- Do not require power plant

#### Social issue

- Providing central fund for communities in the study area
- Providing budget for communities
- Supporting/funding education
- Supporting or promoting community activities

#### Health issue

- Making health monitoring program for communities
- Providing hospitality unit of the project to support communities

#### b) Community leaders in the low risk area (3-5 km)

Majority of representatives (percentage of 68.4) were male which were between 41-50 years old (percentage of 55.3), followed by 51-60 and 31-40 years old (percentage of 21.1, equally), and 21-30 years old (percentage of 2.6), respectively. Most of community leaders were assistant village leader (percentage of 39.5), followed by Village public health volunteer and Village leader (percentage of 23.7, equally), and Village headman (percentage of 5.3), respectively. Education level of community leaders were high school or equivalence (percentage of 47.4), followed by junior high school or equivalence (percentage of 23.7), bachelor degree (percentage of 7.9), and technical college/maseter degree (percentage of 2.6, equally), respectively. Duration of operation were mostly 1-5 years (percentage of 47.4), 11-20 years (percentage of 2 3 .7), more than 20 years (percentage of 13.2), 6-10 years (percentage of 10.5), and less than 1 year (percentage of 5.3), respectively,

# Impact about environmental issue and opinion to the project

Those community leaders were mostly received information about the Chana Green Power Plant of the Chana Green Co.ltd. (percentage of 97.4) by which those community leaders were know about public involvement meeting and scoping of the study (percentage of 52.1), know about public relation from the project (percentage of 31.3), know from various medias (percentage of 10.4), and know from friends/neighbors/relatives (percentage of 6.3), respectively.

Opinion about project operation obtained from community leaders which were mostly agreed that the project is maintaining employment in the local area (percentage of 31.1), local economic expansion (percentage of 27.8), local administration will gain more tax (percentage of 23.3), disadvantage to local communities (percentage of 10.0), turn agricultural residue to be utilized (percentage of 3.3), reducing green house gases by using wood as fuel (percentage of 2.2), maintaining electricity sustainable and local communities have benefit from power plant fund (percentage of 1.1), respectively. However, the sampling populations still worry about noise problem (percentage of 25.0), air pollution/dust (percentage of 24.3), wastewater (percentage of 23.5), odor (percentage of 16.2), traffic jam (percentage of 5.1), argument of local peoples (percentage of 2.9), robbery, crime, accident, and health impact and others such as reducing agricultural production/water shortage and flooding (percentage of 0.7, equally), respectively. Those worrying were caused by self prediction (percentage of 82.1), followed by operation of neighboring industries (percentage of 17.9).

For the level of confidence, the representatives were mostly not mentioned (percentage of 50.0), followed by confidence (percentage of 18.4), neutral (percentage of 15.8), unconfident (percentage of 10.5), and high confidence/high unconfident (percentage of 2.6, equally). Confidential surveying for measures and inspection from government organizations were mostly not mentioned (percentage of 42.1), followed by neutral (percentage of 23.7), confidence (percentage of 15.8), unconfident (percentage of 1 3 . 2), and high confidence/high unconfident (percentage of 2.6, equally), respectively.

For public relation of the project/information distribution to community, mostly opinion indicating that the public relation should be pass to Village headman/Village leader/Community leaders/Information tower of villages which was the highest effective method for providing information to local people (percentage of 76.7), followed by

community meeting (percentage of 18.6), and posting on the village public relation board and providing information by the project staffs (percentage of 2.3, equally).

In addition, representatives of community leaders gave additional suggestion to the project by;

#### **Environmental issue**

- Protect environmental quality according to measure proposed for acquiring permission
- Do not require power plant

#### Social issue

- Providing knowledge and information directly to communities
- Using local employees
- Making argument to local people
- Supporting or promoting community activities
- Supporting health activities
- Repairing facilities of community

# Health issue

Providing health monitoring program to communities

# 3) Family sector in the study area

Results obtained from family representatives were summarized by;

# (A) Family living in subdistrict municipal

# a) Community in the low risk area (3-5 km)

# \* General information of family representatives

Majority of representatives (percentage of 60.9) were female which were married (percentage of 53.8). Age of representatives were between 41-50 years old (percentage of 28.0), followed by 31-40 years old (percentage of 21.8), and 51-60 years old (percentage of 18.7), respectively. Education level of representatives were primary school school (percentage of 44.9), followed by junior high school (percentage of 19.1), and high school or equivalence (percentage of 14.7), respectively.

#### \* Opinion to the project

Those representatives were mostly did not receive information about the project (percentage of 55.6) while minority representative were received information about the Chana Green Power Plant of the Chana Green Co.ltd. (percentage of 44.4) by which those representatives were know from friends/neighbors (percentage of 33.3), followed by relatives (percentage of 25.0), know from various medias (percentage of 12.9), respectively. Opinion about project operation obtained from representatives which were mostly did not mentioned (percentage of 27.2), turn agricultural residue to be utilized (percentage of 17.3), agreed that the project is maintaining employment in the local area (percentage of 16.6), and maintaining electricity sustainable (percentage of 15.9), respectively. However, the sampling populations still worry about air pollution/dust (percentage of 38.4), wastewater (percentage of 20.4), odor (percentage of 19.1), noise problem (percentage of 10.9), respectively. Those worrying were caused by self prediction (percentage of 71.0), followed by operation of neighboring industries percentage of 17.2), participation with neighbors (percentage of 8.9), and various medias (percentage of 3.0).

For the level of confidence, the representatives were mostly neutral (percentage of 40.0), followed by unconfident (percentage of 27.6), and confidence (percentage of 19.6), respectively. Confidential average was 2.86 with S.D. was 0.781. Confidential surveying for measures and inspection from government organizations were mostly neutral (percentage of 45.3), followed by unconfident (percentage of 21.3), and confidence (percentage of 17.8), respectively by which confidential average was 2.88 with S.D. was 0.771.

For public relation of the project/information distribution to community, mostly opinion indicating that the public relation should be pass to Village headman/Village leader/Community leaders/Information tower of villages which was the highest effective method for providing information to local people (percentage of 50.9), followed by community meeting (percentage of 36.4), and providing information by the project staffs (percentage of 5.8), respectively.

# b) Summary of opinion surveying results for local people living in subdistrict municipal

Data obtained from opinion surveying for those representatives living in the low risk area were found that majority representative were female with age between 41-50 years old. Educational level were mostly primary school and working as farmer. Those

representatives were native habitat. Economic condition of local families were fair by which those representatives have saving money. Those representatives received information from television by which community relation was depend on relative connection. Religion activities were performed in temples/mosk/church especially for religion importance days without any mind principle. Local problem was addictive drugs.

For family hygine data obtained from surveying results of family living in municipal areas, it was found that majority representatives were not get illness in the past year. For any illness case, those representative were used health service from governmental hospitals. For drinking water, most of representatives use underground water and tap water for drinking. Water sources have good quality and sufficiency for consumption. Agricultural water was supplied from precipitation. For waste management, those waste was burnt while waste water was discharged to abandoned area or grained on ground.

Opinion about environmental issue obtained from family representatives was found that most of representative did not get affected from the environmental impact while those who had got environmental impact were never sent any complaint to responsible organizations. Majority of accident cases in the area were car and motorcycles accident. Information receiving about the Chana Green Power Plant of the Chana Green Co.ltd. were mostly distributed to representatives by the meeting for scoping and guideline for enivironmental impact assessment by which those representative did not mention about advantage of the project to communities. However, those representatives worried about air pollution/dust, wastewater, and odor which were mostly concerned by self prediction.

Those representative had neutral opinion to environmental issue which are environmental measures and inspection for the project operation. Furthermore, those representatives were confidence to inspection tasks of responsible governmental organizations according to environmental issue, social, and public health.

For public relation pattern or information distribution about the project operation, those representatives suggested that public relation should be pass to Village headman/Village leader/Community leaders/Information tower of villages which was the highest effective method for providing information to local people.

In addition, representatives gave additional suggestion to the power plant of the Chana Green Co.ltd. for protecting environmental quality and living quality of local people living in the municipality areas by;

#### **Environmental issue**

- Filtering dust/smoke,
- Controlling noise,
- Controlling odor properly with high quality,
- Monitoring water quality/wastewater system
- Making forest plantation to increase green space
- Avoiding spillway/canal areas
- The project should not be installed according to environmental problems,
- Making management standard for solving problem about environmental issue

#### Social issue

- Transportation,
- Poor information distribution to local people about the project operation,
- Providing direct meeting with local people,
- Receiving local people opinion about project installation,
- helping for living quality to local people,
- Providing additional income promotion or offering occupational opportunity to local people,
- Inequity rubber wood price,
- Supporting and promotion for community activities and community development,

#### Health issue

- Controlling bad smelling from manufacturing,
- Providing health monitoring program to local people in the neighboring communities at least 1-2 times/month,
- Maintaining environmental condition around the project area to avoid impact about health issue to local people in the

- neighboring communities, and
- Providing health welfare to local people in the neighboring communities.

# (B) Family group living in subdistrict administration organization

# a) Community in high risk area (0-3 km)

# \* General information of family representatives

Majority of representatives (percentage of 54.7) were female which were married (percentage of 46.7) and being family leader (percentage of 41.0) while being relatives (percentage of 12.3), respectively. Age of representatives were between 31-40 years old (percentage of 25.0), followed by 41-50 years old (percentage of 24.1), and over 60 years old (percentage of 18.9), respectively. Education level of representatives were primary school school (percentage of 50.0), followed by junior high school (percentage of 17.5), and high school or equivalence (percentage of 17.0), respectively.

# \* Opinion to the project

Those representatives were mostly received information about the Chana Green Power Plant of the Chana Green Co.ltd. (percentage of 83.5) by which those representatives were know from friends/neighbors (percentage of 38.7), followed by know from various medias (percentage of 22.9), and relatives (percentage of 14.6), respectively. Opinion about project operation obtained from representatives which were mostly did not mentioned (percentage of 40.3), economic expansion (percentage of 13.1), agreed that the project is employment in the local (percentage of 12.5), and local maintaining area administrationorganizations earn more tax (percentage of 9.7), respectively. However, the sampling populations still worry about air pollution/dust (percentage of 97.3), noise problem (percentage of 22.6), wastewater (percentage of 14.2), and odor (percentage of 13.8), respectively. Those worrying were caused by self prediction (percentage of 42.7), followed by operation of neighboring industries (percentage of 25.1), participation with neighbors (percentage of 22.5), and various medias (percentage of 9.7).

For the level of confidence, the representatives were mostly unconfident (percentage of 38.7), followed by neutral (percentage of 23.1), and high unconfident (percentage of 19.8), respectively. Confidential average was 2.24 with S.D. was 0.918.

Confidential surveying for measures and inspection from government organizations were mostly unconfident (percentage of 33.0), followed by neutral (percentage of 28.8), and high unconfident (percentage of 16.5), respectively by which confidential average was 2.24 with S.D. was 0.960.

For public relation of the project/information distribution to community, mostly opinion indicating that the public relation should be pass to Village headman/Village leader/Community leaders/Information tower of villages which was the highest effective method for providing information to local people (percentage of 55.5), followed by community meeting (percentage of 29.2), and posting on village public relation board (percentage of 11.7), respectively.

#### b) Community in low risk area (3-5 km)

# \* General information of family representatives

Majority of representatives (percentage of 67.2) were female which were married (percentage of 59.4) and being family leader (percentage of 32.2) while being relatives (percentage of 8.3), respectively. Age of representatives were between 31-40 years old (percentage of 30.0), followed by 51-60 years old (percentage of 23.3), and 41-50 years old (percentage of 22.8), respectively. Education level of representatives were primary school school (percentage of 42.2), followed by junior high school (percentage of 23.3), and high school or equivalence (percentage of 14.4), respectively.

# \* Opinion to the project

Those representatives were mostly received information about the Chana Green Power Plant of the Chana Green Co.ltd. (percentage of 73.9) by which those representatives were know from friends/neighbors (percentage of 39.7), followed by know from various medias (percentage of 20.1), and public relation by the project (percentage of 16.3), respectively. Opinion about project operation obtained from representatives which were mostly did not mentioned (percentage of 28.), agreed that the project is maintaining employment in the local area (percentage of 12.1), maintaining electricity sustainable to local area (percentage of 10.2), economic expansion (percentage of 9.5), and local administrationorganizations earn more tax (percentage of 9.2), respectively. However, the sampling populations still worry about air pollution/dust (percentage of 92.2), noise problem (percentage of 19.7), wastewater (percentage of 16.5), and odor (percentage of 14.4), respectively. Those worrying were caused by self prediction (percentage of 45.1), followed by operation of neighboring industries (percentage of

24.6), participation with neighbors (percentage of 19.5), and various medias (percentage of 10.8).

For the level of confidence, the representatives were mostly unconfident (percentage of 39.4), followed by neutral (percentage of 36.1), and high unconfident (percentage of 8.9), respectively. Confidential average was 2.46 with S.D. was 0.783. Confidential surveying for measures and inspection from government organizations were mostly neutral (percentage of 38.3), followed by unconfident (percentage of 32.2), and confidence (percentage of 11.7), respectively by which confidential average was 2.69 with S.D. was 0.895.

For public relation of the project/information distribution to community, mostly opinion indicating that the public relation shoul be pass to Village headman/Village leader/Community leaders/Information tower of villages which was the highest effective method for providing information to local people (percentage of 53.6), followed by community meeting (percentage of 31.4), and posting on village public relation board (percentage of 9.6), respectively.

#### 4.5.2 **Public Health**

The consulting company had studied public health service issue in the study area from secondary data of readiness of service, preparation of staffs, illness statistic, and emergency medical service by which the study area is under public health service network of Cahna district.

#### **(1)** General information of public health service

Secondary data obtained from GIS searching system of the Ministry of Public Health was found that public health staffs in the study area were summarized by following paragraphs.

#### 1) Chana Public Health Office

Number of medical staff of the Chana Public Health Office was;

-	District public health officer	Number	1	Positions
-	Public health administration officer	Number	10	Positions
-	Public health officer	Number	13	Positions
-	Public health staff	Number	6	Positions
-	Professional nurse	Number	17	Positions
_	General officer	Number	1	Positions

# 2) Ku Subdistrict Health Promotion Hospital

Ku Subdistrict Health Promotion Hospital is located at Moo 3 Ban Nayum, Ku subdistrict, Chana, Songkhla. Responsibility service covers 9 villages which are Moo 1 Ban Ku-Tonpladoo, Moo 2 Ban Pordang, Moo 3 Ban Nayum, Moo 4 Ban Ku-prasit, Moo 5 Ban Ku, Moo 6 Ban Tung, Moo 7 Ban Node, Moo 8 Ban Naprue, and Moo 9 Ban Plugpor by which operation staffs consist of

-	Professional nurse	Number	1	Positions
-	Public health staff	Number	3	Positions
-	Patient assistance	Number	1	Positions
-	Dental staff	Number	1	Positions
-	Village public health volunteer	Number	53	Positions

# 3) Khae Subdistrict Health Promotion Hospital

Khae Subdistrict Health Promotion Hospital is located at Moo 5 Ban Tungkrok, Khae subdistrict, Chana, Songkhla. Responsibility service covers 5 villages which are Moo 1 Ban Kokyang, Moo 2 Ban Khaenuea, Moo 3 Ban Khaetai, Moo 4 Ban Nead, and Moo 5 Ban Tungkrok by which operation staffs consist of

-	Professional nurse	Number	1	Positions
-	Public health officer	Number	1	Positions
-	Public health staff	Number	1	Positions
-	Village public health volunteer	Number	53	Positions

# 4) Nawah Subdistrict Health Promotion Hospital

Nawah Subdistrict Health Promotion Hospital is located at Moo 1 Ban Nawah, Nawah subdistrict, Chana, Songkhla. Responsibility service covers 8 villages which are Moo 1 Ban Nawah, Moo 2 Ban Kohtaknuea, Moo 3 Ban Kohtaktai, Moo 4 Ban Klongbon, Moo 5 Ban Prajanuea, Moo 6 Ban Prajatai, Moo 7 Ban Nanai, and Moo 1 2 Ban Maetoei by which operation staffs consist of

-	Professional nurse	Number	2	Positions
-	Public health officer	Number	2	Positions
-	Public health staff	Number	2	Positions
-	Public health officer assistance	Number	2	Positions
-	Village public health volunteer	Number	60	Positions

#### 5) Khuntudwai Subdistrict Health Promotion Hospital

Khuntudwai Subdistrict Health Promotion Hospital is located at Moo 3 Ban Khuntudwai, Khuntudwai subdistrict, Chana, Songkhla. Responsibility service covers 9 villages which are Moo 1 Ban Palamaitok, Moo 2 Ban Palamaiklang, Moo 3 Khuntudwai, Moo 4 Ban Palamai-oak, Moo 5 Ban Luangchaoon, Moo 6 Ban Leabnai, Moo 7 Ban Huakrating, Moo 8 Ban Pawah, and Moo 9 Ban Prong-charakhae by which operation staffs consist of

-	Professional nurse	Number	1	Positions
-	Public health officer	Number	1	Positions
-	Public health staff	Number	1	Positions
-	Patient assiatant officer	Number	1	Positions
-	Village public health volunteer	Number	126	Positions

# 6) Tamorsai Subdistrict Health Promotion Hospital

Tamorsai Subdistrict Health Promotion Hospital is located at Moo 9 Ban Sapanhug, Tamorsai subdistrict, Chana, Songkhla. Responsibility service covers 11 villages which are Moo 1 Ban Tamorsai, Moo 2 Ban Raitamak, Moo 3 Ban prong-ngu, Moo 4 Ban Changklod, Moo 5 Ban Tung-jae, Moo 6 Ban mueang-liwong, Moo 7 Ban Kienduai, Moo 8 Ban Praw, Moo 9 Ban Sapanhug, Moo 10 Ban Wanghan, and Moo 11 Ban Huakuan by which operation staffs consist of

-	Professional nurse	Number	2	Positions
-	Public health officer	Number	2	Positions
-	Public health staff	Number	1	Positions
-	Patient assiatant officer	Number	2	Positions
-	Dental staff	Number	1	Positions
-	Village public health volunteer	Number	100	Positions

# 7) Sapanmaikan Subdistrict Health Promotion Hospital

Sapanmaikan Subdistrict Health Promotion Hospital is located at Moo 1 Ban Sapanmaikan-tok, Sapanmaikan subdistrict, Chana, Songkhla. Responsibility service covers 8 villages which are Moo 1 Ban Sapanmaikan-tok, Moo 2 Ban Tum-aok, Moo 3 Ban Talor, Moo 4 Ban Sapanmaikan-oak, Moo 5 Ban saikhao, Moo 6 Ban Kasemrat, Moo 7 Ban Sapanmaikan-klang, and Moo 8 Ban Rai by which operation staffs consist of

-	Professional nurse	Number 2	Positions
-	Public health officer	Number 1	Positions
-	Public health staff	Number 4	Positions
-	Patient assiatant officer	Number 1	Positions

Village public health volunteer

Number 162 Positions

# 8) Paching Subdistrict Health Promotion Hospital

Paching Subdistrict Health Promotion Hospital is located at Moo 2 Ban Tungpra, Paching subdistrict, Chana, Songkhla. Responsibility service covers 9 villages which are Moo 1 Ban Paching, Moo 2 Ban Tungra, Moo 3 Ban Tonprang, Moo 4 Ban Taklong, Moo 5 Ban Rai, Moo 6 Ban Rai-donfai, Moo 7 Ban Salood, Moo 8 Ban Huadinnuea, and Moo 9 Ban Huadintai by which operation staffs consist of

-	Professional nurse	Number	3	Positions
-	Public health officer	Number	2	Positions
-	Patient assiatant officer	Number	1	Positions
-	Village public health volunteer	Number	162	Positions

# 9) Health Center of Community Ban La-nga

Health Center of Community Ban La-nga is located at Moo 7 Ban La-nga Banna subdistrict, Chana, Songkhla. Responsibility service covers 4 villages which are Moo 4 Ban kokked, Moo 6 Ban Tachamuang, Moo 7 Ban La-nga, and Moo 9 Ban Numkhem by which operation staffs consist of

-	Professional nurse	Number	4	Positions
-	Public health officer	Number	1	Positions
-	Village public health volunteer	Number	156	Positions

The public health positions of those Subdistrict Health Promotion Hospital are classified by governmental structure of the Ministry of Public Health by which the number of staffs are categorized according to the size of Subdistrict Health Promotion Hospital (3 sizes) which are Small Subdistrict Health Promotion Hospital for responsible of population less than 3,000 capita, Medium Subdistrict Health Promotion Hospital for responsible of population between 3,001-8,000 capita, and Large Subdistrict Health Promotion Hospital for responsible of population more than 8,001 capita.

Considering for the size of Subdistrict Health Promotion Hospitals in the study area, it was found that there are 2 Small Subdistrict Health Promotion Hospitals, and 6 Medium Subdistrict Health Promotion Hospitals without any Large Subdistrict Health Promotion Hospital. Those Subdistrict Health Promotion Hospitals have high work load for nurses, while public health staffs have slightly high work load as shown in the Table 4.5.2-3.

Table 4.5.2-3
Staff management for Subdistrict Health Promotion Hospital in the Study area

		Function	on (person)
Subdistrict Health Promotion Hospital	Size	Nurse	Public health staff
Ku Subdistrict Health Promotion Hospital	Medium	1:3,743	1:2,495
Nawah Subdistrict Health Promotion Hospital	Medium	1:3,157	1:1,579
Tamorsai Subdistrict Health Promotion Hospital	Medium	1:3,380	1:2,254
Sapanmaikan Subdistrict Health Promotion Hospital	Medium	1:3,111	1:1,245
Paching Subdistrict Health Promotion Hospital	Medium	1:1,482	1:2,223
Health Center of Community Ban La-nga	Medium	1:1,099	1:4,393
Khae Subdistrict Health Promotion Hospital	Small	1:2,911	1:2,911
Khuntudwai Subdistrict Health Promotion Hospital	Small	1:2,979	1:1,490
Criteria of the Ministry of Public He	alth	1:2,500	1:1,250

Remark: Small Size Subdistrict Health Promotion Hospital has responsibility for population less than 3,000 capita

Medium Size Subdistrict Health Promotion Hospital has responsibility for population between 3,001-8,000 capita

Source: Subdistrict Health Promotion Hospital, 2559

# (3) Illness statistic of population classified by 21 causes of disease (Ror Ngor 504)

Illness statistic of population classified by 2 1 causes of disease was used to represent illness condition of local people which is described as follows.

# 1) Chana Hospital

Illness statistic of population who used health service from the Chana Hospital (data collected from the Chana Hospital) was classified by 21 causes of disease during B.E. 2554-2558. Illness statistic revealed that;

In B.E. 2554, top 5 disease of out-patient were circulatory system, followed by gastrointestinal tract diseases, respiratory diseases, endocrine system disease, and nutrition and metabolism and mental and behavioral disorders by which the patient ratio to a thousand population were 243.5, 197.6, 194.1, 160.7, and 133.1, respectively,

In B.E. 2555, top 5 disease of out-patient were circulatory system, followed by gastrointestinal tract diseases, respiratory diseases, mental and behavioral disorders, and endocrine system disease, nutrition and metabolism by which the patient ratio to a thousand population were 249.0, 198.9, 197.6, 171.3, and 138.8, respectively,

In B.E. 2556, top 5 disease of out-patient were mental and behavioral disorders, followed by circulatory system, respiratory diseases, gastrointestinal tract diseases, and muscle and structure with supporting tissue disease by which the patient ratio to a thousand population were 381.4, 248.6, 203.3, 199.7, and 143.1, respectively,

In B.E. 2557, top 5 disease of out-patient were circulatory system, followed by gastrointestinal tract diseases, respiratory diseases, endocrine system disease, nutrition and metabolism and mental and behavioral disorders by which the patient ratio to a thousand population were 252.5, 198.8, 184.1, 179.3, and 143.1, respectively, and

In B.E. 2558, top 5 disease of out-patient were circulatory system, followed by endocrine system disease, nutrition and metabolism, respiratory diseases, gastrointestinal tract diseases, and other diseases which are diagnosed by loboratory by which the patient ratio to a thousand population were 244.2, 191.5, 176.7, 183.4, and 117.4, respectively.

#### 2) Ku Subdistrict Health Promotion Hospital

Illness statistic of population who used health service from the Ku Subdistrict Health Promotion Hospital (data collected from the Ku Subdistrict Health Promotion Hospital) was classified by 21 causes of disease during B.E. 2554-2558. Illness statistic revealed that;

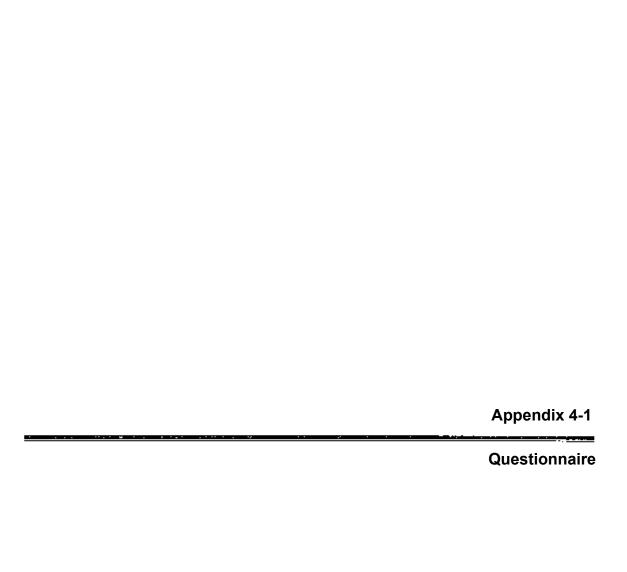
In B.E. 2554, top 5 disease of out-patient were respiratory diseases, followed by gastrointestinal tract diseases, other diseases which are diagnosed by loboratory, circulatory system, and muscle and structure with supporting tissue disease by which the patient ratio to a thousand population were 258.8, 184.3, 147.5, 125.9, and 42.9, respectively,

In B.E. 2555, top 5 disease of out-patient were respiratory diseases, followed by other diseases which are diagnosed by loboratory, gastrointestinal tract diseases, circulatory system, and muscle and structure with supporting tissue disease by which the patient ratio to a thousand population were 233.2, 184.5, 139.9, 103.6, and 28.9, respectively,

In B.E. 2556, top 5 disease of out-patient were respiratory diseases, followed by other diseases which are diagnosed by loboratory, circulatory system, gastrointestinal tract diseases, and muscle and structure with supporting tissue disease by which the patient ratio to a thousand population were 265.3, 194.9, 177.9, 149.3, and 41.5, respectively,

In B.E. 2557, top 5 disease of out-patient were respiratory diseases, followed by other diseases which are diagnosed by loboratory, gastrointestinal tract diseases, circulatory system, and muscle and structure with supporting tissue disease by which the patient ratio to a thousand population were 283.6, 196.0, 170.4, 155.1, and 57.3, respectively, and

In B.E. 2558, top 5 disease of out-patient were respiratory diseases, followed by gastrointestinal tract diseases, circulatory system, other diseases which are diagnosed by loboratory, and muscle and structure with supporting tissue disease by which the patient ratio to a thousand population were 225.8, 128.0, 126.0, 117.2, and 42.5, respectively.



#### <u>แนบชอบอาณ</u>

### การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสำหรับหัวหน้า/ด้วแกนหน่วยงานราชการ (สิญมันน้ำอนู้คนทางสั้นการที่มีทางและควรปลุดสตร)

#### <u>ท่าหรับประกอบการศึกษามณะประเมินผลกระทบค้านสิ่งแรคล้อมและสูบภาพ</u> <u>โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ กรีน ของบริษัท จะนะ กรีน จำกัด</u> <u>ตั้งอยู่ในเขตตำบลลู อำเภอจะบะ จังหวัดสงชลา</u>

	ชื่อหน่วยงาน		ภอ จังหวัดสงขกา			
ι.	ข้อมูลทั่วไป					
1.1	ชื่อ-สกุส	ท	มายเลขโทรศัพท์			
L3	อายุำ!					
1.3	ระดับภารศึกษาต	្នុំបញ្ជូក				
1.4		บบาน				
1,5	ระยะเวลาที่ห่าน	ทำงานอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้				
1.6	พื้มที่รับผิดขบม					
2,	ข้อมูลการคำเนิง	นการที่ผ่านมาและพโยบายในหน่วยงานขา	องท่าน			
2.1	ในช่วงเวลาที่ผ่า	าบมาการดำเนินกิจการของโรงงานชุลส	าพกรรมในพื้นที่อวามรับผิดชดบของท่าง	Ţ		
	ก่อให้เกิดผลกระ	ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่				
	[] ไม่ก่อให้เกิด	[ ] ໃໝ່ດ່ວໄກ້ເຄີສະຫາວສະຫານ				
	[]ก่ซให้เกิดผล	[ ] ก่อให้เกิดผลกระทบ คือ				
	มีสาเหลุขาก					
		คผลกระทุน				
2.2		) 2.1 ระดับของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมใ				
	[]น้อย	[] ปานกลาง	[] มหา			
2.3	หน่วยงานของ	ท่าน.ละได้รับข้อร้องเรียนทากชาวบ้าง	มในพื้นที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับปัญหา			
	สั่งแวดลัยมห <b>รื</b> ย		ŕ			
	[]ไม่เลย	[]เลยส่วนใหญ่เป็นปัญหา				
		นี้สาเหตุชาก				
		'	[] อยู่ระหว่างดำเนินการตรวกสลา			
		•	] ] อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไหา้ลูหา			
			: T แก้ใจปัญหาข้อร้องเรียนแล้ว			

าทวัก 3/4

2.4	ในกรณีที่ท่านได้รับเริ่คงร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้คำหนินการอย่างไร			
	1)			
	2)			
	3)			
	4),			
2.5	นโอบายของหน้ายงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุศสาหกรรมในพื้นที่เครือไม่ อย่างไร			
	D			
	2)			
	3)			
	4),			
2.6	หน่วยงานของท่านมีแนวทางในการตำเนินการเพื่อสดปัญหาสิ่งมวดล้อน ใบเขตรับผิดชองอย่างไร			
	1)			
	2)			
	3)			
	4)			
3.1	ท่านทราบข่าวเกี่ยวกับ <u>โดรงการโรงให<b>่ฟ้าจะนะ กรีน ของบริษัท จะนะ กรีน จำกัด</b> หรือไม่ [   ไม่ทราบข่าว       พราบข่าว จาก (ตอบได้มากกว่า   จ้อ)</u>			
	[]ญาติ/พี่น้อง []เพื่อนก์พื่อนบ้าน			
	[]การประชาสัมพันธ์โกรงการ []สื่อประชาสัมพันธ์			
	การจัดมโรยชุมร้างที่มีความคิดเห็นต่อร่างของแผตและแนวทางการศึกษา			
	[]ស៊ីំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំ			
3.2	ท่านก็คว่า <u>โครงการโรงไฟฟ้าขอนะ ครีม ของ บริษัท ขอนะ กรีน จำกัด</u> มีประโยชน์หรือผลดีค่อธุมชน -			
ยช่าง	งไร (ดิชบได้มากกว่า 3 ข้อ)			
	[ ] น้ำวัสดุเหลือใช้จากการถาษตรมาสร้างมูลค่าเพิ่มโดยไม่สร้างการะในการกำจัด			
	[ ] ลดปริมาณก๊าซเรือนกระจากอันเป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะโลกร้อนด้วยการใช้ใน้เป็นเชื้อเพลิง			
	[ ] เศรษฐกิจโลยรวมของพื้นที่เต็บใดขึ้น			
	สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจค่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับถึงการของโครงการ			
	[ ] หน่วยงานก้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น			
	[] สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าในท้องถิ่น			
	ราคาที่ดีบสูงขึ้น			
	[ ] ได้รับการดูและอาใจใส่เกี่ยวกับภาวะสุขภาพของคนในชุมชนมากขึ้น			
	[ ] ຄື່ນ ໆ			

3.3	ากามีโครงการโรงไฟฟ้าจะนะ	ก <b>รีน</b> ของบริ	ษัท จะนะ ถรืน	เก้ด			
	ชานวิตกทั้งวลกันที่อุหาล้วนไดงท้าง (ตอบไล้มากถว่า 1 ซ้อ)						
	[] อากาศเสีย/ฝุ่นละออง	[] រតិម	งตั้งรบกวน	[ ]การขราจรติด	าบัด		
	[]น้ำเสีย	[]កត់ំា	ú	🗓 ] ปัญหาการจัก	าหรัพย์/อวชญรกรรม		
	ตุระัศโหคูเพิ่มขึ้นจากการข				•		
	[] เกิดความขัดแย้งของคนใช	[] เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน					
	[]ผลกระหาเต่อสุขภาพเพิ่ม	ขึ้น ไดยเฉพา	เชล้าน (ระบุ)				
	ຕົ້ນໆ ຮະຖຸ						
3.4	สรดรดูที่ท่านวิตากังวลกับปัญก	หาล้านต่าง ๆ :	บอง โดรงการโรง	ให่ฟ้างะนะ กรีก ฯ	เซง <u>บริษัท จะนะ ครื่นจำกัด</u>		
	เป็นผลมากวก						
	;  จากการกาศกะมนด้วยคนเ	<b>0</b> 4					
	[] จากการดำเน็นการของไร	งงานอุตสาห	กรรมในบริเวณ	เพื้นที่ใกล้เพียง			
	📘 ] จากค้าบอกเล่าขอมพื้ดนา				ทางสิ่ยประชาสัมพันธ์		
	]   ່ຄົ້າ: ໆ						
3,5	ท่านมีความเชื้อมั่นในระบบก	กรจัดกรรด้า	นสิ่งแวดล้อมแร	าะมาตรการกำกับศู	<u>หลระบบที่งแบดต้อมของ</u>		
	โครงการ หรือไม่ ซึ่งรวมถึงค์	รักยภาพในก	ารคุ้นครองต่อสุ	ขภาพของคน.้.บรูร	กมหา		
	- }   เพื่อมั่นอย่างมาก     เพื่	อมั่น [  เฆย	ยๆ     ไม่เชื้อว	นั้น    ไม่เชื่อนั้น	อย่างมาก		
	[] ไม่แสลงความคิลเห็น						
	เหตุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื่อนั้น เนื่องจาก						
3.6	ท่านมีความเชื่อขั้นในการกำ						
	ด้วนสิ่งแวดล้อม สังคมและสู	บภาพหรือไม่					
	]เชื่อมั่นมาก  ]	ມີຄືວນັ້ນ	] សេសព្	[ ] ใม่เ <del>ชื่</del> กนั้น	[ ] ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก		
	[ ] ไม่แชดงความกิดเห็น						
	เหตุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก						
3.7	ท่านคิดว่ารูปแบบการประชา				4		
	[]เชื่อมั่นมาก []	เชื้อมั่น	[]នេះខេញ	[ ] ไม่เชื่อมั่น	[ ] ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก		
	ใม่แสดงความคือเห็น						
	แหลุผลที่เชื่อมัน/ไม่เชื่อมัน/ไม่แหดงกวามกิดเห็น เนื่องจาก						
3.8	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับบระเดินที่การมีการศึกษาเพิ่มเดิมเป็นกรณีพิเศษต่อ						
	<u>โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ กรีน, ของ บริษัท จะนะ กรีนจำกัด</u>						
	ด้านสิ่งแวดล้อม						
	1						
	2						
	3						

 ,-,,	,,	 	
 	,,-,,-,-,-,-,-,-,-,-,-,-,-,-,-,-,-,	 	
 		 	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

าหน้า 4/4

#### แบบสอบถาม

#### การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสำหรับหัวหน้า/ตัวแทนหน่วยงานราชการ ก็จะ เล่นที่ส่วยมานทุงอัดจนสหาร<u>อนใน</u>สมเล่นที่วิดิสต์ประกอดน์

#### <u>สำหรับประกอบการศึกษนและประเมินผลกระหบด้านสิ่งแบดล้องและสูขภาพ</u> <u>โลรงการโรงไฟฟ้าจะ</u>นะ กรีบ ของบุริษัท จะนะ <u>กรีบ จำกัด</u> <u>ตั้งอยู่ในเขตตำบลลู อำเภอจะนะ จังหวัดแงขกา</u>

	ชื่อหน่วยงาน,
ı.	ข้อมูลทั่วใป
1.1	ชี้ก-สอุลหมายเลาะโทรศัพท์
1.2	ยายูนี
1.3	วะดับการศึกษาสูงสุด
1.4	ตำแหน่งในหม่วยงาน
1.5	ระยะเวษาที่ค่านทำงานอยู่ ๑. สถานที่มาไงนี้
1.6	พื้นที่รับผิดชอบ
2.	ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยขายในหน่วยงานของท่าน
2.1	ในช่วงเวลาที่ผ่านมาการคำเนินกิจการของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ความรับผิดชอบของท่าน
	ก็เป็นโก๊ดผลกระทบต่อนี้งแบดล้อมหรือไม่
	[ ] ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ
	[ ] ก่อให้เกิดผลกระทบ คือ
	มีชาเหตุอาก
	ช่วงเวลาที่เกิดผลกระทบ
2.2	จากกำถามในบ้อ 2.1 ระดับของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับใด
	*
2.3	[] นักย [] ปานกลาง [] มาก หน่วยงานของท่านเพยได้รับน้อร้องเรียนจากชาวบ้านในพื้นที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับปัญหา
	สิ่งแวดลัยมหรือไม่
	[ ] ไม่เกข
	นีสาเหตุจาก
2.4	ในกรณีที่ได้รับเรื่องร้องเรียน ได้ดำเนินการอย่างไร
	1)
	2)
	3)
	4)

2.5	นใชกกอบของหน่วยมห	มมีเนาวกวามกิดสอดกล้องกับการ	เพ้าแนกตัวเบอุดสาหกรรบในพื้นที่หรือไม่		
	อย่างไร				
	1)				
	(د				
			1		
2.6			ญหาฝั่งบาคล้อม ในเขตรับผิดชอบอย่างใร		
	4)		,		
	v å v	A 4 1 7			
3.		อมและความคิดเห็นต่อโครงการ <i>ะ</i> เราะงาร			
3.1		โดรมูการโรงไฟฟ้าชะนะ <u>กรีน ของ :</u> พราบท่าว จาก (ตอบได้มากถว่า :			
	ן בושם פודשין		เ ขอ) [ ] เพื่อม/เพื่อบาก้าม		
		- [ ] พูเตะหนอง - [ ] การประชาสัมพันธ์โกรงการ			
			เป็นต่อร่างขอบเขตและแนวทางการศึกษา		
		[] อู่หา่			
12	ท่านติดท่าโดรงการโร	'	 <u>กจะนะ <b>สรีน อำกัด</b></u> มีประโยชน์หรือผลดี		
	มาณยย่างไร (ลยาปลั้มา		T TO HE DITTE WITH MINIS NO KWILL THE HIM		
MO.B		ภการผลิตน้ำตาลมาสร้างมูลก่าเพิ่ม	مناه المسالم المسالة المسالة المسالم ا		
			าวรโลกร้อนด้วยการใช้กากล้อยมีในเชื้อเพลิง		
	[]เสรษฐกิจโดยรวมฯ		id Alva		
		'. '	น้ที่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ		
	[   หน่วยงานท้องหินได้รับภาษีเพื่อป่ารุงท้องหินเพิ่มขึ้น [ ] สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าในท้องถิ่น				
	[] สรางกวามมนคงเ []ราคาที่ดินสูงพื้น	พบบรรบบ เพพา เนทชงหน			
	· ·	อให้เกี่ยวกับภาวะสุขภาพของถน			
			ត្រស្នាភក្សា មានអ		
3.3		ำละนะ กรีย ของ บริษัท ละนะ กรีเ	แล้วข้อ		
د.د		วด้านไดบ้วง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้			
		อง []เสียงดังรบกวน เมาตัว			
	[]น้ำเสีย	[]กลิ้น กการขมส่งของโครงการ	[ ] ปัญหาการลักทรัพย์/อาชญากรรม		
	[ ] ผู้กดถนดีเพรายกรม	กการขมสงของไดรงการ			

	} ]เก็ดกระมข้อแย้งของคนใบชุมชน				
	[ ]ผลกระทบต่อสูงภาพเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะค้าน (ระบุ)				
	[ ] ลื่น ๆ ระบุ				
3.4	สายหตุที่ทานวิตกกังวลกับปัญหาล้ายต่าง ๆ ของโ <b>ครงการโรงไฟฟ้าจะนะ กรีน ของ บร<u>ิษัท จะนะ กรีน จำกั</u>ด</b>				
	มี นผลมาทาก				
	โปรากการสาศละเนด้วยตนเอง				
	1 ] จากการคำเนินการของโรงงานอุตสาหกรรมในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง				
	[]จากคำ⊒อกเล่าของเพื่อนบ้าน = []จากข้อมูลข่าวศารที่เผยแพร่ทางสื่อกำระหาสัมพันธ์				
	្រៅខ្ទុំងៗ				
3.5	ท่านมีกวานสื่อมั่นในระบาการจัดการค้านหึ่งแวดด้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล์อมของ				
	โกรงการ หรือไม่ ซึ่งรวมถึงสักขภาพในการคู้มกรองต่อสุขภาพของลนในชุมชม				
	[]เชื่อมั่นมาก []เชื่อมั่น []เฉอๆ []ใม่เชื่อมั่น []ไม่เชื่อทันอย่างมาก				
	[ ! ไม่แชดงความอัดเห็น				
	เหตุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก				
3.6	ท่านมีความเชื่อนั้นในการคำภัยคูนเดของหน่วยงานราชการที่จะควบคุนไม่ให้โครงการก่อผลกระทบ 				
	ล้านสิ่งแวลด้อม สังคมและสุขภาพหรือไม่ ************************************				
	[[ເชื່อมั่นมาก []ເชื่อมั่น []ເລຍໆ []ໃນ່ເชื่อมั่น []ໃນ່ເชื่อมั่นอย่างมาก				
	[   ไม่แชดงความก็ดเห็น เปลี่ยน เลือน คือ เลือน คือ สิ่ง				
	เหตุสถที่เพื่อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก				
3.7	ท่านก็คว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวการของโครงการต่อชุมชนควรเป็นอย่างไร				
	[ ] แจ๊งข่าวสารผ่ามกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน/หอกระจายข่าวของทรมู่ก้าน				
	[]การจัดประชุม				
	[ ] ยี่น ๆ (ระบุ)				
3.8	ข้อเสนอแนะสิ้น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเสิมเป็นกรณีพิเศษต่อ				
	โกรงการโรงไฟฟ้าจะนะ กรีน ของ บริษัท จะนะ ครีน จำกัด				
	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>				
	1				
	2				
	3				
	ด้านสังคม				
	I				
	2				
	3				

<u>ด้านถูขภาพ</u>			
1	41.4.8.6.61614.464		
2			
3			
./		,	**********

#### <u>แบบสอบอาม</u>

#### การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสำหรับหัวหน้า/ตัวแทนหน่วยงานราชลาง <u>จักญี่มหน่วยงหนทางสำหญิงแวด์ล้อมและด้านการสำหับคู่แลโร่งง่านนั้น ()</u> <u>สำหรับประกอบการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านถึงแวดล้อมและถูปภาพ</u>

#### <u>โครงการโรงไฟฟ้าจะ</u>นะ กรีน ของบริษัท จะนะ กรีน จำกั<u>ด</u> ตั้งอยู่ในเขตคำบลถู อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา

	ชื่อหน่วยงานอำเภออ้าเภออ้างหวัดสงบลา
ı.	ข้อมูลทั่วไป
1.1	ชื่อ-สกุลหมายเลขโทรศัพท์
1.2	บายุ์ป
1.3	ระค์บการศึกษาสูงสุด
1.4	ค้าแหน่ง
1.5	ระยะเวลาที่ท่านทำงานอยู่ ณ สถานที่แท่งนี้
1.6	พื้นที่รับผิกชอบ
Į.	ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโบบายในหน่วยงานของท่าน
2.1	- ในชั่วงเวลาที่ผ่านมาการดำเนินกิจการของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ความรับศัตขอบของท่าม
	ก่อให้เกิดผลกระทบค่อสิ่งแวดล้อมหรือใม่
	[ ] ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ
	[] ก่อให้เกิดผลาระทบ คือ
	มีสาเหตุจาก
2.2	จากคำถามในบ้อ 2.1 ระคีบของผลกระทบต่อสิ่งแวกล้อมโดยรวมอยู่ในระคับใด
	[]นั้ดย [ ปานคลาง  ]บาก
2.3	
	ซึ่งแวดสัดมหรือไม่
	[ ] ไม่สอ     ) เดอ ส่วนใหญ่เป็นปัญหา
	ร์สาเหตุจาว
	การแก้ในปัญหาซื้อร้องเรียน [] อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ
	อยู่ระหว่างคำเนินการแก้ไขปัญหา
	] เห็บเลือน เพพาะการแก้ง เกา

2.4	ในกรณีที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หม่วยงานของท่านได้คำเนินการอย่างไร			
	D			
	2)			
	3)			
	4)			
2.5	บโยบายของหน่วยงาน มีมนวลวามคิดสอดคลัยงกับการหัฒนาล้านอุตสามกรรมในพื้นที่หรือไม่ อย่างไป			
	1)			
	2)			
	3)			
	4)			
2.6	หน่วยงานของท่านมีแนวทางในการด้าเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อม ในเขตรับผิดชอบอย่างไร			
	1)			
	2)			
	3)			
	4)			
3.1	ท่านกราทปาวเกี่ยวกับ <u>โครงสารโรงไฟฟ้าจะนะ ครีน ของ บริษัท จะนะ ครีน จำกัด</u> หรือไม่ [ ] ไม่ทราบข่าว [ ] ทราบข่าว จาก (คอบได้มากกว่า 1 ข้อ) [ ] ญาติ/พื้น้อง [ ] เพื่อน/เพื่อนบ้าน [ ] การประชาสับพันธ์โครงการ [ ] สื่อประชาสัมพันธ์ [ ] การจัดประชุมรับฟังกวามถือเก็นต่อร่างขอบเขตและแมวทางการสักษา			
	[]ຄື່ນໆ			
3.2	ท่านคิดว่า <u>โครงการโรงไฟฟ้าละนะ ภรีน ของ บริษัท ละนะ กรีน ลำกัด</u>			
	มีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชนวย่างใร (ลอบได้มากกว่า 1 จ้อ)			
	<ul> <li>มาวัสดุเหลียใช้จากการเกษตรมาหรับงมูลค่าเพิ่มโดยไม่หร้างภารยในการกำจัด</li> </ul>			
	[ ] ขดา!ริมาณก๊าชเรียนกระชกยันเป็นสาแหดูทำให้เกิดมาวะโลกร้อนด้วยการให้ไม้เป็นเชื้อเพลิง			
	เศรพฐกิบโดยรวมของพื้นที่เดิมโตซึ้น			
	[ ] สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจะกรของโครงการ			
	หน่วยงานท้องถิ่มได้รับภาพีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้ม			
	สร้างกวามมั่นองให้กับระบบไฟฟ้าในท้องถิ่น			
	[]รากาที่ดินสูงขึ้น			
	] ได้รับการดูแบบาใจให่เกี่ยากับภาพะสุขภาพของคนในชุมชนมากขึ้น			
	] ขึ้น ๆ			

3.3	ากามี <u>โครงการโรงไฟฟ้าธะนะ</u>	<u>กรีม ของบริษัท จะนะ กรีเ</u>	<u>มจำกัด</u>		
	ท่าบวิตกกังวลกับปัญหาด้านใ	ดบ้าง เดยบได้มากกว่า 1 ร่	/១)		
	[]อาราชเสีย/ฝุ่มละออง	[ ] เหียงตั้งราบกาน	ุ้ ]การกราชรกิดทั้ด		
			( ] ปัญหาการตัวทรัพย์/อาชญากรรม		
	[] อุบ์ตีเหตุเพิ่มขึ้นจากภารข	นส่งของโครงการ			
	[]เกิดความทัดแส้งของคนใน	าส์เทษเก			
		•			
	[]อื่นๆระบุ				
3.4	สาเหญที่ท่านวิตกกังวถกับปัญห	าด้านก่าง ๆ ของ <b>โครงก</b> ารโร	งไฟฟ้าจะเมะ กรีน ของ บริษัท จะนะ กรี <u>แ จำกัด</u>		
	เป็นผลุษาจาก				
	[]กากการคาดคะหมล้วยตนเ				
	จากการค้าเมินการของปัร				
		_	ารสารที่เผยแพร่ทางสื่อประหาสัมพันธ์		
3.5	ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านทั้งแวดก็อนและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ				
	โดรงการ หรือไม่ ซึ่งรวมถึงคั				
		เชื่อมัน [ไเจยๆ	[] ใม่เพื่อมั่น []ไม่เชื้อมั่นอย่างมาก		
	ไม่แสดงกวามกิดเห็น				
	แดุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องขาก				
3.6	ด้านติ่งแวดล้อม สังคมและสู	กับดูแดงองหน่วยงานราช ขภาพหรือไม่	การที่จะควบคุมไม่ให้โครงการก่อผลกระทบ		
	[] เชื้อมั่นมาก        ไม่แสดงกวามกิดเห็น	ສື່ດມັ່ນ []ເລຍໆ	[] ไม่เชื่อมั่น []ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก		
	เหตุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่แสดงความถิดเก็น เนื่องขวะ				
3.7	ท่านสิควิเรูปแบบการประชา	เริ่มพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวะ	าวรของโครงการต่อชุมชนควรเรื่นอย่างไร		
	[]แข้งข่าวสารผ่านกำเน็น/ผู้ใ				
	[]การนัดประหุบ	1	! ติดประกาศาอร์ดของหมู่บ้าน		
	ซึ่น ๆ (ระบุ)				

3.8	ข้อเลนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเวี่ยวกับประเด็นที่ควรนีการสื่อพาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อ
	<u>โครงการโรงไ</u> ฟฟ้าขะมะ กริ่น ของ บริษัท จะนะ กริ่ม จำกัด
	<u>ด้านสิ่งแวดส้อม</u>
	1
	2
	3
	ด้านสังถน
	1
	Σ
	3
	ด้านสูขภาพ
	I
	2
	3

#### แบบสอบสาม

### การรวบรวม<u>ข้อมูลพื้นฐานอาหรับหัวหน้า ตัวแทนหน่วยงานราชการ</u> <u>เกลิมหน่วยงานตามลำนักเริ่มรีคาสถิชิกเพ่า</u>

### สำหรับประกอบการศึกษาและประเนินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

#### โครงการโรงไฟฟ้าจะ<u>นะ กรีน ของบริษัท จะนะ กรีน จำกัด</u> <u>ตั้งอยู่ในเขตตำบลกู อำเภอจะนะ จังหวัดสงชลา</u>

	ชื่องหน่วยงาน	ຄຳເກອ	จังหวัดสงขลา
1.	ข้อมูลทั่วไป		
1.1	ชื่อ-สกุล	หมายเลขโทรเ	รัพท์
1.2	ยายุนี้		
1.3	ระดับการศึกษาสูงสุด	***************************************	
1.4	ด้นเทปง		
E.5	ระยะเวลาที่ท่านทำงานอยู่ ณ สถ		
1.6	พื้นที่รับผิดชอบ		
<b>3</b> .	ข้อมูลการด้นนินการที่ผ่านมาใน	หน่วยงานของท่าน	
2.1	ในปัจจุบัน ประชาชนเจ้ามารับก	ารรักษาด้วยโรคหรืออาการที่เ	«บบ่อยๆ คือ (ตอบได้มากกว่า เ ข้อ)
	] ใหญ่ของศีรษย		
	[ ] ปอลอักสาร/ปอลแวม	] ไม่มีแรง/เหนื่ออง่าอ	[ ] រ្យូរៈរស
	[ ]ผื่นกัน	์  หอบพื้ด	] កូណីសង់
	[ ] ใดมิเสมพะ		
	] สูงหมโป้งพอง	[ ]ອື່ນໆຊະນຸ	
2.2	จำนวนผู้ป่วยเมื่อเทียบกับปีที่ผ่า		
	[ ]เพิ่มที่้น	ุ   เท่าเดิม	វិទានម
2.3	มมื่อเปลี่ยบเทียบกับระยะเวลๆที่ผ่	านมา (ประมาพ 3 ปี ฮ้อนคลัง	) แนวใน้นของการเกิดโรคในท้องถิ่นมั
	การเปลี่ยนแปลงหรือไม่		
	[ ] ไม่เปลี่ยนแปลง		
	ที่การมปลี่ยนนปลง คือ		
2.4	หน่วยงานของท่านมีการวางแผ่	นรองรับแนวใน้ <sub>เ</sub> มของการเกิดใ	รลในพื้นที่ความรับผิดชอบ อย่างไร
	1)	.,	
	2)		
	3)		
	4)		

3.	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นค่อโครงการง				
3.4	ท่านทราบค่าวเกี่ยวกับ <u>โครงสหรโรงใ<b>ฝที่วละนะ ครีน ของ บริษัท ละนะ ครื่น จำกัด</b> - หรือใน่</u>				
	ไม่พรามข่าว   ] พราบข่าว จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้ะ)				
	[]ญาตี/พี่ม้อง []เพื่อน/เพื่อนบ้าน				
	[ ] การประชาเซ็มพันธ์โครงการ 🔠 เลื่อประชาสัมพันธ์				
	[ ] การจัดประพุทรับพังความกิดเห็นต่อร่างขอบเขตและแบวทางการศึกษา				
	[ ] ຄື່ນ ໆ				
3.2	.2 ท่านที่ควา โครงกรุญีรงให่ฟ้าจะนะ ครีน ของ บริหัท จะนะ ครีน จำกัด				
	นีประโยชน์หรือผลสีต่อชุมชนอย่างไร (ตอบไล้มากกว่า 1 ข้อ)				
	[] นำวัสดุเหลือใช้จากการผลิตน้ำตาลมาสร้างมูลค่าเพิ่มโดยไม่สร้างภาระในการกำจัด				
	อดาเริงาณก็าชเรือนกระจายันเป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะโลกร้อนด้ายการใช้ไม้เป็นเชื้อเพลิง				
	:ศรษฐติจแ็ดยรวมของพื้นที่เดินโดขึ้น				
	สร้างงาน สร้างราชได้ให้กับรุมชนจากธุรกิจค่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ				
	[ ] หน่วยงานพ้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบ้ารูงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น				
	สร้างความน้ำเคงให้กับระชา     ฟฟ้าในที่ยงกิ่น				
	[  ราลาที่ดินสูงขึ้น				
	[ ] ได้รับการดูและอาไลไส่เกี่ยวกับภาวะสุขภาพของอนในชุมชนมากขึ้น				
	อื่น ๆ				
3.3	and the same of th				
	ท่านวิทกกังวลกับปัญหาด้านใดบ้าง (พยบได้มากกระบบข้อ)				
	[]อากาศเสีย/ฝุ่นละออง [ เสียงดังรบกวน []การอรากรติดยัด				
	นั้นสีย   []กลิ่น   []ปัญหาการลักทรัพย์/อาชญากรรม				
	[ ] อุปติเกตุเพิ่มขึ้นจากการขนส่งของโครงการ				
	[ ] เกิดความทั่งแย้งของคมในสูมชน				
	ผลกระกบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้าน (ระบุ)				
	[ ] อื่น ๆ ระบุ				
3.4	ิสาเหตุที่ท่านวิตถกังวลรับที่ใญหาด้านต่าง ๆ ของ <u>โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ กรีน ของ บร<b>ิษัท จ</b>ะนะ</u> กรีม ซำกั <u>ด</u>				
	เป็นผลมาจาก				
	[ ]จากการกากกะมนด้วยตนเอง				
	} จากการดำเนินการของโรงงานอุดชาหกรรมในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง				
	[]จากกำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน = []จากข้อมูลข่าวสวรที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์				
	I ไอื่นๆ				

3.5	ท่านมีกวามเชื่อมั่นในระบบการจัดการต้านถึงแวดล้อมและมาตรการกำกับถูมลระบบสิ่งแวดล้อมของ				
	ไครงการ หรือไม่ ซึ่งรวมถึงสัดยภาเดในการคุ้มครองค่อสุขกาพของคนในพูมชน				
	เชื่อมั่นมาก   เชื่อมั่น []เฉซๆ []ไม่เชื่อมั่น []ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก				
	[   ใม่แชดงความกิดเค็น				
	เหตุผลที่เชื่อนั้น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่แสดงความคิดเต็บ เมื่องจาก				
3.6	<ul> <li>ท่านมีความเขี่ยมั้นในการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่ถะควบดูมไม่ไก้โครงการก่อผลกระพบ</li> </ul>				
	ท้านถึงแวดล้อม สังคมและสุขภาพหรือไม่ สำนัก				
	]   ເชื่อนั้นมาก     ເສື້ອນັ້ນ   [] ເສຍ ໆ   [ ໄກ່ເชื้อນັ້ນ     ໃນ່ເຈື້ອລັ້ນອຍ່າຈະກຸກ				
	]   ไม่แบดงความกิดเต็น				
	เหตุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื้อมั่น/ ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องทาก				
3.7	ท่านสิตว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนควรเป็นอย่างไร				
-2.7	แอ้งท่าวสารผ่านกำนัน/ผู้ใหญ่ทั้งแ/ผู้นำชุมชน/คอกระจายท่าวของหมู่ท้าน				
	การจัดประชุม     ] ติดประกาศบอร์ดของหมู่น้ำน				
	[ ] ขึ้น ๆ (ระบุ)				
3.8	- ( ງอน ๆเระบุ) - ข้อเสนดแนะอื่น ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประเด็นที่สวรมีการสึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพีเสษต่อ				
0.0					
	โกรงการโรงใฟฟ้าจะนะ กรีน ของ บริษัท จะนะ กุรีน จำกัด				
	<u>ด้านสิ่งแวดูล้อ</u> ม				
	1				
	2				
	3				
	ด้านสังคม				
	1				
	2				
	3				
	<u>ด้านสุขภาพ</u>				
	1				
	2				
	3				

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

#### มบบสอบถาม

### การรวบรวมข้อมูดพื้นฐานคำหรับหัวหน้า/ตัวแทนหน่วยงานราชการ มีกลุ่มหนึ่งของนักเปลี่ยนในกับสำนักใช้เกิดสาร

#### <u>ตำหรับประกอบการศึกษาและประเมินผลกระทบด้าหสิ่งแวดล้อมและสูขภาพ</u> โดรงการโรงไฟฟ้าจะนะ กรี<u>น ของบริษัท จะนะ กรีน จำกัด</u> <u>ตั้งอยู่ในเขตต่าบลลู อินลอจะนะ จังหวัดสูงขอ</u>า

D 4	อทน่วยงานก้าหาวัดสงขอว		
1.	ข้อมูลคั่วไป		
1.1	ชื่อ-สกุลหมายเลขโทรศัพท์		
1.2	ชายู		
1.3	ระดับการที่กษาสูงสุด		
1.4	ตำแหน่งในหน่วยงาน		
1.5	ระยะเวลาที่ท่านทำงานอยุ่ ณ สถานที่แห่งนี้		
1.6	พื้นที่รับผิดขอบ		
2.	ข้อมูอการดันนินการที่ผ่านมาและนโชบายในหน่วยงานของท่าน		
2.1	ในช่วงเวลาที่ผ่านมาการด้าเนินเรือการของโรงงานอุตสาหกรรม/กิจกรรมทางการเกษตรในพื้นที่ความ		
	รับผีกชอบของท่าน ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อนหรือไม่		
	ไม่ห่อให้เกิดผยกระทบ		
	[ ] ก่อให้เกิดผลกระทบ ลื้อ		
	มีสาเหตุจาก		
	ช่วงเวลาที่เกิดผลกระทบ		
2.2	จากกำถามในข้อ 2.1 ระดับของผลกระทบต่อสิ่งแวกล้อมไดยรวมอยู่ในระดับได		
	[]น้อย [] ปานกลาง [ ; มาก		
2.3	หน่วยงานของท่านเคยได้รับข้อร้องเรียนจากชาวบ้านในพื้นที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับปัญหา		
	ซึ่งแวดถือมหรือไม่		
	[ ] ไม่เดช - [ โดยส่วนใหญ่เป็นปัญหา		
	มีสาเหตุจาก		
	การแก้ไขปัญหาทักร์ดงเรียน [] กฎระหว่างด้าเนินการตรวจสอบ		
	อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขปัญหา		
	[] แก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนแล้ว		

2.4	ในกรณ์ที่ท่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้คำเนินการอย่างไร		
	D		
	2)		
	3)		
	4)		
2.5	บโตบายของหน่วยงาน มีแนวความสิตสอดลล้องกับการหัฒนาล้านอุตสาหกรรมในพื้นที่หรือไม่ อย่างไร		
	I)		
	2)		
	3)		
	4)		
2.6	หน่วยงานของท่านนี้แนวทางในการลำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อม ในเขตรับผิดชอบอย่างไร		
	1)		
	2)		
	3)		
	4)		
3.	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมยละความคิดเห็นต่อโครงการๆ		
3.1	ท่านกราขจำนกี่ยนกับ <u>โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ ครื่น ของ บริษัท จะนะ ครื่น จำกัด</u> หรือไม่		
	[_โม่ทราบซ่าน []ทราบข่าว ยาก (สอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
	[]ญาติ/พื้นใกง []เพื่อพลผื่อนบ้าน		
	( ) การประชาสัมพันธ์โครงการ     [ ] หื่อประชาสัมพันธ์		
	[ ] การจัดประชุมรับพึ่งภวามคิดเห็นต่อร่างขอบเขตและแนวทางการศึกษา		
	[ ] ຕື່ນ ໆ		
3.2	ท่านคิดว่า <u>โครงการโรงไฟฟ้าละนะ กรีน ของ บริษัท จะนะ กรีน จำกัด</u>		
	มีประโศชน์หรือผลดีก่อชุมชนตย่างไร (ตอบได้มากกว่า ( ข้อ)		
	นำวัสดุเหลือใช้จากการเกษตรมาสร้างมูลค่าเพิ่มโดยไม่สร้างการะในการกำจัด		
	[] หลุปริมาณทักษเรียนกระจกอันเป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะโลกร้อนด้วยการใช้ใน้เป็นเชื้อเพลิจ		
	[ ] เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เดิมโตขึ้น		
	[ ] สร้างงาน สร้างรายใต้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ		
	[ ] หน่วยงานท้องอื่นได้รับภาพีเพื่อนำรุงท้องอื่นเพิ่มขึ้น		
	[] สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟส์เในท้องถิ่น		
	[ ] ราคาที่ดินสูงขึ้น		
	] ได้รับการดูแลเกาใจใช่เกี่ยวกับภาวะธุชภาพของคนในชุมชนุมเคยี้น		
	[ ] ຈື່ນໆ		

3.3	ทากมิ โครงการโรงไฟที่พะพะ กรีน ของ บริษัท จะพะ กรีน จำกัด			
	ท่านวิตกกังวลกับปัญหาด้านไดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ก็อ)			
	[] อากาศเดีย/ฝุ่นละออง	[]เสียงดังรบกวน	[]กวรจราจรดิลบัด	
			[] ปั๊ญหวการลักทรัพย์/อาชญากรรม	
	<ul> <li>ได้บัติเชตุเพิ่มขึ้นทางกรรยา</li> </ul>	มส่งของโครงการ		
	1 1เกิดความจัดแย้งของคนใน	เป้ทนเร		
	- []ผลอระทบต่อสุขภาพเพิ่ม	ขึ้น โคยฉพาะล้าน (ระบุ)		
	[ได้นๆ ระบุ	[ ได้น ๆ ระบุ		
3.4	ชาเหตุที่ท่านเวิลก <sub>ก</sub> ังวลลับบัญหา	เด้านดาง ๆ ของ <u>โครงการโรง</u>	<u>ไฟฟ้าจะนะ กรีน ของ บริษัท จะนะ กรีน ถ้ากั</u> ด	
	ม์ในผลนาจาก			
	]จากการควดคอมบล้วยตบแ	04		
	] ขากการตำเนินการของโรง	เงานยุยหาหกรรมในบริเษ	เนพื้นที่ใกล้เลียง	
		[] จากล้ำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน — [] จากข้อมูลทำวสารที่เผยแพร่ทางสื้อประชาสัมพันธ์		
	ຄື່ນໆ			
3.5	- ท่านมีขวามเชื่อนั้นในระบบการจัดการตัวเชิ่งแบดถ้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบถึงแบดล้อมของ			
	โลรงการ หรือไม่ ซึ่งรวมถึงสักยภาพในการคุ้มครองต่อสุขภาพของคนในชุมชน			
		พื้อมั่น   เลยๆ	! ไม่เชื่อมั่น     ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	
	[ ] ไม่เสดงกวามก็ดเห็น			
	เหตุผลที่เชื้อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่แฮดงความอิณหิ้น เนื่องจาก			
			z hiawe r	
3.6	- ท่านมีกวามเชื้อมั่นในการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่จะพวบคูมไม่ให้โครงการก่อผลกระทา			
	ด้านสิ่งแวกล้อม สังคมและสุข 		. நடிக்க . நடக்க .	
		เมอหา ไไซถป	[ ] ไม่เชื่อมั่น    ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก	
	[ ] ไม่แสดงกวามก็ดเห็น เหตุผลที่เชื่อนั้น/ไม่เหื่อมั่น/ ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องขาๆ			
	เมล์พยมกรอบกา\ากนยมก\า	บแนพงยามายยนาน เทษง		
3.7	ท่านคิดท่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์/ภารให้ข้อมูลข่าวสารของใครงการค่อชุมชนกวรเป็นอย่างไร			
	[ ] แล้งท่าวสารผ่านกำมัน/ผู้ใหญ่ท้าน/ผู้บ้าชุมชน/พอกระจายข่าวของหนูท้าน			
	การจัดงไระชุม		] คิดประกาศบอร์ดของหมู่บ้าน	
	[ ] ชื่น ๆ (ระบุ)	********************	<del>.</del>	

	ข้องชนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับบระเค็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่
3	<u>โครงการโรงใฟฟ้าจะนะ กรีบ ของ บริษัท จะนะ กรีน จำกัด</u>
	ด้านสิ่ <u>งแวดก้อม</u>
	1
	2
	3
	ด้านสังคม
	1
	2
	3
	<u>ด้านถุขภาพ</u>
	1
	2
	3

#### អាមាធាតាមាន

### <u>การรวบรวม</u>ข้อมูลพื้นฐานสำหรับหัวหน้า/ตัวแทนหน่<u>วยงานราชการ</u> ไกลุ่นสนานั้นการทัศษาก

#### สำหรับประกอบการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านซึ่งแวดล้อมและสูขภาพ โลรงการโรงไฟฟ้าจะนะ กรีน ของบริษัท จะนะ กรีน จำกัด ตั้งอยู่ในเทตตำบลลู อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา

	ชื่อสถาบันการศึกษา สังหวัดสงากา		
1.	ข้อมูลทั่วใป		
1.1	ชื่อ-สกุลขมายเถขโทรสัพท์		
1.2	$\operatorname{Oug}_1,\ldots,\operatorname{ff}_n$		
1.3	ระทับการศึกษาสูงสุด		
1.4	ตำแหน่ง		
1.5	ระยะภาษาที่ท่ามทำงานอยู่ ณ สถานที่แบ่งนี้		
2.	ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมา		
2.1	- ในช่วงเวลาที่ผ่านมาการดำเนินกิจการของโรงงานอุดสาหกรรมในพื้นที่ก่อให้เกิดผอกระทาเต่ร		
	สิ่งแวลสักมหรือไม่		
	📭 ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ		
	[ _ ร่งให้เกิดผลกระพบ ก็ย		
	มีสาเหตุจาก		
	ช่วงเวลาที่เกิดผลกระทา		
2.2	จากลำธามในข้อ 2.2 ระดับของผลกระทบต่อสิ่งแวคล้อมโลยรวมอยู่ในระดับได		
	! แล้ยข [] ปรนกสาง [] มาก		
3.	ผลกระพบด้านสิ่งแวดล้อนและความคิดเห็นต่อโครงการจ		
3.1	ท่านทราบข่าวเกี่ยวกับโครงการโรงไฟ <u>ฟ้าจะนะ ครีน ของ บริษัท จะนะ กรีน จำกัด</u> หรือไม่		
	[ ຼີ ไม่ทราบทำว   ] ทราบข้าว จาก (ตอนได้มากกว่า 1 ข้อ)		
	[ ] ญาติ/นี้น้อง " 1 เพื่อน/เพื่อนท้าน		
	[] ภารประชาสัมพันธ์โครงการ ำ [สื่อประชาสัมพันธ์		
	การจัดประชุมรับฟังกวามถิตมในต่อร่างขอบเขตและแนวกางการศึกษา		
	[]ស៊ាំ្រ ។		

3.2	2 ท่านคิดทำโ <u>ครงการโรงใพ่ฟ้าจะนะ คริน ของ บริษัท จะนะ กริน จำคัด</u> มีประโยชน์ เรื่อผถติดอนุมชนอย่างไร			
(ମିଟି	ນໃລ້ນາຄຄວ່າ ເຈ້ຍ)			
	[] นำวัสคุเหลือใช้มากการเกษตรบาสร้างมูกต่นพื้นใดยไม่สร้างภายะในการถำจัง			
	ลดหรินาณที่ซะเรียนพระจกยันเป็นสาเหตุทำให้เกิดภาจะโลกร้อนด้วยภารใช้ไม้เป็นเชื้อเหลิง			
	เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เลินโดขึ้น			
	[ រូสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนกากธุรกิกต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ			
	[ ] หน่วยงานท้องอื่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงทั้งงถิ่นเพิ่มขึ้น			
	สร้างความนั้นคงให้กับระบบโฟฟัวในท้องถิ่น			
	[]รากที่ดินสูงขึ้น			
	[ ] ได้รับการดูและอาไดใต่เลี้ยวกับภาวะชุดภาพของคนในๆพชนมากขึ้น			
	อื่น-ๆ			
3.3	หากมี <u>โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ ครีน</u> ุของ บริษัท จะนะ กรีน จำกัด			
	ท่านวิตกกังวนกับปัญหาด้านใดบ้าง (ดอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
	[]อากาศเสีย/ฝุ่มละยอง []เสียงตั้งรบกวน []การขวาจรติดขัด			
	[]น้ำเสีย []กลิ่ม []ใญหาการลักทรัพย์/อาชญากรรม			
	[ ] อุบ์ติเหตุเพื่มที่นางกการขนส่งของโครงการ			
	] เกิดการมขัดแย้งของกมในชุมชน			
	[] ผถกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้าน (ระบุ)			
	[ ] ຍັ້າ, ໆ 5%1ຸ			
3.4	ิ สาเหตุที่ท่านวิทกกังวอกับปัญหาดับแต่วง ๆ ของ <u>โครงการโรง</u> ใ <b>่ฝก้าจะนะ กรีน กบริษัท</b> จะ <b>นะ ก<u>รีน จำกัด</u> -</b>			
	เป็นผลมาจาก			
	[]จากการควดคะผมด้วยตนมอง			
	[ ] จากการดำเนินการของโรงงานอุตชาหกรรมในบริเวณพื้นที่ใกล้เทียง			
	[] ขากก๊าบอาเล่าของเพื่อนบ้าน [] จากข้อมูลข่าวสารที่ผยมะพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์			
	[ ] อื่น ๆ			
3.5	ท่านมีความเรื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของ			
	โทรงการ หรือไม่ ซึ่งรวมถึงศักยภาพในการคุ้มครองต่อสุขภาพของคนในสุมชน			
	[] เชื้อมั่นมาก     เชื้อมั่น       เฉยๆ     ไม่เชื้อมั่น     ไม่เชื้อมั่นอย่างมาก			
	ใหม่ผสดงความคิดเห็น   ส.ส. ค.ส. ค.ส. ค.ส. ค.ส. ค.ส. ค.ส. ค.ส			
	เหตุผลที่เชี่ยมั่น/ไม่เชื้อมั่น/ ไม่แฮคงความคิดเห็น เนื่องจาก			

3.6	ท่านมีหวามเชื่อมั่น ในการกำกับดูแลของหน่วยงานราชกรรที่จะควา:คุนไม่ให้โครงการก่อผลกระทบ				
	ด้านสิ่งแวดลักม สังคมและชุขอบพหรือไม่				
	) เชื่อนั้นมาก     เชื่อมั่น [ ] วละๆ [ ] ไม่เชื่อมั่น [ ] ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก				
	[ รู ไม่มชดงความคิดเห็น				
	เหตุผลที่เชื้อมั่น/ไม่เชื้อมั่น/ ในแชดงความกิดเด็บ เมื่องจาก				
3.7	ท่านคิดว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนควรเป็นอย่างไร				
	[ ] แก้งข่าวสารผ่านกำมัน/ผู้ใหญ่ท้าม/ผู้นำทุนหน/ทอกระชายช่าวของหมู่บ้าม				
	การจัดประชุม				
	อื่น ๆ (ระบุ)				
3.8	ทั้งเสมพบาเยยื่น ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประเดินที่สวรมีการสึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีซีเสมต์ช				
	<u>โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ กรีน ของ บริษัท <u>จะนะ กรีน จำกัด</u></u>				
	<u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u>				
	1				
	2				
	3				
	ด้านสังคม				
	1				
	2				
	3				
	<u>ด้านสูขภาพ</u>				
	1				
	2				
	3				

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

#### นูบูบลงบถาม

### <u>การรวบรวมทัยบุลพื้นรูวนสำหรับส์สุ้นผู้นากโรคโลกภัยเละความเชื่อ</u> <u>สำหรับ</u>ประกอบการศึกษาเพาะประเมินผลกระทบ<u>ด้านสิ่งมวดล้อมและสุขภา</u>พ

### ระบอบกรรงหนอ*แพรกระบานออกกระบายการ*กับ ของมริษัท ขะ นะ หรืน จำกัด <u>ตั้งอยู่ใ</u>นเขตตำบลดู อำเภอจะนะ จังหวัดสงชลา

	ชื่อวัด/มัสยึดอำเภอจะนะ จังหวัดสาขลา
١.	ข้อมูลทั่วไน่
1.1	ซึ่ย สกุนหมายสายโทรศัพท์
1.2	อายุบีพรรษา
1.3	ระดังเการที่ถษาผูงบุด
1.4	คำเมานึง
1.5	ระยะเวลาดำรงต้าแหน่งพจรษา/ที่
2.	ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมา
2.1	- ในชั่วงเวลาที่ผ่านมาการคำเนินกิจการของโรงงานอุตสาหกรรบในพื้นที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่
	ซึ่งแวลด้อมหรือไม่
	[ ] ไม่ก่อให้เกิดผลภระทบ
	[] ก่อไห้เทิดผลกระทบ ก็อ
	มีสามาของกา
	ช่วงเวลาที่เกิดผลกระทบ
2.2	จากค้าถามในข้อ 2.1 ระดับของผลกระทบต่อซึ่งแวดเชื่อมโดยรวมอยู่ในระดับใด
	[]น้อย   ปานกลาง []มาก
3.	ผลกระทบด้วนสิ่งแวกล้อมและความคิดเห็นต่อโครงการฯ
3.1	ท่านทราบย่ามกี่ยวกับ <u>โดรงการโร</u> ุงไฟฟ้างะนะ กรีน ของ บริษัท จะนะ กรีน จำกัด
	[]ใม่ทราบข่าว {]ทราบบ่าว อาก (ตละเได้มาอกว่า เข้อ)
	[]ญาติ/พี่ม้อง   ]เพื่อน/เพื่อนบ้าน
	1 ]การประชาสัมพันธ์โครงการ []ลื่อประชาสัมพันธ์
	[ ] การจัดประชุมรับเพ็งความคือเห็นค่อร่างขอบเพดและแนวทางการศึกษา
	[]ក៊ីែ្រ ~

3.2	2 - ท่านก็คร่า <u>โกรงการโรงให่เพื่อระนะ ก</u> รีน ของ บริษัท จะระย กรีน จำกัด มีประโยชน์หรือผลคืด่อชุมชนอย่างไร -			
(ตอนได้มากกว่า 1 ข้ย)				
มาวัสดุเทลื้อ <b>ไ</b> ช้ง เกการเกษตรมาสร้างมูลค่าเพิ่มโดยให่สร้างภาระในการกำจัด				
[ ] แรรษฐกิจไดยรวมของพื้นที่เติบโตที่น				
	•	_	เกี่ยวเนื่องกับกิจการพองโดรงการ	
	[] หน่าองานสัยงถิ่นได้รับกาพีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น			
	[] สร้างความมั่นคงให้ถับระบ	· .		
	[]รากาที่ดื่นสูงขึ้น			
	[]ใค้รับการคูแนนปไปใส่เกี่ยว	กับการะสุขภาพของคน!	บชุมชนมากขึ้น	
	[ ] ขึ้น ๆ			
3.3	ากกมี <u>โครงก</u> ารโรงให่ฟ้าจอนะ <del>คร</del> ีเ	<u>น ของ บริษัท ละนะ กรีน</u>	<u>จำกัด</u> ท่านวิศษกัววลกับปัญญาด้านใดน้ำง	
	(ดอบได้มากกว่า 1 ซ้อ)			
	[ ] อากาศเตีย/ผู้นละออง	[]เสียงคังรบถวน	[]การกราชรดิตนัด	
	[] น้ำเสีย	[]កក់ំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំំ	[ ] ปัญหาการลักทรัพย์/อาษญากรรม	
	[]กุบัติเหตุเพิ่มขึ้นจากการขนะ	หุ่นของโครงการ		
	[]เกิดกรามข้อแย้งของกนในรุ			
	[]ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	เปิดขณายด้าน (ระบุ)		
	ຕື່ນ ໆ ຈະຖ			
3.4	3.4 - สาแหตูที่ท่านวิตกกังวลกับปัญหาด้านต่าง ๆ ของโครงการโรงใ <b>ฟฟ้าจะนะ กรีน ของ บริษัท จะน</b> ะ <b>กรีน จ</b>			
เป็นผลมาจาก				
	จากการคาดตะแนตั้งขดนแบง			
	[] จากการดำเน็นการของโรงจ		นพื้นที่ใกล้เคียง	
	[] จากด้าบอกเล่าของเพื่อนาโา			
	จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่			
	[] ម៉ឺជ ໆ			
3,5			สะมาตรการกำกับดูแถระบบสิ่งแวดถ้อมของ	
	โครงธรร หรือไม่ ซึ่งรวมถึงศักยภาพในการคุ้มครองต่อสุขภาพของคมในชุมชน			
		อมัน []เฉยๆ	ไม่เชื้อนั้น     ไม่เชื้อมั่นอย่างมาก	
[ ] ใม่แสดงความคิดเห็น เหตุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื้อมั่น/ ไม่แสดงความคิดเห็น เมื่องจาก				
			nn	

3,6	- ท่างเมื่อวาบเชื้อเมั่นในการกับคูนถของหน่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการก่อผลกระทบค้าเ
ซึ่งแ	วคลัยม สังภมและสุขภาพหรือไม่
	- [ ] ເຮື່ອນັ້ນນາດ     ເຈົ້າໝັ້ນ       ເສຍ ໆ   [ ] ໄນ່ເນື່ອນັ້ນ   [ ງ ໃນ່ເນື່ອນັ້ນອຍ່າງນາດ
	[ ] ใม่แสดงกวามกิดเห็น
	เหตุผลที่เชื้อมั่น/ไม่เชื้อมั่น/ ไม่เสดงความภิคเห็น เนื่องจาก
	······································
3.7	ท่านถืดว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์/กรรให้ข้อมูลท่าวสารของโครงการต่อสุมชนควรเป็นคย่างไร
	[ ] แจ้งท่าวสารตำบล้านับ/ผู้ใหญ่ท้าน/ผู้นำชุมชน/พยกระชายข้างของหมู่ม้วน
	[ ] คิดประถาสบอร์ดของหมู่บ้าน
	1 [ อื่น ๆ (ระบุ)
3.8	ข้อมสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่กวรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อ
	โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ กรีน ขอ <u>ง บริษัท จะนะ กรีน จำกัด</u>
	<u>ด้านสิ่งแวกล้อม</u>
	1
	2
	3
	ด้านสังคม
	1
	2
	3
	<u>ด้านฮุขภาพ</u>
	1
	2
	3

\*

เดงที่แบบ	เสยปนาม	 	 	 . <b>.</b> .	

#### <u>แบบสอบดาม</u>

## ราง เการ์ เการ

### <u>สำหรับประกอบการ</u>ศึกษาและประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

#### <u>โครงการโรงใฟฟ้าจะนะ กรีน ของบริษัท จะนะ กรีน ชำกัด</u>

#### <u>ทั้งอยู่ในเบตตำบลลู ซำเภอจะนะ จังหวัดส</u>งขลา

á Ka	
หมู่ที่	ต่ำบล อำเภอจะนะ จังหวัดสงขสา
1.	ช้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
1.1	พេក   🖭 []អស្ថិរ
1.2	ยายูาไ
13	ต้าแหน่ง
	การศึกษา
1.5	ระยะวาลาที่ท่านดำรงกำแหน่งนี้ปี
1.6	ภูมิถ้าเบา
	[]เกิดที่นี่
	อ้ายมางาหที่ชื่น (รอบุ) อ้าเภอ
	สาเหตุที่ย้ายมาบี
2.	ข้อมูลด้านประชากร (1) อาชีพหลักส่วนใหญ่ของประชากรในชมชน คือ
	1
3. 3.1	การ <b>จ้างแรงงาน</b> การจ้างแรงงานภั่วไปในพื้นที่ []มี   ไม่มี (1) คนรับจ้างส่วนใหญ่มาจาก [ }ในท้องลิ่น    ที่อื่น (ระบุจังหวัด)
	(2) ประเภทก็จกรรมที่รับจ้าง  1.  2.  (3) อัลราค่าก้างโดยเฉล็ยบาท/วัน

3.2	การด้างแรงงานในภาชดุดชาทกรรม							
	[]ນີ []ໃນ່ນີ້							
	(เ) คนรับซ้างส่วนใหญ่มาจาก [ ] ในท้องถิ่ม [ ] ที่อื่น (ระบุจังหวัด)							
	(2) ประเภทอุตสาหกรรม							
	1							
	2							
	(3) ชัตราค่าถ้างโดยเหลี่ยบาท/วัน							
4.	การรับพรายซำวสารทั่วไปในชุมชน <b>ของท่า</b> น (ตอบได้มากกว่า 1 ซ้อ)							
	[] จากรารบอกเล่าของเพื้อนบ้านและผู้นำรูมชน [] จากการอ่านหนังสือพิมพ์							
	[] จากการฟังวิทยุ     ขากการคูโทรทัศน์							
	] เจ้าหน้าที่ของรัฐแข้งข่าว [] อื่นๆ							
5.	กวานเพียงพอของสถานบริการด้านสาธารณสุข							
	การให้บริการสาธารณสุข เช่น โรงพยาบายส่งเสริมสุขภาพตำบล โรงพยาบาล ในปัจจุบัน							
	[] เพื่องพด     ไม่เพื่องพอ เพราะ							
6.	ตาธารญปโภท/สาธารญปการ							
6.1.	ปัญหาเกี้ยวกับ:ยารใช้ใ <b>ฟ</b> ฟ้าในชุมชน							
	[]ไม่นี่   มี ถ้ามีระหุปัญหาเ							
	2. ,,,,,,,,,,							
6.2	มหล่งน้ำลื่มของชุมชน (ตอบได้มากถว่า 1 ข้อ)							
	- [] น้ำฝน - [ น้ำปอดี้บ - [ น้ำบาตาต - []น้ำงากผม่น้ำ (ระบุแหล่งที่มา)							
	[ ูน้ำประปา [ ]น้ำดื่มบรรจุหวด/ถึง [ ] ถึน ๆ							
6.3	แหล่งน้ำใช้ของชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)							
	- [] น้ำฝน - [] น้ำบ่ยดื้น - [] น้ำบาตาล - [] น้ำจากแม่น้ำ (จะมูนหล่งที่มา)							
	[]น้ำประปา []ซื่นๆ							
6.4	แหล่งน้ำใช้เพื่อการเกษตรของชุมชน (ตกษได้บากกว่า 1 ข้อ)							
	น้ำฝน []น้ำบ่อตื้น []น้ำบาดาจ []น้ำจากผม่น้ำ (ระพุนพล่งที่มา)							
	[ : น้ำประปา [] อื่นๆ							

### 6.5 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำคื่มและน้ำใช้

ปัญหา เกี่ยวกับน้ำ	คุณภ มี ปัญหา	าพน้า ใน่มี ข้ายฉ ปัญหา	14371.9433	ยนำ ไม่ เพียงพอ	ลักษณะ ปัญหา	วิธีกา: แก้ใข
น้ำดื่ม	•	-			1	-
น้ำใ <b>ช้</b>	··· ·				"-	
น้ำใช้เพื่อ				••		
การเกษตร					i !	

[] 181.1	[]ผึ้งกลาเ	[] ทั้งหันในไ	
[]ใส่ในถังขอะช	ยให้รถเป็นขนขยะมูลเ	ฝอยของหน่วยงานที่	ร์บผิดชอบมาเถี่บงนไปกำจัด
[]อื่นๆู	13111k11541-11411F111		
[]ระบายถงที่ใค่	3	[]ຄົ່ນໆ	
ผลกระทบด้านสิ่ง	ยเวดส้อมและความคิด	อเพ็นต่อโรงงานในพื้	น นที่
ปัจจุบันหูมหนขย	เงท่านได้รับความเดือ	เครื่อน/ความรำลาญ	เจากปัญหาผลกระทบค้านซึ่งผวคลับมใน
พื้นที่บ้างหรือไม่		٠	ů
(  ไม่ใต้รับ			
ข่านเคยได้รับเราร	รัดงเรียบเรื่องผลกระท	ทาเจ้าบสิ่งแวดล้อยจ	ากประชาชนในพื้นที่บ้างหรือไม่
	B (1.404 to 1.40 () 45 (1) (1 4.5)		. Conduction Division Services
977 70 1 4 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	egri i		
ผลกระทบด้านสิ่ง	แวดฉี้อมแฉะความคิด	าเห็นต่อโครงการ	
าท่านทราบข่าวเคี่ยว	กับ <u>โดรงการโรง</u> ไฟฟ้าลู	อะนะ ทริษ ของ บริษั	ท จะนะ ศรีน หรือไม่
ไม่ทรายข่าว	[ ] ทราบข่าว จาก (ด	ฅอบได้บากกว่า เ พื่	a)
			เพื่อน/เพื่อนท้าน
	1 ไดู่เกอ ไไกเล่มนกงาว์	100 4 T M A LB 4 140 L38 L111	waster of a company page 24. DOLLING F
	[]ใส่ในถึงขอะรถ []อื่น ๆ การจัดการน้ำเสีย []ระบายลงที่ไล่ ผลกระพบด้านซึ่ง ปัจจุบันชุมชนขย พั้นที่บ้างหรือไม่ [] ได้รับ เรื่อง ช่วงเวล ท่านเคยได้รับการ []ไม่เคย []ได้เก็บ	[] ให้ในถึงขอะรอไห้รถเก็บขนขอะมูลเ [] อื่น ๆ	<ul> <li>[] ใส่ในถึงขอะรอได้รถเป็นขนายอนูลฝองของหน่วยงานที่</li> <li>[] อื่น ๆ</li> <li>การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้งในชุมชน (ตอบได้มากกว่า ! จัด)</li> <li>[] ระบายลงที่อระบายน้ำสาธารณะ [] ระบายลงแม่ที่</li> <li>[] ระบายลงที่โล่ง [] อื่น ๆ</li> <li>ผลกระพบด้านสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อโรงงานในพื้นที่บ้างหรือไม่</li> <li>! ไม่ได้รับ</li> <li>[] ได้รับ เรื่อง</li> <li>ขาก</li> <li>ข่างเวลาที่เกิดผลกระทบ</li> <li>ท่านเทยได้รับการร้องเรียนเรื่องผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมร</li> <li>[] ไม่เคย</li> <li>! เทย เรื่อง</li> <li>มอกระพบด้านสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อโครงการ</li> <li>ท่านทราบข่าวเก็ยวกับ โครงการโรงไฟฟ้าฉะนะ หรืน ของ บริษั</li> <li>[ ] ไม่ทราบข่าว [] ทราบข่าว จาก (ตอบได้บากกว่า ! ข้อ</li> <li>! ญาติ/พี่น้อง</li> <li>[ ] การจัดประชุมเร็บฟังความคิดเที่ม</li> </ul>

8.2	- ท่านคิดว่า <u>โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ กูรีนุ ของ บริษั</u> ท จะนะ กรีน อำกัด มีประวัยชน์หรือผลดีต่อ	ថ្មូនមារ							
ຄູຍ່ງ:	วงไร (ตุดบุได้มากกว่า : งัด)								
	มหรัชคุเหลือใช้อากรารเกษตรมาสร้างมูลล่วเพิ่มโดยไม่สร้างภาระในการกำจัด								
	[ ] สดเงิมานก๊าชเรียนกระจกอันเป็นสาเกตุทำให้เกิดภาวะโลกร้อนด้วยการใช้ใน้เป็นเชื้อเพลิเ	1							
	เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เด็บโดขึ้น								
	[ ] หร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับถึจการของโครงการ								
	หน่วยงานทั้วงอื่นใต้รับภาพีเพี้ยบัวรูงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น								
	กร้างความนั้นองใช้กับระบบไฟฟ้าในท้องถิ่น								
	[]ราพาที่ดินสูงขึ้น								
	<ul><li>[ ] ได้รับการดูและอาใจใช่เกี่ยวกับภาวะสุขภาพของคนในชุมชนมากขึ้น</li></ul>								
	] ซึ่น ๆ								
8.3	หากมี โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ กรีน ของ บริษัท อะนะ กรีน จำกัด ท่านวิตกกังวลกับปัญหาด้านใดปั	ľИ							
	(พยบได้มวกกว่า 1 ซ้อง								
	[]เสียงดังรบกวน []การจราจรติดชัด								
	[]น้ำเสีย   (กลิ่น   โปญหาการตักทรัพย์/อาชญากรระ	ij							
	[ ] สุบริสิเหตุเพิ่มขึ้นจากการขนท์งของโครงการ								
	[]เก็ตกวามขัดแย้งของคนในชุมชน								
	[ ]ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้าน (ระบุ)								
	[ ]ที่นๆระทุ								
8.4	-	<u>ใหกัด</u>							
	เป็นผลมาจาก								
	]จากการกาตกะแนด้วยดนเซง 								
	[ ] ชากการดำเนินการของโรงงานอุตสาหกรรบใน เริเวณพื้นที่ใกล้เคียง [ ] กากคำบอกเล่าของเพื่อนท้าน     ขากข้อมูลข่าวชารที่เผยแพร่ทางเรียประชาชัมพันธ์								
	[ ] បញ្ជីជា ។ ប្រជាពល់ មេខាស់មេខាជា ។ ប្រជាពល់ មេខាស្តី ប្រជាពល់ មេខាស់មេខាជា មេខាជា មេខាជា មេខាជា មេខាជា មេខា     ប្រ៊ុំជា ។								
8.5	and the contract of the contra	 Maraign:							
0.5	โครงการหรือใน	133 007							
	] ເชื่อนั้นมาก   [] ເชื่อมั่น   [] ເລຍ ໆ   [] ไม่เชื่อมั่น [] ไม่เชื่อมั่นอย่า	31,11f)							
	[]ไม่แชดงความคิดเห็น								
	เหตุผลที่เชื่องั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่มชดงสวามติดเห็น เนื่องจาก								

8.6	ท่านมีความเชื่อนั่นในการกำกับดูแลของหน่วยมามราชการที่ขะควร.คุมไม่ให้โครงการค่อผถกระทา. ด้าน สิ่งแวคล้อม สังคมและหุขภาพหรือไม่								
	[] ເชื่อมั่นมาก [] ເชื่อมั่น [] ເລຍໆ [] ໃນເชื้อมั่น [] ໃນເນື້ອນັ້ນອຍ່າงมาก								
	[ ] ไม่แสดงขวามยิดเห็น								
	เหตุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื่อนั้น/ไม่แสดงความคิดเพ็บ เนื่องจาก								
8.7	ท่านคิดว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนกวรเป็นอย่างไร								
	[ ] แข็งทำวสวรผ่านทำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำรุมชน/หยกระจายข่าวของหมู่บ้าน								
	จัดประชุม     คิดประกาศขอร์ดยองหมู่ป้าย								
	[ ] ນັ້ນໆ (ລະນຸ)								
8.8	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเดิมเถี่ยวกับประเดินที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพีเศนต่อ								
	โครงการโรงใฟฟ้าจะระะ กรีน ของ บริษัท จะนะ กรีน จำกัด								
	<u>ด้านนี้งยวดทั้งม</u>								
	1								
	2								
	3								
	ด้านสังคม								
	1								
	2								
	3								
	ล้านสุขภาพ								
	1								
	2								
	3,								

ہا								
สงพันธานสงของกาม.	 					٠.	٠.	

# UUUABUOM TASSAUS INGULARING MARKANI ARIAGAMAANA ARIAGAMAA 
#### ล้าหรับประกอบการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านซึ่งแวดล้อมและสูขภาพ

#### โครงการโรงไฟฟ้าละนะ ครื่น ของบริษัท ละนะ ครื่น จำกัด <u>ดังอยู่ในเขตค้าบลคู อำเภอจะ แะ จังหวัดถงขลา</u>

ซ้ามแ	ะขที่ หมู่ที่ บ้าน ตำบล อำเภอจะบะจังหวัดสาปลา
1.	สภาพทั่วไปทางสังคม-เครษฐกิจ ของผู้ให้สัมภาษณ์
1.1	เพศ []ชาช []หญิง
1,2	สถานะในครอบครัว
	[]ห้วหบ้ายรับเรือน _]ทู่สมรส
1.3	อายุ
	18-20 รี        21-30 รี      31 40 รี      41-50 รี      51-60 รี      มากกว่า 60 ปี
1.4	นารศึกษา
	[]ไม่ได้เรียนหนังสือ []ประถมศึกษา []มัธยมศึกษาตอนด้น
	มัธยมศึกษาตอบปลายหรือเทียงแท่า   [กาซีวสักษา (ปวช/ปวท/ช่วส.)
	[]មើល្បាក់ថ្
1,5	ภูมิลำแนวเดิม (ย้ายพรจากที่อื่น คอบข้อ 1.6-1.7 ถ้าเกิดที่นี้ข้ามไปข้อ 1.8)
	เกิดที่นี่     ย้ายมาขากที่อื่น ระบุจังหวัด
1.6	ระยะเนณที่ท่านย้ายมายยู่ที่นี่
	[]0-5ปี []6-10ปี []11-15ปี []16-20ปี []มากกว่า 20ปี
1.7	สามหลุสำกัญที่ท่านย้ายมาอยู่ที่นี่
	[] คิดตามกรอบกรัว/แต่งงาน [] เพื่อประกอบอาซีพ [] เพื่อหาที่อยู่อาศัยใหม่
	[] ตามภำสั่งของหน่วยงานที่ทำงาน [] อื่น ๆ
1.8	อาซีเซหลักของกรอบกรับในที่จจุบัน
	[]เกษตรกร []ผ้าขายสุรกิขส่วนตัว []ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหคิข
	[]รับจ้างทั่วไป []พบ๊กงานทริษัท/โระยาน []อื่นๆ
1.9	อาทีพรองของสรบากรัวในปัจจุบัน
	[]ภาษตราเร []ค้ำชาย/ธุรกิชส่วนตัว []รับจ้างตัวไป
	[]ใม่มีอาห์พรอง     อื่น ๆ

1.10	สถานภาพทางการเงิน การกู้	ผู้มนุดชการออบทองครั	วเรื่อน	
	ใบ่เพื่องพอ และแก้ไขโดเ	EJ		
	( )ประหตัดและหรือ	ตดค่าใช้ง่าช		•
	( )ភ្លុំស៊ីស			
	( )ขายทรัพย์สิ้น			
	( ) ทางหมพิเศษทำเพื่อ	ນເຄີນ ( ) <mark>ซึ่น</mark> ໆ(5a:	ц)	
	[]เพียงพอไม่เหลือเก็บ			
	:พียงพลนีหลือเก็บ			
1.11	การรับพราบข่าวสารทั่วไปใ	นกรัวเรือนของต่าน (ต	อบได้มาสการา ข้อ)	
	[]ทากการบอกเล่าของเพื่อเ	นบ้านและผู้นำชุมชน	[] จากการย่านหนังสื	อพิมพ์
	อากการฟังวิทยุ		[]จากการดูโทรทัศน์	
1.12	ท่านพิดว่าชุมชนของท่านมือ	กับณะครงกับชั่ยใดมา	aហ៊ី់(ក្រ	
	[]คนส่วนไหญ่อยู่กับเป็นพ	เวกเป็นหมู่และลือเอาผ	ลประโยชน์คนส่วนใหญ่	ุ่นในหลัก
	กรส่วนใหญ่อยู่กับแบบ	เครืออยูาต์และถึกเอาผล	ประโยชน์คมส่วนใหญ่มั	ปั่นารถัก
	[] คนส่วนใหญ่อยู่กันแบบเ	เครื่อญวดิมเละเยื่อมภาพลา	ประโยชน์ญาติพี่น้องเป็น	เหลือ
	] คนส่วน.ใหญ่ต่างคนต่างเ	ลผู่และถือเอาผลประโช	ชน์ส่วนตัวเป็นหลัก	
1.13	หมาชิกในครัวเรือนของท่าน	แข้าวัด/มัชยิด/โบชล์แล	เยาไระกดบกิจกรรมทางก	กสนามากน้อยเพียงใด
	[] ไม่เคยไปและไม่เคยทำกิ	ักกรรมได ๆ เก <mark>ย ใ</mark> นรอเ	ย 3-6 เดือน ที่ผ่านมา	
	ทุกครั้งของวันสำคัญหาง	เสาสมา		
	อื่น ๆ (ระบุ)			
1.14	ท่านมีสิ่งใดเป็นเครื่องยึดเหนื	โยวจิตใจในการคำรงชีวิ	ัดประจำวัน (ลอบได้มาก	ารว่า 1 ข้อ)
	ไม่มีเกร็คงยึดเหนื่ยาจิตใ			
	พระเกรื่อง/เกรื่องรางขอ	มขลัง		
	[]การดูควง/ทรงเช้า			
	เช่นใหว้เข้า/ศาลพระภูมิ/	ศาลเจ้าที่/ศาลเจ้าพ่อ		
	ซึ่น ๆ (ระบุ)			
1.15	สภาพปัญหาของชุมชนในปั	ขอบใค้มากถว่า	1 ฟัล)	
	ใม่มีนัสูเหาในชุมชน	[វិត្សាហេខាកស្លាកនទ	บ/การพนัน/ลัๆทไมย	[] ปัญหายาเสพลิต
	[ ]กำครองชิพสูง			บทัดบยัง ในชุมชน
	[ไป็ญหาชุมชนแคด้ต	[]ถิ่นๆ ระบุ		

2.	บนามัยค	รอบครัว							
2.J	รอบปีที่ผ่านมาสหาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วยหรือไม่								
	لْقُلْمَالًا لِي ]			9	มี โดยเจ็บเป	าอเป็นโรค			
2.2	สะภริกให	ม <b>ก</b> รถบคร	ร้างของท่า	นมีผู้ป่วยที่เ	ป๊า.โรคประ	ะดำถัวหรือไ	ม่		
	[]៉ូស់ស៊ី								
	[]ស៊ូវា	นวน		กน					
			โดยเท็บส่	โดยเป็นโรส	1 (1)				
					(2)				
					(3)				
2.3	เมื่อมีการตั	จึงเป็นบล่า	บใหญ่รับเ	เริการรักษาร์	ที่ใด				
	1 ] โรยห	ยาบาลของ	វ័ឌ្ឌ។ (ទូខង្)						
	[] โรงพง	eritiningen	ณ (ระกุ)					···	
	]   โรมพ	មាក ការកក់ វ	สริมสุขภา	พต์ายส (ระยุ	)	-1			
	[] ທີ່ຄະກ	รับประหา	µัเ⊌่4						
2.4	แหล่งน้ำ	គឺប្រហែតវ័។	มรื่อน (คล	อนได้มากถ	ว่าเช้อ)				
	( [บับฝน						[]น้ำมาต		
							1;	)	
	- [] น้ำดื่น	บเรรจุขาด	ค/กัง	ូ   ]ស៊ី	ม ๆ				
2.5	เมพล์งน้ำ	ให้ เช่น หั	กผ้า บารภ	น้ำเป็นต้น	ในครัวเรื่อง	ะ (ตุลบได้เมา	หกว่า 1 ข้อ)		
							[]น้ำประ		
	ນຳໃນ	រួមប្រហែកជិក * * * *	គ្រាមមាន (ជន រ	าบุชิก	) <sup>-</sup>	] ลินๆ			
2.6				ใช้ในครัวเรี		v		<del>-</del>	
ปู่ก	เหาเกี่ยว	คุณก	าหน้า	_ ลักษณะ	ปริม	าณน้ำ	ลักษณะ		
	, กับน้ำ	คี	"ไฆ่ดี	ปัญหา	เพียงพอ	เม	ปัญหา	วิธีการแก้ไข	
					! 	เพียงพอ		···	
:	น้ำดื่ม						i		
	*			:					
	น้ำใช้								
	(ผู้ที่ไม่ใต้	ัประกอบ เประกอบ		! !បានរួមមន	เข้ามไปตอ	 บช้อ 2.9)			
2.7	- 4						ช้โดย		
2.8	ปัญหนก็เ	ขวกับน้ำใ	ช้เพื่อการ	เกษลร					
	[]ไม่มี		[]มีก็อ.				ílข		
2.9	ท่านกำจัด	งขอยโดย	วิธีใด						
	[ ] [6/3				เบี		้งทั่วไป		
	[]ใส่ใน	ล้ังขยะรถ	เ์ห้รถเก็1	เขมของมูล	ฝอยของหน	ม่วยงานที่รับเ	ผ็ดชอบมาเก็ง		

2.10	น้ำเสียที่เกิดจากกิจกรรมต่างๆ ภาย	้มครัวเรียบ ท่านที่วิธีกำกั	ดก:ท่าง".ร
	[] ที่ง้องแหล่งน้ำธรรมชาติ	[ ] ทั้งในที่โล่ง/ปล่อยให้	"ใหลไปตามพื้นคืน
	[] ที่งถงสู่ห่อระบางน้ำสาธารณะ	] บำไปรดน้ำต้นไม้	[ } อื่นๆ

- ผลกระทบด้านสิ่งแาดล้อมและสุขภาพที่ได้รับในข้อดูบัน
- ปัจจุบันพรอบสรัวของท่านใต้รับความเดือดร้อน/รำสาญ จากปัญบาผลกระสบที่งเกลล์อมอยไรบ้าง

		# jas	ะวลวที่ไ	ได้รับเ	หลักระ	ทบ	l	ອະກຸນ ນຣຳກ			•		ผลกระพบ างที่ผ่านมา
สภาพบัญหา	แหล่งที่มา	ฤดูเหล้า	ะ เกมเขิม	ฤดูฝน	ตลองปี	undere.	Den.	ปะเผยสาน	@LR	ห้อยลง	เท่าเดิม	มากจีน	ត្តអេហ្
[1] ผุ้น [] ให้มี													
2] កើស    "ឯរំរឹ													
3_น้ำเห็บ   ไม่มี													
[4] กลิ่นเหมื่น [] ไม่มี													<u>-</u>
5]เขมาควัน    ใม่มี													
[6] ชื้น ๆ รอบุ				·									

หมายเหตุ : หากไม่ได้รับผลกระทบไท่ต้องทำข้อ 3.2 และข้อ 3.3

3.2	กรณีที่ท่านได้รับผลกระทบ ท่านแข้งไปยังหน่ายงานใดเพื่อให้ดำ.นินการแก้ใข				
	[ ] ไม่ได้แจ้งไปที่หน่วยงานใด	[ ]องก์การบริหารส่วนตำบอ/ทศบาลง			
	เข้าของโรงงาน	[ผู้น้าชุบคน			
	[]หน่วงกนราชการขึ้นๆ(ระบุ)				
3.3	การแก้ไขปัญหาผลกระทบคังกล่าวเป็นอย่างไร (ล้า <b>ข้อ 3.2 ตอนไม่ได้ยจังไปที่หน่</b> วยงานใด ไม่ <mark>ต้องตอง</mark>				
	ในข้อนี้)				
	[] ได้รับกรรแก้ไขเรียบร้อยแล้ว				
	[] ซึ่งไม่ใต้รับการแก้ไข				
	- [ ] แก้ใจแล้วแค่ยังไม่เรียบร้อยในเรื่อง (ร	(៩ឃ្ន)			
3.4	อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นบ่อยในชุมชน				
	อุทัติเหตุหางรถยนฑ์/จักรยานยนต์	อุะโต๊เหตุจากรถงเรรทุก			
	[ ฺ ให่ใหม้	[ ] ชื่นๆ (ระบุ)			

4.	ผอกระทบด้านสิ่งแวดฉ้องแถ	ะอวานอิดเห็นต่อโอรงการ	· >)	
4.1	ท่านทรายท่าวเกี่ยวกับ โลรงการโรง <b>ไฟฟ้าจะ</b> ยะ ของ บริษัท จะนะ กรี <u>น ดำยัด</u> หรือไม่			
	ไม่คราบข่าว   โพราบซ่	าว จาก (พอมได้มากคว่า )	เจ้อ)	
	[]tj	ลิ/พี่น้อง	[]เพื่อบนผี้คนบ้าน	
	[] ກາ	รประชาสัมพันธ์โครงการ	[ ] สื่อประชาสัมพันธ์	
	]กา	รซัดประชุมรับฟังความคิด	เห็นต่อร่างขอบเขตและแนวทางการศึกษา	
	[] ប៊ឹង	າ ໆ		
4.2	ท่านกิดว่าโครงการโรงให่ฟ้าจะน	เะ กริ่น ของ <u>บริษัท จะนะ ก</u>	<u>รีน จำ<del>กั</del>ต</u> มีประ โยชน์หรือผลดีก่อชุมชน	
ยซ่า	งไร (ดอบได้มากกล้า 1 ข้อ)			
	[]นำวัสดุเหลือใช้จากการเกร	ยครมาสร้างมูลกำเพิ่ม <i>โด</i> ย	ใม่สร้างภาระในการกำลัด	
	[]ลดปริบาณด้าชเรือบคระจ	ๆลับเป็นสาเบตูทำให้เกิดภ	าวะโลกร้อนด้วยการใช้ใน้เป็นเซ็บเพลิง	
	[] สรบฐกิจโดยรวมของพื้น			
	va		เกี่ยวเนื่องกับกิจการของ ใครงการ	
	[]าณ เขงานท้องถิ่นได้รับภา			
	 []สร้างความมั่นคงให้กับระเ			
	ราคาที่ดินหูขึ้น			
	[]ใจ้รับการคูแลเอาใจใต่เกี่ย	วกับภาวะสูปภาพของคนใ	ในชุมชายมากขึ้น	
	[]ðju¶			
4.3	หากนี้ <u>โครงการโร<b>งในใช้าจ</b>ะนะ</u>	<u>กรีน ของ หรืษัท จะ</u> นะ กรี	<b>น จำกัด</b> ห่วนวิสกภังวลกับปัญหาตั้านใดร้าง	
	(ตวบไล้มากกว่า 1 ข้อ)			
	[]อากาศเลี้ย/ฝุ่นละออง	ุ <sup>⊤</sup> เสียงคังรบกวน	[ไการจรเจรลิตยัต	
	   ] น้ำเสีย	[ ຼຸກທີ່ນ		
	[] อูบัติเหตุเพิ่มขึ้นอากการบา		•	
	[]เกิดความซัลแย้งของคนใน			
	[] วึ่น ๆ ระบุ	***************************************		
4.4	สาหตุที่ท่านวิจากังวอกับปัญห	าด้านต่าง ๆ ของโครงการโรง	ป็นให้ข้าจะนะ <u>กรีน ของ บริษัท จะนะ ก่ริน</u> ลำกัด	
	เป็นผลบางาภ (ลอบได้มากกว่			
	[] จากการกาลกะเมด้วยตนเล	14		
	ลากการค้าเน็นการของโรร	เงานอุตสาหกรรม:้นุบรีเวเ	นพั้นที่ใกล้เคียง	
			าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	
	[ ] อื่นๆ			

ท่านมีความเชื่อมั่				
โคร เการหรือไม่				
[] ເຈົ້າດນ້ຳພນາຄ	[ ] មើលវ័ម	្រាធ្ន	[] ใม่เชื่อมั่น	[]ไม่เชื่อนั้นอย่างมาก
[] ไม่มสดงความ	บพิ <b>ค</b> เห็น			
เหตุสถที่เชี่ยมั่น/	ไม่เชื้อทั่น/ ไม่แสดงคว	ามคิดเห็น เนื่องงา	n	
<b>ท่</b> านมีความเชื่อม้				 ให้โครงการก่อผลกระทบ
	สังคมและสุขภา <mark>พหรือไ</mark>		,	
			[] ໃນທີ່ຄວັນ	[] ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก
[] ไม่แหลงความ				
เหตุสถที่เชื่อมั่น/	ไม่เชื่อเป็น/ ไม่แสลงคว	ามคิดเห็น เนื่องจา	n	
	ปการประชาสัมผันธ์/กา 			
	ำบกำบับ/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้	,		
[]งัดประชุม		] ] สีคประก	<u> </u>	IN
- [ ] ອື່ນ ໆ (ຮະກຸ) .			_	
[] ขึ้นๆ (ระบุ) ช้อเสนอแนะอื่น	ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประ	 เลิ่นที่ควรมีการสึก	เษาเพิ่มเติมเป็นกร	
[] ขึ้นๆ (ระบุ) ช้อเสนอแนะอื่น		 เลิ่นที่ควรมีการสึก	เษาเพิ่มเติมเป็นกร	
[] ขึ้นๆ (ระบุ) ช้อเสนอแนะอื่น	ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประ	 เลิ่นที่ควรมีการสึก	เษาเพิ่มเติมเป็นกร	
( ) อื่น ๆ (ระบุ) . ช้อเสนอแนะอื่น <u>โครงการโรงไฟฟ์</u>	ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประ	 เลิ่นที่ควรมีการสึก	เษาเพิ่มเติมเป็นกร	
(   อื่น ๆ (ระบุ) . ข้อเสนอแนะอื่น <u>โครงการโรงไฟฟ์</u> ด้านฮิ่งแวดล้อม	ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประ	 เดินที่ควรมีการศึก เ <del>จะนะ กรีน จำกัด</del>	าษาเพิ่มเต็มเป็นกร	นี้ พิ:ศษค่ย
( 1 อื่น ๆ (ระบุ) . ช้อเสนอแนะอื่น <u>โครงการโรงไฟฟ์</u> ด้านซึ่งแวดล้อม 1	ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประเ าจะนะ กรีน ของบริษัท	เลิ่นที่ควรมีการศึก เ <u>จะนะ กรีน จำกัด</u>	เษาเพิ่มเต็มเป็นกร	นี้พี่:สบค่ย
<ul> <li>ไขึ้น ๆ (ระบุ)</li> <li>ช้อเสนอแนะอื่น</li> <li>โครงการโรงไฟฟ์</li> <li>ด้านซึ่งแวดล้อม</li> <li>1</li> <li>2</li> </ul>	ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประเ <u>าจะนะ กรีน ของ บริษัท</u>	เลิ่นที่ควรมีการศึก เ <u>จะนะ กรีน จำกัด</u>	เษาเพิ่มเต็มเป็นกร	นี้พี่:สบค่ย
<ul> <li>ไขึ้น ๆ (ระบุ) .</li> <li>ช้อเสนอแนะอื่น</li> <li>โครงการโรงไฟฟ์</li> <li>ด้านซึ่งแวดล้อม</li> <li></li> <li></li> <li></li> <li></li> </ul>	ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประเ <u>าจะนะ กรีน ของ บริษัท</u>	เลิ่นที่ควรมีการศึก เ <u>จะนะ กรีน จำกัด</u>	าษาเพิ่มเติมเป็น <b>กร</b>	นี้พี่:สบค่ย
<ul> <li>ไขึ้น ๆ (ระบุ)</li> <li>ช้อเสนอแนะอื่น</li> <li>เักรงการโรงไฟฟ์</li> <li>ด้านซึ่งแวดล้อม</li> <li></li> <li></li> <li></li> <li>ก้านถึงคม</li> <li></li> </ul>	ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประเ <u>าจะนะ กรีน ของ บริษัท</u>	เล็นที่ควรมีการสึก เฉษนะ กรีน จำกัด	าษาเพิ่มเติมเป็นกร <sub>า</sub>	ณีพี:สษค่ย
<ul> <li>ไขึ้น ๆ (ระบุ)</li> <li>ช้อเสนอแนะอื่น</li> <li>โครงการโรงไฟฟ์</li> <li>ด้านซึ่งแวดล้อม</li> <li>ว</li> <li>ล้านบังคม</li> <li></li> </ul>	ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประ าอะนะ กรีน ของบริษัท	เล็นที่ควรมีการสึก เฉษนะ กรีน จำกัด	บาเพิ่มเดิมเป็นกร	ณีพี:สษค่ย
<ul> <li>ไขึ้น ๆ (ระบุ)</li> <li>ช้อเสนอแนะอื่น</li> <li>โครงการโรงไฟฟ์</li> <li>ด้านซึ่งแวดล้อม</li> <li>ว</li> <li>ล้านบังคม</li> <li></li> </ul>	ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประ าอะนะ กรีน ของบริษัท	เล็นที่ควรมีการสึก เฉษนะ กรีน จำกัด	บาเพิ่มเดิมเป็นกร	ณีพี:สษค่ย
<ol> <li>โบรี่น ๆ (ระบุ) ช้อเสนอแนะอื่น โครงการโรงไฟฟ์ ด้านซึ่งแวดล้อม 1</li></ol>	ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประ าอะนะ กรีน ของบริษัท	เล็นที่ควรมีการสึก เฉะนะ กรีน จำกัด	บาเพิ่มเดิมเป็นกร	ณีพ์:ศษค่อ
<ol> <li>ไขึ้น ๆ (ระบุ)</li> <li>ช้อเสนอแนะอื่น</li> <li>ด้านซึ่งแวดล้อม</li> <li></li></ol>	ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประ าอะนะ กรีน ของบริษัท	เลิ้นที่ควรมีการสึก เฉษนะ กรีน จำกัด	บาเพิ่มเดิมเป็นกร	ณีพ์:สษค่อ

### <u>ผมบลอบถาม</u>

# การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสำหรับหัวหน้า/ด้วนทนหน่วยงานราชการ (ก็กู้มีที่นิ่งยังหนัทวังดั้วหนียงแว้หนียมและด้านท่าสัมวิลัยผู้แล้โรงสาเม่า <u>สำหรับประกอบการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวด</u>ล้อมและสุขภาพ <u>โครงการโรงให้ฟ้าจะนะ กรี</u>น ของบริษัท จะนะ <u>กรีน จำกัด</u> ตั้งอยู่ในเขตตำบลดู อำเภอ<u>จะนะ จังหวัดสงขลา</u>

	ที่อหุน่วยงาน,	ว่าเภอขึ้งหวัดสงขสา
1.	ข้อมูลทั่วไป	
1.f	ชื่อ-สกุลหมายเละ	ทโทรสัพท์
1.2	อาสุ์ไ	
1.3	ระดับการศึกษาสูงสุด	
1.4	ค้ามหน่ง	
1.5	ระบะเวลาที่ท่วนทำงานอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้	1
1.6	#	
2.	ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่วนมาและนโยบายในหน่วยงานขอ	งท่าน
2.1	ในช่วงเวลาที่ผ่านมาการดำเน็นก็จการของโรงงานยุตสา	
	ก่อให้เกิดผลกระทบค่อสิ่งแวลล้อมหรือไม่	
	ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ	
	[]ก่อให้เกิดผลกวะทบ คือ	
	มีสาเหตุลาก	
	ช่วงเวลาที่เก็ดผลกระทบ	
2.2	and a second of the second	
2.2	[]น้อย [] ปานกลาง	] "มาก
2.3		
	ทั้งแวคน้อมหรือไม่	
	·	
	•	[] อยู่ระหว่างคำเมินการตรวจสอบ
	THE STATE OF THE S	[] อยู่ระหว่างคำสมิบการแก้ไทปัญหา
		เล้ไขปั๊ณหาข้อร้องเรียนแล้ว

หน้า 1/4

2.4	ในกรณีที่ท่วนได้รับเรื่องร้องเรียน หน่ายงานของท่านได้ดำเนินการอย่างไร				
	1)				
	2)				
	3)				
	4)				
2.5	นโยบายของอย่ายงาน มีแนวขวามคิดสองคล้องอับอรรพัฒนาด้านกุดชาหกรรมในพื้นที่หรือไม่ อย่างไร				
	1)				
	2)				
	3)				
	4)				
2.6	หน่วยงานของท่านมีแนวทางในการต์ แนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวคล้อม ในเขตรับผิดชอบอย่างไร				
	D				
	2)				
	3)				
	4)				
	ไม่พราบข่าว   [ ] พราบข่าว อาก (ตอบได้มากกว่า เ ข้ช)     กูาติ/พี่น้อง   [ ] เพื่อน/ผู้กันก้าน   ] การข้อประชาสัมพัมธ์โครงการ   [ ] ถึงประชาสัมพันธ์   ] การจัดประชุนธิบพึงความคิดเค็นต่อร่างขอบเขตและแนวทางการศึกษา     อื่น ๆ				
3.2	ท่านคิดว่า <u>โครงการโรงไฟฟ้าจะ</u> มะ ครื่น ของ บริษัท จะนะ กรีน จำกัด				
	มีบระโยชน์หรือผลดีต่อชุมชนอย่างไร (ดอบได้มากกว่า 1 ข้อ)				
	[ ] น้ำวัชดุเหลือใช้ขากภารเกษตรมาสร้างมูลถ่าเพิ่มโดยไม่สร้างการะไบการกำจัด				
	[] ลดรไร้บานก๊าจเรียนกระจกยันเป็นสาเหตุทำไร้เว็คลาวะโการ้อนด้วยการใช้เสษไม้เป็นเชื้อเพถิง				
	[]เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เดียโตชั้น				
	[] สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนากอรุรดิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของ โครงการ				
	ยู่ ] หน่วยงานทั่วงอื่นได้รับภาพีเพื่อบำรุงก็องถิ่นเห็นขึ้น				
	โ] สร้างอวาหน้นคงให้กับระบบไฟฟ์ในท้องถิ่น				
	{ โรเกาที่ดินสูงขึ้น				
	📳 ได้รับการดูแลเลงไร ใส่เกี่ยวรับภาพะสุขภาพของถนในชุมชนุมากขึ้น				
	[ ] ស៊ីម ៗ				

3.3	หากมี <u>เครงการโรงโฟฟ์ชาละนะ กรีน ของ บุ</u> ริษัท จะนะ กรีน ชำกัด							
	ท่านวิทกภังวลถังเป็ญกาค้านให	ท่านวิตกภังวลุดังกโลเกาด้านใดบ้าง (ดอกได้มากกว่า 1 ข้อ)						
	[] อาภาศเสีย/ผู้นละออง	[]เสียงคังราเกษน	[]การจราจรด็ดขัด					
			[] ปัญชาการลักทรัพย์/อาชญากรรม					
	อุบัลีเทศเพิ่มขึ้นจากการขนร	อุบัลโทหุเพิ่มขึ้นงากการขนส่งของโครงการ						
	[]เกิดหวามขัดแข้งของคนในหุ	เมชา						
	[]ผลกระหษต่อสุทภษผเพิ่มขึ้น	! โดยเฉพาะด้าน (ระบุ)						
	เป็น ๆ ระบุ							
3.4	สาเหตุที่ท่านวิทากังวถกับปัญหาด้	้านต่าง ๆ ของ <u>โครงการโร</u> ง	<u>ป็ฟฟ้าละนะ ก์รีน ของ บริษัท จะนะ ก์รีน จำกัด</u>					
	เป็นผลมาขาก							
	( ] จากกรรถาดภะเนด้วยตนเอง							
	] ] จากการดำเน็นการจองโรงง	] I จากการดำเนินการของโรงงานทุดสาหกรรมในบริเวณพื้นที่ใกก้เคียง						
	ุ้ โชาดค้ามอกเล่าของเพื่อนาโร	น []ชากรัยมูลซ์	าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์					
	່ ງ ຄື່ນ ໆ							
3.5			ละมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวลล้อมของ					
		โดรงการ หรือไม่ ซึ่งรามถึงสัญภาพในการคุ้มตรองค่อสุขภาพของถนในชุมชน						
	[]ເສີ່ຍນັ້ນສາກ []ເວື່	อมั่น โกลยๆ	[] ไม่เชื่อมั่น []ใน่เพื่อมั่นพยางนาก					
	[]ในแสดงความคิดเห็น							
	เหตุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ไม่แฮดงอาเมคิดเห็น เนี่ยงจาก							
	1 1							
3.6		•	าารที่จะควบคุมไม่ให้โครงการก่อผลกระพบ					
	ด้านสิ่งแวคล็ดม สังกมและสุขภ 							
		ស័យ []លេខៗ	[] ໃໝ່ສື່ອນັ້ນ []ໃນ່ເພື່ອນັ້ນຫຍ່ານກາ					
	[]ไม่แสดงความคิดเห็น							
	เหตุผลที่เชื้อมับ/ไม่เชื่อมัน/ไม่เ		วาก					
3.7	ท่านก็คว่ารูปแบบการประชาสัง		าะรของโดรงการค่อหุมชนการเป็นอย่างไร					
2	[ ] แจ้งช่ววฮารผ่านจำนัน/ผู้ให	•	•					
	[]การจัดประชุม		   พิดประกาศขอร์ตของหมู่บ้าน					
	์ ] ชื่น ๆ (ระบุ)		٠٧					

3.8	ข้อเสนอแบะอื่น ๆ เพิ่นเดิมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการสึกมาเพิ่มเดิมเป็นกรณีพีเศษค่ย
	<u>โครงการโรงใฟฟ้าละนะ กรี้นู</u> ของ บริษัท จะนะ กรี่น จำกัญ
	<u>ด้</u> านถึงแวดล้อม
	1
	2
	3
	<u>ด้านสังคม</u>
	2
	3
	<u>ด้านสูขภาพ</u>
	1
	2
	3

\*\*\*\*\*\*\*\*\*

าหนึ่ว 4/4

### <u>แบบชองบั</u>ยงม

# <u>การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสำหรับหัวหน้า/ตัวแกนหน่</u>วยงานราชการ <u>สกรุมท</u>นวยงานทุ้งตั<u>้งในการที่กันการการสุขภาหา</u>

# <u>สำหรับ</u>ประกลบ<u>การศึกษาและประเมินผลกระ</u>ทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

### <u>โครงกา</u>รโรงไฟฟ์ก่จะ<u>นะ กรีน ของบริษัท จะนะ กรีม จำ</u>กัด ตั้งอยู่ใ<u>นเทตตำบลคู อำเภอจะนะ จังหวั</u>ดสงขลา

	ชื่อหน่วยงาน		จังหวัดสงขลา
1.	ข้อมูลทั่วไป		
l.l	ชื่อ-สกุต	หมายเกขโทรคั	พท์
1.2	อายุำไ		
1.3	ระหับการศึกษาสูงสุด		
1.4	คำแทน่ง		
1,5	ระยะเวลาที่ท่านทำงานอยู่ ณ สะ	ลานที่แห่งนี้์ไ	
1.6	พื้นที่รังเผิดชบบ		
2.	ข้อมูลการค้าเป็นการที่ผ่านมาไข		
2.1	•		บบ่อยๆ คือ (ตอบได้มากกว่า ) ข้อ)
		[]หมดสติ	
		[ ] ใม่มีแรง/เหนื่อยง่าย	
	[ ]ผื่มกัน	[ ]หอบห้ค	[]កូរ៉ោះឃុំ
	[ ] ใត្សិត្រមន	[ ]แสบตา/เยื่อตาอักเสบ	[ ] หลอดคมถึกเชาแร็บรัง
	]ลูงสมโปงหอง	ហ៊ីំណ។ ៖ ឃូ	
2.2	จำนวนผู้ส่วยเมื่อเทียบกับปีที่ผ่		
	[]เพิ่มกั้น		
2.3	เมื่อเปรียบเทียกกับระยะแวลาที่เ	จ่านมา (ประมาณ 3 ปี ช้อนหลัง	) แนวใน้มของการเก็ดโรคในต้องถิ่นมี
	การเปลี่ยนแปลงหรือไม่		
	[ ไม่เปลื่อนแปลง		
	[ มีการตไล้ยนนปลง คือ		
2.4	หน้วยงานของค่านมีการวางแผ	เมชองรับแนวโห้มของการเกิดโ	รคในพื้นที่กวามรับผิดชอบ อย่าง".ร
	11		
	2)		181 11-11-131
	3)	*****	
	4)		

<u>ล</u> หรือไม่
นบ้าน
สัมพันธ์
เละแบบทางการศึกษา
ก้าขัค
เ.๋ช์เลยไม้เป็นเชื้กเพลิง
ของโกรงการ
บั๊ค
ทรัพย์/อาชญากรรม
ุง บริษัท จะนะ กรี <u>น จำลัด</u>
สื่อประธาสัมพับภ์

3.5	ท่านมีพวามเชื่อมั่นในระบบการทัศการตับแห็งแวดถัยมมณะมวตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแาดศ์อมของ
	โครงการ หรือไม่ ซึ่งรวมถึงศัยยภาพในการคุ้มครองต่อสุขภาพของกนในทุมชน
	້   ເชื่อมั่นมาก   []ເชื่อเน็น     [ [ [ [ ] ] ] ] ]   [ ] [ ] [ ] [ ]
	[ ] ไม่แสดะความถือเห็น
	เหตุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่แสดงกวามคิดเห็น เนื่องกาก
3.6	ท่านมีความเชื้อมั่นในการกับกับดูแลของหน่วยงานราชการที่จะควบกุมไม่ให้โครงการก่อผลกระทบ
	ค้านซึ่งแวดล้อม สังคบและสุขภาพหรือไม่
	[ ເຈື້ອມັ່ນລາຄ []ເชื້ອນັ້ນ []ເລຍໆ [] ໃນເชື້ອນັ້ນ []ໃນເชື້ອນັ້ນຍຄ່ານນາກ
	[] ไม่แสดงความคิดเห็น
	เหตุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก
3.7	ท่านศึตว่ารูปแบบการบระชาสิมพับธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนดวรเป็นอย่างไร
	[ ] แล้งข่าวสารผ่านกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้มาชุมชน/พยกระจายข่าวของหมู่ท้าน
	( ) การจัดประชุม ( ) ตัดประกาศบอร์ตของหมู่บ้าน
	្វ ] ដឹង ๆ (១÷ប្)
3.8	ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประเด็บที่คารมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพีเศษต่อ
	<u>โดรงการ<u>โรงไฟฟ้าละนะ กรีน ของ บ</u>ริ<u>ผั</u>ท จะนะ สรีน จำกัด</u>
	ด้านสิ่งแวดล้อม
	1
	2
	3
	ด้านสังคม
	l
	2
	3
	<u>ล้านสุขภาพ</u>
	1
	2
	3

หน้า 3/3

\*

### <u> អប្បជិតិប្រព័ទ្ធ</u>

# การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสำหรับหัวหน้า/ด้วยกนหน่ายงานราชการ เลลัยหน่ายงานทางสำหราชารณ์ที่ใกลยละบริกาสประวาชาน

### สำหรับปร<u>ะกอบการศึกษาและประเ</u>มินผลกระกบด้านสิ่งแวดฉ้อม<u>และสุขภาพ</u> <u>โครงการโรงไฟฟั</u>วจะนะ กรีน ของ<u>บริษัท จะนะ กรีน จำกัด</u> ตั้งอยู่ในเขตตำ<u>บเลลู อำเภอจะนะ จังหวัดสงข</u>ลา

	ชื่อหน่วยงาน		อำเภช	จังหวัดสงบลา	
1.	ข้อมูลทั่วไป				
1.1	ស់ សំព-ជក្គ	1	หมายเลขโทรศัพท์	í	
1.2	อายู์ป				
1.3	ระดับการ <b>ศึกษา</b> สูงจุ	ุเค			
1.4	ตำแหน่งในหน่ายง	1¼			
1.5	ระบะเวลาที่ท่านทำ	งานอยู่ ณ สฤษมชื่นท่งนี้			
1.6		.,			
2.	ข้อมูลการดำเนินกา	รที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน	สองมุเท		
2.1	ในช่วงเวลาที่ผ่านท	าการดำเนินกิจการของโรงงานอุตสา	เหกรรมในพื้นที่อ	วามรัชเพิดชอบของท่าน	
	ก่อให้เกิดผลกระทบต่อซึ่งแวกล้อมหรือไม่				
	; [ "มีก่อให้เกิดผลกระทบ				
	[]ก่อให้เล็ดผลกร	ະະາ ຄື່ອ			
	มีสาเหตุจาก				
		กกระทบ			
2.2	จากกำลามในจ้อ 2.	1 ระค์ทของผสกระทบต่ยชั่งแวคลัย	มโดยรวมคยู่ในระ	ะค้าปร	
2.3	หน่วยงานของท่าน	[ ] ปานกลาง เคยได้รับข้อรักษเรียนจากชาวบ้านใน	เพื้นที่กวามรับผีด	ชอบเกี่ยวกับปัญหา	
	สิ่งแาดก็อมหรือไม่			*	
	[ ] <sup>ໆ</sup> ລ່າຄຫ	[ ] เลย ส่วน ใหญ่เป็นปัญหน			
		มิสาเหตุจาก			
2.4	ในกรณีที่ได้ร้านรื่องรื	องเรียน ใค้คำเนินการอย่างไร			
	11				
	2)	·····			
	3)				
	4)				

2.5		วควาบคิดสอดกก็ยงกับการ	พัฒนาด้านอุดสาหกรรมในพื้นที่หรือไม่	
	อย่างไร			
			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
	·		บูหาสิ่งแวดก้อม ในเขตรับผิดชอบอย่างไร	
2.6			-	
	•			
	<del>†</del> /			
3.	ผลกระพบด้านสิ่งแวดล้อมและ	ะความคิดเห็นต่อโครงการฯ		
3.1			เริยัก พะนะ <u> กรีน กำกัด</u> หรือไม่	
	[]ไม่ทราบข้าว    ทราบ			
	[]a	ูาตั∕พี่น้อง	ู.พื่อน/เพื่อนบ้าน	
	[]f	กระไระชากรัมพันธ์ใครงการ	[ ] สื่อประชาสัมพันธ์	
	[]:	กรจัดประชุมรับฟังความภิด	เห็นต่อร่างของแขตและแนวหางการถืกพา	
	_	່ນໆ		
3.2	ท่านก็คว่าโคร <u>งการโรงไฟฮ</u> ั	<u>ไวละนะ กรีษ ของ บริ</u> ษัท	เละนะ อรีน จำกัด มีประโยชน์หรือผลดี	
ต่ยชุ	มหนอย่างโร เดอบได้มากถว่า	_ ข้อ)		
	[] น้ำวัสดุเหลือใช้กากการ	•		
	[]สดปริมาณก๊าซเรือนกระ	จกอันเป็นสาเผลูท์ เไท้เกิดภ	าวะโลกร้อนค้วยการเช้เสบในเป็นเชื้อเพลิง	
	[]แซษฐกิจโดยรวมบองพื้	มที่เดิง โตจึ๊น		
	[] สร้างงาน สร้างรายได้ให้	์กับกูมชนจอกธุรกิจตาง 4 ที่	เกี่ยวเนื่องกับกิดการทองโครงการ	
	หม่วยงานที่ยงถิ่นใต้รับภาษ์เพื่อบ้ารุงก็ถงถิ่นเพิ่มขึ้น			
	[] สร้างความมันคงให้กับเรองยาใฟฟ้าในด้องนั้น			
	[]ราคาที่ดินศูงขึ้น		1	
	"ครับการคูแลเอาใจใส่เก็	·	นพุมชนมากข้าเ	
	[] Bu q			
3.3	หากมี โครงการโ <u>รงใฟฟ้าจะนะ กรีน ของ บ</u> ริษัท จะนะ กุรีน ซำกัด			
	ท่านวิดกกังวลถึงเป็นหาด้านใ		_	
	[]อากาศเกีย/ฝุ่นละออง			
		📋 กลิ่น	[]ปัญหาการศักทรัพย์/อาหญากรรม	
	[] อุบัติเหตุเพิ่มขึ้นขาบบรร	ยนส่งของโครงการ		
		พณีวิ 2/4		

	เกิดจากมพัดแย้งของกนในชุมชน		
	[ ] ตะกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น โดยเจพาะด้าน (ระนุ)		
	[]ชื่นๆ ระทุ		
3.4	- สาเหตุที่ท่านวิทย์กังวลยับบัญหาด้านต่าง ๆ ของโกรงการโร <b>งไฟฟ<u>้าละนะ ครีน ของ บริษัท ละนะ ครีน ลำกัด</u></b>		
	เป็นผลบากาก		
	[ ] จากการคาดคยเมล้วยตนเอง		
	[ ] จากการคำเนินการของโรงงานอุตสาหกรรมในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง		
	] ] ขากทำบอกเล่าของเพื่อมบ้าน   โขากข้อมูลข์ เมสารที่แผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์		
	] ยื่น ๆ		
3.5	ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านซึ่งแวดสัญมและมาตรการกำกับดูแลระบบ ซึ่งแบคลักษณะเพ		
	โทรงการ หรือไม่ ซึ่งรวมถึงสักยภาพในการคุ้มครองต่อศูขภาพของกนในชุมชน		
	[] เชื่อนั้นมาก    เชื่อนั่น    เฉยๆ [] ไม่เชื่อนั้น [] ไม่เชื่อนั้นอย่างมาก		
	[ ] ไม่แสดงความสัดเห็น		
	เหตุผถที่เชื้อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่เ:สคงความคิดเห็น เนื่องจาก		
3.6	ท่านมีความเพื่อมั่นในการกำกับลูแลของหน่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการก์อผมกระทบ		
	ค้านหึ่งแวดล้อม สังกมและฮุ <b>นภาพหรือ</b> ไม่		
	[] เชื่อมั่นมาก -    เชื้อมั่น - [ ] และๆ - [ ] ไม่เชื้อมั่น - [ ] ไม่เชื้อมั่นอย่างมาก		
	[ ] ไม่แสดงการมหิดเห็น		
	เหตุผลที่เชื้อมั่น/ไม่เชื้อมั่น/ ไม่แฮลงกวามคิดเห็น เนื่องจาก		
	' > '		
3.7	ท่านคิดกำรูปแบบการประชาสัมพันธ์/การไห้จักมูลข่าวสารของโครงการต่อสุบหมการเป็นอย่างไร   ] แจ้วข่าวสารผ่านกำนัน/ผู้ใหญ่ก้าน/ผู้นำชุมชน/หอกระขายข่าวของหมู่บ้าน		
20.00	[ ] ถึน ๆ (ระบุ)		
3.8	·		
	<u>โครง</u> การโรงให้ฟ้าจะนะ กริ่น ของ <u>บริษัท จะนะ กรีน จำกัด</u>		
	ค้าหล <u>ิงแวดล้อม</u>		
	1		
	2		
	3		
	<u>ด้านสัง</u> คม		
	1		
	2		
	3		

<u>ด้า</u> นตูขภาพ
1
2
3

### <u>แบบขอบถาม</u>

## <u>การรวบรวมข้อมูอพื้นฐานตำหรับหัวหน้า/</u>ตัวแทนหน่วยงานราชการ - แกลมพินาสมังพทงดาจตั<u>งรุ้นถึงวารและกูนรู้ปักษั</u>รฐ**ก**ัง

### ลำหรับประก<u>อบการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดุลัยมูและสุขภาพ</u> <u>โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ กรีน ของบริษั</u>ท จะนะ กรีน จำกัด ตั้งอยู่ในเขตตำบลลู อำเภอจะ<u>นะ จังหวัดสงของ</u>

	ชื่อหน่วงงาน จังหวัดสงขลา				
ı.	ข้อมูลทั่วไป				
1.1	ชื่อ-สถุลหมายเลขโทรศัพท์				
1,2	งาธุ				
1.3	ระดับการศึกษาสูงสุด				
1.4	ต้าแหน่งในหน่วยงาน				
1.5	ระยะเวลาที่ท่านทำงานอยู่ ณ ลถานที่แห่งนี้ป				
1.6	ν ,				
2,	ข้อมูลการคำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานของท่าน				
2.1		'nц			
	ก่อไร้เกิดผลกระทุบต่อสิ่งแาดก็ขมหรือไม่				
	] ไม่ก่อให้เกิดผลกระพรบ				
	[ ] ก่อให้เกิดผลกระทบ อื่อ				
	มีสาเหตุจาก				
	าร่างเวลาที่เกิดผลาระพบ				
2.2					
	[]น้อย [ปาแกตาง []มาก				
2.3		ዠገ			
	้ ซึ่งแวดล้อมหรือไม่				
	[]ไม่เลช []เดอสำหนิหญ่เป็นที่ญหา				
	มีสาเหตุจาก				
	การแก้ไขเป็ญหาตั้อร้องเรียน    อธู่ระหว่างดำเนินการตรวงสอบ	Í			
	[ ] อยู่ระบบว่างคำเน็นการแก้ใจปัญว				
	[ ] แก้ไทป์อุหาทัวรับงเรียนแล้ว				

2.4	ในกรณีที่ ค่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ลำเนินการอย่างไร
	1)
	2)
	3)
2.5	4) นโยบายของหน่วยงาน ถึงนวกวามกิดเขยคกล้องกับการหัฒนาด้านอุคสาหกรรมในพื้นที่หรือไม่ อย่างไร
	1)
	2)
	3)
	4),,
2,6	หม่วยงานของก่านมีแนวทางในการคำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวกล้อม ในเขตรับผิดชอบอย่าง".ร
	1)
	2)
	3)
	4)
<b>3.</b> 3.1	ผลกระทบด้านสิ่งมวดล้อมและความคิดเห็นต่อโกรงการ ๆ ท่านทราบข่าวเกี่ยวกับ <u>โครงการโรงให่ฟ้าจะ</u> นะ กรีน ของ บ <u>รีษัท จะนะ กรีน จากัด</u> หรือไม่ [ ] ไม่ทราบจ่าว
	[ ] ญาติ/พี่ม้อง [ ] เพื่อน/เพื่อนท้าม
	[ ; การประชาสัมพันธ์โครงการ     สี่ยา.ระชาสัมพันธ์
	<ul><li>[ ] การจัดประชุบรับฟังความสิตเห็นด่อร่างขอบเขตและแนวทางการกิ๊กษา</li></ul>
	[ ] ວິ່ນ ໆ
3.2	ท่านกิดว่า <u>โครงการโรงใฟฟ้าอะนะ ครีน ของ บริษัท</u> จะนะ กรีน จ์ ห <u>กัด</u> มีประโยชน์หรือผลตีต่อชุมชน
ลย่า	
	งใร (ดอบได้มากอว่า 1 ชื้อ)
	งใส (ดอบได้มากกว่า 1 ช้อ) -     นำเว็สดงหลือใช้จากการเกษตรมาสร้างมูลคำเพิ่มโดยไม่สร้างการะวินการทีเจ้ต
	[ ] น้ำเวิสตูเหลือใช้จากการเกษตรมาสร้างมูลคำเพิ่มโดยไม่สร้างการะวินการทั้งจัด
	] นำวัสทุเหลือใช้จากการเกษตรมาสร้างมูลค่าเพิ่มโดยไม่สร้างการะในการก็เช้ต   ] แตปริมาณก๊าซเร็ดบกระจกขันเป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะโลกร้อนด้วยการใช้เศษไม้เป็นเชื้อเพธิง
	] น้ำเว็ชดูเหลือใช้จากการเกษตรมาสร้างมูลคำเพิ่มโดยไม่สร้างการะวินการก็เจ้ต   ] แตปริมาณก๊าซเร็ดบกระจกจันเป็นสาเหตุทำไห้เกิดภาวะโลกร้อนด้วยการใช้เคมไม้เป็นเชื้อเพธิง   ]แรรษฐกิจโดยรวมของพื้มที่เดิบใตขึ้น
	<ul> <li>[ ] น้ำเว็สทุมหลือใช้จากการเกษตรมาสร้างมูลค่าเพิ่มโดยไม่สร้างการะวินการก็เจ้ต</li> <li>[ ] แตปริมาณก๊าซเร็ดบกระจกจันเป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะโลกร้อนด้วยการใช้เคมไม้เป็นเชื้อเพลิง</li> <li>[ ] เสรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เดิบใดขึ้น</li> <li>[ ] สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยนเนื้อเก็บถือภารของโครงการ</li> </ul>
	<ul> <li>[ ] น้ำเว็สทุมหลือใช้จากการเกษตรมาสร้างมูลค่าเพิ่มโดยไม่สร้างการะวินการก็เจ้ต</li> <li>[ ] แตปริมาณก๊าซเร็ดบกระจกจันเป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะโลกร้อนด้วยการใช้เคมไม้เป็นเชื้อเพลิง</li> <li>[ ] เสรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เดิบใตขึ้น</li> <li>[ ] สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยนเนื้อไก้บถือภารของโครงการ</li> <li>[ ] หน่วยงานท้องนิ้นได้รับภาษ์เพื่อนำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น</li> </ul>
	<ul> <li>[ ] น้ำเว็สดุเหลือใช้จากการเกษตรมาสร้างมูลค่าเพิ่มโดยไม่สร้างการะวินการก็เจ้ด</li> <li>[ ] แต่ปริมาณก็าชเรือนกระจกขันเป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะโลกร้อนด้วยการใช้เคนไม้เป็นเชื้อเพลิง</li> <li>[ ] เสรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เดิบใดขึ้น</li> <li>[ ] สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยนเมื่อเก็บถือภารของโครงการ</li> <li>[ ] หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษ์เพิ่กนำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น</li> <li>[ ] เร่าเความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าในท้องถิ่น</li> </ul>
	<ul> <li>[ ] น้ำเว็สทุมหลือใช้จากการเกษตรมาสร้างมูลค่าเพิ่มโดยไม่สร้างการะวินการก็เจ้ต</li> <li>[ ] แตปริมาณก๊าซเร็ดบกระจกจันเป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะโลกร้อนด้วยการใช้เคมไม้เป็นเชื้อเพลิง</li> <li>[ ] เสรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เดิบใตขึ้น</li> <li>[ ] สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยนเนื้อไก้บถือภารของโครงการ</li> <li>[ ] หน่วยงานท้องนิ้นได้รับภาษ์เพื่อนำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น</li> </ul>

3.3	หากมี <u>โครงการโรงไฟฟ์เวอะนะ</u> คริ่ม ของ บริ <u>ษัท จะนะ อรีน จำกัด</u>						
	ห์านวิตกลังวลลับปัญหาด้านใดบ้าง (ตอบได้มากลว่า ⊥่ ข้อ)						
	]] อากาศเสีย/ฟุ่นตะออง	[]เลี้ยงคั่งร	บกวน	[ [การขราบรทิตบัต			
				โปที่ญหาการลักทรัพ <i>ย์/</i> อาชญากรรม			
	อุหัลใหตุเพิ่มขึ้นจากการข	อุทัดีเหตุเพิ่มขึ้นจากการขนส่งจ.องโกรงการ					
	[] เกิดอวามทัดแข้นของคนใช	นทุพชน					
	[]ผลกระทบค่อสุขภาพเพิ่ม	ขึ้น โดยเฉพาะด้า	អ (ឧ≋រវិ)				
	ชื่น ๆ ระบุ						
3.4	สมหตุที่ท่านวิสกกังวลกับปัญ	กาด้านต่าง ๆ ของโ	ครงการโ <u>รง</u> ไ	<u>ฟฟ้าจะนะ กริน ของ บริษัท จะมะ กรินจาลัด</u>			
	เป็นผลบาจาก						
	จากการกาดจะเนด้วยตนเ	ភូ <b>៖</b>					
	]] จากการด้าเมินการของไร						
	์ ] จากดำหอกเล่าปองเพื่อนร	บ้าน [	] កាកស៊ី១រដូច	ค่ามสารพื้นผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์			
	i   ວຶ່ນ ໆ						
3.5	ท่านมีความซื้อนั้นในระบบเก	บรขัดการด้านสิ่งเ	เวลล้อมแล	ะมาตรการกำกับดูแลระบบที่งแวดล้อมของ			
		โครงการ หรือไม่ ซึ่งรวมถึงศัลยภาพในการคุ้มครองต่อสุขภาพของคนในชุมชน					
	] เซื้อมั่นอย่านหาก []เชื่	เชื่อมั่นอย่างมาก [ ] เชื่อมั่น { } เฉอๆ [ ] ไม่เชื่อมั่น [ ] "ม่เชื่อมั่นอย่างมาก					
	[ ] ไม่แสดงความติดเห็น	[ ] ไม่แสดงความดีดเห็น					
		เหตุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื่อมั่น เนื้องจาก					
3.6	ท่านมิลวามเชื้อมั่นในการกำ	ท่านมิลวามเชื้อมั่นในการกำกับลูแลของหน่วยงานราชการที่จะถวบดูมไม่ให้โครงการก่อผลกระทา					
	ด้านสิ่งแวดล้อม สังคนและสุ						
	[] เชื่อนั้นมหา []	เชื้อมั่น	ៀលសេញ	[] ໃນເຫື່ອນັ້ນ []ໃນເชื້ອນັ້ນອຍ່ານນາດ			
	ไม่แสดงความคิดเร็น	ไม่แสดงความคิดเร <mark>ีย</mark>					
	เหตุผลที่เชื้อมั่น/ไม่เชื้อนั่น/ ใม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก						
3.7	ท่านก็คว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้จือมูลข่าวชารของโครงการต่อชุมชนควรเป็นคล่างไร						
	[] เชื้อม้ำผมก 🧦 โ	เชื้อมัน	] រោស្ប	[] ไม่เห็ดนั้น   ไม่เชื่อมั้นยอ่างมาก			
	[] រ៉ស់ប្រកាសតារាអតិតកើស						
	เหตุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่แสคงความศิลเห็น เนื่องจาก						
	اجماد الاست						
3.8	จ้อเสนอแยรอื่น ๆ เพิ่มเสิมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรนีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อ ราวการราบสามารถ เรื่อง อาการรัฐการการรัฐกรรฐก						
	โครงการโรง <u>ให<b>ฟ้าจะนะ กรีน  ของ</b> บ</u> ริษัท จะนะ กรีห <u>ล่ากัด</u> 						
	<u>ด้านยิ่งม</u> วดล้อม						
	l						
	2						
	3	,,					

<u>ด้าน</u> สังคม
1
2
3
<u>ด้านภูข</u> ภาพ
1
2
3

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

ทน้ำ 4/4

### <u>លេខ៨៩</u>៦១ អ

# การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานสำหรับหัวหน้า/ด้วย<u>ทุนหน่วยงานราชการ</u> (กลุ่มหนัวยรานทางล้านการเหยตร)

### <u>สำหรับประกอบการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านสิ่</u>งแวดล้อมและสุข<u>กาพ</u> <u>โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ</u> กว็น ของบริษัท <u>จะนะ กรีน จำลัด</u> ตั้งอยู่ใ<u>งผบตล้านลลู อำเภอจะนะ จัง</u>หวัดสงขลา

ή̈́s	อหน่วยงานข้าเภอข้าเภอ ข้งหวัดสงยลา				
1.	ข้อมูลทั่วไป				
1.1	ขื่อ-สกุลหมายเลขโทรศัพท์				
ω.	กายุที่				
1.3	ระดับการศึกษาสูงสุด				
1.4	คำแหน่งในหน่วยงาน,				
1.5	ระยะเวลาที่เท่านทำงานอยู่ ณ สถานที่แห่งนี้				
1.6	พื้นที่รับผิดชอบ				
2.	ข้อมูลการด้าเนินการที่ผ่านมาและเปียงกุยในหน้ายงานของท่าน				
2.1	- ในพ่วงเวลาที่ผ่านมาการคำเนินก็จการของโรงงานยุคสาหารรม/ก็จกรรมทางการเกษตรในพื้นที่ความ				
	รับผิดชอบของท่าน ก่อให้เกิดผลกระทบต่อถึงแวกล้อมหรือไม่				
	[ ] ไม่ก่อให้เกิดผลกระพบ				
	[   ก่อให้เกิดผลกระทบ คือ				
	มีสาเหตุจาก				
	ห่วงเวลาที่ม์กิดฝอกระทบ				
2.2	จากคำถามในข้อ 2.1 ระดับของผลาระพบต่อหึ่งแระหลับมโดยรวมอยู่ในระดับโด				
	[]ห้อง [ ปาแกบาง [] มาก				
2.3	หน่วยงานของท่ามเคยได้รับชัยร้องเรียนจากชาวบ้านในพื้นที่กวามรับผิดชอบเกี่ยวกับปัญบ	.1			
	ซึ่งแากล้อมหรือไม่				
	[ ]ไม่เทย = [ ] เดย ส่วนใหญ่เป็นเป็ญหา				
	มิสาเหตุจาก				
	การแก้ไขเป็ญหาขั้นร้องเรียน [] ชปูระหว่างคำเนินการตรวดสลบ				
	[ ] ลูผู้จะหว่างด้าเมินการแก้ไขปัญหา	ì			
	ม.ก็ในปือหาข้อร้องเรือนผลืน				

2,4	โนธรณีที่ ต่านได้รับเรื่องร้องเรียน หน่วยงานของท่านได้ดำเนินการแย่วงโร		
	2)		
	3)		
	4)		
2.5	บโอยทององหน่วยงาน ขียนวดวามติดสอดอลัยงกับการพัฒนาด้านอุตสายกรรมในพื้นที่พร็อไม่ อย่างไร		
	1)		
	2)		
	3)		
	4)		
2.6	หน่วยงานของท่านมีแนวทางในการตำหนินการเพื่อถดบัญหาสิ่นเวดล้อม ในเขตรับผิดชอบอย่างไร		
	1)		
	2)		
	3)		
	4)		
3.	พลกระพบด้านสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อโครงการๆ		
3.1	<del></del>		
	[ ] ไม่พราหน่าว   ]พราบพ่าว จาก (ตอบได้มากกว่า 1 ซ้อ)		
	[ โญวติ/ที่น้อง   โ.เหื่อน/เพื่อนบ้าน		
	โการประชาพัมพับธ์โครงการ   ( ) สื่อบระชาสัมพับธ์		
	การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อร่างของแขตและแบวหางการศึกษา "		
	[]ຢື່ນໆ		
3.2	ท่านอีดว่า โกรงการโร <u>งไฟฟ้าละนะ กรีน จเอง บริษัท จะนะ กรีน</u> จำอัด		
	นี้ประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชนอย่างไร (ตอบได้มากถว่า 1 ข้อ)		
	[ ] น้ำวัสดุเหลือใช้จากการเกษตรพาสร้างมูลค่าเพิ่มโดยไม่สร้างการะในการกำจัด		
	[ ] ลดปริมาณก๊าซเรือนกระจกอันเป็นสาเหตุทั่วให้เกิดภาวะโลกร้อนด้วยการใช้เศษใน้เป็นเชื้อเหลิง		
	[ ] เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เต็า โตซึ่น		
	[ ] สร้างงาน สร้างราชได้ได้กับทุมชนงทกฐรถิงต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ		
	หน่วยงานท้องถิ่นใค้รับภาษีเพื่อทำรูงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น		
	[] สร้างความมั่นคุงให้กับระบบไฟฟ้าในต้องถิ่น		
	[]ราคาที่ดีบสูงขึ้น		
	โด้รับการดูแลเอาใจใส่เกี่ยวกับภาวะสุขภาพของคนในชุมชน์มากขึ้น		
	[ ] ខ្ទឹម ៗ		

3.3	หากมี โ <u>ลรุงการโรงใฟฟ้าจะนะ ครื่</u> น ของ บริษัท จะ <u>นะ กรีน จำกัด</u>					
	ท่านวิทุกกัรวลกับปัญหาตับปโตบ้าง (ตอบได้มากกว่า + ข้อ)					
	] ) อากาศเสีย/ฝุ่นละของ	[]เสียงตั้งรบกวน	[]การกราดรติ๊คงัด			
			[] มีญหาการลักษร์หย่/อวชญากรรม			
	อุวัติภักคูมพั่มขึ้นขากการขนส่งของโครงการ					
		[]เก็ดความข้อแต้งขกงสนใบชุมชน				
	[] ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่ม	ขึ้น โดยเฉพาะด้าน (ระกุ)				
	ซึ่ม ๆ ระบุ	***************************************				
3.4	สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลลับปัญห	าด้านค่าง ๆ ของโดรงการโรง	ไฟฟ้าจะนะ กรีษ ข <u>อง บริษัท จะนะ กรีน จำกั</u> ด			
	เป็นผลมาชาก					
	ขากกราวตอะเมด้วยตนเ	ลูง				
		[ ] ขากการลำเนินการของโรงงานอุตชาหกรรมในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง				
	[ ] จากคำบอกเล่ายองเพื่อนบ้าน					
3.5	ท่านมีความเชื้อมั่นในระบบการจัดการด้านที่งแวกล้อมและมาตรกรรกำกับดูแลระบบสิ่งแวดถ้อมของ					
	ใครงการ หรือไม่ ซึ่งรวมถึงศักรภาพในการคุ้มครองค่อสุขภาพของคนในชุมาน					
	หื่อมั่นมาก []	เชื่อม้ำ []ผลยๆ	[] ໄນ່ເອື້ອນັ່ນ [] ໃນ່ເชื້ອນັ່ນອຍ່ານຍາດ			
	] ไม่แสดงความคือเห็น					
	เหตุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่แสดงความลิจเห็น เนื่องจาก					
	ા તા તો ફેવ (	٠	±, 1 14 97 1			
3.6	ท่านมีความเชื้อนั้นในการกำกับคูมลของหน่วยงานราชการที่จะควบคุนไม่ให้โครงการก่อผลกระทบ ล้านถึงแวกล้อม ซังคมและสุขภาพหรือไม่					
	ស្សារជារាជ្យជា អ្នករាជនាជ	"បរា (អា112 ៩ នេរ «ទំនាន់បំព	[] ไม่เชื้อมั่น []ไม่เชื่อมั่นคย่างมาก			
	[ ] (TEULUUM) [ ]	เมตมน   [หอ "]	[ ] madeine [ ] ithadomi-ucitatili			
	[ ] "ม่แสดงกวามลืดเห็น		ຄາລ			
	[ ] "ม่แสดงกวามลืดเห็น		จาก			
3.7	[ ] "ม่แสดงความคิดเห็น เหตุผลที่เชื้อมั่น/ไม่เชื้อมั่น/ไ	มแสดงกวามคิดเห็น เชื่อง				
3.7	[ ] "ม่นสคงความคิดเห็น เหตุผลที่เชื้อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ไ ท่านคิดร่ารูปแบบการประชา	ม่แสดงกวามคิดเห็น เชื่อง สับพับธ์/การให้ข้อมูลข่าวก	สารของโครงการต่อสุมชนควรเป็นคย่างไร			
3.7	[ ] "ม่แสดงความคิดเห็น เหตุผลที่เชื้อมั่น/ไม่เชื้อมั่น/ไ	ม่แชดงกวามคิดเห็น เชื่อง สับพับธ์/การให้ข้อมูลข่าวก ใหญ่บ้าน/ผู้นำชุมชน/หยกร	สารของโครงการต่อสุมชนควรเป็นคย่างไร			

3.8 ข้อเสนอแนะคืน ๆ เพิ่มเดิมเกี่ยวกับประเด็นที่กวรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อ

### <u>เบบสอบูญบ</u>

# การรวบรวมข้อ<u>บูลพื้นฐานอำหรับหัวหน้า/ด้ว</u>แพนหน่วยงานราชการ (กลุ่มสถาบันการศึกษา)

## สำหรับป<u>ระกอบการศึกษาและประเมินผล</u>กระทบด้านสิ<u>งแวดล้อมและสูงภาพ</u> โกรงการ<u>โรงไฟฟ้าละมะ กรีน ของบริษัท</u> ขะนะ หวีน ขำกัด

<u>ด้วอยู่ในเขตตำบลดู ชำเภอ</u>จะนะ จังหวัดสงขลา

	ขึ้อสอาบันการศึกษา จังหวัดสงของ
1.	ข้อมูลทั่งไป
1.1	ชื่อ-สกุลหมายเลขโทรศัพท์
1.2	อายุที่ไ
1.3	ระดับการศึกษาสูงสุด
1.4	ดีแหน่ง
1.5	ระยะเวลาที่ท่านทำงานขยู่ ณ สถานที่แห่งนี้
2.	ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมา
2.1	- ในช่วงเวลาที่ผ่านบาการคำเนิบกิจการของโรงงานอุดสาหกรรมในพื้นที่ถ่อให้เกิดผลาระทางต่อ
	ซึ่งแวคล้อมหรือไม่
	( ) ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ
	: ] ก่อ ให้เกิดผลกระทาเ จี๊ย
	มีสาเทาดุจาก
	ข่วงเวลาที่เกิดผลกระทบ
2.2	•
	[]นักย []ปานกลาง () มาก
3.	ผลกระทบด้านซึ่งขวดล้อมและความศิตเท็นต่อโครงการฯ
3.1	ท่านทราบข่านที่ขบา๊บโลรงลารโรงให <u>่ฟ้าละบะ กรีน ของ บริษัท จะพะ</u> กรีน ขำกัด หรือไม่
	ไม่ทราบซ้าว  []ทราษท่าว จาก (ตอนใต้มากกว่า เข้ย)
	( ญาติ/พี่เมือง [ ] เพื่อมะพื่อขาร้าน
	⊥ุการประชาสัมพับธ์โครงการ [ สื่อประชาสัมพันธ์
	่ ∐การทัดประหุมรับเห็งความคิดเห็นต่อร่างขอบเขตและแนวทางการที่กนา
	(ທຶ່ນໆ

3.2	ท่านอีคว่า <u>โครงการโรงใฟฟ</u> ีกุละแะ กรีน ขอ <u>ง บริษัท อะนะ กรีน จากั</u> ด ที่ประโยชน์หรือผลคีต่อชุมชนอย่างไร
(ดยา	ษได้มาลกว่า เ ข้อ)
	[]นำวัสอุเหล็กใช้อาการเกษตรมาดร้างมูลค่าเพิ่มโดยไม่หรืางการะในการกำจัด
	[] ลดงรัรมาณก้าชเรื่อนกระจกอันเด็บสาเหตุทำให้เกิดภาวะโสกร้อนด้วยการใช้เศษไม้เลื่อเชื่อเพลิง
	[ ] เศรษฐกิดโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น
	"   ธร้างงาน สร้างรายให้ให้กับชุมชนอากธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการจะองโหรงการ
	] ] หน่วยงานท้องอื่นใต้รับภาษ์เพื่อบัวรุงท้องฉิ้นเพิ่มขึ้น
	[ไสร้างความมั่นกงให้กับระบบไฟฟ้าใหห้องถิ่ม
	รหาที่ลินสูงขึ้น
	[ ] ได้รับการคูมลเอาใจใช้เรี่ยนกับภาวะสุขภาพพองคนไนชุมชาเมากขึ้น
	[ ] ຄື່ນ ໆ
3.3	หากมี <u>โครงการ</u> โรงไฟฟ์ เจะน <u>ะ กรีน ของ บริษัท จะน</u> ะ กริ่น จำกัด
	ท่านวิตกกังวดกำเป็ญหาต้านใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
	] ] ภากาศแต็ม/ฝุ่มผะยอง [ ] เสียงดังราเกวน   _ การงวาจรดิดชัด
	] ๆ น้ำเสีย
	{ เดินต์แหม่ที่มีขึ้นการการบบห่งของโครงกระ
	[]เกิดกวามพัดแข็งของกหในชุมชน
	[ ]ผลกระทบล่อสูงภาพเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้าม (ระบุ)
	[ ]en 181]
3.4	,
	เป็นผลมาจาก
	[ ] ชากการสาดสะเนด้วยคนเอง 
	[ ] จากการค้นนินการของโรงงานอุดสาหกรรมในบริเวณพื้นที่ใกล้เคียง     คากคำนอกเล่าของเพื่อนบ้าน       จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาศับพันธ์
	] อูน
	บายนกุณ
3.5	ากเนมกรามเหลยมากระบบทางทางทานถึงแระกรณณต่อมาคน กรากกาบคู่แกรบบบแหน่งคระจะ ของ โครงการ หรือไม่ ซึ่งรวมถึงศักยภาพในการกุ้มกระจะต่อสุขภาพของคนในชุมชน
	- การการ ครอยภาษารวรมณฑกองกานหมา กรุมกายรากอยุกรากการรากมะตา [] เชื่อมั่นมาก   []เชื่อมั่น []เนยๆ [] ไม่เชื่อมั่น   "ม่เกื่อมั่นอย่างมาก
	[]ไม่แสดงความคิดเห็น
	เหตุผลที่เสื้อมั่น/ไม่เชื้อมั่น/ ไม่แสดงควาบคิดเห็น เนื่องจาก

3.6	ท่านมีความเชื่อผู้นในการลำคับคุณสมองหม่วยงานราชการที่จะควบคุมไม่ให้โครงการก่อผลกระทบ								
	ล้านสิ่ง,เวคด้อย สังคมและสุขภาพหรือไม่								
	[]เชื่อกับมาก []เชื่อมั้น :]และ []ไม่เชื่อมั้น []ไม่เชื่อมั้นอย่างมาก								
	ไม่แสดงกวามกิลเห็น								
	เหตุผลที่เชื่อมั่น/ใน่เชื่อมั่น/ ใม่แชดงการเมล็ดเห็น เนื่องจาณ								
3.7	ท่านก็คว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโลรงการต่อชุมชนควรเป็นอย่างไร								
	] ] แจ้งจำวสารผ่านกำหัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำพูมชน/หอกระจายจำวจลงหมู่ท้าน								
	ำ   การพัดประพุฬ								
	🗇 ใช้น ๆ (ระบุ)								
3.8	จ้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเลิมเกี่ยวกับประเดินที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเคิมเป็นกรณีพิเศษค่อ								
	โครงการ <u>โรงใช่ให้กละนะ กรีน ของ บริษัท จะ</u> นะ กรีน จำกัด								
	ด้านสิ่งแวดสัยม								
	1								
	2								
	3								
	ด้านสังคม								
	1								
	2								
	3								
	<u>ด้านสูงภาพ</u>								
	1								
	2								
	3								

### <u>แบบสอบอาม</u>

# กักรร่วยสวนข้อมูติพื้นฐานตำหรับกฤนผู้นำทางคำตามและครามเช็ก สำหรับประกอบการศึกษาและประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและฮุขภาพ โครงการโร<u>งไฟฟ้าละนะ กรีน ของบริษัท</u> จะนะ กรีน จำกัด

### ครงการ<u>ไรย์ไฟฟ้าละนะ กรีน ของบริษัท จะ</u>นะ กรีน จำกั <u>ตั้งชยู่ในเข</u>ตต่าบลกู อำเภอจะนะ จังหวัดสงชญ

	ชื่อวัด/มัสบิด ตำแทยขะนะ จังหวัดสงขลา
1.	ข้อมูลทั่วไป
1.1	ชื่อ-สกุลามางเฉยโทรศัพท์
1.2	อายุที่พรรษา
1.3	วะตับการศึกษาสูงสุด
1.4	ค้าแพร่ง
1.5	ระยะเวลาลำรงตำแหน่งพรรษา/ปี
2.	ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมา
2.1	- ในชั่วงเวลาที่ผ่านมาการคำเนินกิจหารของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่
	สิ่งแวกล้อมหรือใน
	[ ] ถ่อให้เกิดผลกระเบ ก็ย
	มีสามหตุจาก
	ช่วงเวลาที่เกิดผลกระทาเ
2.2	•
	[]น้อย []ปานกลาง []พาก
3.	ผลกระทบด้านสิ่งแวดฉ้อมและถวามคิดเห็นต่อโครงการจ
3.1	ล่านหราบข่าวเกี่ยวกับโครงการโรงไ <u>ฟูฟ้าจะนะ กรีน ของ บริษัท จะนะ กรีน</u> จำกัด
	[ ] ไม่ทราบนำจ - [ ] ทรวะเข้าวางกะ (ดอบได้มากกว่า 1 ซ้อ)
	ญาติ/พี่น้อง     ) พื้อน/หื่อมาก็าน
	[]การประชาสัมพันธ์โครงการ  ]ถื่อประชาสัมพันธ์
	<ul><li>[ ] การก็ดประพุณรับพึงกวามคิดเห็นต่อร่างขอบเขตและแนวทางการศึกษา</li></ul>
	1 ไอื้น ๆ

3.2	ากานก่อว่า <u>ใต้รุงการโรงไฟฟ้าขะนะ กริน ของบริษัท จะนะ กริน จำกด</u> มาโระ โยชมหรือผลติดขชุมชมอยาง โร							
	(ตอบได้มหากว่า 1 ข้อ)							
	นำวัชคูเหลือใช้จากการเกษตรมาสร้างมูลค่าเพิ่มโดยไม่สร้างภาระในการกำจัด							
	[ ] สดปริมาณก๊าชเรือนกระรกดับเป็นสาเหตุกำให้เกิดภาวะโดกรับนด้วยการใช้เศษให้เป็นเชื้อเพลิง							
	[ ] เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตจิ้น							
	[ ] สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนอากธุรกิงต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ							
	หน่วยงามท้องกิ๋นได้รับภาษีเพื่อบำรุงทั้องถิ่นเพิ่มขึ้น							
	[] หรืองความมั่นคงให้กับระบบใฟฟ้าในท้องดื่น							
	[ ] ទាគាហ៊ី់គីឃតួរធឺរែ							
	ได้รับการดูแลเอาใจให่เกี่ยวกับภาวะสุขภาพของคน ในชุมชนมากขึ้น							
	[ ] ខឹម ៗ							
3.3	หากมี <b>โลรงการโร<u>งใฟฟ้าละนะ กรีน ของ บริษัท ละนะ กรีน ข้าก</u>ัด ท่านวิตก<sub>ั</sub>กังวถกับปัญหาตัวนโตบ้าง</b>							
	(ดอบได้มากกว่า 1 ข้อ)							
	[] บากาศเดีย/ผู้นณะออง [] เสียงดั้งระเกาน     การขระบรติดขัด							
	[]น้ำเลีย     กลิ่น     ปัญหาการทำทรัพย์/ยาชญากรรม							
	[   กุรโต็แหญ่เพิ่มขึ้นจะกการขนส่งของ โธรงการ							
	]เกิดกวามข้อแย้งของคนในชุมชน							
	[ ] ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้วน (ระบุ)							
	[]ពីបៗ មេប្							
3.4	ิ สาเหตุที่ท่านวิทธกังวถกับปัญหาด้านต่าง ๆ ของโค <u>สงการโสง<b>ไฟฟ้าจะนะ กรีน ของ บริษัท จะนะ กรีน จำกั</b>ด</u>							
	เมื่นผลนากาก							
	[ ] จากการคาคดะแนด้วยคนแบง							
	จากการตำเนินการของโรงงานอุตสาหกรรมในทริเวณพื้นที่ใกล้เคียง							
	[ ] จากลำปอกสำของเพื่อมท้าน							
	[ ] อากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาชัมพันธ์ 							
3.5	ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งผลตลับมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่มผวคลัยมของ 							
	ไครงการ หรือไม่ ซึ่งราบถึงศักยกาพในการกุ้มพระงค่ะสูบภาพของคนในชุมชน 							
	[ ເຈື່ນນັ້ນນາກ]ເชื่อນັ້ນ []ເລຍໆ []ໃນເສື່ນນັ້ນ []ໃນເຈື່ນນັ້ນຫຍ່າງນາງ							
	[ ] ไม่แสดงความอีลเห็บ เหตุผลที่เชื้อนั้น/ใน่เชื่อมั่น/ ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก							
	นเป็นจับเฉยากา:ทายอทาก (ทาเฉยาย.บาทยงเทศ เกอาอบๆ***********************************							

3.6 สิ่งมว	- ท่านมีความสั่งมั่นในพรกับลูมลของหน่วยงานราชการที่จะจวบคุมไม่ได้โครงการก่องสภระทบค้าน เคล้อม สังคมมละสูขภาพหรือไม่
	_] ເຊື້ອນັ້ນພາດ     []ເສື່ນນັ້ນ     [[ເນບໆ [] ໃນ່ເຈື້ອນັ້ນ  ]ໃນ່ເຈື້ອນັ້ນພຍ່າงພາດ
	🛚 ] ไม่แสดงความศิลเห็น
	หคูผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื้อมั่น/ ไม่แสคะความคิดหับ เนื่องจาก
3.7	ท่านคิดว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ที่กบุลข่าวสารของโทรงการต่อชุมชนควรเป็นอย่างไร
	[ ] แจ้งข่าวสารผ่านลำบัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้นำสุมชน/ทยเธองชพ่าวของหมู่น้ำผ
	[]การจัดประชุม []ติดประกาศขอร์ดายงหมู่ทั่วน
	គឺម ។ (រឌបួ)
3.8	ทั้งเสนอแบะอื่น ๆ เพิ่มเดิบเกี่ยนกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเดินเป็นกรณีพีเศษต่อ
	<u>โกร</u> งการโรงไฟฟ้าจะ <u>นะ ครื่น ของ บริษัท จะนะ ครื่น จำกั</u> ด
	<u>ด้านลิ่งแวกต้อม</u>
	1
	2
	3
	ด้านธังกม
	1
	3
	3
	<u>ด้านสุขภาพ</u>
	J
	2
	3

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

เลย	ลี พื้นป	ЦŒ	อบอ	îi.		 									
				••••	 	 	 -	-	 •	•	-	-	•	-	

# <u>แบบขอ</u>บถาม แบบขอบถาม สำ<u>หรับประกอบการศึกษนเละประเมินผล</u>กระทบด้านสิ่งแ<u>วดล้อมและสุขภาพ</u> โครงการโรงไฟฟ<u>์กุจะนะ กรีน ของบริษัท จะนะ กรีน</u> จำกัด <u>ตั้งอยู่ในเขตตำบลดู ข้าเก</u>อจะนะ จังหวัดสงขลา

ล์ ชีย	<u>)                                    </u>	หมายเลบโทรศัพท์
	ຢູ່ນີ້ຕຳນຍ	
ī.	้ ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	
1.1	1 মেপ []কাল	[]អញ្ជិះ
1.2	2 อายุนี้	
1.3	3 ตุ๊าแหบ่ง	
1.4	ง เทรศึกษา	
1.5	ร ระยะเวลาที่ท่านดำรงดำแหน่งนี้	มี
1.6	6 ภูมิตำเนา	
	្រី គ្រាំទូក៊ីជី	
	ิ ] ย้ายมาจากที่ขึ้น (ระมุ) ยำเภย	ถ้งหว่อ,
		ระยะเวลาที่อยู่อาหัยปี
2,	ข้อมูกด้านประชากร	
	(1) อาชีพหลักส่วนใหญ่ของประชากรใมชุมข	าม ที่ง
	(2) อาซีพรอง/เศริมของประชากรในทุมชน ใ	
	1	
	2	····
	3	
3.	การจ้างแรงงาน	
3.1		
	[]นี้ []ใม่นี้	ب م فبل
		[ ] ที่สิ้น (ระบุจังหวัด)
	(2) ประเภทกิจกรรมที่รับข้าง	
	1	
	2	
	3	
	(3) ชัดราคาข้างโดยเฉลี่ยบาท/ว้า	ĭ

3,2	การทั้วงแรงงานในภาพยูตชาชกรรม		
	រូរូរ៉ែ ព្រូវារើ		
	- (1) คนรับต้างส่วนใหญ่มาจาก { ] ในท้องอื่น [ ] ที่อื่น (ร	ខេព្រឹទ	ทวัต)
	(2) ประเภทอุกสาหกรรม	•	
	1		
	2		
	(3) อัตราค่าล้างโดยเฉลี่ยบาท/วัน		
4.	<b>การรับพระบข่าวสารทั่วไปในชุมชนบองท่าน</b> (คอบได้บา	<del>กก</del> าโา	1 ขึ้ย)
	[] จากการบอกเล่าของเพื่อนบ้านและผู้นำชุมชน	Γ.	จากการอ่านหนังสือพิมพ์
	[] จากการฟังวิทยุ		ลากการดูไทรทัศน์
	<ul> <li>เข้าหน้าที่ของรัฐแจ้งช่าว</li> </ul>		ชื่น ๆ
5.	กวามเพียงพอของสถานบริการด้านสาธารณสุข		
5.	- การให้บริการสาษารณสุข เช่น โรงพยาบาลส่งเสรินสุขภ	ายผลรักก	และ ใช่ เพษายา หา ใช่ เช่นเลล์ ใช้ เ
	- [ ] เพียงพอ     ไม่เพียงพอ เพราะ		
	[ โทรเซอสมเต     เทาะนอสมเตานา 15		
6.	สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ		
6.1.	ปัญหาเกี่ยวจับการใช้ใฟฟ้าในชุมชน		
0.1.	[]ไม่มี [ไม่ ถ้านี้ ระบุปัญหา L		
	· -		
6.2			
0.2		ลากเร	าร์ เมา (ระยาแรมค่อจังกา)
	- []น้ำประปา []น้ำคื้มบรรจุขวล/ถึง   ซึ่ง		
		7 ~}	
6.3	แหลงแบดพองคุมชน (คอบเพม ถบาว 1 ขอ) - []น้ำฝน   น้ำปอตื้น []น้ำบาดาล []น้ำ	200112	1. S. Carrello da da com
		an Marriya	าย ( ( วิธิปุ่งเบยสมหา)
	[]นั้นประบา [ใชื่นๆ	şī,	
6.4	แหล่งทั้งใช้เพื่อการเกษตรของชุมชน (ตอบได้มาถกว่า 1	*10) 	
	[]น้ำฝน   น้ำษ์ยติ้น []น้ำบาคาล []น้ำ	<u> ขากป.ว</u>	บบา (ระบุนเคยงหมา)
	[]น้ำประจำ []อื่นๆ		

# 6.5 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำสื้นและน้ำใช้

ปัญหา เกี่ยวกับน้ำ น้ำดื่ม	คุณภาหน้า มี ไม่มี ลักษณะ ปัญหา ปัญหา ปัญหา	วิธีการ แก้ใน	ปริมาณน้ำ เพียงพข " เพีย	ลักษณะ มี บัญหา งพอ:	วิธีการ แก้ไข
น้ำใช้ น้ำใช้เพื่อ การเกษตร	<u>                                     </u>	· - ·	. — !	· 	. <del></del>

รเก	ษตร	ı . <u> </u>	<u></u>	: .		
5.6	การถ้าชักมูลฝลยของชาวที่	ักนในชุมชน ( <sub>เ</sub>	รอบได้มากกว่า ∴ :	น์๊ค)		
	•	,	[] ทั้งทั้วใป			
	ู ให้ในถึงขยะรถให้รถเก็	บอนขอะมูลฝะ	วฮของหน่วยงานที่	รับผิดชกบมาเก็บเทป	งไก้ารัต	
	ដៀមាំមេ					
6.7	การจัดการน้ำเสียงน้ำทิ้งใน	สุมชน (ลอบไร	ล้มากกว่า 1 ชื้อ)			
	[] ระบาบสิ่งที่อระบายน้ำเ					
	[]ระบาบถงที่โล่จ		[] อื่นๆ			
7.	ผลูกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	และความศิดเ	ห็นต่อโรงงานในพื้	นที่		
7. i	สื้อดูเก็บชุมชนุของท่าน <i>"</i> คื				งค <mark>้า</mark> นซึ่งแว	ดลักม.ใน
	พื้นที่บั้วง่ารือไม่		٠	~		
	[] ໃນ່ໃຕ້ຮ້າ					
	[] ៉ឺទីទ័ម ទើស					
	จาก,,,,,			, ,		
	ช่วงเวลาที่เกิดม	តិការដល់!				
7.2	ท่านเลยได้รับการร้องเรียง	เรื่องผลกระทา	บล้ามซึ่งแวสถ้อมจ	ากประชาชนในพื้นที่	ท้างหรือใน	
	{ ] <sup>เ</sup> ไม่เราย					
	[] เคย เรื่อง					
	วิธีแก้ใชบัญหา					
8.	ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	มและความติดเ	ห็นต่อโกรงการ			
	ท่านทราบข่าวเกี่ยวกับ <u>โครง</u>			ท จะนะ ครีม หรือไม่		
	ั ] "มีทราบชาว [ ] พระ					
		า   ญาติ/พี่น้อง		- []:พื่อน/เพื่อมทั่ว	11	
				สื่อประชายับค่		
				มต่อร่างขอบเขตและแ		ซึกษา
		•				
	I,					

8.2	-ท่ายกิดว่า โลรงการโรงใ <b>ฟฟ้า</b> จะนะ <b>กร<u>ีน ของ บริษัท จะนะ กรี</u>น จ</b> ำกัด มีประวัยชน์หรือผลดีต่อทุมชน
อย่า	งไร (ตอบใค้มากกว่า 1 ซึ่ย)
	น้าวัสดุเหลือใช้ถากการเกษตรมาสร้างนูลค่าเพิ่มโดยโม่สร้างการะในบรรกำจัด
	แตปริมานก๊าชเรือนกระกอกันเป็นสมหตุดำให้เกิดภาวะโลกร้อนด้วยกรระชั่เสบไม้เป็นเชื้อเหลี่ง
	เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติมไดรี้น
	( ) สร้างงาน สร้างรายใต้ให้กำเชุมชนจากดูรกิชต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับดิจการของโครงการ
	หาว่ายงานท้องถิ่นได้รับภาษ์เพื่อบำรุงห้องถิ่นเพิ่มขึ้น
	พร้างความนั้นคงให้กับระบบ <sup>ป</sup> ฟฟ้าในท้องถิ่น
	[]ชาคาที่ดินสูงขึ้น
	!   ได้รับการดูแลเอาใจใส่เกี่ยวกับภาวะสุขภาพของลามในชุมชนายที่นั้น
	Îsq
8.3	าภาณ์ <b>โดรงการโรงไฟฟ้าจะ<u>นะ หรืน ของ บริษัท จะนะ ครืน จำกัด</u> ท่านวิตถกังวลภับปัญหาค้านไดบ้าง</b>
	(ตอบใต้มากกว่า 1 ข้อ)
	[]ชาภาคนสีย/ผุ้นละของ []เสียงตั้งรทกวาม []การจรางรติดซ์ต
	[]น้ำเสีย   กลิ่น []ปัญหาการคักทรัพย์/กาชญากรรม
	[ ] กูบัติเหตุเพิ่มขึ้นอากการแนซ่งของโครงการ
	เกิดตวามข้อแย้งของอนในชุมชม 
	[ ]ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะต้าน (วะบุ) [ ]ซึ่น ๆ ระบุ
8.4	า (เกษา วิธีบุ พแหตุที่ท่านวิคณ์ของกับปัญหาล้านต่าง ๆ ของ <u>โครงการโรงไฟฟ้าจะ</u> นะ หรืน ของ บริษัท ขะนะ หรืน ขำกัด
17.4	เป็นผลมาจาก
	[ ] จากการลาคคะเนดิ้วยตนเชง
	[   จากการดำเนินการของโรงงานอุตสาหกรรมในบริเวณพื้นที่ใกล้เทียง
	[]จากค้าบอกเล่าของเพื่อนข้าน  ]จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันท์
	[ ] ນີ້ນ ໆ
8.5	ห่านนิความเชื่อนั้นในระบบการจัดการค้านสิ่งแวดลั่งหมละมาตรการกำทับดูนลระบบสิ่งแวดล้อมของ
	ใกรงการหรือไม่
	[]ເชื່อมั่นมาก ເຮື້ອນັ້น []ເລຍໆ []ໃນເຮື່ອນັ້ນ   ໃນເຮື້ອນັ້ນຄວ່າຈມາກ
	"ม่มเสดงความกิดเห็ม
	เหตุผลที่เชื่อนั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไปแสดงความคิดเห็น เนื่องจาก

8.6	- ท่านมีความเชื่อมั่นในการกำรับดูแกของหน่วยงานราชการทิ้จะควบคุมไม่ให้โครงการก่อมมกระชาก								
	ค้าน สิ่งแวคล้อบ ตั้งคนและสูงภาพหรือไม่								
	្ងុ   ໜຶ່ນມາກ - [ ] ຜື່ນນັ້ນ -   ເລຍ ໆ - [ ] ໄມ່ເชื่อນັ້ນ [ ] ໄມ່ ซື່ກນັ້ນຄຍ່ານນາກ								
	ไม่แสดงความคิดเห็น								
	ะหอุผลที่เชื้อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่แสดะความคือเห็น หรื่องจาก								
8.7	ท่านถึดว่ารูปแบบการจ.ระชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนคารเป็นอย่างไร								
	แข็งข่าวสารผ่านกำนัน/ผู้ใหญ่ท้าน/ผู้นำชุมชน/หยกระขายข่าวของหมู่บ้าน								
	[]จ๊ลประชุง []ต็ลประจาสจเลร็ดของหมู่ก้าน								
	[ ] อื่น ๆ (ระบุ)								
8.8	จ้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเต็มที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษตก								
	<u>โครง</u> การโรงไฟฟ้าจะ <u>นุะ ครีน ของ บริษัท จะนะ ครื</u> น จำกัด								
	<u>ตับมิสิ่งแวกฉัอม</u>								
	1								
	2								
	3								
	<u>ด้านสังคม</u>								
	1								
	2								
	3								
	ש								
	<u>ด้านผูข</u> ภาพ								
	1								
	2								
	3								
	22.13.12.12.12.14.14.14.14.14.14.14.14.14.14.14.14.14.								

큭.	
เดขามาเทียกเกม	

### <u>แบบสอบถาม</u>

# ลารราบเล่นที่อนูลพื้นภูกน้ำสิ่งกรับกำหน้าสิ่วแร็จนกุลพุรณ์

# <u>สำหรับประกอบการ</u>ศึกษาและป<u>ระเมินผลกระทบด้านชิ่งแวดล้อมและสุขภาพ</u>

### <u>โครงการโรงไฟฟ้าฉะนะ ก</u>รีน ของบริษัท จะนะ กรีน <u>จำกัด</u> ตั้งอยู่ในเขตตำบลคู อำเภอจะ<u>หะ จังหวัดฉงขอา</u>

บ้านอ	ลงที่หมู่ที่บ้านท็าบลท็าบลยำมองะนะ ขังหวัดสงงเล
i.	สภาพทั่วไปทางสังคม-เครษฐกิจ ของผู้ให้สัมภาษณ์
1.1	លេក []សាម []អញ្ជិន
1.2	สถานะในครอบครัว
	[]หัวหน้าครับเรื่อน []ลู่สมรส
1.3	បារដ្
	[]18-20ปี เวีย-30ปี []31 40ปี []41-50ปี []51-60ปี []มากคว่า 60ปี
1.4	การศึกษา
	¦ ] ้มได้เรียนหนังสือ    [ ำประถมศึกษา        มัธยมศึกษาคอนต้น
	] ไม้ขอมศึกษาลอนปลายหรือเคียบเท่า       [ ไขาชีวศึกษา (บ่าช./ปวท./ปวส.)
	ារវាភិញ្ហញ្ញាគាភិ រៈ វិឌីម្ហា
1.5	ั 1 ปริญญาตรี ภูมิถึนนาเดิม (ซ้าชมาจากที่อื่น ดอบข้อ 1.6-1.7 ถ้าเลิดที่นี่ข้ามใปข้อ 1.8)
	[ ] เกิดที่นี่     ได้ายมาชากที่ยื่น ระบุจังสวัด
1.6	ระฮะเวลาที่ท่านย้ายมายยู่ที่นี่
	]อ⊹รปี []6-10ปี []ม-เรปี []เ6-20ปี  ]ฆาคคร์เ20ปี
1.7	สาเหตุสำลัญที่ท่านย้ายมายยู่ที่นี่
	[]ติดตามคราบครับ/แต่งงาน []เพื่อประกอบอาชีพ []เพื่อหาที่อยู่อาศัยใหม่
	ตามคำชั่งของหน่วยงานที่ห้างจน   [ ]อื่น ๆ
1.8	อาชิพหลักของครองเคร็าในเข็งอุทัน
	[]เกษตรคร []ดับบาย/ชุงกิษส่วนตัว []ข้าราชการ/พนิกจานรัฐวิศาหณิล
	รืบข้างทั่วไป   [ พนักงานบริษัท/โรงงาน     อื่น ๆ
1.9	อาชิพรองนองครอบครัวในเป็นทุกัน
	[]แกษตรคร []ทับขาย/ชุงกิจส่วนตัว []รับด้างทั่วไป
	I ไม่นี้กาฬาษายง [ใชื่น ๆ

1.10	สถานภาพทางการเงิน การกู้ใ	ย็มและการถชบบบบงครั้	มรื่อน		
	[]ไม่เพียงหองเละแก้ไทโดย	J			
	( )1.ระหบัดและหรื้อ	กลค่าใช้จาย			
	( )ប៉ូល៊ូរា				
	( ) ขายทรัพต์สิน				
	( ) คางานพี่เสบทำเพื่	มติม () ขึ้นๆ(ระร	ψ		
	[]เพียงพอไม่เหลือเก็บ				
	[]เพียงพอมีเหลือเก้าเ				
1.11	ะการรับพราบท้านสารทั้นไปใ	นครัวเรียนของท่าน (ค	ອນໃສ້ໝາ <del>ດຊວ່</del> ງ L	ข้อ)	
	[]จากการบอกเล่าของเพื่อเ	บบ้านและผู้บำชุมชน	ขากการง่า	นรานังสีใช	งพิมพ์
	[] จากการฟังวิทยุ		[] ขากการดูใ		
1.12	ที่เบด็ดก่าชุมชนของท่านมีถ้	กับณะสรงกับซ้อใดมา	กที่ธุด		
	[] ลนส่วนใหญ่อยู่กันเป็นพ	เวณปืนหมู่และลือเอาผ	ล่าโระโยหม์คนช	วบใหญ่เ	เป็นหลัก
	[] คนส่วนใหญ่อยู่กันแบบ	กรื่อญาติและลื้นเอาผล	ประโยหนักผล่ว	นใหญ่เป็	นหลัก
	[] คนช่วนใหญ่อยู่กันแบบเ	ทรี้อนุาสิและถือเถาผล	ประวัยหนัญาติพื่	น้ัยงเป็น	หลัก
	[]คนส่วนใหญ่ต่างคมต่าง	กผู่และถือเภาผลประโย	ชม์ส่วนตัวเป็นห	'ព <del>័ក</del> ា	
1.13	สมาชิกไนครัวเรื่อนทองท่าน	เล้าวัด/มัสซิค/โทชร์มส	ะประกอบกิจกร	รมหางส	าสนามากน้อยเพียงได
	[] ใน่เคยไปและใน่เคยทำก็	จกรรมใด ๆ เลย ในรอร	แ3-6เลือนที่ผ่า	ጌመገ	
	[]ทุกครั้งของวันสำคัญทาง	ศาสนา			
	[ ] อื่น ๆ (ระบุ)				
1.14	ค่านมีสิ่งใดเป็นเครื่องฮ็ดเหนื	ยวจิสไจในการคำรงชีวิ	ลประจำวัน (คอ	ายใต้นาก	กว่า (ชื่อ)
	[] ไม่มีเกรื่องชืดเหนื่ยวจิตไ	<b>9</b> 1			
	- [ ] พระเภรื่อง/เครื่องรางของ	<b>มาเก็</b> ง			·
	]การลูดอง/ทรงเจ้า				
	[] เช่นใหญ่ทั่ว/ชาลพระภูมิส	ศาลเข้าที่/ศาลเข้าพ่อ			
	[] ប៊ឹមៗ (ទះប្)				
1.15	เรราหก็พูดาของหุมชนในป	งงุบัน (ตยบไล้มากกว่า	มข้อ)		
	[]ไม่มีปัญหาในชุมชน	[]ปัญหาอาชญากรร	ม/การพนัน/ลักฯ	ເງິນປ	[] ปัญหาบาเสพศิต
	[]ก่าครองชีพสูง	👍 ปัญหาการว่างงาน	!	[] ควาร	มขัดแย้งในชุมชน
	[]าใญหาซุมชนแบบัล	🧧 ] ชิ้นๆ ระบุ			

[ ] ให่มี [ " มี จำนวน	2.	อนามัยคร	รอบครัว						
2.2 สมาชิกในครอบรรัจแกงท่านมีผู้ป่ายที่เป็นโรยประจำคัวหรือไม่ [ ] ไม่มี [ ] มี ท่านวบ	2.1	รอบปีที่ผ่	านมาสมา	์ชีก ในคร	อบครัวมีกา	เรเซ็กเป็นยกใ	รือไป		
[ ] ให่มี [ มี ข้านวน		ง ๅใช่นี่			[]ĩ	) โดยเจ็บป่ว	ยเป็นไรค		
มี ข้านวบ	2.2	สมาชิกใน	แครอบครั	รักของท่าง	របិស្តីបែបក៏ព័	ป็นโรคประ	จำตัวหรือไม	j	
โดยจำก่าวยเป็นโรท (1)  (2)  (3)  (3)  [ ] โรงพยบาลของรัฐฯ (ระบุ)  [ ] โรงพยบาลของรัฐฯ (ระบุ)  [ ] จื้อยารับบระทานอง  [   อื้นๆ (ระบุ)  [ ] นี้อยุ่า (ระบุ)  [ ] นี้แปน [ ] น้ำบาดรับ  [ ] น้ำแปน [ ] น้ำบาดกลาง (ระบุ)  [ ] น้ำแปน [ ] น้ำปกล้วนรอง (ระบุ)  [ ] น้ำแปน [ ] น้ำปกลาง (ระบุ)  [ ] น้ำแปน [ ] น้ำปกลาง (ระบุ)  [ ] น้ำแปน [ ] น้ำปกลาง [ ] น้ำประปา [ ] น้ำปกลาง [ ] น้ำประปา [ ] น้ำปกลาง [ ] น้ำประปา [ ] น้ำในแม่น้ำสำคลอง (ระบุที่ข ) ) [ ] อื่นๆ  2.6 นัญหาเกี่ยว กับน้ำคืมและน้ำใช้โทะรัวเรือบ  ปัญหาเกี่ยว ถืนและน้ำใช้เคือนะ บริมาละน้ำ ลักษณะ วิธีการแก้ใจ เพียงพอ ใม่ ปัญหา ที่เห็น เห็นหอ น้ำให้ ปัญหา เพียงพอ ใม่ ปัญหา เพียงพอ  น้ำเห็น นำใช้ (ผู้ที่ในได้ประกอบอาจีพด้านการเกษตร ขันมีไปตอบข้อ 2.9)  2.7 แกะร่าน้ำเพื่อการเกษตร ระบุ นำเาใช้โดย  นำเาใช้โดย  ปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้เพื่อการเกษตร นั้นมีปกอบข้อ 2.9)		irid [ ]							
(2) (3) (3) (3) (3) (4) (5) (5) (5) (7) (7) (8) (8) (8) (8) (9) (8) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9) (9		ุ ำมีทำห	นวน		ทน				
(3)  (3)  (3)  (4) มีเกรเจ็บปาดส่วนใหญ่รับบริการราชาที่โด  (5) โรงพยบาลตองรัฐฯ (ระบุ)  (5) โรงพยบาลตองรัฐฯ (ระบุ)  (6) โรงพยบาลตองสังเรียน (ตอบได้มากกล่าง ข้อ)  (1) นั้นใน (1) น้ำเล่น [1น้ำน่าอื่น (ตอบได้มากกล่าง ข้อ)  (1) น้ำเล่น [1น้ำน่าอื่น (ตอบได้มากกล่าง (ระบุ))  (2.5 แหลงน้ำใช้ เช่น หักผ้า อาหน้ำ เป็นตรับเรือน (ตอบได้มากกล่าง 1 ข้อ)  (1) น้ำในแม่น้ำสำลอง (ระบุลับ ) [3น้ำปาดาก [3น้ำประปา  (ม้ำในแม่น้ำสำลอง (ระบุลับ ) [3น้ำปาดากล่า [3น้ำประปา  (มีผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพด้านการเลษตร ข้านไปตอบข้อ 2.9)  2.7 แกล่งน้ำเพื่อการเกษตร ระบุ นำเป็นดอบข้อ 2.9)  2.8 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำให้เพื่องารเกษตร				โดยเจ็บป	วยเป็นโรก	(1)			
23 ผื้ดมีการเง็บปาดสามใหญ่รับกริการราชาที่โด  [ ] โรงพยาบาลของรัฐฯ (ระบุ).  [ ] ใรพยาบาลของรัฐฯ (ระบุ).  [ ] ซื้ออารับบระทานเอง  [ ] ซื้ออารับบระทานเอง  [ ] ซื้ออารับบระทานเอง  [ ] ซื้ออารับบระทานเอง  [ ] นั้นใน [ ] น้ำเก่กตื้น [ ] น้ำบาคาล  [ ] น้ำในเม่าใช้ เช่น หักผ้า อาหน้า เป็นตับ ในครับเรียน (ตอบได้มากาว่า 1 ข้อ)  [ ] น้ำคืม						(2)			
โรงพยบาลของรัฐฯ (ระบุ)						(3)			
[ ] โรงพยกาลตาซก์ (ระบุ)     [ ] ใจสหภากลส่งสริมศุขภาพตำแก (ระบุ).     [ ] ชื่องกรับประทานอง     [ ] ชื่องกรับประทานอง     [ ] ชื่องกรับประทานอง     [ ] น้ำต่ม และ เรื่อน (ดอกได้มากกระก 3 ข้อ)     [ ] น้ำต่ม	23	ณ์ณีกรห	ใบป่วงส่ว	นใหญ่รับเ	.តិសាចតិសមារ	ก็ใด			
[ ] ร็จพยากลส่งสริมทุขภาพตำแล (ระบุ) [ ] ชื้อยารับประทานอง [ ] ชื้อยารับประทานอง [ ] ชื้นๆ (ระบุ)  2.4 แหล่งน้ำคืมในครับเรือน (ดอกได้มากกว่า ง ข้อ) [ ] น้ำฝน									
[ ] ซึ้งอารับประทานเอง [ ] ซึ้น ๆ (ระบุ)  2.4 แหร่งน้ำคิ้มในครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 3 ข้อ) [ ] น้ำฝน									
24 แหล่งน้ำคิ้มในคริวเรือน (ตอบได้มากกว่า 3 ข้อ)		4.		•	พลูแทย (2ะทั	)			
2.4 แหล่งน้ำคืมในครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 3 ข้อ)  [] น้ำฝน									
[ ] น้ำเประเท่า									
[ ] น้ำที่มนรรทุงกระจัง [ ] ซึ่ง ๆ	2.4					_		لإ	
<ul> <li>[]น้ำคื่มบรรจุบาล/ถึง []ซึ่ม ๆ</li></ul>									
<ul> <li>2.5 แหล่งน้ำใช้ เช่น ซักผ้า อาหน้า เป็นตับ ในตรับรียน (ตอบได้มากาว่า 1 ข้อ)         <ul> <li>[] น้ำฝน</li></ul></li></ul>									)
[]น้ำฝน []น้ำย่ะตั้น []น้ำบาคาล []น้ำประปา []น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง (ระบุชื่อ									
]น้ำในแม่น้ำสำคลอง (ระบุชื่อ	2.5								ماء
ปัญหาเกี่ยว คุณภาพน้ำ ลักษณะ ปริมาณน้ำ ลักษณะ วิธีการแก้ไข กับน้ำ ปัญหา เพียงนอ ใม่ ปัญหา เพียงนอ น้ำดื่ม น้ำใช้ (ผู้ที่ไม่ได้ประกอบอาชีพด้านการเอษตร ข้ามไปตอบข้อ 2.9) 2.7 แกะ่งน้ำเพื่อการเกษตร ระวุ นำมาใช้โดย นำมาใช้โดย 2.8 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้เพื่อการเกษตร	7.6		у	. W.					
กับน้ำ ด เมด บญหา เพยงนอ เม ปัญหา เพียงนอ น้ำดื่น น้ำดื่น น้ำใช้ (ผู้ที่ในได้ประกอบอาชีพด้านการเอษตร ข้ามไปตอบข้อ 2.9)  2.7 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ระวุ			3012	namana namana namana	ลืดสเลเษ	. विदेवाः	1844,1	· i	
กับน้ำ  น้ำดื่น  น้ำดื่น  น้ำใช้  (ผู้ที่ในได้ประกอบอาชีพด้านการเลษตร ข้ามไปตอบข้อ 2.9)  2.7 มหร่าน้ำเพื่อการเกษตร ระวุ	ป้ญ	તો	i illensai	, , <b>, ,</b> , , , , , , , , , , , , , , ,	PLEADLUNG		ite en i		
น้ำดื่น น้ำใช้ (ผู้ที่ในได้ประกอบอาชีพด้านการเลษตร ข้ามไปตอบข้อ 2.9) 2.7 มหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ระวุนำมาใช้โดย	U	หาเถียว		ๆ เล	- ข้ายลา	19MEI 3940	93	ลักษณะ	วิธีลารแล้ไต
น้ำใช้  (ผู้ที่ในได้ประกอบอาชีพด้านการเถษตร ข้ามไปตอบข้อ 2.9)  2.7 มหล่าน้ำเพื่อการเกษตร ระวุนำมาใช้โดย		41	ดี	ให้ดี	- ปัญหา :	เพียงหอ	in		วิธีการแก้ไข
(ผู้ที่ในได้ประกอบอาชีพด้านการเลษตร ข้ามไปตอบข้อ 2.9)  2.7 มหล่งน้ำเพื่อการเลษตร ระวูนำมาใช้โดยนำมาใช้โดย	<del>i</del>	<b>กับ</b> น้ำ	ดี	ให่ดี	- ปัญหา 	 เพียงพอ	in		วิธีการแก้ใจ
(ผู้ที่ในได้ประกอบอาชีพด้านการเลษตร ข้ามไปตอบข้อ 2.9)  2.7 มหล่งน้ำเพื่อการเลษตร ระวูนำมาใช้โดยนำมาใช้โดย	<del>i</del>	<b>กับ</b> น้ำ	ดี	ให้ดี	ข้ัญหา 	เพียงพอ	in		วิธีการแก้ใจ
2.7 มหร่างน้ำเพื่อการเกษตร ระวูนำมาใช้โดยนำมาใช้โดยนำมาใช้โดย	; ! : 1	กับน้ำ เ้าดื่ม	**************************************	ไม่ดี	บัญหา   	เพียงหอ	in		วิธีการแก้ใจ
2.8 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำใช้เพื่อการเกษตร	; ! : 1	รับน้ำ เ้าดื่ม น้ำใช้	9	1316	ับญหา  - 		 `श्रुषश्यक		วิธีการแก้ใจ
	; ! : 1	ับน้ำ เ้าดื่น น้ำใช้ (ผู้ที่ไม่ไู้ล้	ประกอบ	,มด         อาชีพด้า	ขญหา    -    -  -  -	 เข้ามไปตอ	!ม !พียงพอ  บข้อ 2.9)	ป <b>ั</b> ญหา	JAN PAUN PU
ା     ବ୍ୟୁଟ୍ର     ବ୍ୟୁଟ୍ର ମଧ୍ୟ ପ୍ରଥମ   ବ୍ୟୁଟ୍ରମ୍ବର	2.7	ับน้ำ ผู้กดิ่ม น้ำใช้ (ผู้ที่ไม่ได้ มหร่าน้ำ(	ั <b>ป</b> ระกอบ พื้อการเก	ูเมด อาชีพด้า เพตร ระวุ	សណ្ឌក។ 	 เข้ามไปตอ	!ม !พียงพอ  บข้อ 2.9)	ป <b>ั</b> ญหา	JAN PAUN PU
	2.7	ับน้ำ ผู้าดื่น ผู้ที่ไม่ได้ ผูชก็ไม่ได้ ผูชกู่ก็ผู้	<b>ด</b> ประกอบ พื่อการเก ขวกับน้ำใ	ูเมด อาชีพด้า าษตร ระวู	មានគេ <b>មេខ</b> រ	 ข้ามไปตอ	!ม !พียงพอ  ยช้อ 2.9) นำมา}	<b>ป้ญ</b> หา	J#N 13440 P4
V · · ·	2.7	ับน้ำ ผู้ที่ในได้ ผู้ที่ในได้ มหล่าบ้ำ ปัญหาเก็่ม []ไม่มี	<b>ด</b> ประกอบ พื่อการเก ขวกับน้ำใ	ู <b>เมด</b> อาชีพด้าง เษตร ระวู ห์เพื่ออาร     มี อ็อ.	មានគេ <b>មេខ</b> រ	 ข้ามไปตอ	!ม !พียงพอ  ยช้อ 2.9) นำมา}	<b>ป้ญ</b> หา	J#N 13440 P4
	2.7	ับน้ำ ผู้ที่ในได้ ผู้ที่ในได้ มหล่าบ้ำ ปัญหาเก็่ ท่านกำจัง	<b>ด</b> ประกอบ พื่อการเก ขวกับน้ำใ	ู <b>เมด</b> อาชีพด้าง เษตร ระวู ห์เพื่ออาร     มี อ็อ.	ម្រាស់ ស្រាស់ ស្រាស់ ស្រាស់ ស្រាស់	 ข้ามใปตอ	!ม เ <b>พียงพอ ยข้อ 2.9)</b> นำนาไ	<b>ป้ญ</b> หา	J#N 13MN PU
[ ] [ [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [	2.7	ับน้ำ ผู้ที่ในได้ ผู้ที่ในได้ มหล่าบ้ำ ปัญหาเก็่ม []ไม่มี	<b>ด</b> ประกอบ พื่อการเก ขวกับน้ำใ	ู <b>เมด</b> อาชีพด้าง เษตร ระวู ห์เพื่ออาร     มี อ็อ.	មានគេ <b>មេខ</b> រ	 ข้ามใปตอ	!ม เ <b>พียงพอ ยข้อ 2.9)</b> นำนาไ	<b>ป้ญ</b> หา	J#N 13MN PU

2.10	-น้ำเสียที่เกิดจากกิจกรรมค่างๆ ภาย	ในกรับเรือน ท่านมีวิธีกำจัดคย่างไร	
	[] ทั้งลงแหล่งน้ำธรรมชาติ	[] ทั้งในที่ไล่ง/ปล่อยให้ไหลไปคนพื้นคืน	
	[] ทั้งถงสู่ท่อระบายน้ำสาการณะ	[]นำไปรดน้ำต้นไม้ []อื่นๆ	

# ผลกระทบค้าบสิ่งแวดล้อมและสุขภาพที่ได้รับในปัจจุบัน

ปัจจุบันธรอบครัวของท่านได้รับความเคือคร้อน/ร้าดาญ กากปัญหาผลกระทบซึ่งแวดล้อมอะไรบ้าง

	<u></u>	ห์วง	แรลาห์	ได้รับต	งยกระ	พาบ		 กระทบ <u>ามรำค</u> า			•		ผสกระทบ วงที่ผ่านมา
สภาพปัญหา	แหน่งที่มา	กุฐแล้ง	ฤดูหนาว	นพิติต	คลิยค์ปี	บางเวลา	វវិចម	บานกลาง	มาก	น้อยลง	เท่าเดิม	มากขึ้น	ជាអម្ប
[] ไม่มี	-	· · ····				<u></u> :		· ·					
[2] เรียง   ใน่นี				!			,				· - · · - · -		
[3] น้ำเสีย     ให่อี													
j4) กลิ่นเหม็น <u>() ไม่มี</u>													
[5] เบมาครัน [7 ใม่มี	<u> </u>	:											
[6] ชื่น ๆ ระบุ								L					

หมายเหตุ : หากในใต้รับผลกระทบไม่ต้องทำข้อ 3.2 และข้อ 3.3

3.2	- กรณีที่ห่ามได้รับผลบระทบ ท่านเข้งไปย์	ังหน่วยงานใดเพื่อให้คำเนินการเก้ไข
	( )ไม่ได้แจ้งไปที่หน่วยงานใด	[ ] ยงก็การบริหารส่วนตำบลเทศบาลฯ
	[ ]เก้าของโรงงาน	[ ]ผู้นำชุมชน
	- [ ] หน่าองานรายชารอื่น ๆ (ระบุ)	
3.3	ราชแก้ใชปัญหาผลกระทบดังกล่าวเรียนตย่า	รใร (อ้าข้อ 3.2 ตอบไม่ได้แจ้งไปที่หน่วยงานได ใน่ต้องตอบ
	ในข้อนี้)	
	[ ] ได้รับการแก้ไรเรียนร้อยแล้ว	
	[] ยังไม่ใค้รับการแห้ไข	
	[ ] แก้ไขแก้าแต่อังไม่เรื่อบร้อยในเรื่อง (ร	(\$1;)
3.4	ดูวเดียหคุรให้ลงขึ้นบ่อยในชุมชน	
	[] อูบัติเหตุทางรถยนต์/จักรศานยนต์	1 2
	<u>ั</u> ) ไฟไหม้	[ ] ซึ่นๆ (รอบุ)

4.	ผลกระพบด้านสิ่งแวดส้อมและความอิณหินต่อโครงการๆ
4.1	ท่านพราบชาวเกี่ยวกับ โครงการโรงไฟฟ้าจะนะ ของ <u>มริษัท ละนะ กรีน ลำลัด</u> หรือไม่
	[]ไม่พราบข่าว []ทราบข่าวจาก (ตอบไค้มากกว่า ) ข้อ)
	[]ญาติ/พี่ม้อง []เพื่อน/เพื่อนป้าน
	[]การประชาสัมพันธ์โลรงการ []สื่อประชาสัมพันธ์
	[ ]การจัดประชุมรับพึงความคิดเห็มต่อร่างของแทตและแนวทางการสึกษา
	[ ]
4,2	ท่านดิดว่า <u>โครงการโรง<b>ให่ฟ้าจ</b>ะนะ กรีน ขอ</u> ง บริษัท จะนะ กรีน จำกัด มีประ โยชน์หรือผลดีต่อชุมชน
ยย่า	มไร (ตอบได้มากกว่า L ชื่อ)
	🖟   นำรัสดุเหลือใช้อากการเกษตรมาสร้างมูลคำเพิ่มโดยไม่สร้างภาระในการกำจัด
	สดาปริมานทัำหลือสกระจงยันเป็นสาเหตุทำให้เกิดภาวะโลกร้อนด้วยการใช้เศษใม้เป็นเชื้อเพลิง
	เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เดิบใตขึ้น
	] สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมหนากกรุรกิจต่าง = ที่เกี่ยนนี้องกับกิจการของโครงการ
	] ] หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อทำรุงท้องกินะพิ่มขึ้น
	]   สร้างความนั้นกงใค้กับระบบไฟฟ้าในท้องถิ่น
	ู ]ราคาที่ดินสูงขึ้น
	<ul><li>[ ] ได้รับการดูแลเลนไดใต่เรี่ยวกับภาวะสุขภาพของตนในชุมชนมายขึ้น</li></ul>
	[ ] គឺម ៗ
4.3	หากมี <u>โครงการ</u> โร <b>งใฟฟี พะนะ กรีม ของ บริ<u>พัท จะนะ กรีน จำกัด</u> ท่านวิตกวังวอ</b> ุดัยนี้ญหาด้านใดบ้าง
	(ตอนใต้มากกว่า 1 ข้อ)
	[]กากาศแสีย/ฝูนทะบบง []เสียงตั้งรบกวน []การบราจรติดซ์ค
	) น้ำเรีย
	[ ] ยูปตีแหตูเพิ่มขึ้นทากการขนช่งของโครงกเร
	[ ] เกิดความขัดแย้งของคนในชุมชน
	]ผลกระทบค่อสุขภาพเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะด้าน (ระยุ)
	[ ] ខឹម ។ ទុះប្
4.4	สาเหตุที่ท่านวิตอกจังวดล้ามใญหาด้านต่าง ๆ ของโตรงการโรงไฟฟ้าจะนะ กรีน ของ บริษัท จะนะ กรีน จำกัด
	มในผลมาจาก (ลอบใต้มากลว่า 1 ข้อ)
	[]จากการคาต่อะมงส้วยตนเอง
	[ ] รากการคำเนินการของโรงงานอุตชาหกรรมในบริเวณพื้นที่ใกล้เกียง
	] จากอำนายนก่าของเพื่อนบ้าน == [ ] จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่หางสื่อประชาสัมพันธ์
	[ ] อื่น ๆ

4.5	ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการขัดขารดังนธิ่งแวดส้อนและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดค้อมของ โดรงการหรือไม่
	[] เชื่อมั่นมาก   []เชื่อมั่น   [เลยๆ   [ไม่เชื่อมั่น []ไม่เชื่อมั่นอย่างมาก []ไม่แสดงความคิดเห็น
	เหตุผลที่เชื่อมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก
4.6	ท่านมีความเรื่อเป็นในการกำรับดูแผของหน่วยมานราชการที่จะพวบคุมไม่ให้โครงการก่อผลกระทบ ด้านสิ่งแวคล้อม สังคมและสุขภาพหรือไม่
	[] ເນື່ອນັ້ນພາກ [[ເວື້ອນັ້ນ   ເລຍໆ    ໄນ່ເນື້ອນັ້ນ [] ໄນ່ເນື້ອນັ້ນຍຍ່າຈມາກ [] ໃນ່ແອດຈອກການຄິດເຕີມ
	หตุผลที่เชี่ยมั่น/ไม่เชื่อมั่น/ ไม่แสดงความภิคเห็น เนื่องจาก
4.7	ท่านคิดว่ารูปแบบการประชาสัมพันธ์/การให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่อชุมชนควรเป็นอย่างโร [ ]แข้งข่าวสารผ่านกำนัน/ผู้ใหญ่ท้าน/ผู้นำชุมชน/ทอกระจายข่าวของหมู่ท้าน
	จัดประสุม
	[ ] ស៊ីម ញ (១៩)រុំ)
4,8	ล้กเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นที่ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษต่อ
	โกรงการโรงใฟฟ <u>์)ละนะ กรีน ของ บริษัท จะนะ กรีน จำกัด</u>
	<u>ด้านทิ้งแวดฮ์</u> ซม
	1
	2
	3
	ด้านสังคม
	1
	2
	3
	ล้านสูขภาพ
	1
	2
	3

##\$8×00008808>0008\$\$\$\$\$